ALCALDÍA DE PASTO		EVALUACIÓN SUBSANACIÓN ACREDITACION REQUISITOS HABILITANTES
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	3.5 CAPACIDAD FINANCIERA	3.6 CAPITAL DE TRABAJO	3.7 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	3.8 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO		10. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN EQUIPO TRABAJO
					3.8.1 EXPERIENCIA PROPONENTE	3.8.2 EXPERIENCIA Y FORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	
1	SANDRA YANNETH DIAZ MORILLO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	CONSORCIO PASTO 2025	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	CONSORCIO PASTO URBANO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	AMANDA-PANTOJA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	CONSORCIO INTERVIAL URBANO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	CONSORCIO NAT-2C INGENIERIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	UT VÍAS 402	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	HR ING SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	ALFONSO BURBANO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	DBB INGENIERÍA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	Consorcio AC70	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
14	CONSORCIO NUEVO PASTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
15	NEUTICAL DEL SUR S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	CONSORCIO CYM PASTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
17	CUBIKO SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
18	DATUM X S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
19	BYD MULTIPROYECTOS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
20	CONSORCIO ARKJU	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
21	INGENIERIA OCIMACS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
22	INGENIERIA DANISA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
23	CONSTRUMAC INGENIEROS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ALCALDÍA DE PASTO		EVALUACIÓN SUBSANACIÓN ACREDITACION REQUISITOS HABILITANTES
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	3.5 CAPACIDAD FINANCIERA	3.6 CAPITAL DE TRABAJO	3.7 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	3.8 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO		10. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN EQUIPO TRABAJO
					3.8.1 EXPERIENCIA PROPONENTE	3.8.2 EXPERIENCIA Y FORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	
24	CONSORCIO INTER-CAICEDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
25	CONSORCIO PASTO URBANO 2025	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
26	ZSOJHO CONSTRUCCIONES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
27	SOSKEN PROYECTOS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
28	CARLOS ANDRES VILLARREAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
29	**CONSORCIO INTERVENTORES RYR**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	***CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE
30	CAMEL INGENIERIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
31	CONSORCIO DELTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
32	DECOC SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
33	JHONATAN JOSE INSUASTY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
34	CONSORCIO SAN MARTIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
35	CONSORCIO COLOMBIA 103	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
36	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
37	CONSTRU CONSULTORIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
38	CONSORCIO CAJ 412	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ALCALDÍA DE PASTO		**EVALUACIÓN SUBSANACIÓN ACREDITACION REQUISITOS HABILITANTES**
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	3.5 CAPACIDAD FINANCIERA	3.6 CAPITAL DE TRABAJO	3.7 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	3.8 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO		10. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN EQUIPO TRABAJO
					3.8.1 EXPERIENCIA PROPONENTE	3.8.2 EXPERIENCIA Y FORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	

OBSERVACIONES:

6	**CONSORCIO NAT-2C INGENIERIA**	El proponente presenta documento de aclaración en donde se anexan documentos en los cuales se verifica que los integrantes del CONSORCIO NAT-2C INGENIERIA para la presente propuesta presentan un porcentaje de participación del 10% para 2C INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES SAS, y del 90% para Jose Luis Nates, esto soportado en la conformación del proponente plural, póliza de seriedad y información consorcial presentada en el Secop II y según las consideraciones para la validez de la experiencia del proponente descrito en el numeral 10.1.2, en el literal D, CUMPLE con los requisitos solicitados.
10	**ALFONSO BURBANO**	Dentro de los documentos de subsanación presenta el formato No. 8 Aceptación y cumplimiento de la formación y la experiencia del Personal Clave Evaluable, CUMPLE con el requisito solicitado.

ALCALDÍA DE PASTO		**EVALUACIÓN SUBSANACIÓN ACREDITACION REQUISITOS HABILITANTES**
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	3.5 CAPACIDAD FINANCIERA	3.6 CAPITAL DE TRABAJO	3.7 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	3.8 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO		10. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN EQUIPO TRABAJO
					3.8.1 EXPERIENCIA PROPONENTE	3.8.2 EXPERIENCIA Y FORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	
26	**ZSOJHO CONSTRUCCIONES SAS**	El proponente en su propuesta inicial adjunta Rup con fecha de expedición del 4 de abril de 2025 el cual registra que renovó Rup el 20 de marzo de 2025, sin embargo la información financiera consignada el Rup aportado tiene información fiannciera a corte 31 de diciembre de 2023. La entidad evalúa de acuerdo a la información antes descrita, y de acuerdo a esa información no cumplía. El proponente manifiesta con oficio de 25 de abril. Evaluar el indicador financiero con base en cifras del ejercicio 2023, existiendo un RUP renovado a 2025 y hoy en firme, desconoce los principios de legalidad, transparencia e igualdad de la contratación pública, previstos en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 29 de la Ley 80 de 1993. Además, de acuerdo con el mismo Decreto 1082 de 2015, los indicadores deben tomarse del RUP vigente y actualizado, correspondiendo al estado financiero más reciente disponible Se aclara que la entidad al momento de la evaluación inicial no tuvo la información financiera a corte 31 de diciembre de 2024, tal como se indica el RUP aportado inicialmente en al propuesta del proponente. En el mismo oficio y en la etapa de subsanación aporta nuevo Rup con fecha de expedición 25 de abril de 2025 vigente y en firme con información financiera con corte a 31 de diciembre de 2024 y un índice de rentabilidad sobre el patrimonio de 0,09 cumpliendo con el índice requerido en el pliego de condiciones.					

ALCALDÍA DE PASTO		EVALUACIÓN SUBSANACIÓN ACREDITACION REQUISITOS HABILITANTES
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	3.5 CAPACIDAD FINANCIERA	3.6 CAPITAL DE TRABAJO	3.7 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	3.8 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO		10. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN EQUIPO TRABAJO
					3.8.1 EXPERIENCIA PROPONENTE	3.8.2 EXPERIENCIA Y FORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	
29	**CONSORCIO INTERVENTORES RYR**	*Con respecto a la experiencia presentada se tiene que las relacionadas en los numerales 2 y 6 del listado de documentos aportados, así: •Numeral 2: Contratar la interventoría al contrato de recuperación y mejoramiento en placa huella de las vías Linares - Corregimiento Tan Bollo de Bravos, vereda Tambillo de Acosta, municipio de Linares, departamento de Nariño. •Numeral 6: Interventoría al contrato de obra pública cuyo objeto es: "Mejoramiento vial mediante la construcción de placa huella en el sector vereda Macas, que comunica al municipio de Cuaspud – Carlosama con los municipios de Cumbal y Guachucal, departamento de Nariño". No cumplen con la actividad a contratar, según lo establecido en la Matriz 1 – Experiencia (Documentos Tipo de Interventoría de Obra Pública de Infraestructura de Transporte), específicamente en el ítem correspondiente al tipo de experiencia general: "Interventoría a la construcción o reconstrucción o rehabilitación o mejoramiento o repavimentación o pavimentación de infraestructura vial para tráfico vehicular de vías urbanas o de vías primarias o secundarias." En tal sentido, las experiencias relacionadas se enmarcan en la interventoría a la construcción de placa huella en sectores rurales vías terciarias, por tanto, no se tienen en cuenta para la evaluación de la experiencia, con los otros contratos aportados CUMPLE con el requisito de experiencia solicitado.					

ALCALDÍA DE PASTO		**EVALUACIÓN SUBSANACIÓN ACREDITACION REQUISITOS HABILITANTES**
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	3.5 CAPACIDAD FINANCIERA	3.6 CAPITAL DE TRABAJO	3.7 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	3.8 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO		10. ACREDITACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, Y LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN EQUIPO TRABAJO
					3.8.1 EXPERIENCIA PROPONENTE	3.8.2 EXPERIENCIA Y FORMACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	

COMITÉ ASESOR EVALUADOR Y ASISTENTES:

Original firmado

CASTULO FERNANDO CISNEROS TRUJILLO
Asesor Despacho del Alcalde

DANIEL CAMILO BASTIDAS
Secretario de Planeación Municipal (E)

DIEGO FERNANDO ARCINIEGAS ZARAMA
Asesor Jurídico Secretaría de Hacienda

DIANA LIZETTE MARTÍNEZ DELGADO
Secretaria General

NELSON ROSERO ERAZO
Oficina de Planeación Institucional

JESIKA JERALDIN CEBALLOS PANTOJA
Secretaria de Infraestructura y Valorizacion

INVITADOS:

RHONNY HALSTONG MIRANDA MARTÍNEZ
Abogado Contratista Departamento de Contratación

DIANA CAROLINA MOSQUERA
Directora Departamento Administrativo de Contratación

MARIA CAMILA BARRERA MUÑOZ
Contratista apoyo Jurídico Infraestructura

ELIZABETH CASTILLO ASTORQUIZA
Contratista apoyo financiero Infraestructura

JORGE ANDRES RODRIGUEZ TORO
Profesional Universitario Infraestructura

JOHN BYRON GUEVARA SOLARTE
Profesional Universitario Infraestructura

ALCALDÍA DE PASTO

CALIFICACIÓN FINAL DOCUMENTOS QUE APORTAN PUNTAJE

Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
VALOR:	$125.125.815,00
FECHA:	28-abr-25

4. PONDERACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	4.1 Promedio salarios mínimos experiencia	4.2 Equipo de trabajo	4.3 Factor de sostenibilidad	4.4 Apoyo a la industria nacional	4.5 Vinculación personas discapacidad	4.6 Emprendimiento y empresas de mujeres	5. OFERTA ECONOMICA	
								Valor propuesta	Valor propuesta corregida
1	SANDRA YANNETH DIAZ MORILLO	153.94	**5.00**	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
2	CONSORCIO PASTO 2025	2,743.84	10.00	1.00	20.00	1.00	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
3	CONSORCIO PASTO URBANO	156.07	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
4	AMANDA-PANTOJA	77.21	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
5	CONSORCIO INTERVIAL URBANO	79.19	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
6	CONSORCIO NAT-2C INGENIERIA	163.71	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
7	UT VÍAS 402	290.10	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
8	HR ING SAS	680.76	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
9	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	1,277.76	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
10	ALFONSO BURBANO	47.70	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125.125.814,63	125,125,815.00
11	DBB INGENIERÍA SAS	165.36	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
12	Consorcio AC70	283.17	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
13	LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS	2,431.72	10.00	**0.00**	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
14	CONSORCIO NUEVO PASTO	1,346.97	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,121,815.00	125,118,847.00
15	NEUTICAL DEL SUR S.A.S	105.29	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	114,189,129.00	114,189,129.00
16	CONSORCIO CYM PASTO	600.05	10.00	**0.00**	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
17	CUBIKO SAS	157.18	10.00	**0.00**	20.00	1.00	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
18	DATUM X S.A.S	400.06	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
19	BYD MULTIPROYECTOS SAS	54.63	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
20	CONSORCIO ARKJU	75.23	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
21	INGENIERIA OCIMACS S.A.S	428.28	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
22	INGENIERIA DANISA S.A.S.	373.62	10.00	1.00	20.00	**0.00**	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
23	CONSTRUMAC INGENIEROS SAS	*** 130.60**	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
24	CONSORCIO INTER-CAICEDO	201.50	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
25	CONSORCIO PASTO URBANO 2025	2,093.55	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
26	ZSOJHO CONSTRUCCIONES SAS	241.56	10.00	1.00	20.00	**0.00**	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
27	SOSKEN PROYECTOS SAS	98.15	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,028,901.00	125,028,901.00
28	CARLOS ANDRES VILLARREAL	*** 66.23**	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
29	CONSORCIO INTERVENTORES RYR	***79.92**	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
30	CAMEL INGENIERIA	48.16	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
31	CONSORCIO DELTA	*** 215.19**	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	124,847,070.00	124,847,070.00
32	DECOC SAS	277.74	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
33	JHONATAN JOSE INSUASTY	*** 106.07**	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	**NO PRESENTA OFERTA ECONÓMICA**	
34	CONSORCIO SAN MARTIN	116.96	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
35	CONSORCIO COLOMBIA 103	*** 188.77**	10.00	1.00	20.00	1.00	0.25	125,125,815.00	125,125,815.00
36	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	193.99	10.00	1.00	20.00	**0.00**	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00

ALCALDÍA DE PASTO	CALIFICACIÓN FINAL DOCUMENTOS QUE APORTAN PUNTAJE	
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

4. PONDERACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE									
No.	**NOMBRE DEL PROPONENTE**	**4.1 Promedio salarios mínimos experiencia**	**4.2 Equipo de trabajo**	**4.3 Factor de sostenibilidad**	**4.4 Apoyo a la industria nacional**	**4.5 Vinculación personas discapacidad**	**4.6 Emprendimiento y empresas de mujeres**	**5. OFERTA ECONOMICA**	
								Valor propuesta	**Valor propuesta corregida**
37	CONSTRU CONSULTORIA SAS	336.49	10.00	1.00	20.00	1.00	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00
38	CONSORCIO CAJ 412	147.80	10.00	1.00	20.00	1.00	**0.00**	125,125,815.00	125,125,815.00

NOTA: Los puntajes se mantendrán siempre y cuando el proponente se encuentre habilitado para continuar con el proceso de asignación de puntaje total.

OBSERVACIONES:

1	**SANDRA YANNETH DIAZ MORILLO**	- En el formato 9 no marcó la opción ce Acreditación de una (1) formación académica adicional por tanto no se asigna puntaje por este concepto. - No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres. No presentó documentos para subsanación.
2	**CONSORCIO PASTO 2025**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.
4	**AMANDA-PANTOJA**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.
8	**HR ING SAS**	En la subsanación, presenta oferta económica, en concordancia con lo exigido en el pliego de condiciones. Cumple.
10	**ALFONSO BURBANO**	- Dentro de los documentos de subsanación presenta el formato No. 8 Aceptación y cumplimiento de la formación y la experiencia del Personal Clave Evaluable, cumpliendo con el requisito solicitado, se asigna puntaje según el documento presentado en la propuesta inicial con el formato 9. - No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.
12	**Consorcio AC70**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.
13	**LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS**	Presenta mal diligenciado Formato 12, en donde relaciona a otro representante legal de la empresa Lemoine: Álvaro Hernando Vera Ayala y en lugar de Cristian Cuellar. No presentó documentos para subsanar.
15	**NEUTICAL DEL SUR S.A.S**	Emprendimiento de mujeres: En los documentos de subsanación aporta las planillas pagadas de los últimos 12 meses de las señora Getial Ayala Sonia Bernarda, cumple con el requisito solicitado.

ALCALDÍA DE PASTO	CALIFICACIÓN FINAL DOCUMENTOS QUE APORTAN PUNTAJE	
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	4. PONDERACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE						5. OFERTA ECONOMICA	
		4.1 Promedio salarios mínimos experiencia	4.2 Equipo de trabajo	4.3 Factor de sostenibilidad	4.4 Apoyo a la industria nacional	4.5 Vinculación personas discapacidad	4.6 Emprendimiento y empresas de mujeres	Valor propuesta	Valor propuesta corregida
16	**CONSORCIO CYM PASTO**	Con respecto al formato número 12 del oferente CONSORCIO CYM PASTO, en la propuesta inicial aportó un formato diferente al establecido para el presente proceso en el cual solo se obliga a cumplir con lo siguiente: emplear papel ecológico o reciclado, contar con una política de reciclaje y/o reutilización de residuos o desechos generados por el funcionamiento de la empresa u oficinas, cumplir con criterios y la normatividad ambiental y de sostenibilidad asociado a la prestación de mi servicio como consultor, a entregar la ficha técnica del papel a utilizar. Pero, en el formato del proceso fue requerido: impresiones a doble cara, programa de reciclaje, gestión de residuos, uso de equipos con certificación de eficiencia energética, transporte sostenible, capacitación al personal respecto a la sostenibilidad ambiental. Dado que en la susbsanación aporta un formato diferente al inicial en el cual mejora sustancialmente el ofrecimiento y por tratarse de un factor ponderable se reiteran que: "los Proponentes no podrán completar, adicionar o mejorar sus propuestas en los aspectos que otorgan puntaje", por ende no se tiene en cuenta el nuevo documento aportado, se mantiene la evaluación inicial.							
17	**CUBIKO SAS**	Aporta el Formato 12 modificado, el cual no está acorde con lo requerido en los pliegos tipo para el presente proceso. Con respecto al Formato 13: Aporta certificación de composición accionaria de CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS, pero difiere el valor de las acciones en letras y en números. No presentó subsanación.							
19	**BYD MULTIPROYECTOS SAS**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							
20	**CONSORCIO ARKJU**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							
22	**INGENIERIA DANISA S.A.S.**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad.							
23	**CONSTRUMAC INGENIEROS SAS**	* Una vez revisada y corroborada la información de acreditación de experiencia en salarios mínimos, se observa que existe una corrección por error de digitación, por tanto el valor corregido será de 130.60 smmlv.							
25	**CONSORCIO PASTO URBANO 2025**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							
26	**ZSOJHO CONSTRUCCIONES SAS**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad.							
28	**CARLOS ANDRES VILLARREAL**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres. * Según observación realizada por el oferente y una vez verificada la información presentada, se corrobora el valor promedio de los salarios mínimos aportados en la experiencia es de 66.23 smmlv y se corrige la información a causa de un error de digitación.							

ALCALDÍA DE PASTO	CALIFICACIÓN FINAL DOCUMENTOS QUE APORTAN PUNTAJE	
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

4. PONDERACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE									
No.	**NOMBRE DEL PROPONENTE**	**4.1 Promedio salarios mínimos experiencia**	**4.2 Equipo de trabajo**	**4.3 Factor de sostenibilidad**	**4.4 Apoyo a la industria nacional**	**4.5 Vinculación personas discapacidad**	**4.6 Emprendimiento y empresas de mujeres**	**5. OFERTA ECONOMICA**	
								Valor propuesta	**Valor propuesta corregida**
29	**CONSORCIO INTERVENTORES RYR**	*Cálculo del promedio de los contratos aportados como experiencia sin tener en cuenta los contratos cuyos objetos son: •Numeral 2: Contratar la interventoría al contrato de recuperación y mejoramiento en placa huella de las vías Linares - Corregimiento Tan Bollo de Bravos, vereda Tambillo de Acosta, municipio de Linares, departamento de Nariño. •Numeral 6: Interventoría al contrato de obra pública cuyo objeto es: "Mejoramiento vial mediante la construcción de placa huella en el sector vereda Macas, que comunica al municipio de Cuaspud – Carlosama con los municipios de Cumbal y Guachucal, departamento de Nariño".							
30	**CAMEL INGENIERIA**	- En la subsanación aporta el formato 6 para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad, sin los respectivos soportes solicitados en el pliego de condiciones, además que estos documentos no se presentaron desde la oferta inicial, por tanto está mejorando la oferta, NO se acepta la observación, no se asigna puntaje por este concepto. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							
31	**CONSORCIO DELTA**	Emprendimiento de mujeres: Presenta certificación de la Junta Central de Contadores de la contadora YURANIS PATRICIA PERILLA CHIQUILLO quien certifica la constitución accionaria se encuentra vigente, cumple con el requisito solicitado. * Una vez revisada y corroborada la información de acreditación de experiencia en salarios mínimos, se observa que existe una corrección por error de digitación, por tanto el valor corregido será de 215.19 smmlv.							
33	**JHONATAN JOSE INSUASTY**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres. - No presentó oferta económica. No subsana, se descarta la propuesta. * Una vez revisada y corroborada la información de acreditación de experiencia en salarios mínimos, se observa que existe una corrección por error de digitación, por tanto el valor corregido será de 106.07 smmlv.							
34	**CONSORCIO SAN MARTIN**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							
35	**CONSORCIO COLOMBIA 103**	* Una vez revisada y corroborada la información de acreditación de experiencia en salarios mínimos, se observa que existe una corrección por error de digitación, por tanto el valor corregido será de 188.77 smmlv.							
36	**OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por vinculación personas discapacidad. - No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							
37	**CONSTRU CONSULTORIA SAS**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							
38	**CONSORCIO CAJ 412**	- No aporta documentos para acreditar puntaje por emprendimiento y empresas de mujeres.							

ALCALDÍA DE PASTO	CALIFICACIÓN FINAL DOCUMENTOS QUE APORTAN PUNTAJE	
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
	VALOR:	$125.125.815,00
	FECHA:	28-abr-25

4. PONDERACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE									
No.	**NOMBRE DEL PROPONENTE**	**4.1 Promedio salarios mínimos experiencia**	**4.2 Equipo de trabajo**	**4.3 Factor de sostenibilidad**	**4.4 Apoyo a la industria nacional**	**4.5 Vinculación personas discapacidad**	**4.6 Emprendimiento y empresas de mujeres**	**5. OFERTA ECONOMICA**	
								Valor propuesta	**Valor propuesta corregida**

COMITÉ ASESOR EVALUADOR Y ASISTENTES:

Original firmado

CASTULO FERNANDO CISNEROS TRUJILLO
Asesor Despacho del Alcalde

DANIEL CAMILO BASTIDAS
Secretario de Planeación Municipal (E)

DIEGO FERNANDO ARCINIEGAS ZARAMA
Asesor Jurídico Secretaría de Hacienda

DIANA LIZETTE MARTÍNEZ DELGADO
Secretaria General

NELSON ROSERO ERAZO
Oficina de Planeación Institucional

JESIKA JERALDIN CEBALLOS PANTOJA
Secretaria de Infraestructura y Valorizacion

INVITADOS:

RHONNY HALSTONG MIRANDA MARTÍNEZ
Abogado Contratista Departamento de Contratación

DIANA CAROLINA MOSQUERA
Directora Departamento Administrativo de Contratación

MARIA CAMILA BARRERA MUÑOZ
Contratista apoyo Jurídico Infraestructura

ELIZABEETH CASTILLO ASTORQUIZA
Contratista apoyo financiero Infraestructura

JORGE ANDRES RODRIGUEZ TORO
Profesional Universitario Infraestructura

JOHN BYRON GUEVARA SOLARTE
Profesional Universitario Infraestructura

ALCALDÍA DE PASTO

ASIGNACIÓN PUNTAJE PROPONENTES HABILITADOS

Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
VALOR:	$125.125.815,00
FECHA:	28-abr-25
TRM:	$4,227.32 (29/04/2025)
FORMULA APLICADA:	Número 2 - Media geométrica = 247.05

No. Propuesta	NOMBRE DEL PROPONENTE	4.1 Promedio salarios mínimos experiencia	4.1 Puntaje por experiencia	4.2 Equipo de trabajo	4.3 Factor de sostenibilidad	4.4 Apoyo a la industria nacional	4.5 Vinculación personas discapacidad	4.6 Emprendimiento y empresas de mujeres	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE ELEGIBILIDAD	VALOR DE LA PROPUESTA
26	ZSOJHO CONSTRUCCIONES SAS	241.56	66.244	10.000	1.000	20.000	0.000	0.250	97.494	1	$ 125,125,815.00
32	DECOC SAS	277.74	59.334	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	91.584	2	$ 125,125,815.00
31	CONSORCIO DELTA	215.19	59.012	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	91.262	3	$ 124,847,070.00
12	Consorcio AC70	283.17	57.845	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	88.845	4	$ 125,125,815.00
7	UT VÍAS 402	290.10	55.945	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	88.195	5	$ 125,125,815.00
24	CONSORCIO INTER-CAICEDO	201.50	55.258	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	87.508	6	$ 125,125,815.00
35	CONSORCIO COLOMBIA 103	188.77	51.767	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	84.017	7	$ 125,125,815.00
11	DBB INGENIERÍA SAS	165.36	45.347	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	77.597	8	$ 125,125,815.00
6	CONSORCIO NAT-2C INGENIERIA	163.71	44.895	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	77.145	9	$ 125,125,815.00
3	CONSORCIO PASTO URBANO	156.07	42.800	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	75.050	10	$ 125,125,815.00
17	CUBIKO SAS	157.18	43.104	10.000	0.000	20.000	1.000	0.000	74.104	11	$ 125,125,815.00
38	CONSORCIO CAJ 412	147.80	40.532	10.000	1.000	20.000	1.000	0.000	72.532	12	$ 125,125,815.00
1	SANDRA YANNETH DIAZ MORILLO	153.94	42.216	5.000	1.000	20.000	0.000	0.000	68.216	13	$ 125,125,815.00
23	CONSTRUMAC INGENIEROS SAS	130.60	35.815	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	68.065	14	$ 125,125,815.00
22	INGENIERIA DANISA S.A.S.	373.62	33.041	10.000	1.000	20.000	0.000	0.250	64.291	15	$ 125,125,815.00
34	CONSORCIO SAN MARTIN	116.96	32.074	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	63.074	16	$ 125,125,815.00
27	SOSKEN PROYECTOS SAS	98.15	26.916	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	59.166	17	$ 125,028,901.00
18	DATUM X S.A.S	400.06	25.790	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	58.040	18	$ 125,125,815.00
5	CONSORCIO INTERVIAL URBANO	79.19	21.717	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	53.967	19	$ 125,125,815.00
4	AMANDA-PANTOJA	77.21	21.174	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	52.174	20	$ 125,125,815.00
20	CONSORCIO ARKJU	75.23	20.631	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	51.631	21	$ 125,125,815.00
21	INGENIERIA OCIMACS S.A.S	428.28	18.051	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	50.301	22	$ 125,125,815.00
19	BYD MULTIPROYECTOS SAS	54.63	14.981	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	45.981	23	$ 125,125,815.00
30	CAMEL INGENIERIA	48.16	13.207	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	44.207	24	$ 125,125,815.00
10	ALFONSO BURBANO	47.70	13.081	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	44.081	25	$ 125,125,815.00

ALCALDÍA DE PASTO	ASIGNACIÓN PUNTAJE PROPONENTES HABILITADOS	
	Proceso No:	CONCURSO DE MÉRITOS No. CM-2025-1
	OBJETO:	INTERVENTORÍA TÉCNICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS SECTOR VÍA CAICEDO – NUEVA COLOMBIA, CARRERA 13 ENTRE CALLE 1B Y CALLE 6B
VALOR:	$125.125.815,00	
FECHA:	28-abr-25	
TRM:	$4,227.32 (29/04/2025)	
FORMULA APLICADA:	Número 2 - Media geométrica = 247.05	

8	HR ING SAS	680.76	0.000	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	32.250	26	$ 125,125,815.00
9	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	1,277.76	0.000	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	32.250	27	$ 125,125,815.00
14	CONSORCIO NUEVO PASTO	1,346.97	0.000	10.000	1.000	20.000	1.000	0.250	32.250	28	$ 125,118,847.00
2	CONSORCIO PASTO 2025	2,743.84	0.000	10.000	1.000	20.000	1.000	0.000	32.000	29	$ 125,125,815.00
13	LEMOINE RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS	2,431.72	0.000	10.000	0.000	20.000	1.000	0.250	31.250	30	$ 125,125,815.00
16	CONSORCIO CYM PASTO	600.05	0.000	10.000	0.000	20.000	1.000	0.250	31.250	31	$ 125,125,815.00
25	CONSORCIO PASTO URBANO 2025	2,093.55	0.000	10.000	1.000	20.000	0.000	0.000	31.000	32	$ 125,125,815.00

COMITÉ ASESOR EVALUADOR Y ASISTENTES:

Original firmado

CASTULO FERNANDO CISNEROS TRUJILLO
Asesor Despacho del Alcalde

DANIEL CAMILO BASTIDAS
Secretario de Planeación Municipal (E)

DIEGO FERNANDO ARCINIEGAS ZARAMA
Asesor Jurídico Secretaría de Hacienda

DIANA LIZETTE MARTÍNEZ DELGADO
Secretaria General

NELSON ROSERO ERAZO
Oficina de Planeación Institucional

JESIKA JERALDIN CEBALLOS PANTOJA
Secretaria de Infraestructura y Valorizacion

INVITADOS:

RHONNY HALSTONG MIRANDA MARTÍNEZ
Abogado Contratista Departamento de Contratación

DIANA CAROLINA MOSQUERA
Directora Departamento Administrativo de Contratación

MARIA CAMILA BARRERA MUÑOZ
Contratista apoyo Jurídico Infraestructura

ELIZABEETH CASTILLO ASTORQUIZA
Contratista apoyo financiero Infraestructura

JORGE ANDRES RODRIGUEZ TORO
Profesional Universitario Infraestructura

JOHN BYRON GUEVARA SOLARTE
Profesional Universitario Infraestructura