| | | |
|---|---|---|
| **TEMA: Comité Técnico No. 03 - Zona Sur- Oriente – Contrato Interventoría 2024-3668 y Contrato Obra 2024-3653** | | |
| **FECHA: 12 de Febrero de 2025.** | **HORA: 11:00 AM** | **LUGAR: Oficinas de la SDM** |

**1. ASISTENTES**

| NOMBRE | ENTIDAD/DEPENDENCIA |
|---|---|
| *VER LISTADO ADJUNTO* | |

**2. ORDEN DEL DÍA**

a) Compromisos
b) Avance del contrato - OBRA
c) Avance del contrato - GEO
d) Temas varios

**3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN**

**a) Compromisos del Comité Anterior**

Durante el segundo comité del contrato, se revisaron y evaluaron los compromisos asumidos en la sesión anterior:

1. PMT de la Vía al Llano

El cual ya está aprobado y está en ejecución

2. Iniciar actividades en la Av. Boyacá

cumplido se iniciaron las implementaciones el viernes en la noche

**b) Avance del contrato – OBRA**

| TEMA: Comité Técnico No. 03 - Zona Sur- Oriente – Contrato Interventoría 2024-3668 y Contrato Obra 2024-3653 | | |
|---|---|---|
| FECHA: 12 de Febrero de 2025. | HORA: 11:00 AM | LUGAR: Oficinas de la SDM |

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. MOVILIDAD Secretaría de Movilidad

REPORTE DE AVANCE SEMANAL DE OBRA
ZONA 7 - SUR-ORIENTE

PERIODO DESDE 4/02/2025 A 10/02/2025 SEMANA 3

JOYCO calidad en infraestructura

| | | | |
|---|---|---|---|
| INTERVENTORIA: JOYCO SAS BIC | CONTRATO No. | SDM-2024-3668 | FECHA DE INICIO: 24 de enero de 2025 |
| CONTRATISTA: UNIÓN TEMPORAL ECOSEÑALIZACION 2024 | CONTRATO No. | SDM-2024-3653 | FECHA DE INICIO: 24 de enero de 2025 |
| VALOR INICIAL DEL CONTRATO COMPONENTE OBRA: | $ 10.771.473.420 | PLAZO DE EJECUCIÓN: | 36 MESES |

RESUMEN ACUMULADO DE ASIGNACION Y EJECUCION

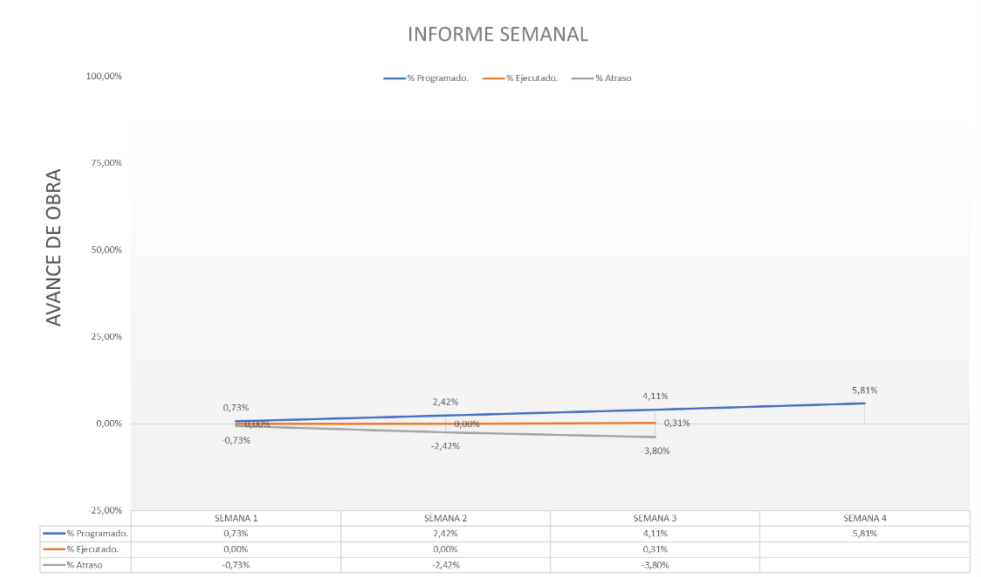
| ESTADO | DISEÑOS NORMALES | SUMINISTROS | MEDIDAS DE GESTION | COMPROVISOS PRIORITARIOS | EMERGENCIAS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ID ASIGNADOS | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 |
| ID INSPECCIONADOS | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| ID POR INSPECCIONAR | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| ID EN IMPLEMENTACIÓN | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| ID IMPLEMENTADOS TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ID NO SE IMPLEMENTAN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ID POR IMPLEMENTAR | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 |

VALOR EJECUTADO MENSUAL

| CUENTA | VALOR VERTICAL | VALOR HORIZONTAL | SUMINISTROS | VALOR TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| MES 1 | $0 | $58.382.496 | $0 | $58.382.497 |
| Valor ejecutado semana | 3 | $ 58.382.497 | | #¡REF! |
| VALOR PROGRAMADO PARA LA SEMANA | | | | $ 317.903.985,47 |

OBSERVACIONES

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DIAS DE LLUVIA | | 3 | VALOR DIAS DE LLUVIA | | $ 136.244.565,20 | | |
| JORNADAS DE LLUVIA: | | 5 | DIURNA | 3 | NOCTURNA | 2 | |
| JORNADAS DE PROGRAMACION DE ACTIVIDADES: | | 3 | DIURNA | 0 | NOCTURNA | 3 | |
| DIAS TRANSCURRIDOS DEL CONTRATO | 18 | DIAS PARA TERMINAR EL CONTRATO | 1017 | VALOR A EJECUTAR DIARIO | $18.400.286 | | |
| FECHA DEL REPORTE | 11/02/2025 | TOTAL DE DIAS DEL CONTRATO | 1035 | FECHA DE TERMINACIÓN DEL CONTRATO | miércoles, 24 de noviembre de 2027 | | |

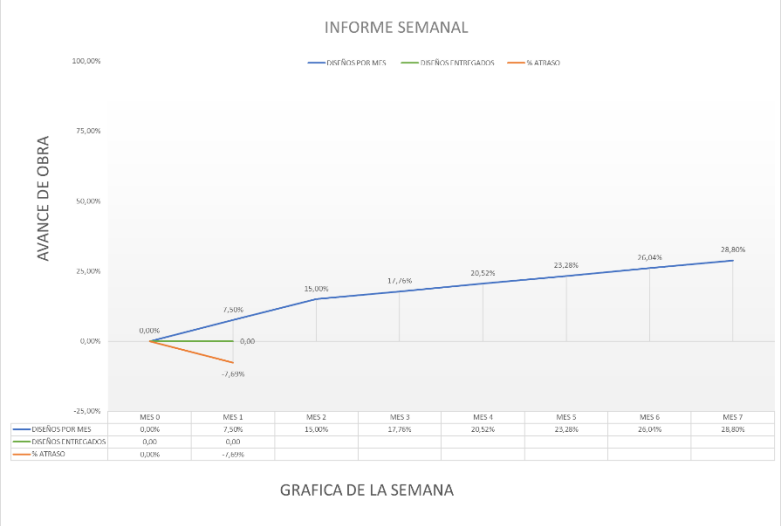



GRAFICA DE LA SEMANA

| TEMA: Comité Técnico No. 03 - Zona Sur- Oriente – Contrato Interventoría 2024-3668 y Contrato Obra 2024-3653 | | |
|---|---|---|
| FECHA: 12 de Febrero de 2025. | HORA: 11:00 AM | LUGAR: Oficinas de la SDM |

### c) Avance del contrato – GEO

| VALORES EJECUCION - SIG | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CUENTA | ENTREGADOS | APROBADOS | FECHA ENTREGA CONTRATISTA | CONTRATISTA | FECHA ENTREGA INTERVENTORIA | INTERVENTORIA | FECHA ENTREGA SDM | SDM |
| 3 | 0 | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 |




### d) Temas varios

La Secretaría de Movilidad, representada por el Ing. Miguel Andrés Forero Guzmán, informó sobre un atraso del 3.8% y solicitó la entrega de un plan de contingencia para cumplir con la meta mensual. También requirió la integración inmediata de las ocho cuadrillas para optimizar la implementación.
El contratista, representado por el Ing. Luis Fernando Rubiano, señaló que el atraso se originó desde el inicio del contrato debido a la demora en la entrega de diseños. Además, indicó que recientemente se aprobaron dos PMT activos (Boyacá y Vía al Llano), y que se incorporarán frentes de trabajo adicionales a medida que se aprueben más expansiones.

El Ing. Alba Avendaño Cipagauta informó que el PMT EX_05_119_1867_12 quedó aprobado, permitiendo intervención en 24 horas, y que el EX_05_93_1244_11 fue enviado a la interventoría para su aprobación. Asimismo, destacó la necesidad de aprovechar el buen clima para avanzar en la implementación.

| TEMA: Comité Técnico No. 03 - Zona Sur- Oriente – Contrato Interventoría 2024-3668 y Contrato Obra 2024-3653 | | |
|---|---|---|
| FECHA: 12 de Febrero de 2025. | HORA: 11:00 AM | LUGAR: Oficinas de la SDM |

El ingeniero Miguel Andrés Forero Guzmán mencionó dudas respecto al punto del IDU, señalando que la Av. Boyacá ya cuenta con un PMT y se realizó la inspección correspondiente.
La ingeniera Alba Avendaño Cipagauta, confirmó que el proyecto está dentro del corredor de la Avenida Boyacá. Se realizaron observaciones puntuales al diseño, las cuales fueron enviadas a la Interventoría. Una de las inquietudes surgió debido a que el diseño iniciaba en la carrera 9C, mientras que el corte se daba en la 9D, generando incertidumbre sobre la transición y la implementación de elementos como los achurados en los costados.
El ingeniero Forero Guzmán propuso organizar una mesa de trabajo con el diseñador y el equipo de semaforización para revisar el alcance y tomar decisiones sobre el tema. Además, indicó que el cronograma establecía la entrega entre el 9 y el 16 del mes, por lo que se coordinaría con semaforización para la instalación final de los semáforos, ya que las acometidas estaban listas.
Por su parte, el ingeniero Sergio Valderrama C. consideró que no era necesaria una reunión, ya que se trataba de un diseño nuevo que debía ajustarse al de la Av. Boyacá, aunque reconoció su carácter atípico debido a la entrada. Explicó que la fase semafórica se encargaría de manejar esta situación.
Desde la Secretaría de Movilidad, la ingeniera Carolina Velasco Valencia resaltó la importancia de armonizar el diseño, dado que presentaba diferencias puntuales con lo previsto. Valderrama coincidió en que el ajuste debía permitir una transición en la velocidad, reduciendo de 50 km/h a 30 km/h antes del semáforo y retomando los 50 km/h después de este.
Finalmente, Forero Guzmán reiteró la disposición de organizar una mesa de trabajo virtual con el diseñador para aclarar dudas y definir detalles específicos. También informó que solicitaría al ingeniero diseñador revisar la armonización del proyecto antes de la reunión.

El ingeniero Sergio Valderrama C. señaló que en la expansión aprobada ya se había implementado el 50% de la obra, probablemente por un contrato anterior, y que dicha implementación era reciente según su estado actual.
Desde la Secretaría de Movilidad, el ingeniero Sergio Rairan Vega indicó que, si la intervención existente estaba en buen estado, se debía dejar así y continuar con el siguiente ID. Valderrama reiteró la importancia de tener en cuenta que en el sitio ya se había realizado una intervención parcial.
El arquitecto Juan Camilo Rodríguez Cárdenas, también de la Secretaría de Movilidad, solicitó un plano que detallara lo que ya estaba implementado y la ejecución prevista, con el objetivo de garantizar que todo el ID quedara completamente desarrollado, incluyendo lo existente y lo nuevo.
El ingeniero Miguel Andrés Forero Guzmán, explicó que la información estaba disponible en el aplicativo y se representaba gráficamente en él. Además, propuso realizar una reunión en caso de dudas para revisar los datos registrados en la herramienta de reporte de obra.
El ingeniero Sergio Rairan Vega sugirió la creación de una categoría específica en el sistema para identificar las áreas inspeccionadas o aquellas que no requerían implementación.

| TEMA: Comité Técnico No. 03 - Zona Sur- Oriente – Contrato Interventoría 2024-3668 y Contrato Obra 2024-3653 | | |
|---|---|---|
| FECHA: 12 de Febrero de 2025. | HORA: 11:00 AM | LUGAR: Oficinas de la SDM |

Por su parte, el ingeniero Julián Sánchez, solicitó que dentro de la hoja de vida del proyecto se incluyeran todas las observaciones en una casilla específica, indicando que, de ser necesario, se agregaran más detalles sin inconveniente.

El ingeniero Miguel Andrés Forero Guzmán solicitó el acumulado de los IDs junto con el presupuesto para revisar alcances y planificación. Explicó que, si era necesario consumir más IDs, se tendrían que suministrar, y destacó la importancia de evaluar si los recursos disponibles permitían cumplir con las metas del periodo. También mencionó que, en caso de lluvias, solo se podría avanzar en trabajos verticales y debía analizar cómo suplir la falta de avances en los horizontales. Preguntó sobre la fecha estimada para el plan de contingencia.

El ingeniero Sergio Valderrama C. señaló que, siguiendo el procedimiento adecuado, la interventoría debía solicitar un plan de choque para superar el atraso. Propuso definir si el contratista lo presentaría formalmente o si quedara como un compromiso del comité, mencionando opciones como incrementar trabajos verticales o aumentar las cuadrillas.

El ingeniero Luis Fernando Rubiano respondió que el procedimiento debía formalizarse por escrito y aseguró que respondería de la misma manera. Explicó que el plan de contingencia debía establecerse desde el inicio del contrato y no de manera reactiva. Reiteró que el acta de inicio se firmó un viernes y que, idealmente, ese mismo día se debió entregar todo lo necesario para empezar sin retrasos.

El ing. Miguel Forero Guzmán enfatizó la necesidad de planificar costos y acciones para cumplir con las metas internas, evitando así impactos negativos en la gestión financiera. Aclaró que no hablaba de sanciones ni multas, sino de organización para evitar problemas con la ejecución de recursos.

El ingeniero Sergio Rairan Vega señaló que la entidad no tenía intención de sancionar a los contratistas salvo en casos de incumplimiento grave. Sin embargo, indicó que era fundamental garantizar una facturación superior a 740 millones para cumplir con los compromisos presupuestales. Explicó que, contractualmente, el compromiso inicial era mantener ese ritmo durante todo el año y que la Secretaría ofrecía facilidades, como la aprobación de PMT, para garantizar la ejecución. Subrayó la importancia de que el contratista demostrara compromiso con la presencia de cuadrillas en campo de día y noche, según el anexo técnico.

Forero Guzmán reiteró que su objetivo no era criticar, sino organizar la facturación y garantizar el cumplimiento. Aseguró que la Secretaría estaba disponible para apoyar con temas de diseño y trámites, especialmente ante la temporada de lluvias que podría afectar el avance de la obra.

Rubiano mencionó que ya se contaba con la autorización para ejecutar, aunque se habían presentado dificultades en los primeros días debido a las condiciones climáticas y la logística. Sin embargo, aseguró que ya estaban en marcha y que la prioridad era avanzar en la ejecución. Indicó que el siguiente paso era iniciar la expansión y aumentar los frentes de trabajo.

| TEMA: Comité Técnico No. 03 - Zona Sur- Oriente – Contrato Interventoría 2024-3668 y Contrato Obra 2024-3653 | | |
|---|---|---|
| FECHA: 12 de Febrero de 2025. | HORA: 11:00 AM | LUGAR: Oficinas de la SDM |

Finalmente, Forero Guzmán expresó su preocupación por la proximidad del corte de facturación el 24, lo que exigía una planificación efectiva para asegurar que se pudiera presentar la cuenta antes del 12 del siguiente mes.

El ingeniero Sergio Valderrama C. expresó su preocupación por el proceso de georreferenciación, señalando que aún no había recibido información para revisar. Mencionó que el ingeniero encargado de esta tarea estaba inactivo debido a la falta de datos y estimó que este componente representaría un 15% del proyecto, con un avance lento en el primer mes. Propuso incluir la georreferenciación como un tema crítico en el próximo comité.
La ingeniera Alba Avendaño Cipagauta explicó que, debido a las lluvias del domingo y lunes, no se pudieron realizar mediciones en obra hasta el martes. Indicó que las primeras medidas ya se habían tomado y se esperaba entregar un primer reporte de georreferenciación el viernes.
El ingeniero Sergio Rairan Vega señaló que el proceso debía realizarse a través de CIV, ya que la entidad había establecido este método para todos los frentes, incluyendo georreferenciación, indicadores, reportes y programación de obra.
Por su parte, el ingeniero Luis Fernando Rubiano mencionó que ya se había avanzado en mediciones en metros cuadrados y que el trabajo en georreferenciación continuaba. Indicó que podría enviar los datos recopilados esa misma tarde o al día siguiente. Sin embargo, destacó que el proceso debía completarse en CIV antes de ser consolidado, aunque podían identificar avances parciales dentro del sistema.
Finalmente, el ingeniero Miguel Andrés Forero Guzmán propuso organizar una mesa de trabajo para definir la mejor manera de gestionar la georreferenciación y optimizar el proceso.

Se destacó la importancia de ser rigurosos con el tema de garantías. Se reconoció que los contratos anteriores han enviado informes puntuales y la subsanación de garantías a sido rápido y se recomendó mantener ese ritmo e incluso mejorarlo si es posible.
El ingeniero Sergio Rairan Vega propuso incluir en el informe semanal un capítulo específico para el seguimiento a garantías, con una diapositiva adicional dedicada a este tema. Explicó que se trata de una plantilla flexible en la que se pueden incluir los aspectos pertinentes para monitorear el cumplimiento de las garantías de manera continua.
Por su parte, el ingeniero Sergio Valderrama C. aclaró que el seguimiento a garantías comenzará después del primer mes, una vez autorizado el primer pago. Explicó que la primera visita de verificación se realizará al 25% de avance, seguida de otra al 50%, lo que implica que el proceso tomará aproximadamente un mes. Indicó que, por el momento, solo se podría presentar un cuadro sin datos iniciales.

El ingeniero Luis Fernando Rubiano destacó la importancia de la imagen corporativa del personal, mencionando que, debido a la incorporación de nuevo personal, algunos trabajadores deberán iniciar sus labores sin la dotación correspondiente. Planteó la posibilidad de adquirir

| TEMA: Comité Técnico No. 03 - Zona Sur- Oriente – Contrato Interventoría 2024-3668 y Contrato Obra 2024-3653 | | |
|---|---|---|
| FECHA: 12 de Febrero de 2025. | HORA: 11:00 AM | LUGAR: Oficinas de la SDM |

indumentaria en colores rojo o verde para el equipo actual, de manera que, en tres o cuatro meses, cuando corresponda la renovación de dotación, se pueda estandarizar la imagen.

El arquitecto Juan Camilo Rodríguez Cárdenas, en representación de la Secretaría de Movilidad, señaló que el tema está directamente relacionado con la naturaleza de la empresa, dado que se trata de una firma de señalización e interventoría en este campo. Por ello, consideró fundamental que las cuadrillas cuenten con la indumentaria adecuada para su trabajo.

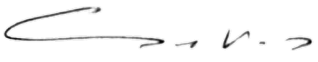
Además, mencionó que minutos antes había recibido un correo con el manual utilizado para la marcación de dotaciones. En consecuencia, compartió el documento a través del chat de la zona, subrayando que, a partir de ese momento, la responsabilidad de garantizar el uso de la indumentaria recaía en el contratista, y que se haría seguimiento al cumplimiento de este requisito.

| 3.1. COMPROMISOS | 3.2 RESPONSABLE | 3.3 FECHAS |
|---|---|---|
| 1. Armonizar el diseño del IDU con el corredor de la Boyacá | SDM | 18-feb-25 |
| 2. Proponer un plan de choque tendiente a mitigar el atraso del 3.8%. | Contratista | 18-feb-25 |
| 3. Implementar un capítulo de seguimiento a garantías en los informes semanales. | interventoría | 18-feb-25 |
| 4. Definir una metodología clara para la georreferenciación en los reportes de obra. | SDM | 18-feb-25 |

Aprobado:



Supervisor Secretaría Distrital de Movilidad



Director Interventoría



Director Obra