MUNICIPIO DE ARAUCA

FORMATO DE VIABILIDAD

VIABILIDAD TÉCNICA No. VT - 004

NOMBRE DEL PROYECTO:	**DOTACIÓN DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE CON ENFOQUE DIFERENCIAL PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA**	**CODIGO BPIN MGA**	**FECHA:**	**DD**		**MM**		**AÑO**
		2023810010076		1	7	0	6	2024
OBJETIVO:	**Mejorar las condiciones pedagógicas para el desarrollo de procesos de formación artística y utilización del tiempo libre en las instituciones educativas del municipio de arauca.**								
VALOR DEL PROYECTO:	$999.991.488,00	**TIEMPO DE EJECUCIÓN (MESES):**	Dos (02) Meses						
VALOR A VIABILIZAR	Novecientos noventa y nueve millones novecientos noventa y un mil cuatrocientos ochenta y ocho pesos mcte. Componente 1 DOTACIÓN DE INSTRUMENTOS E INSUMOS PARA LAS BANDAS MARCIALES Y MÚSICO MARCIALES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS URBANAS Y RURALES DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA.		**999.991.488,00 pta**						
UNIDAD EJECUTORA QUE PRESENTA EL PROYECTO:	Secretaría de Educación, Cultura, Deporte y Recreación Municipal	**PROYECTO NUEVO / ACTUALIZACIÓN:**	**Nuevo**						
FUNCIONARIO RESPONSABLE DE LA UNIDAD EJECUTORA:	Aquilino Enrique Escobar Serrano	**TELÉFONO:**	**8853156 Ext. 900**						

1. VIABILIDAD

1.1 ANÁLISIS DE VIABILIDAD

ASPECTOS A CONCEPTUAR	CUMPLE			CLASIFICACIÓN DEL GASTO PÚBLICO		
	SI	PARCIAL	NO	DENOMINACIÓN	CÓDIGO	NOMBRE
A. LEGALES	X			TIPO DE GASTO DE INVERSIÓN		
B. MERCADO	X					
C. LOCALIZACIÓN	X					
D. TÉCNICO	X			SUBTIPO DEL GASTO		
E. INSTITUCIONAL-ORGANIZACIONAL	X					
F. AMBIENTAL	X			ACCION DEL GASTO		
G. DESASTRES	X					
H. COMUNITARIOS	X			OBJETO DEL GASTO		
I. ECONÓMICO - FINANCIERO	X					
J. EQUIDAD DE GENERO	X					

RUBRO	FUENTE DE FINANCIACION	VALOR	NOMBRE DEL RUBRO
2.3.2.02.02.009.2201.01	SGP-Calidad Educación	**$ 999.991.806,00**	Dotación de ambientes de aprendizaje con enfoque diferencial para las Instituciones Educativas del municipio de Arauca, Departamento de Arauca

1.2 CONCEPTO DE VIABILIDAD

	SI	NO	OBSERVACIÓN
A. EL PROBLEMA ESTÁ BIEN DEFINIDO	X		
B. ESTÁN IDENTIFICADAS LAS CAUSAS DEL PROBLEMA	X		
C. SE ENCUENTRA BIEN IDENTIFICADA LA POBLACIÓN AFECTADA	X		
D. EL OBJETIVO ES COHERENTE CON LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA	X		
E. LAS METAS A ALCANZAR ESTAN BIEN DEFINIDAS Y CUANTIFICADAS	X		
D. LA ALTERNATIVA SELECCIONADA SOLUCIONA EL PROBLEMA	X		
E. LOS COSTOS ESTIMADOS SON RAZONABLES	X		
F. ES FUNCIÓN DE LA ENTIDAD RESPONSABLE SOLUCIONAR ESTE PROBLEMA	X		
G. LA M.G.A.ESTÁ CORRECTAMENTE DILIGENCIADA	X		
H. EL PROYECTO ES CONSISTENTE CON LOS LINEAMIENTOS PROGRAMÁTICOS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO Y DE PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL	X		
I. EL PROYECTO ES CONSISTENTE CON LOS LINEAMIENTOS PROGRAMÁTICOS DEL PROGRAMA DE GOBIERNO Y DE PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL	X		
I. EL PROYECTO SE ENCUENTRA ENMARCADO DENTRO DE LAS COMPETENCIAS DEL MUNICIPIO.	X		
J. EL PROYECTO ES SUSTENTABLE	X		

CONCEPTO DE VIABILIDAD	FAVORABLE	NO FAVORABLE
	X	

NOTA: CADA SECRETARIA O UNIDAD EJECUTORA ES RESPONSABLE DE LA VIABILIDAD EN TODOS LOS ASPECTOS A CONCEPTUAR DEL PROYECTO.

FIRMAS DE LOS FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE LA APROBACIÓN DE LA VIABILIDAD

María Stela Jumeles Barrios
PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE LA UNIDAD EJECUTORA

Aquilino Enrique Escobar Serrano
SECRETARIO DE DESPACHO DE LA UNIDAD EJECUTORA