CONVOCATORIA PÚBLICA
PROCESO DE SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA No. 011 DE 2025
INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

OBJETO: "CONTRATAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO PARQUE LINEAL ENTRE LAS URBANIZACIONES BETANIA Y PRADOS DEL NORTE EN EL MUNICIPIO DE EL ESPINAL, TOLIMA".

En El Espinal Tolima, a los quince (15) días del mes de Mayo del 2025, en las Instalaciones de la Alcaldía Municipal, **EMELY KATHERYNE GUTIERREZ ORTIZ,** Directora Administrativa de Contratación quien evaluara los aspectos jurídicos , **STEFANY ALEXANDRA HINCAPIE ARIAS** Abogada Contratista-Asesora Externa apoya en la verificación de los aspectos jurídicos y **RICARDO JOSE GUTIERREZ PARRA** Director Administrativo de Infraestructura, quien evaluara los aspectos técnicos y experiencia, por lo tanto se procede a realizar la verificación de los requisitos habilitantes de la invitación Publica MC-011-2025.

Que una vez revisada la plataforma de SECOP II, las propuestas presentadas para la convocatoria pública son las siguientes:

DESCRIPCIÓN	PROPONENTE 01
NOMBRE DE LA ENTIDAD	CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA SAS.
NIT	900.739.500-9
DOMILICILIO	CARRERA 116 B # 72F – 70, BOGOTÁ D.C.
REPRESENTANTE LEGAL	JOHN FREDY ORTEGA HERRERA
NUMERO DE CEDULA O NIT	80.798.752
VALOR DE LA PROPUESTA	$28.798.000

DESCRIPCIÓN	PROPONENTE 02
NOMBRE DE LA ENTIDAD	LUIS FERNANDO LOZANO RIOS
NIT	93.127.194
DOMILICILIO	CALLE 6 #7-09
REPRESENTANTE LEGAL	LUIS FERNANDO LOZANO RIOS
NUMERO DE CEDULA O NIT	93.127.194
VALOR DE LA PROPUESTA	$28.800.000

DESCRIPCIÓN	PROPONENTE 03
NOMBRE DE LA ENTIDAD	STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA
NIT	900.050.857-3
DOMILICILIO	CRA 1F # 40-149 OF 614
REPRESENTANTE LEGAL	ANA LUISA GRIMALDOS SANCHEZ
NUMERO DE CEDULA O NIT	1.029.662.142
VALOR DE LA PROPUESTA	$28.821.800

DESCRIPCIÓN	PROPONENTE 04
NOMBRE DE LA ENTIDAD	JOSE DAVID LARGO ARIAS
NIT	7.172.880
DOMILICILIO	CALLE 19 No 14-91 PISO 2 TUNJA
REPRESENTANTE LEGAL	JOSE DAVID LARGO ARIAS
NUMERO DE CEDULA O NIT	7.172.880
VALOR DE LA PROPUESTA	$32.130.000

Visto lo anterior y conforme a lo descrito en el numeral 5° del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el comité designado, una vez realizada la verificación de las ofertas económicas, determina que se presentaron cuatro (04) proponentes, por lo tanto, se procede a realizar la verificación de requisitos habilitantes por parte del comité evaluador, de la siguiente manera:

Que el día 07/05/2025 el comité evaluador técnico solicitud de aclaración de oferta por precio artificialmente bajo al proponente **CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA SAS** con NIT **900.739.500-9** representada legalmente por **JOHN FREDY ORTEGA HERRERA**, identificado con cédula ciudadanía No. **80.798.752,** quien dentro del término presento en la plataforma del secop II respuesta al requerimiento de por precios artificialmente bajos, realizado el análisis correspondiente por parte del comité técnico evaluador se evidencio que el proponente desagrego la formula y sustentando el precio tal y como lo indica la guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas emitidas por la agencia nacional de Colombia compra eficiente.

Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + Imprevistos + utilidad

Nuestra oferta económica es la siguiente:

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO	UND	1	$ 3.000.000,00	$ 3.000.000,00
2	ESTUDIO DE SUELOS Y GEOTECNICO	UND	1	$ 3.500.000,00	$ 3.500.000,00
3	ESTUDIO Y DISEÑO URBANO, ARQUITECTONICO Y PAISAJISTICO	UND	1	$ 5.000.000,00	$ 5.000.000,00
4	ESTUDIO Y DISEÑO DE SENDEROS	UND	1	$ 4.000.000,00	$ 4.000.000,00
5	ESTUDIO Y DISEÑO PARA OBRAS DE DRENAJE, REDES HIDRAULICAS Y DEMAS OBRAS COMPLEMENTARIAS	UND	1	$ 3.000.000,00	$ 3.000.000,00
6	ESTUDIOS Y DISEÑOS DE ILUMINACIÓN Y REDES ELÉCTRICAS	UND	1	$ 2.600.000,00	$ 2.600.000,00
7	ESPECIFICACIONES TÈCNICAS, PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO DE LAS OBRAS	UND	1	$ 3.100.000,00	$ 3.100.000,00
	SUBTOTAL				$ 24.200.000,00
	IVA 19%				$ 4.598.000,00
	TOTAL				$ 28.798.000,00

Que el día 13/05/2025 se publico en la plataforma del secop II informe de evaluación preliminar y se corrió traslado hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm a los proponentes para presentar subsanación y/o observación, una vez cumplido el termino el comité evaluador evidencio en la plataforma del secop II que el proponente **CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA SAS** con NIT **900.739.500-9** representada legalmente por JOHN FREDY ORTEGA HERRERA, identificado con cédula ciudadanía No. 80.798.752 y el proponente **LUIS FERNANDO LOZANO RIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.127.194, presentaron subsanación en el término establecido por la entidad en la plataforma del secop II, por lo tanto se procede a realizar la evaluación definitiva y verificar la subsanación y/o observacion presentada.

Informe de evaluación 1 Enviado el: 13/05/2025 5:10 PM | Fecha límite para la recepción de observaciones: 14/05/2025 11:59 PM

Enviar informe: 1 documentos enviados Mostrar detalles

Entidad	Observaciones recibidas	Fecha de recepción
CONSULTORIA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SAS Tú visión, nuestra experiencia; el resultado perfecto	RESPUESTA A OBSERVACIONES EVALUACIÓN - PROCESO DE SUBSANACIÓN	14/05/2025 5:16 PM

Volver

Detalles de mensaje

Referencia interna: MC-011-2025
Descripción del proceso: CONTRATAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO PARQUE LINEAL ENTRE LAS URBANIZACIONES BETANIA Y PRADOS DEL N
De: LUIS FERNANDO LOZANO RIOS
Usuario: LUIS FERNANDO LOZANO RIOS
Fecha: 1 día de tiempo transcurrido
Referencia del mensaje: CO1.MSG.7863861
Tipo de mensaje: General
Asunto: Observaciones al informe de evaluacion

Anexos: OFICIO OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION.pdf — OFICIO OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION.pdf — Detalle
Agregar documento a la oferta | Exportar todos

Texto de mensaje

Respetados Señores,

Por medio del presente y encontrándome dentro de los plazos establecidos para ello me permito radicar la siguiente documentación para subsanar lo requerido en el informe de evaluación del proceso de la referencia:

- Certificado expedido por Contador Público en el que se aclara que en mi calidad de arquitecto no estoy obligado a tener matricula mercantil.
- Oficio emitido por la Cámara de Comercio del Sur y Oriente del Tolima No. CCSOT1S25-1415

Cordialmente,

Bajo este entendido, el comité evaluador jurídico procede a evaluar la propuesta de menor valor presentada por **CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA SAS**, identificada con NIT 900.739.500-9 representada legalmente por **JOHN FREDY ORTEGA HERRERA,** identificado con cédula ciudadanía No. **80.798.752**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.1 ORDEN JURÍDICO

A. CAPACIDAD JURIDICA

DOCUMENTOS	PROPONENTE 01 CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA SAS, identificada con NIT 900.739.500-9 representada legalmente por JOHN FREDY ORTEGA HERRERA, identificado con cédula ciudadanía No. 80.798.752
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA (ANEXO 1)	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	Se encuentra el documento

	(CUMPLE)
DOCUMENTO DE CONFORMACION DEL CONSORCIO	N/A
FOTOCOPIA CEDULA DE CIUDADANIA	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CUMPLIMIENTO SOBRE OBLIGACIONES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL (ANEXO 04)	Se encuentra el documento **(SUBSANA - CUMPLE)**
MANIFESTACION DE INHABILIDAD E INCOMPATIBILIDAD	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS (PROCURADURÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES (CONTRALORÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
ANTECEDENTES JUDICIALES POLICIA	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS RNMC-POLICIA	No se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
ANTECEDENTES DE DELITOS CONTRA MENORES	No se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS (REDAM)	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**

HOJA DE VIDA SIGEP	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
LIBRETA MILITAR	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**

El comité evaluador técnico procede a evaluar los requisitos de la propuesta de menor valor presentada por **CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA S.A.S**, identificada con NIT **900.739.500-9**, representada legalmente por **JOHN FREDY ORTEGA HERRERA**, identificado con cédula ciudadanía No. **80.798.752**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.2 DE ORDEN TÉCNICO Y EXPERIENCIA

DOCUMENTOS	**PROPONENTE 01** **CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA SAS, identificada con NIT 900.739.500-9 representada legalmente por JOHN FREDY ORTEGA HERRERA, identificado con cédula ciudadanía No. 80.798.752**
ESPECIFICACIONES TECNICAS	Presenta ANEXO 3, debidamente diligenciado conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica Mc-11-2025 y los estudios previos. **(CUMPLE)**
EXPERIENCIA MINIMA	Presenta dos (02) contrato como experiencia mínima. Contrato 1 anexa: acta de liquidación, certificación. Copia del contrato (SUBSANA) Contrato 2 anexa: copia del contrato, acta de liquidación. **(CUMPLE)**
PERSONAL MINIMO REQUERIDO:	**ARQUITECTO DISEÑADOR:** 1. SERGIO AUGUSTO SUÁREZ CRUZ – Cumple **INGENIERO ELECTRICISTA:** 1. MATEO MANCERA RODRIGUEZ – Cumple Aporta hoja de vida firmada (SUBSANA) **INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS:**

	1. ANDREA HERRERA FRANCO – Cumple **TOPOGRAFO:** 1. JOHN FREDY ORTEGA HERRERA – Cumple Aporta hoja de vida firmada. (SUBSANA) **(CUMPLE)**
OFERTA ECONÓMICA	Se encuentra ANEXO 2 – PROPUESTA ECONOMICA, diligenciado conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica Mc-11-2025 y los estudios previos. **(CUMPLE)**

Al tenor de lo establecido en la invitación publica y una vez efectuada la evaluación de orden jurídica y de orden técnico y de experiencia se establece lo siguiente:

MC-11-2025				
ITEM	**PROPONENTE**	**EVALUACIÓN JURÍDICA**	**EVALUACION TECNICA**	**RESULTADO**
1	**CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA S.A.S**, identificada con NIT **900.739.500-9**	SUBSANA-CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Bajo este entendido, el comité evaluador jurídico procede a evaluar la propuesta presentada por **LUIS FERNANDO LOZANO RIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **93.127.194**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.1 ORDEN JURÍDICO

A. CAPACIDAD JURIDICA

DOCUMENTOS	**PROPONENTE 02** LUIS FERNANDO LOZANO RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.127.194
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**

(ANEXO 1)	
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	Se encuentra el documento **(SUBSANA - CUMPLE)**
DOCUMENTO DE CONFORMACION DEL CONSORCIO	N/A
FOTOCOPIA CEDULA DE CIUDADANIA	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CUMPLIMIENTO SOBRE OBLIGACIONES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL (ANEXO 04)	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
MANIFESTACION DE INHABILIDAD E INCOMPATIBILIDAD	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS (PROCURADURÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES (CONTRALORÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
ANTECEDENTES JUDICIALES POLICIA	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS RNMC-POLICIA	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**

ANTECEDENTES DE DELITOS CONTRA MENORES	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS (REDAM)	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
HOJA DE VIDA SIGEP	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
LIBRETA MILITAR	N/A

El comité evaluador técnico procede a evaluar los requisitos de la propuesta de menor valor presentada por **LUIS FERNANDO LOZANO RIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **93.127.194**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.2 DE ORDEN TÉCNICO Y EXPERIENCIA

DOCUMENTOS	**PROPONENTE 02** LUIS FERNANDO LOZANO RIOS con C.C. No. 93.127.194
ESPECIFICACIONES TECNICAS	Presenta ANEXO 3, debidamente diligenciado conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica Mc-11-2025 y los estudios previos. **(CUMPLE)**
EXPERIENCIA MINIMA	Presenta dos (02) contratos como experiencia mínima. Contrato 1 anexa: copia del contrato, acta de recibo final y certificación. Contrato 2 anexa: copia del contrato, acta de recibo final, acta final y liquidación. **(CUMPLE)**
PERSONAL MINIMO REQUERIDO:	**ARQUITECTO DISEÑADOR:** 1. LUIS FERNANDO LOZANO RÍOS – Cumple **INGENIERO ELECTRICISTA:**

	1. JORGE PORTELA HERRERA – Cumple **INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS:** 2. CARLOS ANDRES NIETO LAGUNA – Cumple **TOPOGRAFO:** 2. ALEXANDER BUSTOS PRADA - Cumple **(CUMPLE)**
OFERTA ECONÓMICA	Se encuentra ANEXO 2 – PROPUESTA ECONOMICA, diligenciado conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica Mc-12-2025 y los estudios previos. **(CUMPLE)**

Al tenor de lo establecido en la invitación publica y una vez efectuada la evaluación de orden jurídica y de orden técnico y de experiencia se establece lo siguiente:

MC-11-2025				
ITEM	**PROPONENTE**	**EVALUACIÓN JURÍDICA**	**EVALUACION TECNICA**	**RESULTADO**
2	**LUIS FERNANDO LOZANO RIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **93.127.194**	SUBSANA-CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Bajo este entendido, el comité evaluador jurídico procede a evaluar la propuesta presentada por **STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA**, identificado con NIT. **900.050.857-3**, representada legalmente por **ANA LUISA GRIMALDOS SANCHEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.029.662.142**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.1 ORDEN JURÍDICO

A. CAPACIDAD JURIDICA

DOCUMENTOS	**PROPONENTE 03** STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA, identificado con NIT. 900.050.857-3, representada legalmente por ANA LUISA GRIMALDOS SANCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.029.662.142

CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA (ANEXO 1)	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
DOCUMENTO DE CONFORMACION DEL CONSORCIO	N/A
FOTOCOPIA CEDULA DE CIUDADANIA	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CUMPLIMIENTO SOBRE OBLIGACIONES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL (ANEXO 4)	De acuerdo con lo dispuesto en el Capítulo 2 de la Invitación Pública del Proceso de Mínima Cuantía 14 de 2025 que hace referencia a los requisitos mínimos habilitantes para participar en el proceso de selección, se indica que el proponente cuya naturaleza corresponda a la de una persona jurídica: *"Debe presentar el Formato 4 - Pagos de seguridad social y aportes legales suscrito por el revisor fiscal o quien haga sus veces, si no está obligado a tener revisor fiscal la certificación será expedida por el Representante Legal bajo la gravedad del juramento y/o contador adjuntando cédula, tarjeta profesional y certificado de la Junta Central de Contadores, en el que conste el pago de los aportes de sus empleados a los sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las cajas de compensación familiar, al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), al Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y al Fondo Nacional de Formación Profesional para la Industria de Construcción, cuando a ello haya lugar".* No presentó subsanación y/o observación al informe inicial publicado en la plataforma Secop II el día 13/05/2025 con fecha limita para presentar observaciones hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm **(NO SUBSANÓ - RECHAZADO)**
MANIFESTACION DE INHABILIDAD E INCOMPATIBILIDAD	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS (PROCURADURÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES (CONTRALORÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
ANTECEDENTES JUDICIALES POLICIA	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS RNMC-POLICIA	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
ANTECEDENTES DE DELITOS CONTRA MENORES	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS (REDAM)	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
HOJA DE VIDA SIGEP	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
LIBRETA MILITAR	N/A

El comité evaluador técnico procede a evaluar los requisitos de la propuesta de menor valor presentada por **STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA**, identificado con NIT. **900.050.857-3**, representada legalmente por **ANA LUISA GRIMALDOS SANCHEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.029.662.142**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.2 DE ORDEN TÉCNICO Y EXPERIENCIA

DOCUMENTOS	PROPONENTE 03 STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA, identificado con NIT. 900.050.857-3, representada legalmente por ANA LUISA GRIMALDOS SANCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.029.662.142
ESPECIFICACIONES TECNICAS	Presenta ANEXO 3, debidamente diligenciado conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica Mc-11-2025 y los estudios previos. **(CUMPLE)**
EXPERIENCIA MINIMA	Presenta dos (02) contratos como experiencia mínima. Contrato 1 anexa: certificación y anexo técnico, cuyos objetos no pertenecen a edificaciones institucionales. Contrato 2 anexa: copia del contrato, acta de recibo final, acta de terminación y liquidación. No presentó subsanación y/o observación al informe inicial publicado en la plataforma Secop II el día 13/05/2025 con fecha limita para presentar observaciones hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm **(NO SUBSANÓ - RECHAZADO)**
PERSONAL MINIMO REQUERIDO:	**ARQUITECTO DISEÑADOR:** 1. ANDREA NIAMPIRA DAZA – No cumple. No presenta certificación cuyo objeto sea "Estudios y diseños de parques". No presenta copia de la cedula. No presenta carta de compromiso y disponibilidad. **INGENIERO ELECTRICISTA:** 1. ELBERSON BONELO CADENA – No cumple. No presenta carta de compromiso y disponibilidad No presenta certificación cuyo objeto sea "Estudios y diseños de parques" **INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS:** 1. PABLO CÉSAR MURCIA BERMÚDEZ – No cumple. No presenta carta de compromiso y disponibilidad No presenta certificación cuyo objeto sea "Estudios y diseños de parques".

	TOPOGRAFO: 1. FRANK DOMINGO SUAREZ PARRA – No cumple No presenta carta de compromiso y disponibilidad No presenta certificación cuyo objeto sea "Estudios y diseños de parques" No presentó subsanación y/o observación al informe inicial publicado en la plataforma Secop II el día 13/05/2025 con fecha limita para presentar observaciones hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm **(NO SUBSANÓ - RECHAZADO)**
OFERTA ECONÓMICA	Se encuentra ANEXO 2 – PROPUESTA ECONOMICA, diligenciado conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica Mc-12-2025 y los estudios previos. **(CUMPLE)**

Se conceptúa por parte del comité evaluador jurídico y técnico que el proponente **STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA**, identificado con NIT. **900.050.857-3**, representada legalmente por **ANA LUISA GRIMALDOS SANCHEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1.029.662.142**, no subsanó en debida forma el informe de evaluación publicado en la plataforma del Secop II, por lo tanto no cumple con los requisitos jurídicos, de orden técnico y experiencia habilitante **(RECHAZADO)** dando cumplimiento a la Invitación Publica MC-014-2025 en el numeral 3.4 – Causales de Rechazo de las Propuestas, numeral 17 *"Cuando el proponente no presente subsanación o no subsane la oferta en debida forma"*.

Al tenor de lo establecido en la invitación publica y una vez efectuada la evaluación de orden jurídica y de orden técnico y de experiencia se establece lo siguiente:

MC-11-2025				
ITEM	**PROPONENTE**	**EVALUACIÓN JURÍDICA**	**EVALUACION TECNICA**	**RESULTADO**
3	STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA, identificado con NIT. 900.050.857-3.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

Bajo este entendido, el comité evaluador jurídico procede a evaluar la propuesta de mayor valor presentada por **JOSÉ DAVID LARGO ARIAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **7.172.880**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.1 ORDEN JURÍDICO

A. CAPACIDAD JURIDICA

DOCUMENTOS	PROPONENTE 04 JOSÉ DAVID LARGO ARIAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.172.880
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA (ANEXO 1)	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	De acuerdo con lo dispuesto en el Capítulo 2 de la Invitación Pública del Proceso de Mínima Cuantía 11 de 2025 que hace referencia a los requisitos mínimos habilitantes para participar en el proceso de selección, se indica que el proponente cuya naturaleza corresponda a la de una persona natural: *"Deberá allegar el correspondiente certificado de registro mercantil cuando proceda, otorgado por la Cámara de Comercio con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario con relación a la fecha límite para presentar ofertas".* No obstante, el proponente no aportó el documento requerido. No presentó subsanación y/o observación al informe inicial publicado en la plataforma Secop II el día 13/05/2025 con fecha limita para presentar observaciones hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm **(NO SUBSANÓ - RECHAZADO)**
DOCUMENTO DE CONFORMACION DEL CONSORCIO	N/A
FOTOCOPIA CEDULA DE CIUDADANIA	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
REGISTRO UNICO TRIBUTARIO	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CERTIFICACION CUMPLIMIENTO SOBRE OBLIGACIONES	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**

PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL	
MANIFESTACION DE INHABILIDAD E INCOMPATIBILIDAD	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS (PROCURADURÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES (CONTRALORÍA)	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
ANTECEDENTES JUDICIALES POLICIA	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS RNMC-POLICIA	Se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
ANTECEDENTES DE DELITOS CONTRA MENORES	No se encuentra el documento, se verificó por parte de la Administración Municipal y no registra antecedentes **(CUMPLE)**
CERTIFICADO DE REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS (REDAM)	No se encuentra el documento No presentó subsanación y/o observación al informe inicial publicado en la plataforma Secop II el día 13/05/2025 con fecha limita para presentar observaciones hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm **(NO SUBSANÓ - RECHAZADO)**
HOJA DE VIDA SIGEP	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**
LIBRETA MILITAR	Se encuentra el documento **(CUMPLE)**

El comité evaluador técnico procede a evaluar los requisitos de la propuesta de mayor valor presentada por **JOSÉ DAVID LARGO ARIAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **7.172.880**, de la siguiente manera:

2. REQUISITOS MÍNIMOS

2.2 DE ORDEN TÉCNICO Y EXPERIENCIA

DOCUMENTOS	PROPONENTE 04 JOSÉ DAVID LARGO ARIAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.172.880
ESPECIFICACIONES TECNICAS	Presenta ANEXO 3, el proponente no diligencio de forma completa el formato y los item no se diligenciaron conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica MC-011-2025 y los estudios previos. No presentó subsanación y/o observación al informe inicial publicado en la plataforma Secop II el dia 13/05/2025 con fecha limita para presentar observaciones hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm **(NO SUBSANÓ - RECHAZADO)**
EXPERIENCIA MINIMA	Presenta dos (02) contratos como experiencia mínima. Contrato 1 anexa: copia del contrato y acta de recibo final. Contrato 2 anexa: copia del contrato, acta de liquidación. **(CUMPLE)**
PERSONAL MINIMO REQUERIDO:	**ARQUITECTO DISEÑADOR:** 1. JOSE DAVID LARGO ARIAS – Cumple. **INGENIERO ELECTRICISTA:** 1. ELBERSON BONELO CADENA – Cumple. **INGENIERO CIVIL - ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS:** 1. ALEXANDER FUJIO TANAKA TANAKA – No Cumple. No presenta diploma como especialista en pavimentos. **TOPOGRAFO:** 1. IVÁN ANDRES REYES GOMEZ – Cumple

	No presentó subsanación y/o observación al informe inicial publicado en la plataforma Secop II el día 13/05/2025 con fecha limita para presentar observaciones hasta el 14/05/2025 a las 11:59 pm **(NO SUBSANÓ - RECHAZADO)**
OFERTA ECONÓMICA	Se encuentra ANEXO 2 – PROPUESTA ECONOMICA, diligenciado conforme lo establece el numeral de especificaciones técnicas de la Invitación Publica Mc-12-2025 y los estudios previos. **(CUMPLE)**

Se conceptúa por parte del comité evaluador jurídico y técnico que el proponente **JOSÉ DAVID LARGO ARIAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **7.172.880**, no subsanó en debida forma el informe de evaluación publicado en la plataforma del Secop II, por lo tanto no cumple con los requisitos jurídicos, de orden técnico y experiencia habilitante **(RECHAZADO)** dando cumplimiento a la Invitación Publica MC-014-2025 en el numeral 3.4 – Causales de Rechazo de las Propuestas, numeral 17 *"Cuando el proponente no presente subsanación o no subsane la oferta en debida forma"*.

Al tenor de lo establecido en la invitación publica y una vez efectuada la evaluación de orden jurídica y de orden técnico y de experiencia se establece lo siguiente:

MC-11-2025				
ITEM	**PROPONENTE**	**EVALUACIÓN JURÍDICA**	**EVALUACION TECNICA**	**RESULTADO**
4	JOSÉ DAVID LARGO ARIAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.172.880	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

En Constancia de lo anterior, se firma el presente informe de evaluación definitivo y se le corre traslado al ordenador del gasto para su estudio, verificación y aceptación, quien tiene la competencia para adjudicar si lo considera viable, el objeto del proceso de selección **MC-011-2025** a **CONSULTORÍA, INGENIERÍA Y TOPOGRAFÍA S.A.S**, identificada con NIT **900.739.500-9** representada legalmente por **JOHN FREDY ORTEGA HERRERA**, quien presento propuestas de menor valor y cumple con los requisitos habilitantes de orden jurídico, de orden técnico y de experiencia establecidos en la Invitación Publica **MC-011-2025** y quienes demostraron capacidad e idoneidad para contratar.

Por lo tanto, se firma la presenta acta, en el Municipio de El Espinal (Tolima), a los Dieciséis (16) días del mes de mayo del 2025.

Se firma,

EMELY KATHERYNE GUTIERREZ ORTIZ
Directora Administrativa de Contratación quien
Evalúa los aspectos jurídicos

STEFANY ALEXANDRA HINCAPIE ARIAS
Abogada Contratista- Asesora Externa
Apoya en la verificación de los aspectos jurídicos

RICARDO JOSE GUTIERREZ PARRA
Director Administrativo de Infraestructura
Evalúa los aspectos Técnicos

Proyectó Aspectos Jurídicos: Daniel Orlando Moreno Guzmán – Abogado de la Dirección Administrativa de Contratación

Proyecto Aspectos Técnicos: María Paula Vega – Contratista de la Dirección Administrativa de Infraestructura.