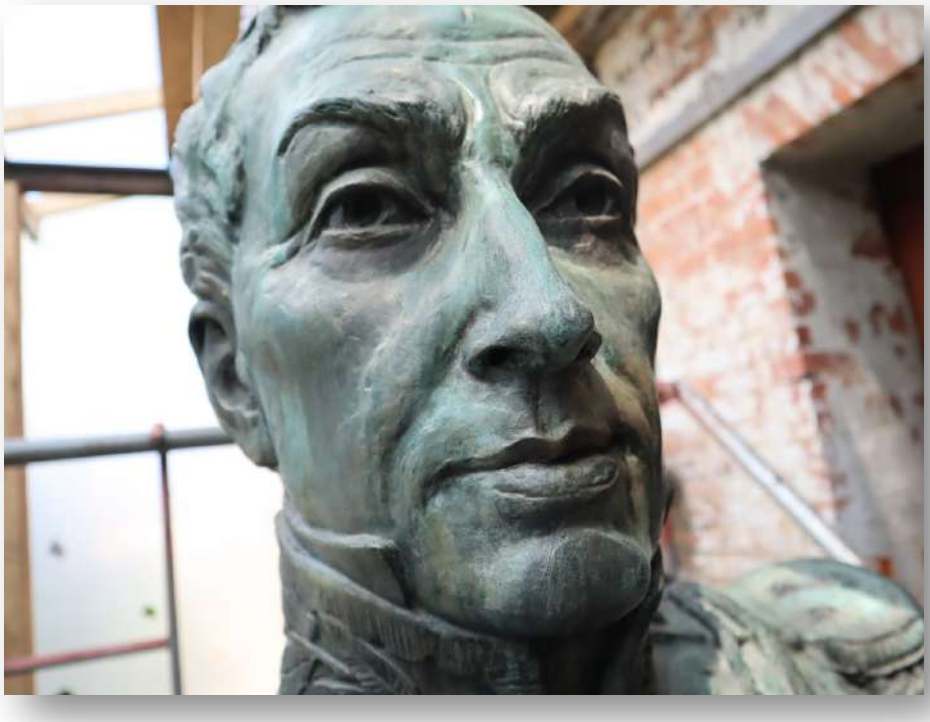
PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA RESIGNIFICACIÓN Y COMPENSACIÓN DEL

MONUMENTO A LOS HÉROES 2022





I. INTRODUCCIÓN 5

II. ANTECEDENTES 5

A. EL PROYECTO DE LA PRIMERA LÍNEA METRO DE BOGOTÁ 6
B. TRÁMITES PARA DEFINIR LAS COMPENSACIONES POR AFECTACIÓN AL MONUMENTO A LOS HÉROES 7
C. JUSTIFICACIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 9
D. ENVERGADURA PROCESO DE COMPENSACIONES 15

III. PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 20

A. DISEÑO DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 20
1. OBJETIVO GENERAL 20
2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 20
3. ALCANCE 21
4. ENFOQUE 22
B. MAPA DE ACTORES 23
C. PLAN DE TRABAJO 25
D. POSICIONAMIENTO EMB EN EL CURSO DEL PROCESO 27

IV. 4. AVANCES EN LAS ACCIONES DE COMPENSACIÓN 29

A. TRASLADO DEL BOLÍVAR ECUESTRE AL PARQUE DE LA INDEPENDENCIA. 29
1. PROCESO DE RESTAURACIÓN DEL BOLÍVAR ECUESTRE 30
2. DOCUMENTAL RESTAURACIÓN 34
B. HITO URBANO / REFERENTE GEOGRÁFICO MONUMENTO A LOS HÉROES 34
C. EQUIPAMIENTO CULTURAL 35

V. REGISTRO Y VALORACIÓN DEL MONUMENTO A LOS HÉROES 37

A. INVESTIGACIÓN SOBRE LA HISTORIA DEL MONUMENTO 38
B. REGISTRO FOTOGRÁFICO PRELIMINAR, DEMOLICIÓN Y DESAPARICIÓN DEL MONUMENTO. 50
C. IDENTIFICACIÓN DE LAS EXPRESIONES CONSIGNADAS EN EL MONUMENTO A LOS HÉROES 53
D. CONTENIDO CONMEMORATIVO DE LA GESTA LIBERTADORA 53
1. IDENTIFICACIÓN DE AUTORES Y ARTISTAS RELACIONADOS CON LA CONSTRUCCIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL MONUMENTO EN EL TIEMPO. 54
2. VALORACIÓN HISTÓRICO-POLÍTICA DE LA CONSTRUCCIÓN. ÁLVARO LEYVA. 55
3. VALORACIÓN HISTÓRICA MILITAR. MAYOR (R) RAMIRO ZAMBRANO. 56
4. VALORACIÓN SOCIAL DEL ENTORNO URBANO. ALIRIO HERNÁNDEZ. 57
5. REINTERPRETACIÓN DEL VALOR DEL MONUMENTO EN LA HISTORIA. PATRICIA CORREA. 60
6. VALORACIÓN DE INTERVENCIONES SOBRE EL MONUMENTO EN EL MARCO DEL PARO NACIONAL 2021. JUAN PABLO MORENO – MONKEY. 65
7. VALORACIÓN DE MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL MARCO DEL PARO NACIONAL 2021. ERICK DANIEL BARRARA – SAGARA. 68
E. ENCUENTROS CIUDADANOS - TESTIMONIOS 73
1. ANTONIO YEMAIL – ARQUITECTURA 76
2. CAROLINA FANDIÑO, UNIVERSIDAD EL BOSQUE – ARTES Y DISEÑO 78
3. MARÍA ROLDÁN, UNIVERSIDAD EL BOSQUE – ARTES Y DISEÑO 78
4. JULIANA RAMÍREZ, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - ARQUITECTURA 79

5. Gabriel Gutiérrez, Universidad de los Andes - Arquitectura 79
6. Lorenzo Morales, Universidad de los Andes - Periodismo 80
7. Jimmy Montoya – Empresario y vecino barrio San Felipe 80
8. Luís Guío – Empresario y vecino barrio San Felipe 80
9. Liz Caballero – Vecina y comerciante barrio San Felipe - Gestión cultural. 81
10. Dahián Dimaté – Vecina barrio San Felipe 81
11. Andrés Felipe Pardo – Vecino y comerciante barrio San Felipe, Gestión cultural. 82
12. Fernando Zuloaga – Comerciante barrio San Felipe 82
13. Gloria Serna, Universidad del Rosario – Arquitectura 82
14. Alejandro Piñol, Universidad del Rosario – Arquitectura 83
15. Roberto Uribe Castro – Arquitecto, Artista plástico. 83
16. Amada Carolina Pérez, Universidad Javeriana – Historia 83
17. Yodirlandi Palechor, Autoridad Indígena Nasa 84
18. Jaime Alberto Ruiz, Universidad de los Andes - Administración y Gestión Cultural 86
19. Rubén Hernández, Universidad Nacional – Arquitectura 86
20. Omaira Tapiero, Universidad Distrital - Ciencias y Educación 87
21. Adriana González Hassig, Cámara de Comercio de Bogotá 87
22. Eduardo Arias, Cambio 88
23. Vladdo, El Papel Periódico 88
24. Alfonso Castro, Agencia Kreab 89
25. Martín Anzellini, Pro-Bogotá 89
26. Juan Fernando Giraldo, Búho Media 89
27. Mauricio Uribe, exdirector Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, Bogotá 90
28. Santiago Rivas, Canal Capital 90
29. Felipe Londoño, Kubik Lab 91
30. María Elvira Riveros – Vecina barrio Polo Club 91
31. Nancy Riveros – Vecina barrio Polo Club 92
32. Suaga Gua Ingativa Neusa, Autoridad Indígena Muisca Chibcha 93
33. María Alejandra Cuestas, Producción de contenidos - Canal Capital 98
34. Lorenzo Chaves – Estudiante y vecino barrio Chicó 99
35. María Isabel Silva, Comunidad Muisca Chibcha de Bacatá 99
36. Víctor Luna - Equipo intercultural, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis. 99
37. Luis Alberto Erazo, Autoridad Indígena Pastos 101
38. Catalina Gil Cerón , comunidad indígena Muisca 101
39. Rosalbina Jiménez Anacona, Autoridad Indígena Yanacona 103
40. María Andrea Jaramillo Frasser, comunidad indígena Muisca 104
41. Ary Mendoza, comunidad Huitoto - Profesional Jardín Botánico, guardián de la Maloca del Jardín Botánico de Bogotá. 104
42. Juan Fernando García, Comunidad Indígena Muisca 105
43. Jorge Murillo – Arquitecto urbanista, Empresa Metro de Bogotá 106
44. Olga Lucía Ortiz, Abogada, Empresa Metro de Bogotá 108
45. Rodolfo Ulloa, Arquitecto Restaurador 109

F. Compensaciones 112

1. Astas 112
2. Donación de letras restauradas al IDPC 115
3. Colectivo Careximbas 116

VI. DIVULGACIÓN DEL PROCESO – ENCUENTROS CIUDADANOS 119

VII. VALORACIÓN PARTICIPATIVA – CONSULTA CIUDADANA EN LINEA 119

A. ESPACIOS DE CONSULTA 120
B. RESULTADOS DE LA CONSULTA ¿CUÁL FUE LA IMPORTANCIA DEL MONUMENTO A LOS HÉROES PARA BOGOTÁ Y SUS HABITANTES? 121
1. ¿CUÁL FUE LA IMPORTANCIA DEL MONUMENTO A LOS HÉROES PARA BOGOTÁ Y SUS HABITANTES? 121
2. ¿CUÁL FUE EL PRINCIPAL PAPEL DEL MONUMENTO A LOS HÉROES? 122
3. ¿QUÉ RECUERDOS TIENES DEL MONUMENTO A LOS HÉROES? 123
4. ¿QUÉ HISTORIAS DEBERÍAN ESTAR PRESENTES EN UN ESPACIO EQUIVALENTE AL MONUMENTO A LOS HÉROES? 124
C. LINEAMIENTOS PARA LA COMPENSACIÓN DEL MONUMENTO 125

VIII. DISEÑO PARTICIPATIVO 126

A. JUSTIFICACIÓN 126
B. CONCEPTO GENERAL 127
C. NARRATIVA 128
D. POBLACIONES OBJETIVO 128
E. ANTECEDENTES DEL PROCESO 128
1. APÉNDICE TÉCNICO 15 129
2. LÍNEA BASE 129
F. PRINCIPIOS Y REGLAS DEL PROCESO 130
1. PRINCIPIOS 130
2. REGLAS DEL PROCESO 131
3. ALCANCES DEL PROCESO 131
G. RUTA METODOLÓGICA 132
H. ETAPAS 136
I. HERRAMIENTAS 136
J. PROGRAMA DE PRODUCTOS DE PARTICIPACIÓN 137
1. RESULTADOS FINALES Y CONCLUSIONES DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 138
K. RECOMENDACIONES COMPENSACIONES 139
L. CONCLUSIONES COMPENSACIONES 139

I. INTRODUCCIÓN

El *Monumento a Los Héroes* fue demolido en septiembre de 2021. La necesidad de esta afectación directa del monumento es resultado de los requerimientos técnicos y operativos para despejar el corredor del Proyecto PLMB Tramo 1, y permitir técnicamente la continuación hacia el norte de la extensión de la PLMB. Dada la historia del monumento y su condición como referente geográfico de la ciudad, su afectación implicó, por parte del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC), evaluar sus calidades patrimoniales, simbólicas y geográficas. En 2019 el Ministerio de Cultura emitió a su vez tres recomendaciones que la Empresa Metro de Bogotá ha asumido para compensar su demolición.

Durante el año 2022 la Empresa Metro de Bogotá, con el acompañamiento del Instituto Distrital de Participación y Acción Ciudadana (IDPAC) y del IDPC, pusieron en marcha una serie de acciones consignadas en el Plan de Participación Ciudadana para la resignificación del *Monumento a Los Héroes*, que han configurado el inicio de un proceso cultural con enfoque de memoria de gran trascendencia para la ciudad y sus habitantes. Para entender la envergadura de la misión asignada es pertinente establecer un paralelo entre la transformación física que va a sufrir la ciudad con la construcción del metro y la transformación cultural que propone el proceso para la definición del nuevo monumento (o aquello que resulte de un ejercicio amplio, diverso e incluyente de participación ciudadana).

Este trabajo ha permitido ahondar en el entendimiento de un proyecto complejo, que tiene implicaciones profundas, entre muchas otras, en términos culturales, patrimoniales y urbanísticos para la ciudad y la ciudadanía; y que plantea desafíos inmensos al reflexionar sobre las narrativas que han vehiculado tradicionalmente los monumentos en el espacio público. Adicionalmente el proyecto, a pesar de ser de orden local, se inscribe en una coyuntura mundial de crítica y discrepancia generalizada hacia las narrativas hegemónicas tradicionales por su falta de representatividad. De manera flagrante, los contactos con diferentes sectores de la ciudadanía revelaron una tendencia a enriquecer el proyecto con voces y miradas que no han sido tenidas en cuenta históricamente en la construcción de memoria e identidad.

El presente Documento Técnico de Soporte compila los datos sobre las acciones de compensación realizadas en 2022 para la compensación por la afectación al *Monumento a Los Héroes*. En primer lugar se procedió a la restauración rigurosa de la escultura Bolívar Ecuestre, para su futura reubicación en el Parque de la Independencia, respondiendo a la primera medida de compensación; Por otra parte se puso en marcha el Plan de Participación Ciudadana para adelantar una valoración simbólica del *Monumento a Los Héroes* que permitirá en la vigencia 2023, concretar la definición del hito urbano en el lugar que ocupó el monumento, y el desarrollo conceptual del denominado "Museo Bicentenario", correspondientes a las dos otras medidas de compensación.

II. ANTECEDENTES

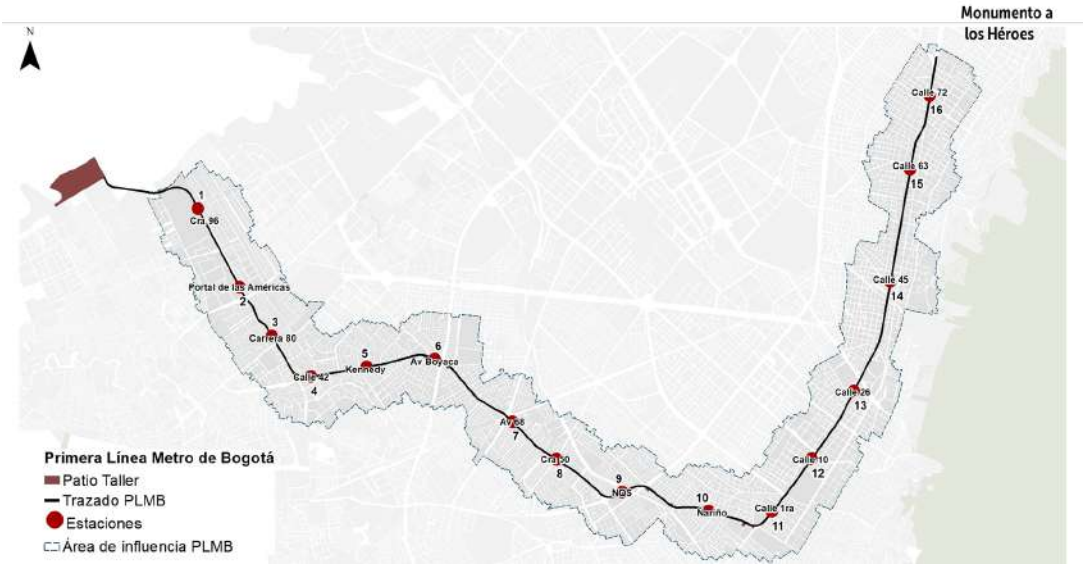
El proyecto Primera Línea del Metro de Bogotá hace parte de la respuesta que la Administración Distrital ha dado a la necesidad para la ciudad de contar con un sistema de transporte público masivo eficiente y sostenible de los habitantes de Bogotá; en ese orden, el Acuerdo distrital No. 761 de 2020 *"Por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, social, ambiental y de obras públicas del Distrito Capital 2020 – 2024 "Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI"* incluyó en el propósito 4: "Hacer de Bogotá Región un modelo de movilidad multimodal,

incluyente y sostenible". Para tales efectos y con el fin de dar cumplimiento a dicho propósito a través de las acciones materializadas en programas, en el artículo 15, Propósito 4: "Hacer de Bogotá Región un modelo de movilidad multimodal, incluyente y sostenible" en el programa 50 contempló el programa "Red de metros", cuyo objetivo es "(…) *Definir la red de metros como el eje estructurador de la movilidad y de transporte de pasajeros en la ciudad, mediante el avance del ciclo de vida del proyecto de la Primera Línea del Metro de Bogotá PLMB – Tramo 1 y realizar las actividades, estudios técnicos y contratar la ejecución de la Fase 2 de la PLMB*. (…)"

A. EL PROYECTO DE LA PRIMERA LÍNEA METRO DE BOGOTÁ

La PLMB se desarrollará por fases, la primera de ellas contará con aproximadamente 23,864 kilómetros de longitud, iniciando desde la salida del Patio Taller hasta la intersección de la futura prolongación de la Avenida Villavicencio con la futura Avenida Longitudinal de Occidente (ALO). A partir de ese punto toma la Avenida Villavicencio, en sentido oriental hasta la intersección con la Avenida Primero de Mayo. Por esta vía continúa en dirección al oriente, teniendo intersecciones con la Avenida Boyacá, Avenida 68 y la Carrera 50 hasta llegar a la Avenida NQS. En este punto realiza un giro a la izquierda para hacer una transición sobre la Avenida NQS y hacer posteriormente un giro a la derecha para continuar por la Calle 8 sur hasta la intersección con la Calle 1. Continúa por el eje del separador central de la Calle 1 hasta la intersección con la Avenida Caracas (Avenida Carrera 14), para tomar dicha Avenida Caracas hasta la Calle 72 (la línea incluye una cola de maniobras de 0,65 km que llega hasta la Calle 80). En los diseños se han dejado las previsiones para permitir la prolongación de la línea para el desarrollo de las siguientes fases proyectadas.

Imagen 1. Trazado de la Primera Línea del Metro de Bogotá



Fuente: EMB, 2021

Gracias a los esfuerzos de la Nación y del Distrito, se plasma un proyecto integral, desarrollado en el Marco del Contrato No. 002 de 2017 celebrado entre la Financiera de Desarrollo Nacional **(FDN)** y el Consorcio METROBOG para el desarrollo de los estudios de factibilidad del proyecto. Dentro de estos se encuentra el Estudio de Impacto Ambiental y Social **(EIAS)** para la construcción y operación de la PLMB, estaciones, patio taller y demás infraestructura asociada al proyecto.

Dentro de la formulación del proyecto el Consorcio METROBOG y la EMB, se identificaron las implicaciones ambientales, urbanas, sociales y económicas, como es el caso de la relación de la PLMB con los Bienes de Interés Cultural de Ámbito Nacional y Distrital, así como los Sectores de Interés Cultural. Gracias a estos análisis, dentro de los Estudios de Impacto Ambiental y Social se concluyó que la PLMB afecta de manera directa al Bien de Interés Cultural Nacional y Distrital "*Monumento a Los Héroes*", ubicado en la Autopista Norte, calle 79 y 80 colindante a la estación de Transmilenio los Héroes.

Finalmente, el 20 de octubre de 2020 se realizó la firma del acta de inicio del contrato de Concesión con la sociedad Metro Línea 1 S.A.S. con lo cual se inició la ejecución de la PLMB 1.

B. TRÁMITES PARA DEFINIR LAS COMPENSACIONES POR AFECTACIÓN AL MONUMENTO A LOS HÉROES

La necesidad de la afectación directa del *Monumento a Los Héroes* es resultado de los requerimientos técnicos y operativos para despejar el corredor del Proyecto PLMB Tramo 1, y permitir técnicamente la continuación hacia el norte del tramo 2 de la PLMB. Desde el punto de vista operativo, la necesidad de mantener el recorrido del viaducto en un trazo rectilíneo implica la inserción de un tramo de 650 metros hacia el norte desde la última estación, la cual se ubica sobre la carrera 14 (Avenida Caracas), entre las calles 72 y 75; en este tramo se llevará a cabo la maniobra de retorno de los trenes del sistema Metro de Bogotá (llamado cola de maniobras).

El *Monumento a Los Héroes* conformado por una torre rectangular enchapada en piedra de aproximadamente seis pisos de altura, y, en su cara norte, por la escultura ecuestre de Simón Bolívar, está declarado en su conjunto como **Bien de Interés Cultural de Ámbito Distrital** mediante resolución 035 de 2006 "*Por la cual se declaran unos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones*", expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

Adicionalmente, la escultura ecuestre de Simón Bolívar está declarada como **Bien Mueble de Interés Cultural de Ámbito Nacional** mediante resolución 0395 de 2006 "*Por la cual se declaran como Bienes de Interés Cultural de Carácter Nacional categorías de bienes muebles ubicados en el territorio colombiano*", expedida por el Ministerio de Cultura.

Monumento a Los Héroes y escultura del Bolívar Ecuestre





Fuente: https://www.eltiempo.com/don-juan/galerias/monumento-los-heroes-en-bogota-8870980

Dada la afectación al Monumento enmarcada en el desarrollo del proyecto de la PLMB, la EMB, mediante oficio EXTS19-0000933 del 16 de abril de 2019, en conjunto con el IDPC, solicitó ante la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte **(SDCRD)** la aclaración de la Resolución 035 de 2006 *"por medio de la cual se declaran unos Bienes de Interés Cultural en Bogotá D.C y se dictan otras disposiciones"*, a razón de que el elemento considerado como la pieza principal del conjunto y que cuenta con valores históricos, simbólicos y estéticos es la escultura Ecuestre del Libertador.

Dicha solicitud fue presentada ante el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural en sesión extraordinaria del 26 de abril de 2019 (Acta No.04 de 2019 sesión extraordinaria) en la cual fue aprobada la Aclaración a la declaratoria solicitada por la EMB, emitiendo el Concejo la Resolución 263 del 29 de mayo de 2019**,** que señaló:

Artículo Primero: *Aclarar el artículo primero de la Resolución 035 del 13 de enero de 2006 en lo relacionado con el Monumento a los Héroes de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo, la cual quedará así:*

Artículo 1°. Declarar como Bienes de Interés Cultural los siguientes monumentos conmemorativos y objetos artísticos localizados en el espacio público del Distrito Capital: Monumento a los Héroes. ***La declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital corresponde a la Escultura Ecuestre a Simón Bolívar que lo corona, a la cual le aplican los criterios de clasificación 1,2,3,4,5 definidos en la resolución 035 de 2006 y que, a su vez hacen parte del artículo 312 del Decreto 190 de 2004****.*

A partir de la aclaración de la declaratoria, el Instituto Distrital de Patrimonio y Cultura (IDPC) y el Ministerio de Cultura (entidades competentes en lo referente al Monumento dada su declaratoria de Bien de Interés Cultural), reconocieron que la afectación al *Monumento de los Héroes* se debe dar por motivos de interés público y por tanto, recomendaron trasladar el *Bolívar Ecuestre* para permitir que el trazado de la PLMB se desarrolle de acuerdo a las necesidades técnicas requeridas, siguiendo el eje de la Autopista Norte.

Por lo expuesto anteriormente y las implicaciones urbanísticas y paisajísticas que esta situación conlleva, se tomó la decisión del traslado de la escultura "Bolívar Ecuestre" y la demolición del inmueble, por lo que deberá ser compensado por el Proyecto Metro de Bogotá.

El 25 de julio de 2019 la EMB realizó una mesa de trabajo con el Ministerio de Cultura, específicamente con la Dirección de Patrimonio y Memoria, con el fin de exponer los avances en la estructuración del proyecto y establecer los lineamientos con relación al desmonte del *Monumento a los Héroes*.

En esta mesa de trabajo la Dirección de Patrimonio y Memoria del Ministerio de Cultura recomendó la realización de tres acciones para compensar la demolición del monumento, expuestas a continuación:

1. Dejar en evidencia visual del lugar que por tantos años ocupó el "*Monumento a los Héroes*" como hito urbano y referente de la ciudad.
2. Instalar en el Parque de Independencia o en el Parque del Bicentenario la escultura "Bolívar Ecuestre", acompañado de su pedestal original, para recuperar su entorno y lectura inicial.
3. Desarrollar conceptualmente la propuesta del "Museo del Bicentenario (Centro de Interpretación)" para definir su objetivo dentro de la oferta cultural de la ciudad.

A continuación, se presentan los avances realizados durante los años 2021 y 2022 para las tres acciones de compensación liderados por la GDUIINT de la Empresa Metro de Bogotá.

C. JUSTIFICACIÓN DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La implementación de un plan específico de participación ciudadana para la resignificación del *Monumento a Los Héroes* surge de la combinación de una serie de factores, leyes, compromisos y planes vigentes de la ciudad de Bogotá que la Empresa Metro, con el acompañamiento del IDPAC, ha tomado en consideración para robustecer la participación ciudadana y robustecer a futuro la legitimidad de las acciones que de allí resulten.

La ley 1757 de 2015 de Participación Ciudadana señala que la participación de los ciudadanos en la vida pública no se limita únicamente a votar para elegir los representantes y gobernantes, también requiere que haga parte de la toma de decisiones y la ejecución de los asuntos públicos en sus diferentes fases. Es deber del Estado promover, garantizar, acompañar, proteger e implementar las instancias de Participación; Garantizar la participación ciudadana en los diferentes escenarios públicos; Proveer información pertinente, oportuna y suficiente para fortalecer las capacidades de incidencia de la ciudadanía; Convocar de manera amplia y democrática a la ciudadanía para que intervengan en las diferentes instancias de participación.



El acuerdo 761 de 2020 “Por medio del cual se adopta el plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas del distrito capital 2020-2024 “un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI”, traza una serie de directivas en términos de participación ciudadana que impactan directamente la iniciativa de compensar la desaparición del *Monumento a Los Héroes*.



- Propósito1. Hacer un nuevo contrato social para incrementar la inclusión social, productiva y política."
    - Programa 21. Creación y vida cotidiana: Apropiación ciudadana del arte, la cultura y el patrimonio, para la democracia cultural. Superar las barreras culturales, económicas, físicas que dificultan la participación de la ciudadanía en la vida cultural de la ciudad, y obstaculizan la transformación cultural de los ciudadanos para reconocer a los otros. A través de procesos y actividades pertinentes y accesibles en las dimensiones de la creación, la formación, la circulación, la investigación y la apropiación lograr que la ciudadanía incorpore las artes a su vida cotidiana, mediante la práctica y el acceso a la oferta cultural.
    - Reconocer bienes y manifestaciones culturales para que hagan parte de nuestro patrimonio; el programa podrá incluir acciones, entre otras, las orientadas a la promoción de las expresiones culturales y artísticas del joropo en el marco del tradicional festival Colombia al parque; oferta de actividades educativas y culturales que integren el patrimonio cultural material, inmaterial y natural; y el fortalecer iniciativas, proyectos y procesos desarrollados por los agentes culturales y patrimoniales de Bogotá con un enfoque participativo e intercultural, para que la ciudadanía pueda tener acceso a su patrimonio, a la historia de su ciudad, comprendiendo la importancia de respetarlo.
- Propósito 2: Cambiar nuestros hábitos de vida para reverdecer a Bogotá y adaptarnos y mitigar la crisis climática.
    - Programa 31. Protección y valoración del patrimonio tangible e intangible en Bogotá y la región. Formular y desarrollar proyectos integrales para la preservación del patrimonio cultural material e inmaterial, para mejorar y transformar positivamente los diferentes componentes o estructuras urbanas y rurales de la ciudad, o de zonas específicas, dando solución a diversas problemáticas de ciudad, con actuaciones e intervenciones inter y multisectoriales que involucran un desarrollo urbano y rural integral y sostenible. Gestionar el modelo jurídico administrativo del Complejo Hospitalario San Juan de Dios.
- Propósito 3: Inspirar confianza y legitimidad para vivir sin miedo y ser epicentro de cultura ciudadana, paz y reconciliación.
    - Programa 43. Cultura ciudadana para la confianza, la convivencia y la participación desde la vida cotidiana. Fortalecer estrategias y acciones interinstitucionales orientadas a mejorar la confianza entre la ciudadanía y la institucionalidad a través del fortalecimiento de conductas de autorregulación, regulación mutua, diálogo y participación social y cultura ciudadana que transformen las conflictividades sociales y mejoren la seguridad ciudadana, entendida como las condiciones necesarias para ejercer libremente los derechos y la seguridad ciudadana. Estas acciones se desarrollarán en el marco de procesos de participación ciudadana incidente y en el reconocimiento de nuevas ciudadanías.
    - Incluye el reconocimiento de las artes y la cultura como herramientas imprescindibles para la construcción de paz, convivencia y participación. En ese sentido, las artes se orientan a aportar a este propósito generando una estrategia distrital que se fundamenta en la intencionalidad de transformar los conflictos, promover los derechos humanos, y construir ciudadanía, memoria, la reconciliación y reparación simbólica desde las distintas dimensiones, como son la creación, investigación, apropiación, formación y circulación, involucrando de

manera activa a todos las y los actores sociales que se necesita para este propósito.

- Propósito 4: Hacer de Bogotá Región un modelo de movilidad multimodal, incluyente y sostenible.
    - Programa 50. Red de metros. Definir la red de metros como el eje estructurador de la movilidad y de transporte de pasajeros en la ciudad, mediante el avance del ciclo de vida del proyecto de la Primera Línea del Metro de Bogotá PLMB – Tramo 1 y realizar las actividades, estudios técnicos y contratar la ejecución de la Fase 2 de la PLMB. Realizar las intervenciones en espacio público para la conexión del Regiotram de Occidente con el sistema de transporte público de la ciudad. Apoyar con recursos técnicos, financieros y administrativos la estructuración de todos los proyectos férreos que permiten la integración regional, entre estos los proyectos Regiotram del Norte y Regiotram del sur.
- Propósito 5: Construir Bogotá - Región con gobierno abierto, transparente y ciudadanía consciente.
    - Programa 51. Gobierno Abierto. Gobernar con la ciudadanía, bajo una estrategia de gestión pública que promueve prácticas de transparencia en el gobierno, canales de participación ciudadana para el diseño e implementación de planes, normas y políticas públicas, y mecanismos que estimulen el aprovechamiento de las capacidades, de la experiencia, del conocimiento y entusiasmo de la ciudadanía para generar soluciones a todo tipo de problemáticas comunes; para lo cual se priorizará el uso intensivo de una plataforma virtual y de herramientas TIC que faciliten y unifiquen la interoperabilidad de los sistemas de información del Distrito.
    - Estructurar la estrategia bajo tres pilares: 1) Transparencia: rendir cuentas de manera permanente a la ciudadanía, compartir información pública útil para acceder a servicios, trámites, documentos de interés, promover el uso de datos y archivos abiertos, facilitar el control ciudadano al presupuesto y la contratación, implementar medidas para luchar contra la corrupción de la mano de la ciudadanía, modernizar los procesos y canales para interactuar con la ciudadanía y fomentar una cultura de la integridad como servidores públicos; 2) Participación: promover una participación vinculante en la formulación de planes, normas y políticas, la participación con decisión en la orientación del presupuesto, la elaboración de proyectos e iniciativas comunitarias; 3) Colaboración: invitar a la ciudadanía a colaborar en la búsqueda de nuevas soluciones a los retos de Bogotá.
    - Se creará un Laboratorio de Innovación Pública y Social en el que todas las entidades del Distrito, los ciudadanos, las organizaciones, los emprendedores, las empresas y la academia, podrán trabajar en la identificación y solución de retos de interés público y el avance colaborativo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, siguiendo metodologías de co-creación centradas en el usuario y experimentación. En el marco del laboratorio se implementarán laboratorios de innovación social y mecanismos de solución compartida, aprovechando la inteligencia cívica, la experiencia, los conocimientos, y la creatividad.
    - Este laboratorio articulará y dinamizará el ecosistema de innovación pública, servirá como un “hub” de innovación abierta que presta servicios a los distintos actores en sus procesos de innovación pública y social, servirá también como un semillero o incubadora de transformación digital y de proyectos de tecnologías

emergentes y apoyará la administración Distrital en la consolidación de un gobierno moderno, ágil, transparente y en la gestión de los habilitantes de la innovación.

- Programa 55. Fortalecimiento de cultura ciudadana y su institucionalidad. El Plan Distrital de Desarrollo incorpora el enfoque transversal de cultura ciudadana que reconoce el poder de transformación social desde la agencia de la ciudadanía y le apuesta a la transformación social a partir del ejercicio de la auto y mutua regulación. La Cultura Ciudadana es un enfoque, una política y un objetivo de trabajo que promueve en las personas cambios voluntarios de comportamiento para resolver colectivamente los problemas que nos afectan a todos.
- En ese sentido, debe promover: - Ejercicio derechos, no abusar de los propios y permitir a otros que los ejerzan. - Aumentar la capacidad de celebrar, cumplir y reparar acuerdos. - Respetar, admirar y valorar la diversidad. -Promover el auto y mutuo cuidado para garantizar una sana convivencia. - Adhesión cultural al cumplimiento de la ley y transformación al cumplimiento de ley. - Promover y aumentar la confianza interpersonal e interinstitucional.
- De esta manera, para realmente potenciar el enfoque de cultura ciudadana se considera necesario el fortalecimiento de la institucionalidad a través del ajuste y diseño de una nueva institucionalidad de cambio cultural que involucre: la gestión del conocimiento y la toma de decisiones institucionales que promuevan las transformaciones culturales a partir de mejores comprensiones de las dinámicas sociales y culturales, y que promueva la participación de la ciudadanía en los retos de transformación cultural, entendiendo que muchas de las causas que explican algunos de los principales problemas de la ciudad -así como las oportunidades de cambio-, dependen de la corresponsabilidad, la participación y la agencia de la ciudadanía.
- Esta nueva institucionalidad debe contar con los mecanismos administrativos y técnicos para lograr investigar, diseñar, guiar y acompañar las diferentes estrategias distritales que requieren un componente de cambio cultural.

Bogotá es igualmente miembro activo de la Comisión de cultura de la asociación mundial Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), plataforma mundial de ciudades, organizaciones y redes para aprender, cooperar y promover políticas y programas sobre el papel de la cultura en el desarrollo sostenible. En ese marco ha adquirido una serie de compromisos recogidos en la Agenda 21 de la cultura[1] que también respaldan la implementación del Plan de Participación Ciudadana. Entre los principios que rigen esta serie de compromisos podemos resaltar:

- Punto quinto: El desarrollo cultural se apoya en la multiplicidad de los agentes sociales. Los principios de un buen gobierno incluyen la transparencia informativa y la participación ciudadana en la concepción de las políticas culturales, en los procesos de toma de decisiones y en la evaluación de programas y proyectos.

[1] Agenda 21 de la cultura. Un compromiso de las ciudades y los gobiernos locales para el desarrollo cultural. Barcelona 7 y 8 de mayo de 2004.

- Punto noveno: El patrimonio cultural, tangible e intangible, es el testimonio de la creatividad humana y el substrato de la identidad de los pueblos. (…) Esta característica rechaza cualquier modalidad de imposición de patrones culturales rígidos.
- Punto décimo: La afirmación de las culturas, así como el conjunto de las políticas que se han puesto en práctica para su reconocimiento y viabilidad, constituye un factor esencial en el desarrollo sostenible de ciudades y territorios en el aspecto humano, económico, político y social. (…) La calidad del desarrollo local requiere la imbricación entre las políticas culturales y las demás políticas públicas –sociales, económicas, educativas, ambientales y urbanísticas.



Entre los acuerdos más pertinentes al caso podemos señalar:

- Acuerdo 18: Apoyar y promover, mediante diferentes medios e instrumentos, el mantenimiento y ampliación de los bienes y servicios culturales, buscando la universalización del acceso a éstos, la ampliación de la capacidad creativa de todos los ciudadanos. (…) Los gobiernos locales manifiestan su compromiso con la generación y ampliación de públicos y la participación cultural como elementos de una ciudadanía plena.
- Acuerdo 19: Implementar los instrumentos apropiados, para garantizar la participación democrática de los ciudadanos en la formulación, el ejercicio y la evaluación de las políticas públicas de cultura.
- Acuerdo 22: Promover la expresividad como una dimensión básica de la dignidad humana y de la inclusión social, sin prejuicio de razones de género, edad, etnia, discapacidad, pobreza o cualquier otra discriminación que imposibilite el pleno ejercicio de las libertades.
- Acuerdo 23: Promover la continuidad y el desarrollo de las culturas locales originarias, portadoras de una relación histórica e interactiva con el territorio.
- Acuerdo 25: Promover la implementación de formas de "evaluación del impacto cultural" para considerar, con carácter preceptivo, las iniciativas públicas o privadas que impliquen cambios significativos en la vida cultural de las ciudades.
- Acuerdo 26: Considerar los parámetros culturales en la gestión urbanística y en toda planificación territorial y urbana, (…) que aseguren la protección del patrimonio cultural local y la herencia de las generaciones antecesoras.
- Acuerdo 27: Promover la existencia de los espacios públicos de la ciudad y fomentar su uso como lugares culturales de relación y convivencia. Promover la preocupación por la estética de los espacios públicos y en los equipamientos colectivos.

- Acuerdo 40: Promover las relaciones entre equipamientos culturales y entidades que trabajan con el conocimiento, con las universidades, los centros de investigación y las empresas investigadoras.

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

En 2015, la Organización de Naciones Unidas ONU aprobó la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, una oportunidad para que los países y sus sociedades emprendan un nuevo camino con el que mejorar la vida de todos, sin dejar a nadie atrás. La Agenda cuenta con 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, que incluyen desde la eliminación de la pobreza hasta el combate al cambio climático, la educación, la igualdad de la mujer, la defensa del medio ambiente o el diseño de nuestras ciudades.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) no son jurídicamente obligatorios. No obstante, Colombia los ha adoptado como propios y ha establecido marcos nacionales para el logro de los 17 objetivos. Su cumplimiento y su éxito se basan en las políticas, planes y programas de desarrollo sostenible. Colombia ha asumido la responsabilidad primordial del seguimiento y examen a nivel nacional y regional de los progresos conseguidos en el cumplimiento de los objetivos y las metas para 2030. Entre los 17 objetivos, aquellos que impactan las compensaciones por la afectación del Monumento a Los Héroes son:

Objetivo 4 - Educación de Calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Este objetivo está dirigido a crear espacios educativos de calidad para niñas y niños, ya que la educación permite la movilidad socioeconómica ascendente y es clave para salir de la pobreza. Si bien el proceso de compensación por la afectación del Monumento a Los Héroes no es un proceso educativo formal, sí se trata de un proyecto con perspectiva cultural que implica formación, reflexión y análisis, que tienen incidencia e impacto en la educación.

Objetivo 10 - Reducción de las desigualdades: Reducir las desigualdades y garantizar que nadie se queda atrás forma parte integral de la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las desigualdades están fuertemente arraigadas en la sociedad colombiana. Los refugiados y los migrantes, así como los pueblos indígenas, los ancianos, las personas con discapacidad y los niños se encuentran especialmente en riesgo de ser excluidos. La perspectiva cultural y el enfoque de memoria de este proceso tienen impacto en la visibilización de grupos históricamente ignorados en la construcción de la identidad nacional y por consiguiente en la reducción de las desigualdades.

Objetivo 11 – Ciudades y comunidades sostenibles: Las ciudades y las áreas metropolitanas son centros neurálgicos del crecimiento económico y del fortalecimiento cultural. La dimensión cultural de las compensaciones y sus efectos futuros en la oferta cultural de la Bogotá contribuyen a la consolidación de este objetivo actuando en contacto directo con la ciudadanía. Entre las metas de este objetivo se encuentran "proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad", "proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros,

inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad" y "aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión y el uso eficiente de los recursos".

Objetivo 16 – Paz, justicia e instituciones sólidas: Los conflictos, la inseguridad, las instituciones débiles y el acceso limitado a la justicia continúan suponiendo una grave amenaza para el desarrollo sostenible. El estado de derecho y el desarrollo tienen una interrelación significativa y se refuerzan mutuamente, por lo que es esencial para el desarrollo sostenible a nivel nacional e internacional. A través de la implementación del Plan de Participación Ciudadana se impactan las metas como "crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas", "garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades" y "ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial".



D. ENVERGADURA PROCESO DE COMPENSACIONES

La gran cantidad de temas que abarcan estos compromisos dan buena cuenta de la complejidad y envergadura del proceso que se ha venido llevando a cabo. Desde aspectos concretos como el urbanismo, pasando por la necesidad de proveer espacios públicos de calidad, hasta temas tan fundamentales como la representación de la identidad, la construcción de memoria; desde la protección de las culturas originarias hasta la promoción de la equidad de género; son muchos y complejos los ejes de reflexión que surgen al momento de concretar la forma del hito urbano y de definir el rol del equipamiento en la oferta cultural. En ese sentido la participación ciudadana ofrece herramientas contundentes en cuanto a inclusión y transparencia, principios fundamentales para darle legitimidad a estos procesos.



Fuente: EMB 2021

Las acciones de compensación por la afectación del monumento tienen un componente primordial relacionado con la participación ciudadana. Siguiendo los lineamientos de la Política pública para la promoción y protección del derecho a la participación democrática, Ley 1757 de 2015, y con el acompañamiento del Instituto Distrital para la Participación y la Acción Comunal, IDPAC, el ejercicio de resignificación del *Monumento a Los Héroes* va más allá de una consulta a la ciudadanía para recoger el valor del monumento y sus significados. La compensación implica la estructuración de una metodología que asegure una participación amplia e incidente por parte de la ciudadanía, en la medida que solo una cantidad consistente de participaciones debidamente formadas e informadas darán al proceso la legitimidad necesaria.

Dando cuenta del proceso que se ha llevado cabo, es muy importante traer a colación las experiencias y aprendizajes que nos ha dejado la implementación del plan. La piedra angular y uno de los factores cruciales de éxito o fracaso de un proceso de participación ciudadana es la confianza en las instituciones. Como bien lo menciona el informe de 2018 de la organización Asuntos del Sur, dedicada a "diseñar e implementar innovaciones políticas para desarrollar democracias paritarias, inclusivas y participativas", sobre cómo restaurar la confianza en las instituciones, particularmente en América Latina:

"La confianza es un factor fundamental para la cooperación y la participación de la sociedad en la búsqueda del bien común, dado que facilita el proceso de construcción, legitimización y mejora de las instituciones públicas (Tollbert y Mosberger 2006). La confianza es considerada, por ello, como la base para democracias fuertes y una buena gobernanza (Banco Mundial 1990). Lamentablemente, esta es un bien escaso en estos días. La confianza en las instituciones de las democracias liberales ha declinado en las últimas décadas (Donovan y Bowler 2004), y, en Latinoamérica en particular, está en su nivel más bajo desde el año 2003 (Latinobarómetro, 2017). Esta falta de confianza (…) afecta la capacidad de acción de las instituciones y sus líderes. Por tanto, restaurar la confianza en las instituciones se ha convertido en uno de los retos más urgentes para las democracias del siglo XXI."[2]



Fuente: EMB 2021

[2] Gobierno abierto como estrategia para restaurar la confianza en instituciones. Lecciones aprendidas a nivel subnacional en Latinoamérica. Matías Federico Bianchi; Cristian León; Antonella Perini. 2018

Lo que propone el actual Plan de Participación Ciudadana es colocar los principios de transparencia, participación y co-creación en centro del proceso de toma de decisiones que van a impactar directamente a la ciudadanía. Para poder implementar dicho plan ha sido necesario entablar una serie de relacionamientos con distintos sectores de la sociedad, especialmente con la ciudadanía: asociaciones de vecinos, manifestantes del paro nacional, artistas y colectivos de creación, representantes de grupos indígenas y afrodescendientes, líderes de opinión y académicos. Con cada uno de ellos fue necesario construir desde cero una relación de confianza para convencerlos de hacer parte activa del proceso. En algunos casos hubo que partir desde la más profunda desconfianza, vencer prejuicios y estigmatizaciones fruto de la animadversión que varios de los grupos de interés mantenían hacia la EMB (en general hacia todas las instituciones), antes de poder comenzar el proceso. En ese sentido la propuesta de proporcionar un espacio de participación incidente respaldado por el IDPAC, ha sido tan atractiva como para cambiar los imaginarios negativos y derribar los estereotipos, ya que "la confianza no solamente está basada en la evaluación de los resultados de las políticas, sino también en si los ciudadanos sienten que son parte activa del proceso de creación de las mismas."[3]

Es necesario resaltar que el proceso no se limitó a recoger testimonios o aportes de parte de los diferentes sectores de la sociedad (incluidos en el mapa de actores). Ha sido tangible la necesidad de compartir con los actores del proyecto, información sobre el proyecto de la PLMB para dar un contexto adecuado sobre el proceso que desembocó en la decisión de demoler el monumento, de manera a cambiar los imaginarios colectivos sobre el ejercicio institucional del poder, especialmente después de los acontecimientos relacionados con el estallido social en 2019. La percepción general hacia las instituciones presentaba una fuerte tendencia a la desconfianza, al abuso de poder, a la corrupción y a la voluntad de silenciar el clamor del movimiento social. En pocas palabras debimos dedicar tiempo y energía informando para mitigar la sensación de arbitrariedad que flotaba en el ambiente. Este ejercicio de transparencia permitió desactivar una buena parte de los prejuicios vigentes hacia las instituciones de gobierno y cimentar el camino para una comunicación fluida basada en la confianza con individuos, colectivos y agremiaciones implicadas.

Entre los aliados estratégicos del proceso se cuentan igualmente los pares institucionales, el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural IDPC y el Instituto Distrital para la Participación y la Acción Comunal IDPAC. El liderazgo de la EMB en el proceso de compensación ha evolucionado en la medida que las instituciones aliadas pudieron medir el nivel de compromiso y capacidades reales de ejecución. La relación interinstitucional ha necesitado también ser cimentada y fortalecida para avanzar en una dirección común que enriquezca las compensaciones. En ese sentido la capacidad de crear las condiciones adecuadas para un proceso exitoso no depende únicamente de la EMB, pero su nivel de responsabilidad y compromiso para consolidar la confianza siguen siendo un enorme desafío. El trabajo con las instituciones tuvo una evolución que partió desde una colaboración dictada por los lineamientos del Ministerio de Cultura, concretados en el Plan de Participación Ciudadana, y que se fortaleció en las discusiones sobre la implementación de dicho plan y la posibilidad de adjudicar recursos (por un monto de 200 millones de pesos). Estas discusiones, que se dieron durante el segundo semestre del 2022,

[3] Gobierno abierto como estrategia para restaurar la confianza en instituciones. Lecciones aprendidas a nivel subnacional en Latinoamérica. Matías Federico Bianchi; Cristian León; Antonella Perini. 2018

crearon una serie de expectativas frente a la necesidad apremiante de ejecutar dichos recursos. La decisión de no adjudicarlos generó algunas tensiones que reflejaron la importancia del cuidado en el relacionamiento y la capacidad de cumplir con las expectativas, so pena de desgastar la reputación afectando la confianza y perdiendo capacidad de incidencia a futuro.

Entablar los contactos y establecer un adecuado relacionamiento por parte de la EMB, tanto con la comunidad como las instituciones, revela una de las encrucijadas probablemente más complejas que presenta el proceso de compensación por la afectación al *Monumento a Los Héroes* hoy en día. La empresa tiene actualmente en juego intereses importantes en términos reputacionales y de construcción de una cultura ciudadana alrededor del Metro, ambos factores con incidencia tanto en el presente como en el futuro.

Por un lado se está midiendo la capacidad de crear lazos de cooperación fuertes con los interlocutores en cuestión, capacidad que le permitirá sembrar confianza y cosechar respecto y cuidado hacia la infraestructura; por otro lado, el carácter cultural del Plan de participación Ciudadana se presenta como una excelente oportunidad para cimentar la relación entre la entidad y la ciudadanía, creando una dinámica que sobrepasa este plan específico y apalanca otras herramientas de los programas de cultura ciudadana de la entidad, que buscan desarrollar el sentido de pertenencia y apropiación. Como lo señala acertadamente Germán Rey, coordinador del Compendio de Políticas Culturales de Colombia, "a diferencia de lo que ocurre en otros campos de la vida social, en el campo de la cultura el tiempo contribuye al crecimiento y densidad de sentidos"[4]. Es fundamental tener claros los retos y desafíos de ese aspecto del proyecto más allá del horizonte 2023, y comprometerse decididamente en la ejecución de un proceso robusto que permita la construcción de lazos de confianza, para mitigar riesgos y conflictos futuros.

El Plan de Participación Ciudadana ha revelado la necesidad de ir más allá de una simple restitución del monumento, convirtiéndolo en una resignificación con un enfoque que sobrepasa de lejos la temática de la gesta libertadora, inscrita inicialmente en el *Monumento a Los Héroes*. Desde las primeras fases comprobamos que el sentido original asignado en el momento de su creación al monumento, no solo no es el único vigente, sino que ha perdido su valor de unidad, su capacidad de representación como elemento de la identidad nacional, y se ha prestado a nuevas relecturas y reinterpretaciones. Este factor, como ya se ha mencionado, no es exclusivo a este caso, sino que se inscribe en un contexto global de cuestionamiento de los monumentos y las narrativas que vehiculan.

En los últimos años se ha venido consolidando un movimiento en el mundo que cuestiona con vehemencia el poder dominante de las narrativas que han dado lugar a la escritura de la Historia. Se ha convertido en una puja que no solo busca tomar posición frente a los íconos de representación existentes sino revertir el peso de los mensajes implícitos en lo que se denomina como narrativas hegemónicas, que también se cuentan a través de los monumentos: "Los monumentos son testimonio de procesos sociales históricos y fuente de información y conocimiento."[5]

[4] La cultura. La actualización del futuro. Germán Rey. 2021, Ministerio de Cultura República de Colombia

[5] Derribar o resignificar monumentos? Un dilema entre la historia y la memoria.

En este contexto es necesario entender que los monumentos vehiculan el enaltecimiento de figuras representativas que en ciertos casos causan malestar en grupos poblacionales que hoy en día han optado por reivindicar cómo se han dado procesos de colonización y sometimiento, ocultando violencias sistemáticas, lo que ha dado lugar a un movimiento de resistencia cultural que busca replantear la forma como se cuentan. "Hay monumentos que se vuelven una agresión" para grupos históricamente discriminados como las personas afro o los indígenas, según explica Ana María Ferreira, profesora de la Universidad de Indianápolis."[6] Canadá, México, Estados Unidos, Alemania, Australia son algunos ejemplos de territorios donde grupos poblacionales se han esmerado en controvertir estas narrativas, a través de acciones de derribamiento de estatuas y monumentos que causan mella y obligan a una lectura más amplia de dichos procesos.

Si bien en el caso presente del *Monumento a Los Héroes* hemos podido constatar que no reviste de esa magnitud de gravedad, sí se ha revelado la percepción de una deuda histórica tanto en la forma como se han representado los acontecimientos y quienes han sido sus protagonistas, como en la cantidad de espacios conmemorativos. Actualmente estamos en medio de una situación que ha promovido el cuestionamiento de representaciones que parecían inamovibles o difícilmente cuestionables, y esa es la gran dificultad que reviste este proceso. "La destrucción o vandalización de monumentos en diferentes partes del mundo pone en evidencia la tensión permanente entre la historia de las sociedades y la memoria particular de colectivos o comunidades. Aunque cada uno de estos evoca un acontecimiento histórico, su representación y vínculo con el racismo, la esclavitud y el genocidio genera controversia en la sociedad del siglo XXI."[7]

El proceso de compensación por la afectación al *Monumento a Los Héroes* y su consecuente resignificación se encuentra en ese cruce de caminos entre las tensiones sociales de un momento específico y un pasivo histórico inmenso. Su desarrollo lo ubica en una posición tan delicada como privilegiada, ya que viene a recoger la necesidad de abrir espacios de representatividad amplios, diversos e incluyentes de cara a la construcción de la memoria de la ciudad y del país.

Se hace entonces evidente que este ejercicio no se limita simplemente a diseñar un nuevo monumento, se trata de asumir la responsabilidad de plantear una reflexión transversal sobre una variedad de temas que abarcan tanto la forma como el fondo de las representaciones de identidad y memoria en el espacio público. "Hay conmociones culturales que tienen la posibilidad real de afectar al futuro. Y es posible que estemos viviendo precisamente una de ellas (…) y que notables transformaciones del planeta y del país están modificando, en últimas, la cultura misma."[8]

---

http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/derribar-o-resignificar-monumentos-un-dilema-entre-la-historia-y-la-memoria

[6] Derribar o resignificar monumentos? Un dilema entre la historia y la memoria.

http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/derribar-o-resignificar-monumentos-un-dilema-entre-la-historia-y-la-memoria

[7] ¿Derribar o resignificar monumentos? Un dilema entre la historia y la memoria.

http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/derribar-o-resignificar-monumentos-un-dilema-entre-la-historia-y-la-memoria

[8] La cultura. La actualización del futuro. Germán Rey. 2021, Ministerio de Cultura República de Colombia.

Si bien el Plan de Participación Ciudadana fue diseñado para informar, formar e invitar a la comunidad a participar en la resignificación del Monumento a Los Héroes, la implementación reveló tempranamente la necesidad de trabajar hacia adentro de la Empresa Metro de Bogotá. Las articulaciones internas con la Gerencia de Comunicaciones en temas de cultura ciudadana y con la Subgerencia de Gestión Social y Ambiental para el relacionamiento con las comunidades permitieron dar a conocer las convocatorias, actividades y mesas de trabajo al respecto.

Sin embargo las posibilidades de mejora en el entendimiento de todas las dimensiones del proyecto en la alta gerencia siguen teniendo un importante potencial que se verían plasmadas en una voluntad más clara y decidida hacia la ejecución de propuestas para la difusión y el conocimiento del proyecto por parte de la ciudadanía. Como se ha planteado anteriormente las encrucijadas de la resignificación para la Empresa Metro van más allá de las compensaciones dictadas por el Ministerio de Cultura. El proceso tiene incidencia directa en temas de reputación y en el diseño de la cultura ciudadana alrededor del Metro, por lo cual podría ser un tema sujeto de mayor atención para darle un curso definitivo a las medidas de compensación resaltando su carácter amplio, diverso e incluyente.

En ese sentido tiene mucha relevancia citar a Germán Rey a propósito del Plan decenal de cultura: "se propone: Una ciudadanía plural. Una ciudadanía de sujetos que reconocen, que acogen, que celebran aquello que nos identifica y nos hace pensar distinto. Una ciudadanía que no sustrae la diferencia. Que no la diluye. Que no avasalla. Una ciudadanía que diversifica lo público. Que lo amplía. Que lo enriquece. Una ciudadanía democrática. Una ciudadanía que no se impone. Que no decide unilateralmente. Que forja acuerdos y construye desde los desacuerdos. Que eleva nuestra responsabilidad con el proyecto colectivo de Nación. Una ciudadanía que implica que los sujetos, desde sus especificidades, accedan y sean interlocutores de otros en los espacios públicos y en los escenarios de negociación y decisión."[9]

III. PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

A. DISEÑO DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. Objetivo general

Convocar a la ciudadanía, con el apoyo interinstitucional del Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal, IDPAC, y del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, IDPC, de manera amplia, diversa e incluyente, para proponer y concertar las narrativas, contenidos y representaciones que se traducirán en acciones de intervención urbana por parte de la EMB de la mano de la Administración Distrital, compensando a la ciudadanía por la afectación del *Monumento a Los Héroes* que fue necesario adelantar para la construcción de la primera Línea Metro de la ciudad.

2. Objetivos específicos

Socializar las acciones de compensación establecidas por el Ministerio de Cultura para la compensación del "*Monumento a Los Héroes*" afectado por la construcción de la Primera Línea del Metro de Bogotá.

[9] La cultura. La actualización del futuro. Germán Rey. 2021, Ministerio de Cultura República de Colombia

Adelantar una **valoración participativa** amplia e incluyente del que fue el **papel del *Monumento a Los Héroes* en la historia urbana**, para definir el objeto y el significado cultural que deben ser compensados por el EMB; la identificación del valor material e inmaterial que se asocia al hito urbano, reconociendo las acciones recientes de intervención espontánea del Monumento, reconociendo los sentires actuales y demás sensibilidades que fortalezcan la identidad y el reconocimiento de su territorio de implantación, y a partir del reconocimiento del papel que jugó este espacio como hito urbano representativo hasta su demolición.

Lograr una participación incidente en la compensación efectiva del *Monumento a Los Héroes* para el cumplimiento de las dos acciones preestablecidas por el Ministerio de Cultura: la construcción de un equipamiento cultural dedicado a la conmemoración del proceso de construcción de nuestro país y *Los Héroes* que se le asociaron a lo largo de la historia urbana, y, por otra parte, la adecuación espacial del lugar del monumento demolido como referente urbano.

Definir las características del espacio público que se adecuará en el lugar del monumento referente urbano cuya función es dejar la evidencia visual del Monumento como lugar de referencia geográfica la ciudad y la región.

Definir el contenido cultural del Museo Bicentenario. Recoger aportes de la ciudadanía con un enfoque específico de Memoria, para el contenido conmemorativo del equipamiento cultural entendido como un escenario que deberá garantizar la preservación del valor simbólico asociado hoy y en la historia de la ciudad, al *Monumento a Los Héroes*.

3. Alcance

El alcance del Plan de Participación Ciudadana 2022 está directamente relacionado con la resignificación del *Monumento a Los Héroes*, pero no se limita exclusivamente a su existencia física. Debe incorporar una reflexión que sobrepase las visiones que tradicionalmente han impuesto una perspectiva unidimensional de la historia, abriendo la posibilidad de plantear diálogos que permitan un verdadero reconocimiento ciudadano incluyendo a quienes han sido apartados de esta narrativa.

En ese sentido la metodología se ha diseñado y aplicado de suerte que se den discusiones de fondo sobre la memoria y la identidad desde una perspectiva pluriétnica y multicultural, tal y como concebido en la Constitución de Colombia de 1991. La oportunidad de reflexionar sobre los significados del *Monumento a Los Héroes* conlleva la responsabilidad de abarcar tanto la totalidad del objeto como cada una de sus partes, reconociendo los sesgos implícitos de una narrativa hegemónica anterior.

El alcance entonces va más allá de definir simplemente un nuevo objeto asignándole ciertas cualidades como monumento a unas representaciones de “los héroes”. Exige entender la manera de representar la historia como una construcción que obedece a un lenguaje dado, a quiénes representa, de qué forma y de qué manera, en este caso los denominados “héroes”. Dadas las circunstancias este ejercicio se presenta con una envergadura y una profundidad mucho más complejas que un simple ejercicio de compensación material por la demolición de un bien mueble con afectación patrimonial, el *Monumento a Los Héroes*. El Plan de Participación Ciudadana debe incorporar visiones y narrativas que han sido ignoradas, que tienen justificaciones en acontecimientos del pasado y que reivindican rasgos de las identidades nacionales, para ser verdaderamente amplio, diverso e incluyente.

En ese sentido es de esperarse que el Plan de Participación Ciudadana convoque sentidos y significados que sobrepasan la conmemoración del Bicentenario de la Independencia; es de esperarse que la ciudadanía desde la amplitud de colores del espectro pluriétnico y multicultural que la conforman exprese la necesidad del reconocimiento de una variedad de elementos que no estaban incluidos en la narrativa del anterior monumento; es justificable al plantear este espacio bajo los pilares de amplitud, diversidad e inclusión que la narrativa a componer no sea unidireccional, limitada y limitante.

El alcance del Plan de Participación Ciudadana para la compensación por la demolición del *Monumento a Los Héroes* necesita, para ser fiel a sí mismo, sentar las bases para una conversación social amplia, de palabra y escucha, cuyo enfoque abra espacios para construir y consolidar un verdadero reconocimiento del papel que jugarán tanto el equipamiento cultural como el hito urbano representativo. De esta manera el resultado tendrá la validez y legitimidad a futuro, cumpliendo su rol conmemorativo y representativo, inspirará confianza, respeto y garantizará su adecuado uso y el ejercicio de la ciudadanía plenamente.

4. Enfoque

El enfoque principal del proceso es la documentación y restitución de la memoria colectiva, y se atiene específicamente al mandato del proyecto consistente en "Abrir espacios de participación ciudadana para brindar información sobre la intervención de Metro y las acciones de compensación del *Monumento a Los Héroes*, así como construir una valoración simbólica plural y democrática del monumento que sirva de insumo a los contenidos del Equipamiento Cultural y el Referente Urbano", entendiendo la dificultad de que "hay aspectos contextuales que reposicionan los enfoques, por divergentes que sean, respecto a una temática eminentemente histórica.[10]"

Desde esta perspectiva se asume que la convocatoria amplia de los sectores de la sociedad inicialmente planteados en el mapa de actores traerán al proceso un espectro de visiones, posiblemente divergentes unas de otras, que el proceso tiene como desafío de hacer conversar para concertar y concretar. La participación, para ser efectiva, requiere compromiso y continuidad. El enfoque está dado específicamente a la memoria en un proceso que es eminentemente cultural.

La aproximación a la valoración simbólica del monumento reveló una brecha entre el mensaje que vehiculaba originalmente y la apropiación por parte de la ciudadanía. Si bien los temas relacionados con la independencia y la gesta libertadora están presentes en la memoria de la ciudadanía, también es cierto que existe la percepción generalizada que actualmente el significado es más amplio e incorpora acontecimientos distintos, a menudo divergentes y contestatarios.

Se impone entonces la necesidad de dar espacio a voces que reivindican el derecho a participar en la construcción de una narrativa que contemple sus sentires, "el reconocimiento de la vida de los grupos étnicos y sus derechos a enriquecer y difundir su identidad; la valoración y difusión del patrimonio cultural y artístico de la nación; la articulación del desarrollo económico y social con el cultural; el respeto a los derechos humanos, la interculturalidad, el pluralismo y la tolerancia como

[10] La historia como proceso narrativo en la construcción de significado. Diálogo entre Hayden White y la construcción del sentido. Adrien José Charlois Allende. 2007.

valores culturales fundamentales y "base de una cultura de paz"; y la interacción de la cultura nacional con la cultura universal."[11]

Todo proceso de Resignificación es de ida y vuelta, en el sentido que primero recopila las formas del pasado, recoge las memorias, para después proyectar en el futuro aquello que se conversa y se concierta. El enfoque de memoria desde la participación pide un compás de apertura que garantice espacios reales de incidencia para una valoración eficiente, no exenta de transformación en las narrativas tanto de los contenidos del equipamiento cultural como del referente urbano como lugar de referencia geográfica para la ciudad.

El enfoque plantea la premisa de una transformación de una narrativa original por otra más incluyente que permita aportar al concepto de identidad. "*La Historia se compone de hechos de la misma manera que una catedral se compone de ladrillos, pero los ladrillos no son la catedral, la catedral es algo sobre la forma en que se juntan los ladrillos. Así que la Historia en ese sentido es una narrativa, es un cuento.*"[12]

El enfoque amplio, diverso e incluyente se manifiesta abriendo espacios de memoria relacionados con el monumento y su implantación territorial que permitan construir una nueva estructura narrativa en la que podamos distinguir a los denominados "Héroes" y vernos legítimamente como personajes de esa historia común para llegar a construir consensos.

Las diferentes capas de sentido dan cuenta de la multiplicidad de visiones que recoge el mismo monumento, de su polisémia, dan cuenta de sentires y estéticas divergentes, de posiciones encontradas. El monumento ha sufrido una transformación brutal que la otorgado una vigencia única, no sólo porque da cuenta de la situación del país sino porque refleja el mundo, el sistema y sus contradicciones.

En este caso específico la construcción de una narrativa que crea una forma de "nosotros" surge de un proyecto físico y material que estamos haciendo, un proyecto literalmente monumental. La narrativa es un marco que nos permite simplemente operar para alcanzar los objetivos.

Se incorporan por supuesto los enfoques territoriales, diferenciales poblacionales y sectoriales, y de derechos humanos de conformidad con las normas nacionales y distritales, así como con las disposiciones de la Banca Multilateral.

B. MAPA DE ACTORES

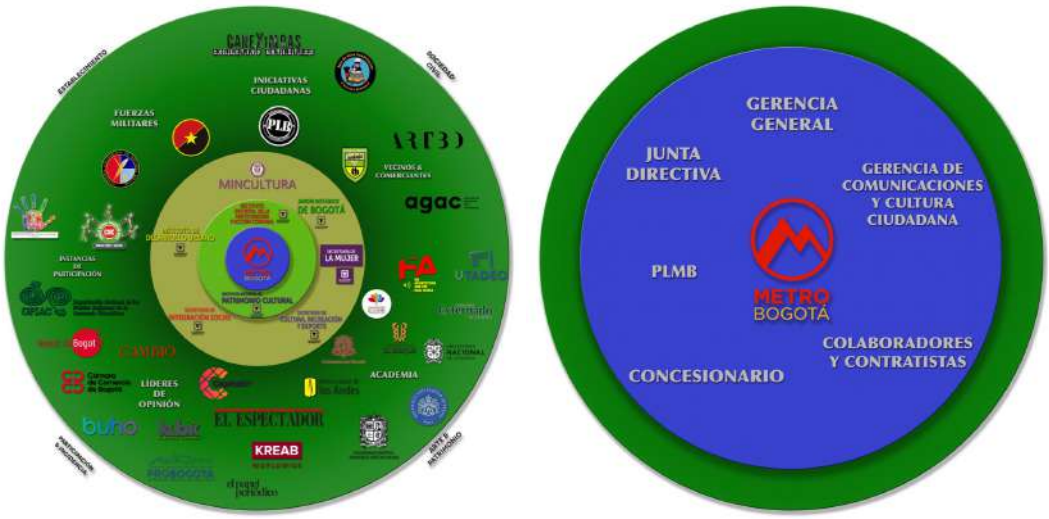
El establecimiento de un mapa de actores es un requerimiento metodológico planteado en el Plan de Participación Ciudadana con el objetivo de definir las audiencias y grupos de interés del proyecto. Si bien se busca tener la máxima incidencia en la ciudadanía, la enumeración y debida clasificación en sectores permite un relacionamiento más eficaz y eficiente. Desde 2021 se definieron seis categorías que agrupan individuos, organizaciones e instituciones: 1. Estamento militar (fuerzas militares y de policía); 2. Iniciativas ciudadanas (organizaciones ciudadanas,

[11] La cultura. La actualización del futuro. Germán Rey. 2021, Ministerio de Cultura República de Colombia.

[12] Tamim Ansary, The Invention of Yesterday: A 50,000-Year History of Human Culture, Conflict, and Connection. Editorial PublicAffairs, 2019. Isbn13 – 9781610397964.

primeras líneas humanitarias, colectivos artísticos); 3. Vecinos y comerciantes (de las zonas aledañas al monumento); 4. Academia (centros de conocimiento); 5. Líderes de opinión (personas con espacios en prensa relacionadas con el monumento y dinámicas de la ciudad de Bogotá, no politizados, prensa y medios de comunicación); 6. Instancias de representación (juntas de acción comunal, consejos de cultura, arte y patrimonio, cabildos indígenas, consejos comunitarios, comités ciudadanos representativos etarios, étnicos y gremiales).

El mapa de actores tiene como núcleo a la Empresa Metro de Bogotá, entidad que lidera el proceso. Está respaldada por dos instituciones directamente relacionadas con el proceso, el IDPC en lo que corresponde al factor cultural, y el IDPAC en lo que corresponde al factor participativo. En el mismo campo de acción se incluyen todas las entidades que se verán impactadas por las acciones emprendidas por la EMB, a saber, ministerio de cultura, secretarías de cultura, seguridad, movilidad, turismo, mujer y género, integración social, alcaldías locales, institutos distritales, jardín botánico, etc.



Como se ha mencionado el proceso de compensación por la afectación del *Monumento a Los Héroes* es liderado por la Empresa Metro. Uno de los aprendizajes más importantes que reveló la ejecución del Plan de Participación Ciudadana es que ese liderazgo exige que se trabaje concienzudamente al interior de la entidad en la socialización con todas las dependencias para articular adecuadamente las necesidades y objetivos. Es primordial poder contar con apoyo adecuado y decidido para el establecimiento de alianzas, suscripción de contratos y convenios, planeación y ejecución de actividades y eventos, y para una comunicación alineada y eficiente tanto interna como externa. Cabe resaltar que la comunicación constante con la alta gerencia y la Junta Directiva son prioritarias para garantizar la debida ejecución del proyecto.

El relacionamiento con comunidades y entidades para la implementación del Plan de Participación Ciudadana partió de un mapeo de actores, o "stakeholders[13]", grupos de interés relacionados con la evolución del monumento. A medida que avanzaba el proceso este grupo de actores fue

[13] Los stakeholders de un proyecto son las partes interesadas que pueden influir o verse afectadas por el proyecto en el que están trabajando.

creciendo consistentemente, respondiendo cada vez mejor al profundizar la relación con estos actores claves. Al interactuar con líderes y representantes de los diferentes sectores la comunidad hemos podido abrir puertas que antes estaban cerradas, dado que la demolición del monumento había dejado un mal sabor entre muchos de ellos, por razones explicadas anteriormente. Conseguimos crear una red de "intermediarios de confianza", supimos sacar provecho de saberes y capacidades que ya existían en el territorio y que tienen dinámicas propias.

El proceso de construcción de confianza ha dejado otro gran aprendizaje. Una vez conseguimos crear una relación de confianza con una persona u organización, éstos se convierten en embajadores de nuestra causa, abogan por nuestros intereses y defienden nuestra reputación. El impacto que logran crear en su círculo cercano, en su red de trabajo, es invaluable porque consiguen llenar una de las principales falencias de la participación, a saber, que es imposible incluir a todo el mundo en el proceso. En la medida que conseguimos participaciones de calidad, por parte de actores sociales que traen a la conversación experiencias, argumentos y dinámicas sólidas, que adicionalmente ejercen influencia y gozan de legitimidad entre los grupos de interlocutores, su aporte al proceso es invaluable. Ya no se trata únicamente de conseguir una gran cantidad de aportes sino de aportes de calidad que aceleran y profundizan el proceso.

C. PLAN DE TRABAJO

El *Monumento a Los Héroes* ha estado marcado por los ires y venires de los acontecimientos desde su concepción y sometido a mutaciones desde su creación. Inicialmente se concibió como una ciudadela eminentemente militar, una puerta de entrada a la ciudad. Cuando se construyó dispuso una narrativa de exaltación de la gesta libertadora y alusiva a la guerra de Corea. Desde sus primeros momentos modificó su concepto inicial a uno más acorde al momento histórico y, sobre todo, a los recursos disponibles.

La afectación al monumento y el actual proceso de resignificación se han dado en una coyuntura particular de debate y cuestionamiento que no son ajenos al objeto de trabajo, un contexto que no se puede ignorar y conduce a la posibilidad de una transformación. El malestar social y los acontecimientos de los paros nacionales de 2019 y 2021, lo que se ha denominado como "estallido social", han permitido que una mayoría silenciosa haya reinterpretado y resignificado espontáneamente el monumento, su valor simbólico y su espacio circundante.

Las expresiones de quienes intervinieron el monumento en el candor de la protesta plasmaron un malestar social relacionado puntualmente con las políticas gubernamentales, pero trascendieron al conseguir llamar la atención e impulsar una reflexión crítica sobre el significado de una obra institucional, oficial e histórica. El arte como medio de transformación social llegó a su clímax. A medida que avanzó el proceso la reflexión se profundizó abarcando temas que inicialmente no estaban relacionadas con el monumento, pero que su demolición trajo a colación.

Por ejemplo, algunas personas implicadas en la conversación propuesta por la Empresa Metro mencionaron de manera reiterativa el rol de la mujer y sus espacios de representación en el espacio público, y por consiguiente se cuestionó vehementemente el nombre del *Monumento a Los Héroes* por su carácter exclusivamente masculino. También se hizo alusión a una deuda histórica con los pueblos indígenas, afrodescendientes y otras comunidades históricamente apartadas y silenciadas a la hora de construir una narrativa de país, en contradicción con la visión pluriétnica y multicultural que plantea la Constitución del 91. "Para muchas comunidades indígenas y negras la reelaboración de lo simbólico está estrechamente relacionada con la

reapropiación del territorio y con la continuidad de su historia y cosmogonía, en el ámbito de la modernidad."[14]

Se puso sobre la mesa igualmente la necesidad de valorar, proteger y preservar el medio ambiente y de incluir a la naturaleza como un aspecto primordial del hito urbano y de los contenidos y narrativas del equipamiento cultural. Alineados con las visiones que se han venido expresando a nivel mundial, se cuestionaron los lenguajes usados en las composiciones monumentales, el rol de los monumentos y sus usos en las ciudades de cara al futuro. Sin ser exhaustiva esta recopilación, sí muestra los ámbitos temáticos de fondo que servirán como insumo para las etapas posteriores del Plan de Participación Ciudadana.

El proceso nos lleva a reconocer esas memorias, esos enfoques a los cuales el monumento permitió darles una nueva dimensión en el contexto político y en la coyuntura específica del país. "Un gran movimiento por la memoria ha ido creciendo en el país. Junto a los esfuerzos institucionales, en los cuales participan el Estado, las comunidades, las organizaciones sociales y la cooperación internacional, existe una dinámica impresionante de propuestas sociales de la memoria. Son experiencias que provienen de las comunidades, que están diseñadas a partir de sus propias historias, de características culturales y de formas de conmemoración vinculadas con las vivencias de la guerra, pero también de la reconciliación y el perdón. Es una memoria viva que está inscrita en los recuerdos sociales, que busca oponerse al olvido y que ofrece ganancias simbólicas para las comunidades a partir de la superación del sufrimiento."[15]

Las acciones de compensación se constituyen como una responsabilidad mayor a la mera restitución material de una referencia geográfica y de un espacio cultural de trabajo sobre la memoria y la identidad, tendrán sin lugar a dudas un potencial catártico para la nación. "Frente a la desmemoria y los emborronamientos de la impunidad, estas experiencias de la memoria son un ejercicio de dignidad, de afirmación y de acción propositiva. Todas tienen un sentido de gestualidad social, es decir, de intervención social de la memoria y de conexión con la vida actual, de tal manera que, en vez de paralizar o de hundir en el desconcierto, sirvan para fortalecer los procesos de cohesión, de identidad y de mejoramiento de la calidad de vida de quienes sufrieron los efectos del conflicto.[16]

Adicionalmente a las cuestiones de contenido se deben tener en cuenta los aspectos relacionados con la forma. A la evidencia de incluir los temas mencionados en la reflexión general, se suma la necesidad de abordar lo que será la implementación arquitectónica y el urbanismo, herramientas que permitirán concretar las expresiones de los diferentes sectores de la sociedad y su visión colectiva de lo público. En los casos del hito y del equipamiento cultural las soluciones implicarán traducir las preocupaciones, los aportes y anhelos de la ciudadanía en aspectos concretos relacionados con el espacio público y la movilidad de la ciudad, inversiones a largo plazo que moldearán el territorio. "En Colombia se ha creado así un lenguaje de ambigüedades complejas en el ámbito de las políticas culturales: por un lado, pareciera abrirse el panorama a nuevas formas de concepción de políticas culturales desde el ámbito del Estado; pero, por otro, no se realizan las

[14] Políticas de la Multiculturalidad – Martín Barbero / Ana María Ochoa

[15] La cultura. La actualización del futuro. Germán Rey. 2021, Ministerio de Cultura República de Colombia

[16] La cultura. La actualización del futuro. Germán Rey. 2021, Ministerio de Cultura República de Colombia

transformaciones de las estructuras políticas de Estado que exige el asumir la cultura como ámbito de acción renovadora."[17]

El enfoque amplio, diverso e incluyente se manifiesta abriendo espacios de memoria relacionados con el monumento y su implantación territorial que permitan construir una nueva estructura narrativa en la que podamos distinguir a los denominados "Héroes" y vernos legítimamente como personajes de esa historia común para llegar a construir consensos. En este caso específico la construcción de una narrativa que crea una forma de "nosotros" surge de un proyecto físico y material que estamos haciendo, un proyecto literalmente monumental. "Buscamos conexiones; tratamos de descubrir las formas en que las historias que contamos interactúan entre sí a través del tiempo y los lugares. Siempre nos preguntamos qué historias se deben contar, quién debe contarlas y por qué estos momentos del pasado son importantes, por qué son relevantes para nosotros hoy."[18]

La coyuntura nos conduce a transformar e innovar ya que debemos pensar rescatar el significado original, integrar la memoria y las reivindicaciones semánticas de los acontecimientos que tuvieron lugar durante la ocupación espontánea y reparar la destrucción del monumento. Todos esos elementos crean una dinámica poderosa que usa y alimenta el urbanismo para concebir un espacio donde la ciudadanía se pueda congregar y expresar lejos de la violencia. "No se trata sólo de asumir la pluralidad como eje de la nación, desde la letra, como lo ha hecho Colombia desde la Constitución de 1991. Se trata de transformar las estructuras para que la práctica de la diversidad sea posible sin caer en la desfachatez de disfrazar viejas políticas centralistas y patrimoniales con nuevas palabras como participación, diversidad cultural, descentralización."[19]

El desafío es monumental, literalmente. Es imperativo desarrollar un proceso consistente para conseguir que las medidas de compensación proyecten este sitio como un lugar de reunión, de convergencia y encuentro. Además, exige ser concebido como un espacio vivo, que fomente la reflexión constante sobre el rol de la ciudadanía y su capacidad de incidir en la consolidación de una sociedad equitativa e incluyente.

D. POSICIONAMIENTO EMB EN EL CURSO DEL PROCESO

Las fases desarrolladas en 2022 nos han permitido recoger sentidos y significados asociados al monumento, consolidar la reconstrucción de fragmentos de la historia del monumento, brindar información clara y concisa de primera mano sobre el proyecto de la PLMB que ha implicó la demolición del Monumento, informar y formar a los interlocutores sobre el proceso de resignificación y tejer con ellos lazos de confianza (ciudadanía, organizaciones, entidades, grupos de interés, etc.).

Con el acompañamiento del IDPAC y del IDPC hemos llevado a cabo consultas ciudadanas en línea sobre la importancia del *Monumento a Los Héroes* para las personas y para la ciudad; encuentros presenciales para sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia del proceso y sus implicaciones a futuro que permitieron recoger las visiones de las personas participantes; actividades de

[17] Políticas de la Multiculturalidad – Martín Barbero / Ana María Ochoa

[18] La invención de la Historia. Tamim Ansary

[19] Políticas de la Multiculturalidad – Martín Barbero / Ana María Ochoa

reflexión sobre el rol y los lenguajes de los monumentos con la academia en sus múltiples campos de conocimiento, investigaciones que permitieron profundizar el acervo documental sobre el monumento y sus zonas aledañas; mesas de diálogo siguiendo una metodología que potenció el proceso de resignificación discutiendo temáticas que se fueron consolidando a medida que avanzaban los encuentros.

Para la Empresa Metro de Bogotá la resignificación del *Monumento a Los Héroes* tiene además unas implicaciones estratégicas que impactan directamente su carácter institucional y permite posicionarla en el imaginario colectivo no solamente como una empresa que brindará transporte a los habitantes de la ciudad. Gracias al correcto desarrollo del proyecto la EMB pone en juego posicionarse como:

- Promotor de cultura ciudadana y de la cultura alrededor del Metro.
- Agente de bienestar que participa a la consolidación del tejido social de la ciudad.
- Entidad que promueve la memoria e inclusión en sus procesos desde la planeación, favoreciendo la diversidad de las identidades, la apropiación de lo público y la participación de la ciudadanía.
- Agente de innovación proyectando una visión del rol en la oferta cultural del a ciudad del equipamiento cultural como corazón del eje Polo Club, San Felipe, Country - Chicó, y como un distrito cultural de la capital.
- Entidad que propende por y participa en la revitalización de zonas de la ciudad que están transitando por procesos de transformación física y social.

Estos aspectos impactan directamente en:

- La generación y consolidación de sentido de pertenencia hacia la infraestructura de la EMB que desembocará en el respecto cuidado de ésta.
- La valoración, recuperación y resignificación del patrimonio cultural existente.
- La apropiación y empoderamiento de los ciudadanos hacia lo público y lo cultural.
- Revertimiento de procesos de abandono y desarraigo del espacio público.
- Recuperación y transformación del paisaje urbano existente para mejorar la calidad de vida de los habitantes y visitantes de la ciudad.
- Fortalecimiento de la diversidad e inclusión a través del reconocimiento de las identidades que componen a Bogotá y a Colombia.
- Aporte en la construcción de una sociedad más equitativa e incluyente.

Estas acciones concretas nos han permitido construir credibilidad y confianza para trabajar de la mano de la ciudadanía, con el apoyo de las entidades aliadas que nos vienen acompañando en el proceso, para llevar a cabo un proceso incidente que tiene en cuenta un complejo espectro de expectativas y necesidades.

El paso siguiente, a realizarse en 2023, consistirá en trabajar en la definición concreta del diseño del hito urbano y en los contenidos del equipamiento cultural. La concreción de estos aspectos debe tener en cuenta la participación ciudadana, las modalidades de convocatorias, los espacios académicos de exploración y formulación estética y la asignación correspondiente de recursos para su ejecución, con la debida legitimidad y consenso.

IV. 4. AVANCES EN LAS ACCIONES DE COMPENSACIÓN

A. Traslado del Bolívar Ecuestre al Parque de La Independencia.

Por recomendación del Ministerio de Cultura se determina el traslado de la escultura *Bolívar Ecuestre* al Parque de La Independencia, en la medida en que ésta fue su localización original como parte de la celebración del Centenario de la Independencia; para lo cual la EMB deberá adelantar los estudios y trámites correspondientes.

Atendiendo esta condición, la Empresa Metro de Bogotá ha adelantado las siguientes actuaciones respecto a la conservación de la escultura Bolívar Ecuestre y a su implantación en el Parque de la Independencia:

Proceso de socialización y participación ciudadana para la definición del lugar y las condiciones de implantación de *Bolívar Ecuestre* en el Parque de La Independencia: por recomendación del Consejo Nacional de Patrimonio Cultural en su quinta sesión de 2020 celebrada el pasado 12 de noviembre y de las entidades asistentes al Comité Distrital de Espacio Público realizado el 10 de diciembre de 2020, la EMB llevó a cabo un proceso de socialización con las comunidades vecinas y visitantes del parque con el ánimo de incorporar las opiniones a las consideraciones que respaldarán la selección del lugar y de las condiciones de implantación de la escultura en el Parque de La Independencia, lugar aprobado para el traslado de la escultura por parte del Consejo Nacional de Patrimonio Cultura en su quinta sesión de 2020. Este proceso fue realizado entre los meses de diciembre de 2020 y febrero de 2021, y contó con el acompañamiento del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC) y el Instituto Distrital de Patrimonio IDPC.

Presentación al Consejo Nacional de Patrimonio Cultural (CNPC): en la sesión del 18 de marzo de 2021 fue aprobado por el CNPC la implantación de *Bolívar Ecuestre* en el Jardín de Hortensias al interior del Parque de La Independencia y las condiciones de implantación, determinadas a partir del proceso de socialización con la comunidad.

Desmontaje de *Bolívar Ecuestre* por condiciones de urgencia el 24 de mayo de 2021: en el marco del paro nacional y de las movilizaciones sociales generadas, el *Monumento a Los Héroes* se ha convertido en un lugar de congregación de manifestantes. En una de esas jornadas de protesta, manifestantes prendieron fuego a la escultura comprometiendo su estabilidad. Por lo tanto, el IDPC y el Ministerio de Cultura toman la decisión de desmontar la escultura como medida de protección del bien mueble, así como de la vida de los ciudadanos frente a un posible riesgo de colapso en el marco de las jornadas de protesta social.

Se celebraron y ejecutaron los contratos 200 y 231 de 2021 para realizar los estudios y diseños para la implantación de Bolívar Ecuestre en el Parque de la Independencia, que incluyen el diseño específico del pedestal, los jardines y el amoblamiento urbano que lo rodean de acuerdo con los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural y las solicitudes de comunidad aportadas en el marco del proceso de participación.

Se elaboró la documentación para la radicación del trámite de Autorización de Intervención de Bienes Muebles de Interés Cultural del Ámbito Nacional del Ministerio de Cultura y Solicitud de intervención de bienes muebles - inmuebles de patrimonio cultural del Distrito Capital del IDPC respecto del bien de interés cultural mueble Bolívar Ecuestre. Con lo anterior se obtuvo la Resolución No. 352 de 27-07-2021 del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural "*Por la cual se resuelve una solicitud de intervención de la escultura denominada "Bolívar Ecuestre" de Emmanuel Frémiet en la ciudad de Bogotá D.C. "Respuesta a solicitud de intervención de la Escultura Bolívar*

Ecuestre, de Emmanuel Frémiet", que sirvió como insumo para que el Ministerio de Cultura completara la gestión para la Resolución 1506 del 07 de octubre de 2021, "*Por la cual se autoriza una intervención en la modalidad de tipo conservación-restauración de la escultura de "Bolívar Ecuestre" ubicada en la ciudad de Bogotá D.C., declarada bien de interés cultural de carácter nacional, hoy de interés cultural del ámbito nacional.*" Así mismo, la expedición de la Resolución No 531 (15 de octubre de 2021) del Instituto Distrital de Patrimonio *Cultural" Por medio de la cual se modifica el artículo 7 de la Resolución 352 de 2021 del 27-07-2021 Por la cual se resuelve una solicitud de intervención de la escultura denominada "Bolívar Ecuestre" de Emmanuel Frémiet en la ciudad de Bogotá D.C. "Respuesta a solicitud de intervención de la Escultura Bolívar Ecuestre, de Emmanuel Frémiet*".

Se elaboraron los documentos de soporte y se adelantaron los distintos trámites necesarios para la aprobación de la instalación de la escultura en el Parque de la Independencia, espacio a su vez declarado como Bien de Interés Cultural desde el ámbito distrital por la Resolución 1882 de 2012. Con lo cual se obtuvieron las siguientes aprobaciones:

Aprobación de los diseños paisajísticos del Arbolado y la Jardinería en el espacio público de la ciudad de Bogotá D.C y selección lugar de traslado Palma de Cera emitida por el Jardín Botánico de Bogotá mediante Acta de aprobación del 01/12/2021.

Concepto favorable para el proyecto de implantación del Bolívar ecuestre en el Parque de la Independencia, emitido por el Instituto Distrital de Recreación y Deporte, Concepto favorable del 30/12/2021.

Aprobación de la propuesta técnica de intervención, conservación, restauración, traslados y diseño del pedestal emitida por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural mediante Resolución aprobatoria 044/2022 del 10/02/2022.

Aprobación de instalación de obras de arte en el espacio público – VIARTE, Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte en 1ª sesión del Comité Distrital de Espacio Público del 07/04/2022 mediante Acta No. 1/2022 CDEP y Resolución 499/2022 del 26 de julio de 2022.

Radicación de solicitud para la Intervención de un espacio público declarado BIC NAL Ministerio de Cultura radicado el 28/02/2022, con número PROY-20220228060237, resolución en trámite de expedición.

1. Proceso de restauración del Bolívar Ecuestre

Adicionalmente, en febrero de 2022 la EMB mediante los contratos 129-2022 y 130-2022 llevó a cabo los procesos de conservación-restauración de la escultura Bolívar Ecuestre, de Emmanuel Frémiet así como su respectiva interventoría mediante los cuales se llevaron a cabo las siguientes intervenciones en la escultura:

a) Pruebas y análisis de laboratorio (documentación previa a la intervención



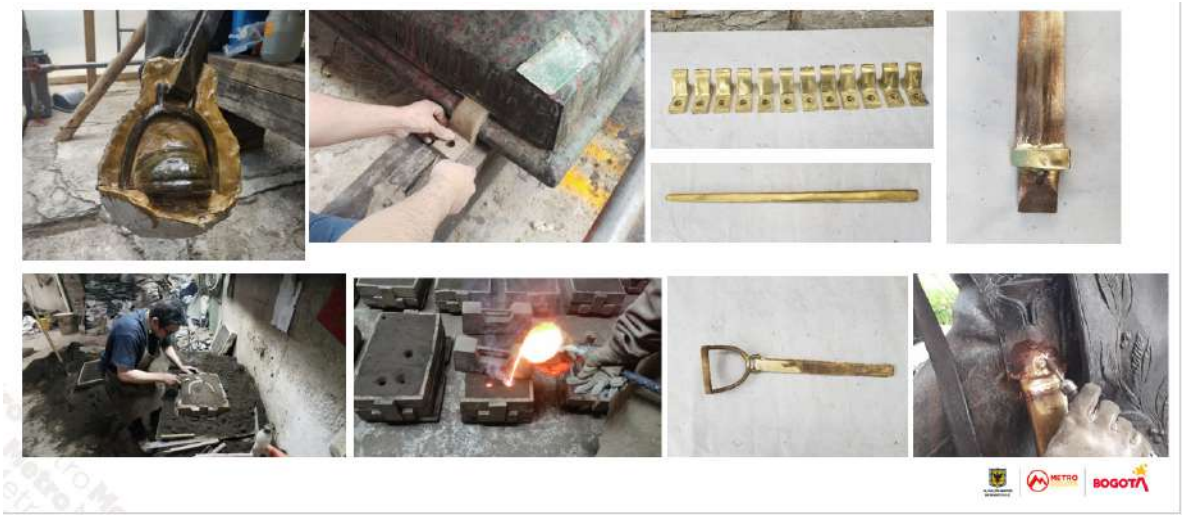
b) Limpieza y eliminación de intervenciones anteriores



c) Tratamiento de cloruros y desalinización.



d) Fundición de piezas faltantes



e) Restitución de piezas faltantes



f) Tratamiento de grietas y fisuras



g) Restitución de pátina química



h) Aplicación de capa de acabado





Escultura Bolívar Ecuestre embalada

Las esculturas, ya intervenidas se encuentran embaladas en guacales de conservación, y resguardadas en las Instalaciones de la Estación de la Sabana en espera de su traslado e instalación en el jardín de hortensias del Parque de La Independencia.

2. Documental restauración



El equipo de restauración incluyó en sus herramientas la documentación cada una de las etapas del proceso en formato audiovisual para conservar la memoria y permitir en un futuro el entendimiento de las técnicas empleadas, los daños iniciales y los métodos de restauración de la escultura. La documentación incluye testimonios de los profesionales implicados que permiten abarcar la dificultad de la tarea, explicando claramente los desafíos técnicos que debieron sortear para darle una nueva vida a la escultura. La recopilación sistemática de imágenes a lo largo de la restauración da cuenta de la evolución de la pieza, de las reparaciones realizadas y de la restitución del acabado de los materiales.



La línea narrativa del documental abarca el todo el proceso de restauración, desde el momento de la desinstalación de la escultura durante las manifestaciones acontecidas durante el estallido social del año 2021, hasta su reubicación en el Parque de la Independencia, prevista para el 2023. Actualmente se viene trabajando en la escritura del guion, en el armado de la estructura narrativa y en la selección de los testimonios e imágenes que darán forma y fondo a la pieza audiovisual. De tal manera que se ha adelantado una parte importante de la producción del documental y su finalización está prevista para el momento de reubicación de la escultura en su lugar de origen.

B. Hito urbano / referente geográfico Monumento a los Héroes

La segunda acción de compensación consiste en dejar en evidencia visual el lugar geográfico que ocupó el *Monumento a Los Héroes*, como hito urbano y antigua puerta de la ciudad. El Plan de Participación Ciudadana planteó los lineamientos para convocar a la ciudadanía y proponer un ejercicio de participación incidente, amplio, diverso e incluyente, con perspectiva cultural y enfoque de memoria. Los aportes recogidos enriquecieron la valoración simbólica del monumento y se constituyen como un insumo primordial para el diseño de un nuevo referente urbano. Si bien su construcción se llevará a cabo una vez se ejecuten las obras de infraestructura del Metro, desde

ya se está trabajando en un proyecto que sea un verdadero hito urbano, un espacio público de calidad, accesible a la ciudadanía y que contribuya a generar sentido de pertenencia hacia la infraestructura del metro.



Fuente: Valoración patrimonial MH, Rodolfo Ulloa.

De acuerdo con la proyección de la cola de maniobra, tal como lo indica la imagen 5, se contaría con un área descubierta de 1557 m2 para la implantación de un elemento que sirva de referencia urbana del lugar geográfico conocido como Los Héroes. Así mismo, se contaría con un área total de 3170 m2 con acceso peatonal para la instalación de un elemento artístico o simbólico a cargo del Concesionario, una vez se termine la construcción de la infraestructura del viaducto, previa aprobación por parte del Comité Distrital de Espacio Público que sería apreciado desde el entorno inmediato a nivel de las vías vehiculares y espacios peatonales.



Fuente: EMB, 2022

C. Equipamiento cultural

La Sociedad Colombiana de Arquitectos asesoró a la EMB en 2019 (Contrato 025 de 2019), en la realización del Concurso de Méritos de Arquitectura No. GDI-CMA-001-2019, orientado a seleccionar una propuesta de anteproyecto arquitectónico del nuevo equipamiento cultural.

Luego de adelantado el concurso de méritos se suscribió con el ganador el contrato 165 de 2019, con el objetivo de desarrollar el diseño arquitectónico, los estudios técnicos y la coordinación arquitectónica y técnica para el equipamiento cultural (tentativamente llamado Museo del Bicentenario), contrato que se encuentra finalizado. La EMB llevará a cabo la construcción de este espacio conmemorativo para compensar la afectación del monumento, que era utilizado por el Instituto Distrital de Patrimonio IDPC como extensión del Museo de Bogotá.

Si bien inicialmente la línea temática para este nuevo monumento estaba exclusivamente relacionada con la gesta libertadora, la ocupación del desaparecido *Monumento a Los Héroes* por parte de colectivos sociales que se manifestaron enérgicamente durante el paro nacional del 2021 tuvo un efecto espontáneo de resignificación del mismo (de ahí que su nombre se considere tentativo). La implementación del Plan de Participación Ciudadana ha puesto de manifiesto que dichas manifestaciones despertaron en la ciudadanía el interés para darle un significado más amplio y diverso, que se traduzca en un repertorio de contenidos y unas líneas narrativas mucho más incluyentes, como lo veremos más adelante.

Este equipamiento vendrá a enriquecer la oferta cultural de la zona norte de la ciudad y tendrá la oportunidad de constituirse como un nodo que articule las localidades de Barrios Unidos y Chapinero.



Fuente: EMB, 2022. Imagen de la propuesta de anteproyecto arquitectónico ganadora del concurso – Studio Área 4

V. REGISTRO Y VALORACIÓN DEL MONUMENTO A LOS HÉROES

Esta primera etapa del proceso se propuso registrar y documentar de manera integral el *Monumento a Los Héroes*, a partir de una investigación sobre la historia del monumento e incluyendo el registro de todas las expresiones que se plasmaron en él en los últimos tiempos.

Esta primera etapa se adelantó a través de tres acciones necesarias para la preservación de la memoria del objeto de valoración: 1. el registro fotográfico minucioso y el levantamiento de estado del monumento en el momento previo a su demolición; 2. la identificación de los diferentes papeles que jugó el monumento en distintos momentos de la historia de Bogotá, así como, 3. las instituciones y los autores de las diferentes expresiones artísticas permanentes o efímeras que se plasmaron en el monumento.

La historia del *Monumento a Los Héroes* ha sido documentada profusamente desde sus inicios. Recientemente el monumento adquirió nuevas capas de sentido en un contexto social agitado, muy distante al concepto inicial. Las intervenciones espontáneas de los manifestantes en el marco del paro nacional, en medio de una pandemia, dejaron más que un rastro, lo transformaron completamente tanto en la forma como en el fondo. Este proceso ha quedado registrado en diversos formatos de libre acceso, principalmente en las redes sociales de quienes hicieron parte o simplemente fueron testigos de un hecho que, si bien se inscribe en un contexto local, está completamente conectado con otras acciones similares ocurridas en varios rincones del planeta.

Registrar las intervenciones exige determinar la técnica en la que fueron realizados e intentar conocer a sus autores, pero sobre todo se hizo urgente documentar el estado final del monumento en los instantes previos a su demolición. Se asume que dicho registro enriquecerá el acervo documental relacionado con el Monumento y permitirá entender con el paso del tiempo, el uso del graffiti, los mensajes y contenidos plasmados. Adicionalmente la documentación presente se suma a la existente y en eso cumple con los parámetros establecidos en cuanto al monumento en sí, pero también al espacio, a la ciudad que lo rodea y a las infraestructuras que lo arrinconaron. El monumento es tiempo y espacio y de esa forma se registró su estado en los últimos días de vigencia.

La etapa de documentación y registro han venido avanzando desde los diferentes frentes propuestos inicialmente. La fotografía y el video han permitido soportar la evolución del proceso de intervención espontánea por parte de los colectivos ciudadanos y artísticos que lo usaron para plasmar sus impresiones y expresiones del contexto social; hasta la fecha se han realizado más de dos mil (2000) archivos audiovisuales entre los meses de septiembre 2021 y agosto 2022.

La investigación necesaria para documentar ha permitido abrir el espectro de personas y organizaciones que han expresado su interés tanto en el monumento como en su resignificación, ampliando exponencialmente el mapa de actores; algunos de ellos han permitido ser entrevistados, desde una perspectiva etnológica, con el fin de sumar a la construcción de una memoria colectiva relacionada con el origen, la historia, las actividades culturales, la ocupación por parte del movimiento social de 2021, y su demolición; el intercambio con varias de esas personas ha iluminado varios momentos de la existencia del monumento, pero particularmente los días y las noches del paro nacional en abril de 2021. Estas interacciones han enriquecido el proceso y ratificado las tesis iniciales sobre la complejidad del proceso de resignificación.

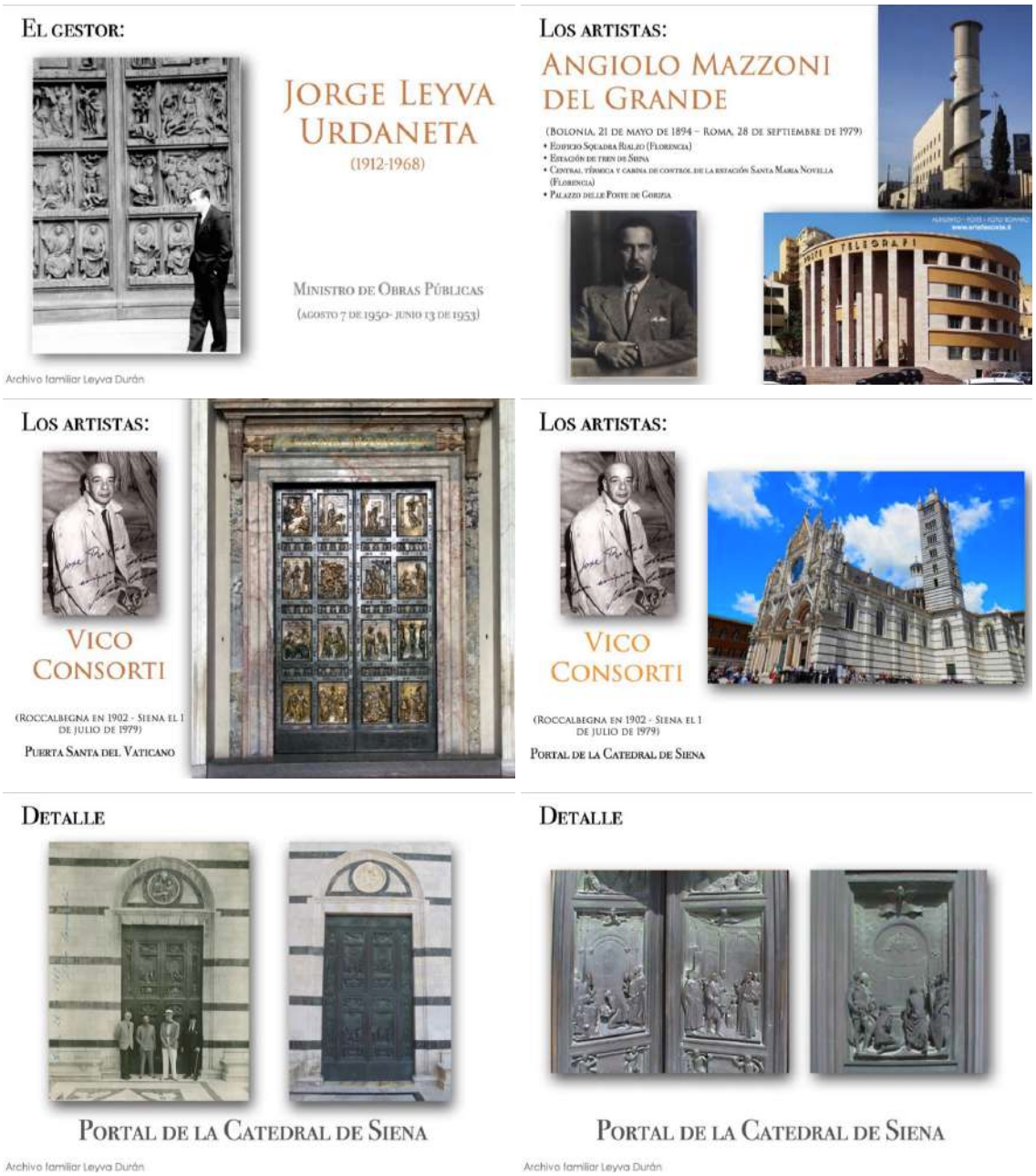
A medida que avanza la resignificación crece el acervo documental, como crecen igualmente las miradas, las participaciones, las expectativas y las posibilidades de un complejo y estimulante proceso: aquel de definir las representaciones, las identidades, las narrativas que nos atraviesan

como ciudad, como país, como ciudadanos del presente, reivindicando el pasado para poder construir un futuro que nos congregue. Nada más ni nada menos tiene entre los desafíos la resignificación del *Monumento a Los Héroes* a través del Plan de Participación Ciudadana.

A. Investigación sobre la historia del monumento

AMPLIAR: cómo La primera etapa del proceso de participación se centra en el registro minucioso (arquitectónico y espacial) del actual monumento y las diferentes expresiones y capas de sentido que contiene.

<u>Documentación fundación País Libre sobre Monumento a Los Héroes</u>



DETALLE



PORTAL DE LA CATEDRAL DE SIENA

Archivo familiar Leyva Durán

DETALLE



PORTAL DE LA CATEDRAL DE SIENA

Archivo familiar Leyva Durán

LOS ARTISTAS:





GIULIO CORSINI

(SIN DATOS)

LA PANTERA DE SIENA

DETALLE



GIULIO CORSINI

LA PANTERA DE SIENA

DETALLE



GIULIO CORSINI

LA PANTERA DE SIENA

DETALLE



GIULIO CORSINI

LA PANTERA DE SIENA

LOS ARTISTAS:



GIULIO CORSINI

(SIN DATOS)

BUSTO DE RUFINO JOSÉ CUERVO, EN EL JARDÍN DE LA BIBLIOTECA DE MENÉNDEZ PELAYO EN SANTANDER, ESPAÑA

LOS ARTISTAS:



GIULIO CORSINI

(SIN DATOS)

MONUMENTOS FUNERARIOS A MONSEÑOR CASTRO SILVA Y A JOSÉ CELESTINO MUTIS. EN LA IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

Los artistas:



VICO CONSORTI

Minerva

Biblioteca Luis Ángel Arango

Bogotá, 1958



El taller:

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, se le asignó un taller especial para los artistas; donde el presidente Urdaneta junto al ministro Jorge Leyva, apreciaron los magníficos proyectos.



Archivo familiar Leyva Durán

El taller:

En la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, se le asignó un taller especial para los artistas; donde el presidente Urdaneta junto al ministro Jorge Leyva, apreciaron los magníficos proyectos.



Archivo familiar Leyva Durán

Monumento a José Eusebio Caro



Atlántico y Pacífico

Archivo familiar Leyva Durán

Monumento a José Eusebio Caro

Hoy frente a la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia



Foto: Victor Hugo Urbina Rodríguez



Foto: Alejandro Gómez

Monumento a José Eusebio Caro





Hoy frente a la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia

Archivo familiar Leyva Durán

El gran proyecto:

El presidente designado Dr. Roberto Urdaneta, reconoció la maqueta del gran proyecto monumental de América, dedicado a los héroes de la Nación. Le acompañaba, el Dr. Jorge Leyva, ministro de Obras Públicas e inspirador del proyecto.





Archivo familiar Leyva Durán

La noticia:

El Espectador 17 junio de 1952



EL ESPECTADOR

Plaza Monumental cuanto el Foro Mussolini se Proyecta Construir en la Autopista

El 17 de junio de 1952, El Espectador notició en primera plana el proyecto monumental que se constituiría en la puerta de entrada a la capital y que daría la bienvenida a la Autopista Norte, tan trascendental para la modernización de la ciudad.

La noticia:

El Tiempo, 7 julio de 1952



EL TIEMPO

BOGOTA, COLOMBIA — 1952 — JULIO JUEVES 17

En la Autopista Harán un Panteón Nacional, de Grandes Proporciones

Tendrá sesenta metros de altura y allí se guardarán los objetos que pertenecieron al general Nariño.—En pisos subterráneos se guardarán los restos de los próceres.—La Academia eligió dos nuevos miembros.

El 7 de julio de 1952, El Tiempo también notició sobre este proyecto, resaltando la magnificencia de la obra así como el prestigio que significaría para la nación. Ilustró sobre más detalles, como que tendría 60 metros de altura. Y destacó su carácter de "apología a aquellos que han construido nación".

La noticia:

Diario Gráfico, 6 de octubre de 1952



Diario Gráfico

La Construcción del Monumento a los héroes comenzo en Bogotá

El Director del Presupuesto Dictó una Conferencia

A más de 127 millones Ascienden los Recaudos Aduaneros Hasta Agosto

El 6 de octubre de 1952, Diario Gráfico, anunció el inicio de las obras, había expectativa. La ciudad conocería su primera obra monumental de carácter nacional, que la ubicaría internacionalmente en el mapa artístico de América.

La noticia:

El Siglo, 27 diciembre de 1952



EL SIGLO

En Gloriosa de la Autopista en 1962

VISITA AL PANTEON DE LOS HEROES DE LA PATRIA

El 27 de diciembre de 1952, El Siglo expuso los detalles artísticos y prospectó lo que sería el panteón de los héroes de la patria, una vez concluida hacia 1962.

Los detalles:

Ya en 1953, el 27 de abril, Diario Gráfico ilustró sobre sus elementos arquitectónicos y artísticos, con detalles de los relieves, que serían los protagonistas de la gran torre.

Diario Gráfico, 27 de abril de 1953



El monumento a los héroes, obra máxima de Arte Arquitectónico y de Escultura

En el Comienzo de la Autopista a Cha se Hará la Construcción

BALDOSINES AGUILA

FRANCISCO PLATA BERMUDEZ

Los detalles:

"La gráfica muestra la maqueta ideada por el arquitecto italiano Ángel Mazzoni del Grande, quien con la colaboración de famosos escultores [Corsini y Consorti] está trabajando con gran actividad y entusiasmo en esta magna obra que tendrá cerca de 300 metros de largo, 8 estatuas de 5 m de alto y 14 alto-relieves con más de 90 estudios de composición plástica con motivos de la historia nacional. En el interior de la estela central funcionarán salones para museos y reuniones de la Academia de Historia."



El monumento a los héroes, obra máxima de Arte Arquitectónico y de Escultura

Diario Gráfico, 27 de abril de 1953

Los detalles:

El Monumento a los Héroes constituiría la más ambiciosa obra cultural que se hubiera realizado en toda la historia del país. Como tributo de admiración y glorificación hacia quienes forjaron la nacionalidad, según el anhelo del propio ministro de Obras Públicas, Jorge Leyva, gestor de la obra.



Diario Gráfico, 27 de abril de 1953

Artistas colombianos invitados:

Blanca Sinisterra de Carreño

Bogotá (1907 - 1995)

I Premio de Pintura en el IX Salón de Artistas Nacionales, Bogotá, 1952

- Círculo de Bellas Artes de Madrid (1959)
- Exposición individual en el Museo Nacional de Colombia (1963)



ro de 1953. Tambien son obra de' escultor italiano Vico Consorti. Ascendemos por una de las escalaras de subida hasta el descanso. Lo que tenemos a la vista es un formidable mural de la pintora colombiana Blanca Sinisterra de Mallarino, y alude a varios pasajes célebres de la historia colombiana

El Siglo, 27 de diciembre de 1952

Artistas colombianos invitados:

Erwin López Bohórquez

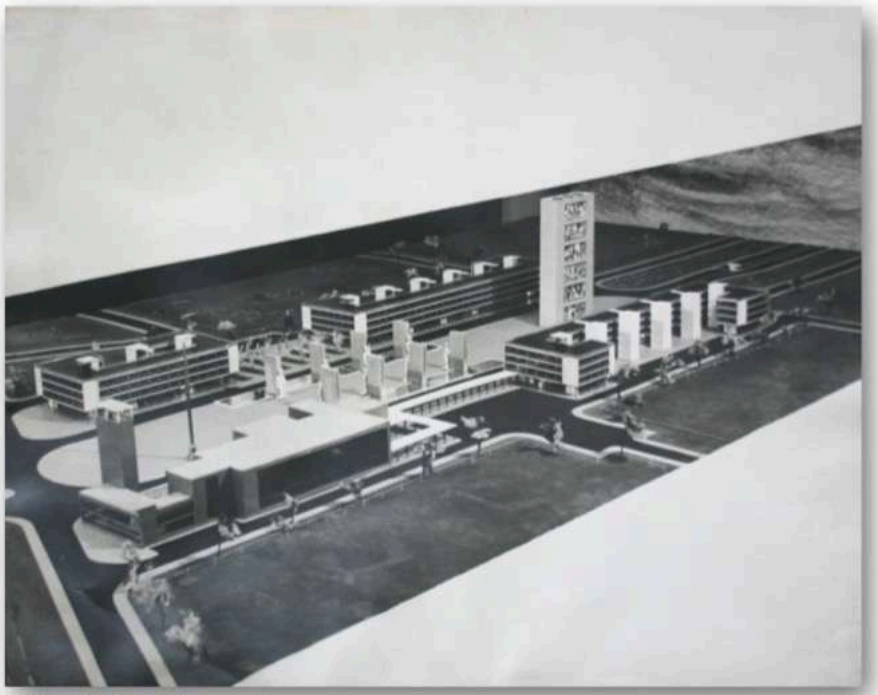
Bogotá (1929 - 2011)

Muralista, pintor y escultor

- Catedral de sal de Zipaquirá
- Palacio arzobispal (esculturas)
- Monumento a Caron (tritones)
- Dirección de Patrimonio (fresco)



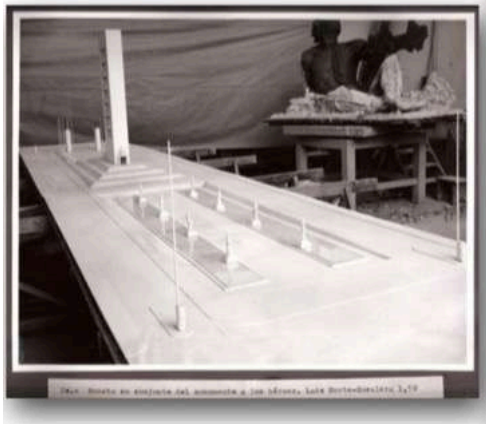
La maqueta:

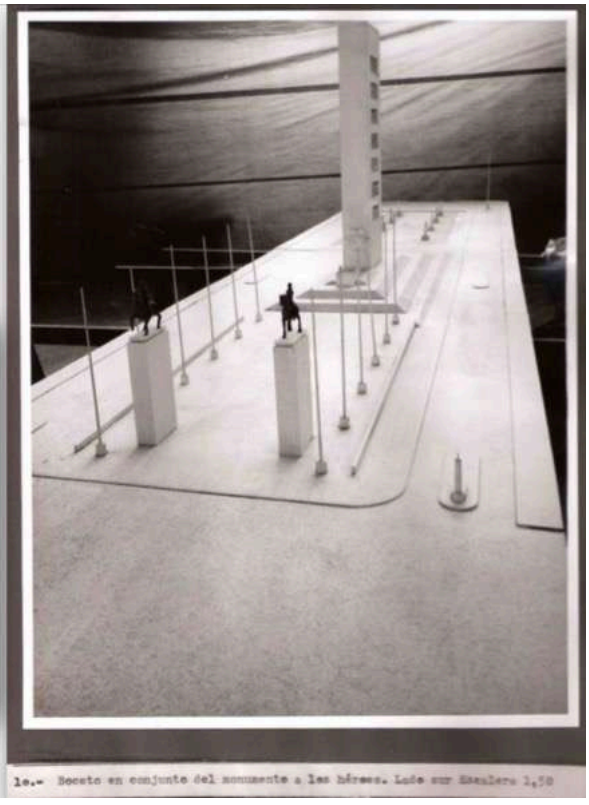


Archivo familiar Leyva Durán

La maqueta:

Boceto en conjunto del Monumento a los Héroes, lado sur y norte.



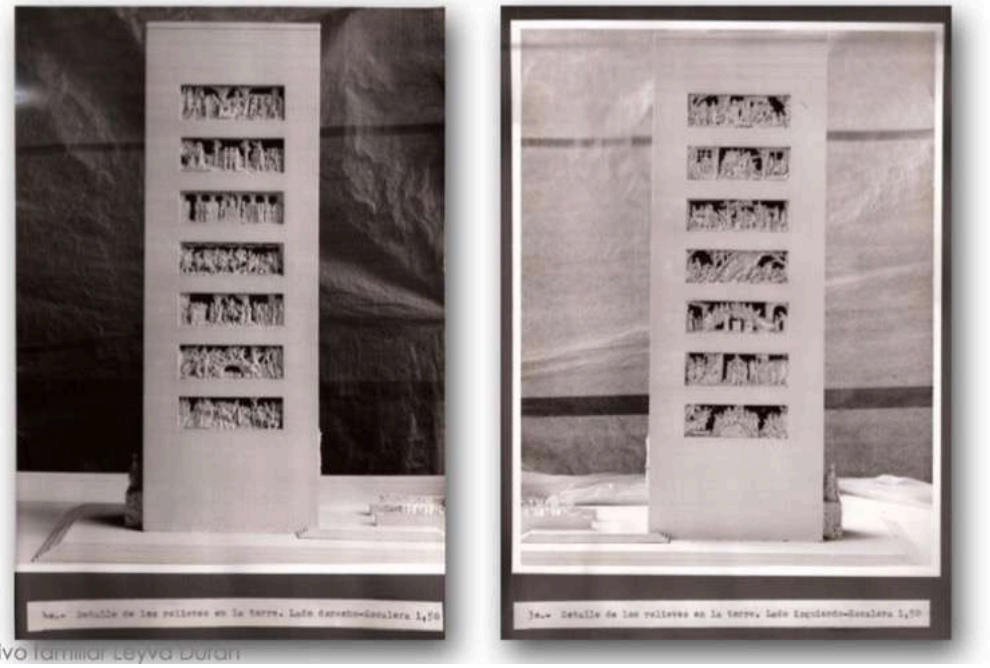


1e.- Boceto en conjunto del monumento a los héroes. Lado sur Escalera 1,50

Archivo familiar Leyva Durán

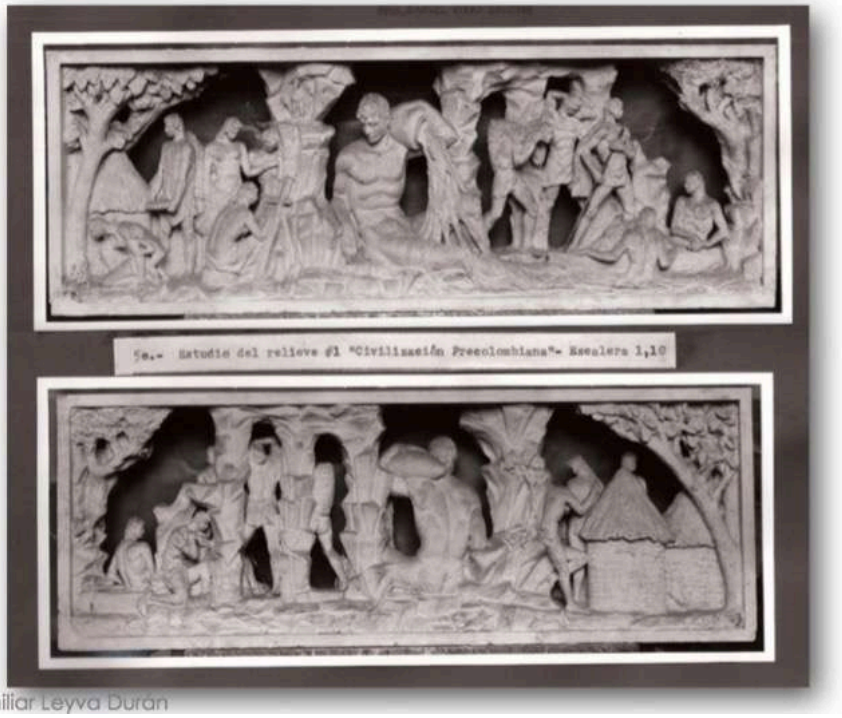
La maqueta:

Boceto en conjunto del Monumento a los Héroes, lado derecho e izquierdo.



Archivo familiar Leyva Durán

Los altos relieves:



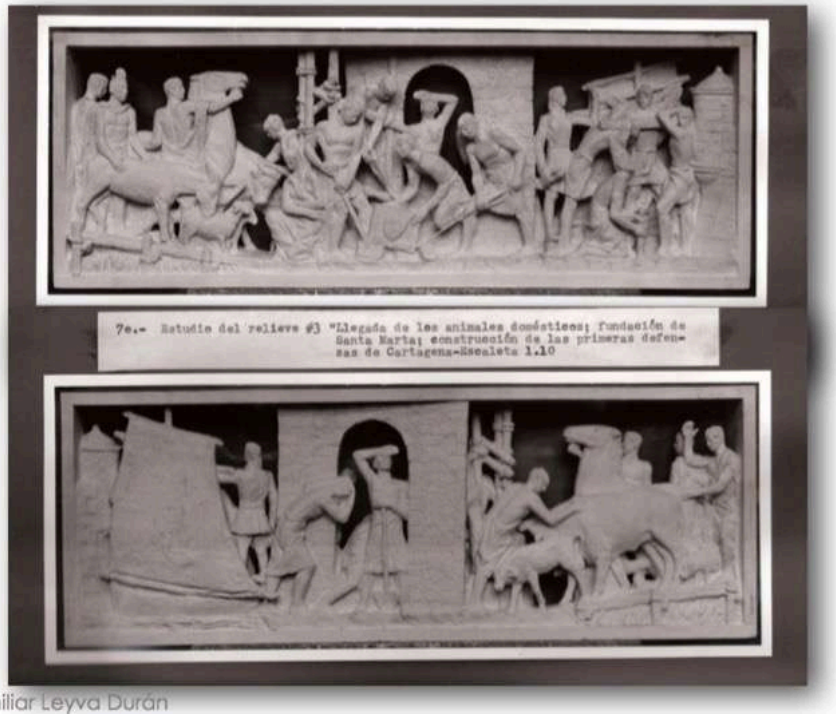
Archivo familiar Leyva Durán

Los altos relieves:



Archivo familiar Leyva Durán

Los altos relieves:



Archivo familiar Leyva Durán

Los altos relieves:



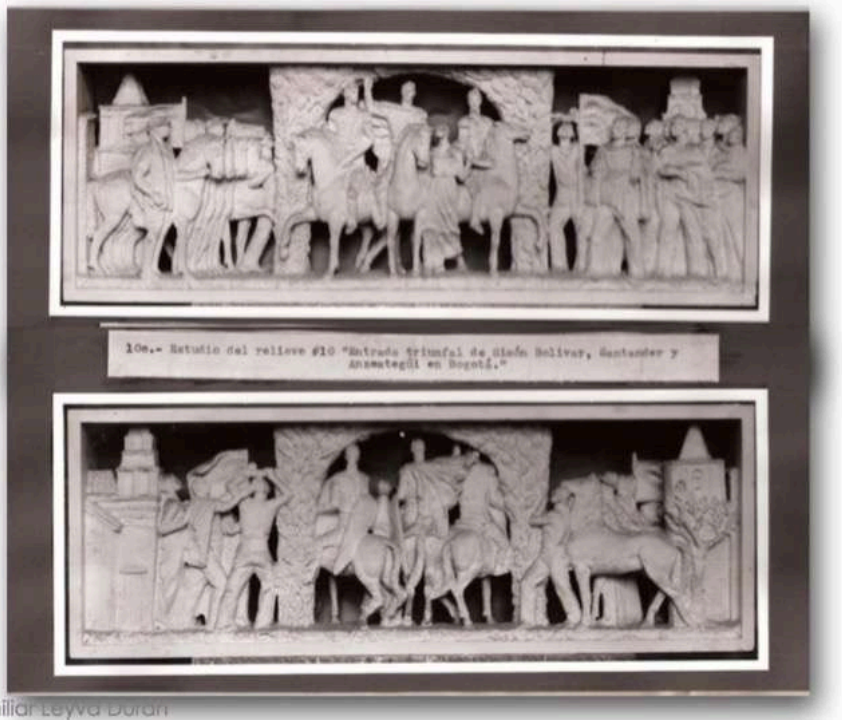
Archivo familiar Leyva Durán

Los altos relieves:



Archivo familiar Leyva Durán

Los altos relieves:



Archivo familiar Leyva Durán

La maqueta:

Desarrollo del estudio para una de las estatuas (soldados de los corredores)





Archivo familiar Leyva Durán

La Fondería:



Fonderia Artistica
Ferdinando Marinelli
Firenze



www.fonderiamarinelli.it

El trabajo:



Archivo familiar Leyva Durán

El trabajo:



Archivo familiar Leyva Durán

EL TRABAJO:



Archivo familiar Leyva Durán

EL TRABAJO:



Archivo familiar Leyva Durán

EL TRABAJO:



Archivo familiar Leyva Durán

EL TRABAJO:



Archivo familiar Leyva Durán

BOCHICA
PRIMER HÉROE



Archivo familiar Leyva Durán

BOCHICA
PRIMER HÉROE



Archivo familiar Leyva Durán

BOCHICA
PRIMER HÉROE



Archivo familiar Leyva Durán

BOCHICA
PRIMER HÉROE



Archivo familiar Leyva Durán

EL RESCATADO:



Archivo familiar Leyva Durán

EL RESCATADO:



Archivo familiar Leyva Durán

EL RESCATADO:



Archivo familiar Leyva Durán

EL RESCATADO:



Archivo familiar Leyva Durán

LA RESTAURACIÓN:



TALLER ALEJANDRO HERNÁNDEZ, BOGOTÁ, COLOMBIA

Archivo familiar Leyva Durán

LA RESTAURACIÓN:





TALLER ALEJANDRO HERNÁNDEZ, BOGOTÁ, COLOMBIA

Archivo familiar Leyva Durán

LA RESTAURACIÓN:



TALLER ALEJANDRO HERNÁNDEZ, BOGOTÁ, COLOMBIA

Archivo familiar Leyva Durán

LA RESTAURACIÓN:





TALLER ALEJANDRO HERNÁNDEZ, BOGOTÁ, COLOMBIA

Archivo familiar Leyva Durán

La restauración:



Taller Alejandro Hernández, Bogotá, Colombia — Archivo familiar Leyva Durán

La restauración:



Taller Alejandro Hernández, Bogotá, Colombia — Archivo familiar Leyva Durán

La restauración:



Taller Alejandro Hernández, Bogotá, Colombia — Archivo familiar Leyva Durán

Hector Alejandro Hernández Pinto

Escultor Restaurador

Academia de Bellas Artes de Florencia (Italia) (1983-1988)

Premios:

Medalla de plata- Scultori in Toscana-(Italia).
Segundo premio-Ecuarte Fiorentino-(Italia).
Premio Fanum Fortunae- Fano-(Italia).
Premio Il. Sabellico- Florencia-(Italia).
Premio Orden Don Juan del Corral-Concejo de Medellín.

Obras:

Monumento a Luis Carlos Galán: Concejo de Bogotá.
Monumento a Jaime Garzon- Heriberto de la Calle: Bogotá-Colombia.
Busto Miguel Antonio Caro: Instituto Caro Y Cuervo, Bogotá-Colombia.
Busto de Otto Morales Benitez: Academia Colombiana de la Lengua.

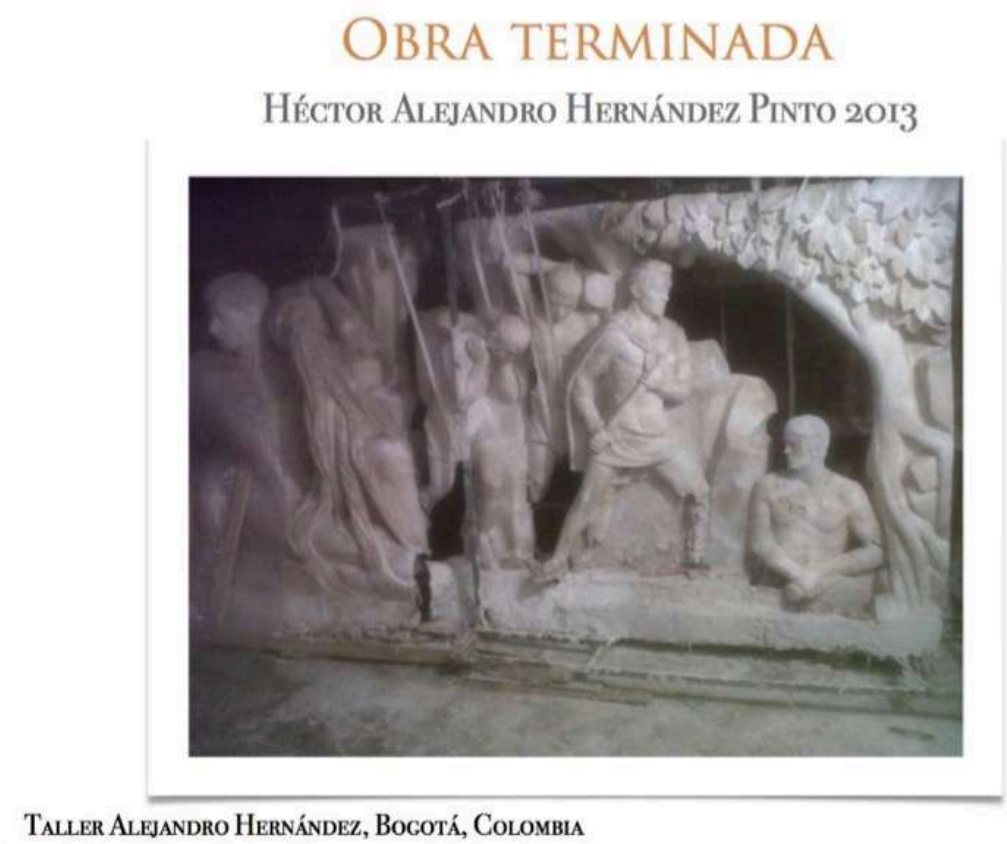


Taller Alejandro Hernández, Bogotá, Colombia

La restauración:



Taller Alejandro Hernández, Bogotá, Colombia — Archivo familiar Leyva Durán



B. Registro fotográfico preliminar, demolición y desaparición del Monumento.

La demolición del monumento exigió una estricta documentación para recoger la huella visual de sus últimos momentos, en un ejercicio un tanto contradictorio en la medida que buscaba guardar para la eternidad un monumento condenado a sucumbir, por un lado, y por el otro una cantidad importante de expresiones artísticas de arte callejero, cuyo carácter es intrínsecamente efímero. Esta tarea ha resultado en una compilación de más de dos mil archivos audiovisuales, entre videos y fotografías, que seguirá creciendo hasta finalizar todo el proceso. A medida que aumenta este archivo crece también la posibilidad de impulsar una línea narrativa del equipamiento cultural que consistirá en contar su propia historia, desde la destrucción de monumento hasta su puesta en operación y servicio a la comunidad. Servirá como fuente de reflexión para las preguntas que nos planteamos actualmente sobre el patrimonio, la identidad, la cultura y tantos más, y servirán en el futuro para medir el éxito del proceso.









En el mes de septiembre de 2021 se procedió al cerramiento del área a afectar y se dio inicio al proceso de la demolición del conjunto conmemorativo, hasta el mes de mayo de 2022.

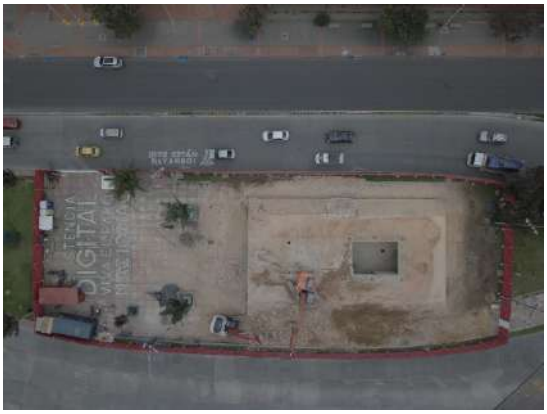












La demolición del monumento planteó para la Empresa Metro de Bogotá, una serie de desafíos frente a la ciudadanía representada en varios grupos de interés, dado que se presentaron reclamos y solicitudes de reparación, adicionales a los abordados por los entes del sector cultura a nivel nacional y distrital.

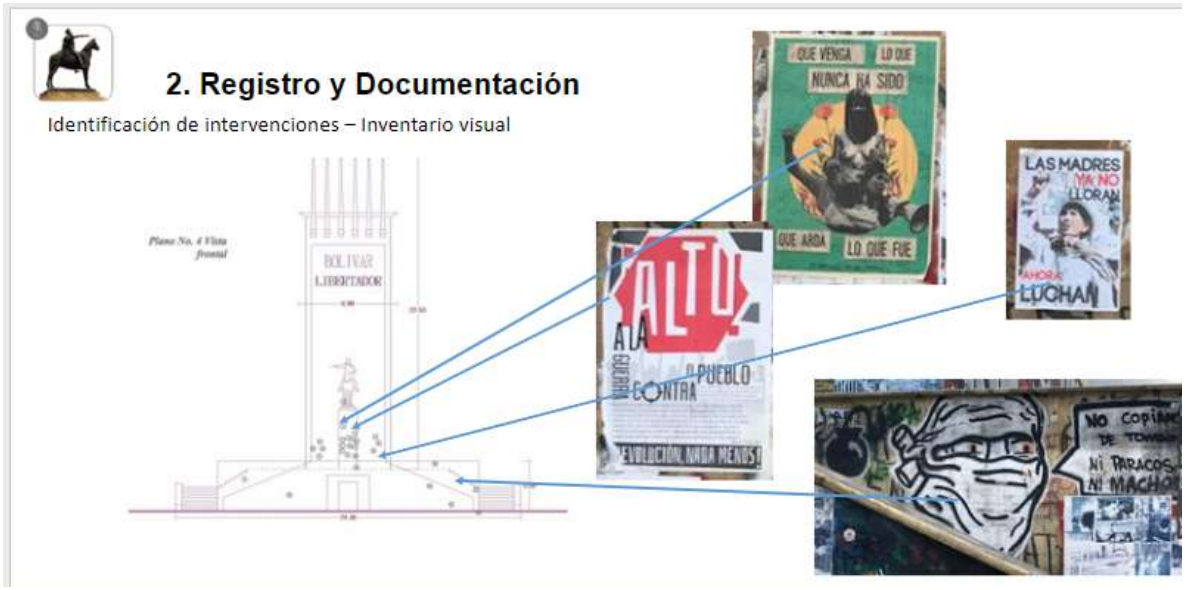




En articulación con Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, IDPC, y el Instituto Distrital para la Participación y Acción Comunal, IDPAC, se establecieron contactos iniciales para escuchar las solicitudes, lo que desembocó en la construcción de una relación directa con los grupos en cuestión, que se ha venido fortaleciendo a través de una serie de actividades concertadas y conjuntas.

Autoría: esto permite dejar claro que la decisión técnica de demolición no corresponde a definición de Patrimonio de la UNESCO – Rodolfo Ulloa

C. IDENTIFICACIÓN DE LAS EXPRESIONES CONSIGNADAS EN EL MONUMENTO A LOS HÉROES



D. CONTENIDO CONMEMORATIVO DE LA GESTA LIBERTADORA

Durante los Estudios Técnicos preliminares se hizo un conteo preliminar de letras y caracteres que hacían parte del Monumento, que arrojó un resultado de 1392. En el mes de septiembre de 2021 se hizo un nuevo levantamiento de las letras existentes (8 y 13 de septiembre de 2021), en el marco de la demolición del Monumento, en las que se contabilizaron 1244 piezas. Varias letras y caracteres fueron sustraídas antes y durante las manifestaciones llevadas a cabo en torno al Monumento durante el Paro nacional desde el 28 de abril de 2021.

BOLIVAR	7
LIBERTADOR	10
COLOMBIANOS !	13
MIS ■ VLTIMOS ■ VOTOS ■ SON ■ POR ■ LA	28
FELICIDAD ■ DE ■ LA ■ PATRIA - SI ■ MI ■ MVERTE	35
CONTRIBVYE ■ PARA ■ QUE ■ CESEN ■ LOS ■	39
■ SE ■ CONSOLIDE ■ LA ■ VNION ■ YO BAJARE	31
TRANQUILO ■ AL ■ SEPVLCRO	21
	1
SANTA MARTA - 10 ■ DE DICIEMBRE ■ 1830	24
	209





Dentro de las obligaciones contractuales del Restaurador de bienes muebles en 2022 (Contratos 129-2022, Restauración y 130-2022 interventoría), se incluyó la restauración de las 1244 letras y caracteres que fueron desmontadas del *Monumento a Los Héroes* con posterioridad a las protestas de mayo de 2021. Estos bienes, también se encuentran resguardados en la Estación de la Sabana mientras se entregan al IDPC.



Se encuentran en 12 guacales de conservación, especialmente adecuados para tal fin. Estos ocupan un volumen aproximado de 4 m^3 y tienes un peso promedio de 100 y 120 kg. Lo anterior, a fin de que puedan ubicar el lugar para resguardarlas en las instalaciones del IDPC.

Tipo de caja	Dimensiones en m			Volumen m3	Cantidad	Volumen m3
	Largo	Ancho	Alto			
Pequeña	0,83	0,47	0,33	0,128733	6	0,772398
Titulos batallas	0,86	0,53	0,65	0,29627	4	1,18508
Grande (firma Bolívar)	1,73	0,77	0,84	1,118964	1	1,118964
Grande (Bolivar)	1,14	0,54	0,77	0,474012	1	0,474012
					12	3,550454

1. Identificación de autores y artistas relacionados con la construcción y transformación del monumento en el tiempo.

El registro audiovisual se ha complementado con un proceso de investigación etnográfica para la documentación y reconocimiento de las diferentes formas, autores y contenidos de las expresiones materiales e inmateriales que se han consignado en el monumento hasta el momento, incluyendo intervenciones y acciones simbólicas que asignan nuevos sentidos al espacio, de carácter efímero.

El desarrollo de esta etapa requirió el desarrollo de entrevistas con los actores que participaron en la construcción (entendido desde un sentido amplio) del Monumento para entender las múltiples aproximaciones, usos y comprensiones que tiene el espacio hoy en día.

Este registro ha profundizado principalmente en la documentación de los diseños iniciales y la ejecución del proyecto; esto se ha dado de manera orgánica y ha evolucionado con el entusiasmo y voluntad de varias personas que han expresado este interés. Está actualmente en curso la tarea de reconocimiento de las diferentes formas, autores y contenidos de las expresiones plasmadas en su última etapa. Esto tiene una explicación sencilla y consiste en la reticencia que varios de los artistas que participaron interviniendo el monumento durante las congregaciones del movimiento social expresan frente a la institucionalidad, temen por su privacidad y seguridad.

Realizar la documentación ha necesitado el tiempo para crear lazos de confianza para conseguir un acercamiento paulatino con estos grupos y personas. Confiamos en continuar creando estos lazos con la comunidad que, aparte de redundar en un fortalecimiento de la confianza ciudadana

hacia las instituciones y de la emergencia de un sentido profundo de pertenencia hacia la infraestructura del metro, permitirán completar esta delicada minuciosa labor.

Para el desarrollo de esta actividad se realizaron 6 relacionamientos que permitieron 6 entrevistas con la comunidad.

Investigación sobre identificación de autores y artistas relacionados con la construcción y transformación del Monumento a Los Héroes.					
	FECHA	SECTOR / REPRESENTACIÓN	ASISTENTES		APORTES GENERALES
01	2022.04.29	Abogado y economista, hombre político colombiano, miembro del Partido Conservador. Ha sido ministro de gobierno, de Minas y Energía, congresista, constituyente y Candidato Presidencial. Su relación con el Monumento consiste en una sólida documentación del proceso inicial de creación de éste. Sector Academia.	Álvaro Leyva Durán	1	Su padre, Jorge Leyva Urdaneta, fue nombrado en 1950 ministro de Obras Públicas en los Gobiernos de Laureano Gómez y Roberto Urdaneta, hasta 1953. Desde esta posición tuvo a su cargo la gestación del Monumento a Los Héroes, e intervino directamente en su diseño y concepción inicial. Hoy Álvaro Leyva conserva un amplio acervo documental sobre este proceso en su etapa inicial.
02	2022.05.13	Artista plástico, fundador Colectivo Diversidad Cultural. Sector Iniciativas Ciudadanas.	Erick Daniel Barrera, "Sagara"	1	Interlocutor ciudadano en proceso de Compensación por demolición del Monumento a Los Héroes.
03	2022.05.31	Ecólogo, líder comunitario, articulador de la Olla Comunitaria.	Juan Pablo Moreno, "Monkey"	1	Interlocutor ciudadano en proceso de Compensación por demolición del Monumento a Los Héroes.
04	2022.03.02 2022.05.02	Presidente Academia Colombiana de Historia Militar.	Mayor (R) Ramiro Zambrano	1	Acceso al acervo documental de la ACHM relacionado con la historia del Monumento.
05	2022.05.23	Economista, artista plástica, investigadora del Monumento a Los Héroes, vecina del barrio San Felipe.	Patricia Correa	1	Interlocutora ciudadana en proceso de Compensación por demolición del Monumento a Los Héroes. Acceso al acervo documental personal constituido para enriquecer su obra personal, desde un enfoque histórico, social y geográfico del objeto de estudio.
06	2022.05.31	Presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio San Felipe, policía en retiro, vecino.	Alirio Hernández	1	Como líder comunitario permite recoger las diferentes sensibilidades de vecinos y comerciantes del sector a medida que avanza el proyecto de construcción de la PLMB y la resignificación del MH.
		TOTAL ASISTENTES		6	

2. Valoración histórico-política de la construcción. Álvaro Leyva.

Abogado y economista, hombre político colombiano, miembro del Partido Conservador.

Ha sido ministro de gobierno, de Minas y Energía, congresista, constituyente y Candidato Presidencial. Su relación con el Monumento consiste en una sólida documentación del proceso inicial de creación de éste. Sector Academia.

Su padre, Jorge Leyva Urdaneta, fue nombrado en 1950 ministro de Obras Públicas en los Gobiernos de Laureano Gómez y Roberto Urdaneta, hasta 1953. Desde esta posición tuvo a su cargo la gestación del Monumento a Los Héroes, e intervino directamente en su diseño y concepción inicial. Hoy Álvaro Leyva conserva un amplio acervo documental sobre este proceso en su etapa inicial.



ÁLVARO LEYVA DURÁN (2022)

3. Valoración histórica militar. Mayor (r) Ramiro Zambrano.

Presidente Academia Colombiana de Historia Militar. Mayor (R) Ramiro Zambrano. Acceso al acervo documental de la ACHM relacionado con la historia del Monumento.



MAYOR (R) RAMIRO ZAMBRANO (2022)

Nosotros hemos pensado siempre, en conseguir un lugar y una financiación, para erigir un monumento a los Héroes, como tienen todos los países del mundo, para nosotros eso es básico, ahora, ustedes tienen otra idea de tener un lugar, que poseen, tengo entendido (2:00), el terreno, etc, es interesante, es viable de colaborar, con mucho gusto

No cre, porque hasta donde yo se, no hubo un puesto permanente de honores o de vigilancia en el monumento, se construyó y se abandonó

Se supone, que los honores de competencia, serían de la correspondiente brigada que se llamó Brigada de Institutos Militares (14:00) que luego cambió, luego creo a Brigada Trece

tengo entendido que durante mucho tiempo, los monumentos dependieron del ministerio de Obras Públicas, ellos manejaban los monumentos de Bogota, (15:01),

conocimiento del monumento se dedicó a rememorar (22:00) todos los eslabones de la campaña libertadora, por eso la presencia de las banderas correspondientes a los lugares donde tuvo lugar esa gesta, por eso las inscripciones que se tenía en el monumento, y pues es una lástima, la necesidad de comunicación, la hubiese destruído, porque la ubicación era excelente, al ingreso a la ciudad un monumento limpio, bonito,

pues es un hecho que para nadie pasa desapercivido (24:00), eso es normal en todos los países del mundo, no se trara de una manifestación de militarismo, sino de memoria histórica, en todos los países del mundo, cualesquiera que sea el régimen que gobierne, pero llegamos a un momento en donde la toma de una definición, desde luego debe ir acompañada de una apropiación presupuestal para pago de estudios,

Nosotros sabemos perfectamente cual es el interés de ustedes, una terminal o un edificio del Metro en donde como en todos los edificos del Metro en todo el mundo, tengan ustedes la

posibildad de hacer presentaciones de naturaleza cultural, presumo que también alquilar unos metros para poder tener un desahogo financiero y en cuanto compete a la institución militar, si algo se requiere se da, la cooperacion, independientemente, de la necesidad de construir un monumento

Necesitamos saber lo que pretenden ustedes para saber hasta donde (55:00) alcanzaría el aporte militar dentro del proyecto que ustedes tienen

Dónde está el documento sobre memoria, para nosotros evaluarlo, dónde están (58:00) los planteamientos genéricos en torno a ese monumento

Pero, asumiento entonces que ya hay una parte de la historia por contar, que se va a contar en el monumento que remplace al monumento de los Héroes

Interesantísimo porque yo vería la dimensión de lo que ustedes proyectan podríamos decir, "nosotros podemos colaborar en esto" sin duda, hay un espíritu de colaboración, independientemente de que haya un monumento a los Héroes o tal, sin duda estamos dispuetos a colaborar en todo

4. Valoración social del entorno urbano. Alirio Hernández.

Jesús Alirio Hernández Guerrero. Presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio San Felipe, policía en retiro, vecino. Como líder comunitario recoge las diferentes sensibilidades de vecinos y comerciantes del sector a medida que avanza el proyecto de construcción de la PLMB y la resignificación del MH.

Me dedico a trabajar en la Junta de Acción Comunal del Barrio San Felipe, soy el presidente actual, ya llevo como el tercer período acá en el Barrio San Felipe. Salgo como agente de policía y trabajo con los ferrocarriles de Colombia; en esa época en la caja de vivienda militar hacían conjuntos y llego al barrio cuando estaba habitado por coroneles, generales.

Las casas aquí con grandes entonces se prestan para que las empresas se instalen. Es así como nace Servióptica, Agrocampo, Ferricentro.

a) Contexto barrio San Felipe

Cuando yo llegué acá, había como una meta de hacer el Transmilenio, pero el Transmilenio inclusivamente llegaba hasta allá a la 80 donde quedaba el *Monumento a Los Héroes*, y después se fue ampliando hasta que ha llegado a la calle 198. Pero cuando nosotros llegamos acá, eran todos los buses de la Caracas los que pasaban por ahí, y algunas flotas que pasaban por este sector que iban para Paloquemao, que era donde quedaban algunas sedes de Copetran. Todavía Salitre, la terminal del Salitre, no estaba en funcionamiento. Pasaban por la carrera 24 y salían derecho a Paloquemao, para no meterse por la Caracas porque la Caracas no era como la conocemos hoy. Era más pequeña, tenía más tráfico, más buses, menos espacio. Cuando llegué a este barrio, pues me gustó, andenes amplios, las calles sí estaban un poquito deterioradas. Entonces me enteré que había una junta acá y me fui a participar en la junta. He visto a lo largo de los años cómo el barrio se ha ido transformando. El barrio sí ha evolucionado. Cuando yo llegué al barrio había siempre mucha gente joven, había niños, había actividad, había una familia que también tenía pelaos pequeños, acá al lado. Había gente, había familias y eso fue creciendo. En el barrio San Felipe, cuando ya empezaron los hijos de las familias, a irse para el exterior, a irse para otros lados, como las casas eran muy grandes, entonces empezaron a quedar solas. Los dueños, algunas familias empezaron a arrendarlas o a venderlas. Se fueron a vivir a apartamentos o a otros sitios que no

fueran tan grandes para ellos, porque ya ellos vivían solos. Entonces el barrio se empezó a llenar de casas de lenocinio. Como son grandes las casas se prestaban para eso. Cuando empezamos a trabajar como en el 2008, empezamos a trabajar con casas de lenocinio pero tuvimos algunos problemas por que venían y nos amenazaban. Entonces nosotros la opción que hicimos fue que nos conseguimos un abogado de otra localidad, para que él nos llevara el caso, pero que no se supiera de dónde era que estaba llegando la información.

Cuando nosotros llegamos acá esto era estrato cuatro. Alguna gente se reunió para bajarlo a estrato tres. Algunos lo lograron. Hay algunas partes del barrio donde hay casas estrato cuatro y otras estrato tres, porque todas no quedaron en el mismo rango. Empezamos a trabajar y a recuperar lo que es el espacio público, empezamos a trabajar las calles, empezaron a pavimentar las calles, empezamos a organizarnos. Ya como en el 2013, 2014, aprovechamos que había unos institutos, entonces empezamos a hacer unos juegos deportivos. Entonces no teníamos apoyo. Entonces dentro de Asojuntas, yo me hice amigo de todos los presidentes y empecé a decir que teníamos que trabajar en deportes y organizamos un torneo de futbol. Y entonces ya la gente empezó a ver más organización en San Felipe. En el 2018 la junta estaba bien constituida, tenía sus reglamentos en orden, y la JAC ocupó el primer puesto a nivel de la localidad como la mejor. Pero la JAC no tiene salón comunal entonces tanto la casa de la secretaria, la señora Mirta Hoyos que vive aquí al frente y la mía, se convirtieron en la oficina.

Llegó Johana Galindo, se presentó, nos hicimos amigos y empezamos a trabajar en un programa que se llamaba "Openestudio" desde el 2018. Empezamos a trabajar con Openestudio y otra galería que se llama Flora, que fue la que más se empezó a meter en el barrio. Entonces llamamos eso "Noches de San Felipe", "Chocolate con San Felipe". Acá empezó a llegar gente, a hacer cosas, a salir negocitos, y empezaron que una galería, que dos galerías, que tres galerías, hasta que llegamos a treinta y cinco galerías ya. Desde el 2018 para acá fue que el barrio empezó a cambiar. Y sigue cambiando porque este es un barrio en desarrollo. Hace cuatro años en el parque conocido como "La araña", ahí fue donde vino el presidente Iván Duque a lanzar la economía naranja, a lanzar el libro de la economía naranja y desde ahí fue que se lanzó para toda Colombia. Entonces empezó a llegar gente, más gente, más extranjeros, hubo más opciones de trabajo acá en el barrio. Porque acá no había casi trabajo, era casi todo casas de familias que iban a trabajar a otro lado pero acá en el barrio no ejercían ninguna actividad. Y ya con estos proyectos y cuando San Felipe empezó a salir en la revista Semana como distrito artístico y cultural de Bogotá, ya empezó a tener más reconocimiento. Y ahora como lo declararon "barrio vital" también, ya tiene otro reconocimiento más. Eso es lo que lo ha ido transformando a San Felipe.

b) Significado del Monumento a Los Héroes

El *Monumento a Los Héroes* es una parte histórica de la ciudad de Bogotá. Cuando lo tumbaron yo estaba en Bucaramanga y cuando yo vi que le estaban dando dije: "¡Uy! Están acabando con ese monumento, lo están dañando". Cuando empezó a funcionar Transmilenio, ahí donde están Los Héroes, la gente ya sabía que era el punto de partida para todo lado, -"en los Héroes nos vemos"-. Porque en Los Héroes llegan de la 80, llegaban del norte, llegaban del sur, llegaban de todos lados y entonces el *Monumento a Los Héroes* era como el centro. El *Monumento a Los Héroes*, yo personalmente lo conocí tanto por dentro como por fuera. Por dentro porque cuando había galerías acá, allá también había una exposición de galerías y también había algunos conciertos, obras de teatro y cine. No era porque fuera militarmente Los Héroes, sino porque era un símbolo con el que todo el mundo se identificaba. Ya fuera con la estatua del caballo de Bolívar que estaba ahí, o fuera con los letreros de las batallas de Ayacucho, de todas formas era un monumento

histórico que le enseñaba tanto a la gente joven, como a la gente de la tercera y de la segunda edad, que ahí había pasado algo relacionado con todo eso.

Cuando en el 2018 salió en el periódico que lo iban a demoler porque iba a llegar la línea del tren, nosotros hicimos una reunión con todos los de la JAC y hablamos sobre ese tema: que no se podía demoler, que no teníamos conocimiento de eso. Cuando estaba en el concejo Diego Molano, que es el Ministro de Defensa ahorita, nosotros fuimos a una reunión y con él y hablamos sobre el monumento. No había una información concreta sobre eso, decían que lo iban a tumbar, que de pronto lo iban a trasladar pero que iban a conservar todas las cosas. Pero cuando empezó la manifestación del 2020, fue que se empezó a deteriorar mucho Los Héroes. Antes había unas ciclo-rutas que se organizaban ahí todos los jueves, había un evento en el que se encontraban los jóvenes, llegaban con sus ciclas, se llenaba eso y no podía uno pasar porque ellos llegaban a hacer sus actividades, se tiraban al piso, se estaban ahí y hacían sus algarabías, traían música, se ponían a cantar. Había un vigilante que era amigo de nosotros y decía: “no, cuando llegan ahí me toca encerrarme totalmente hasta que se vayan y que alguien venga a remplazarme”. Y el monumento empezó a cambiar.

Cuando ya fue el día de una manifestación muy fuerte que hubo, eso fue en el 2020, estábamos arreglando esta calle de acá, eso fue como a las cinco de la tarde, cuando se vino toda esa gallada, toda esa gente para acá. Se empezaron a llevar toda esa piedra para allá, para tirarla para allá. Nosotros cerramos y yo dije: “si dañan algo, dañan son los vidrios”, porque había muchísima gente por acá. Y se vino toda esa cantidad de policía detrás de ellos, y después el ejército y los caballos y los perros, eso nunca se veía por acá. Y si iba uno al monumento eso era lleno ahí de gente, lo empezaron a llenar de grafitis, la gente expresando sus sentimientos y porqué estaban ahí en ese momento. Y pintaban y ahí ya empezó a perderse el respeto por ese monumento. Luego ya la gente se fue calmando, como que dejaron que pasaran las cosas. Pero cuando lo tumbaron, la gente como que descansó. En las manifestaciones que ha habido recientemente se ha reunido harta gente ahí, inclusive nosotros. Yo soy uno de esos que veo la policía allá, voy y les llevo gaseosa, les llevo pan, les llevo vasos, porque sé que esa gente está ahí parada todo ese tiempo, sin comer nada.

La cosa se puso muy peligrosa porque llegaba mucha gente y la policía empezaba a dispararles, a lanzarles gases lacrimógenos, y ellos a defenderse con piedras y lo que pudiesen encontrar. Empezaron con esas manifestaciones de la cacerola, y eso era cacerola por todo lado y nosotros cacerolazo por todo lado. Cuando se quitó el monumento la gente descansó porque ya no llega tanta gente. La gente del barrio resolvió quedarse en sus casas, todos quietos y tranquilos, no salían los carros y nos comunicábamos por teléfono a contarnos lo que veíamos en el noticiero.

Vino el ejército, patrullaba mucho el ejército por esta zona y la policía también estuvo mucho pendiente. Lo bueno fue que no hubo atentados fuertes. Era pura música, pura danza, puro grito. Las manifestaciones sí eran muy fuertes, porque la piedra que llevaron de acá, era para tirarles a los que estuvieron allá en el monumento.



ALIRIO HERNÁNDEZ (2022)

c) Resignificación del Monumento a Los Héroes

La gente antigua siente resentimiento porque lo tumbaron pero para la mayoría representó un alivio porque desde el 2020 empezó a deteriorarse con las manifestaciones. Empezaron a destruirlo poco a poco, dañaron el adoquín, dañaron la fachada, dañaron todo, y ya para la administración como que tampoco tenía mucho valor, no le ponían las banderas, estaban todas dañadas, todas rotas, todas vueltas nada y quedó abandonado, ya no le hacían aseo y entonces ya eso se convirtió en baño público. Había mucho habitante de la calle con su zorra ahí, se agrupaban ahí, aprovechaban y armaban sus cambuches y eso ya se empezó a deteriorar. Aumentó la inseguridad y se fue tomando ese pedazo hasta que ya lo tumbaron y cerraron ese pedazo. Sí, se fue una parte de la historia, pero para la gente quedó allá en su pensamiento lo que era antes Los Héroes y lo que es ahorita.

5. Reinterpretación del valor del monumento en la historia. Patricia Correa.

Economista, artista plástica, investigadora del Monumento a Los Héroes, vecina del barrio San Felipe. Patricia Correa. Interlocutora ciudadana en proceso de Compensación por demolición del Monumento a Los Héroes. Acceso al acervo documental personal constituido para enriquecer su obra personal, desde un enfoque histórico, social y geográfico del objeto de estudio.

Patricia Correa, tengo 62 años, soy economista y desde hace 10 años me dedico al arte.

a) Memoria y territorio

Me parece muy lindo que estemos hablando de memoria, porque siempre ha sido el hilo conductor de mi trabajo. Esto me llevó al tema urbano en San Felipe en el año 2018 por invitación de José Roca. Me conectó con la vida en los talleres, los habitantes de calle, los carpinteros, los ornamentadores. Este barrio es muy variado y fascinante.

Me fascina hablar con la gente, conocerla, escuchar sus historias. Desde la terraza de mi taller veía el *Monumento a Los Héroes* y me empecé a preguntar acerca de su historia. No tenía ninguna

referencia, sólo un referente de ciudad. Empecé a leer y resultó muy difícil encontrar información, ningún bogotano al que consulté sabia de su historia. Decidí investigar y empecé a tomar imágenes de lo que sucedía alrededor del monumento y en el barrio.

b) Referencia histórica del monumento

Durante mi investigación, encontré al presidente de la Junta de Acción Comunal, quien ha vivido toda la vida en el barrio y quien me expresó que sentía fuerte arraigo por el sector. Luego en la parroquia y con sus feligreses encontré información. Este barrio fue diseñado por Manrique Martín, diseñador de barrios obreros. Conseguí mapas, trazados, ornamentaciones y fue ahí que quise plasmar la memoria de lo que acontecía en el barrio San Felipe y Los Héroes. Luego de un viaje a Portugal, descubrí los baldosines, los azulejos y su arte callejero y decidí plasmar la historia del barrio en los baldosines por medio de instalaciones que cuenten la historia del barrio.

Muy pronto me enteré, cuando empecé a averiguar sobre la historia del monumento, que fue hecho por Rojas Pinilla. La ignorancia colectiva mencionaba que él lo había diseñado, pero no. Fue el fascinante mundo de los escultores italianos que tuvieron su taller en la Universidad Nacional.

c) Intervención del espacio público

Mientras avanzaba en mi proyecto plástico, anunciaron que iban a demoler el monumento. Como durante mi investigación había contactado a Álvaro Leyva, él me abrió su archivo para ver los planos, las maquetas del *Monumento a Los Héroes*. Decidí plasmar ese archivo fotográfico en los baldosines del monumento. La idea era enchapar en baldosines en azul y blanco el costado occidental de la iglesia, una cuadra entera con árboles. Es arte efímero. Decidí intervenir el monumento con estos baldosines plasmando su historia desde 1952 hasta las marchas sociales y sus intervenciones.

d) Memoria y significado del monumento

Cuando yo era una niña, mi familia tenía una finca en el Rosal y la salida para ese sitio es por la calle 80. Entonces toda la vida tomamos la autopista hasta la 80. Recuerdo que había un restaurante que se llamaba “Los tres alegres compadres” al frente del monumento. Siempre miraba yo por la ventana ese monumento. Me acuerdo de los cambios de guardia que había ahí de la Escuela Militar Francisco José de Caldas, que se vestían de rojo, eso me fascinaba. Era una mirada de una niña desde el carro. Era un espacio de potreros, estaba el Polo Club. A mano izquierda estaba el parque Gaitán del cual mis padres nos hablaban, del lago donde remaban, en dónde ahora es Unilago. Nos llevaban a comer hamburguesa a ese centro comercial y desde ahí veíamos el monumento.

La vía de la calle 80 era un camino destapado, era rural, no había nada. Recuerdo que era una salida caótica, se llenaba mucho de talleres, de vendedores ambulantes, de busetas contaminantes que se cruzaban unas frente a otras y del carro de uno. Era eterna la salida. Y eso iba creciendo. Me acuerdo cuando hicieron la primera urbanización antes de llegar al puente del rio Bogotá, a mano derecha, que empezaron a limpiar un poco esos lotes y uno sentía wow! esta ciudad ya se está volviendo una ciudad grande. Me acuerdo de eso. Y luego uno pasaba el río, había una planta de energía, medio kilómetro de torres de energía. Tengo una foto maravillosa que recuperé en esta investigación, maravilloso de la calle 80 cuando era así, una foto aérea del Agustín Codazzi.



FUENTE: INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (IGAC).

e) Reacción anuncio de demolición del monumento y resignificación

Sólo en 2019, cuando se publicó en El Tiempo una noticia acerca de la demolición del monumento, la gente empezó a quejarse: "Uy! ¿Cómo van a demoler eso? es nuestro patrimonio." Me daba risa. Un monumento que estuvo totalmente abandonado, lleno de basura, fue solo hasta que los graffiteros y las marchas se lo tomaron que tomó vida por primera vez en la ciudad. Y fue fascinante lo que pasó durante ese año. Ver la metamorfosis de ese monumento durante ese año fue fascinante. Y yo fui y me metí ahí, eso fue una machera! Lo que fueron todas las discusiones con los graffiteros, hablando de porqué su arte valdría más que el mío, el mío también es callejero ¿o no? fueron unos diálogos maravillosos. Terminamos abrazados, amiguísimos. Yo aprendí de ellos montones y ellos de mí, espero. Fue una machera ese intercambio durante toda esa época pues había mucho estigma, mucha desinformación de lo que estaba pasando, en particular dentro de los círculos que yo me muevo, dado mi contexto. Entonces para mí era fascinante desmitificar todo, fue muy interesante.

f) Movimiento social

Recuerdo que fue un periodo en el cual se gestaron muchas cosas. Fue larguísimo y rápido al mismo tiempo. En el mes de febrero yo tenía fotos del estado del monumento, había en 2020 apenas unos grafitis, en la parte lateral de piedra muñeca mirando hacia el occidente, había unos grafitis normales, con una que otra referencia anti-uribista y ya. Luego del simulacro de pandemia, durante el mes de abril, el tema social se alborota y se fue creciendo hasta noviembre cuando hubo los paros. El monumento se volvió un punto de encuentro, pero no era el momento más impactante. En el norte del monumento, hubo una intervención y se gestaron reuniones con personas que cuando se iban, dejaban todo lleno de basura. Había drogadictos, condones en el piso. De repente se volvió un sitio para socializar, parchar, empecé a observar que el tema empezó a agitarse. La pandemia recrudeció el sentimiento de descontento en la población, en general la situación en los jóvenes del país se vio reflejada en las marchas y luego en los asesinatos de los lideres sociales. Los temas asociados a la salud y las pensiones, el tema indígena y ahí las expresiones de protesta empezaron a aparecer en el lenguaje. Aparece un grafiti de Duque

pintado como un marrano, poco a poco el monumento empieza a cubrirse de piezas. Había reuniones los miércoles y los sábados. Iniciaban con música, bandas, marihuana, gente alrededor. Estaba presente la organización de canábicos que hacía un discurso en torno a la legalización de la marihuana, hablaban de sus propiedades benéficas para desmitificarla y ofrecían un ajiaco canábico, en vez de guascas le echaban marihuana.

Recuerdo que la violencia apareció a suceder en mayo, antes de ello era pacifico. Se recrudece el conflicto con el ESMAD principalmente en (la avenida de) las Américas y en Los Héroes se pone feo. Me acuerdo de una noche en la que estábamos a las 8:30 pm y un amigo de la primera línea me advirtió de lo que sucedería con la llegada del camión del ESMAD. Describió en dónde se parquearían y mencionó que subirían la rampa hacia el piso de arriba del centro comercial para mirar hacia el monumento y empezar a pelear. "Luego van a venir de civiles y se van a empezar a meter para buscar problemas y armar camorra y después intervienen y así justifican sus actos." Yo no lo escuché, no lo tomé en serio, pero le cuento que tal cual así sucedió todo. Ellos lo tenían muy claro, cuál es su mecánica, entonces me di cuenta que es lo mismo que sucedía con los Falsos Positivos, en el sentido de que el ESMAD tenía que demostrar que estaba actuando para lo cual se inventan el problema. Yo fui testigo de ello, entonces fue muy revelador para mí, muy interesante. Por supuesto que también había unos sesgos y había situaciones donde claramente se justificaba la intervención. Hubo una noche en la que estuve ausente, en la cual rompieron vidrios de manera descontrolada. Entre mayo y junio sí hubo vandalismo y represión fuerte, entonces fue cuando decidí intervenir el monumento con las fotos que tenía. Armé unos afiches con la historia del monumento y empapelé 80 metros cuadrados con imágenes de Jorge Leyva, Sagara y todos los que participaban del ajiaco canábico. Hicimos un video de la población LGBTIQ+. Hoy me parece surrealista que todo sucediera ahí. Vino el proceso de demolición y filmamos todo, cada piedra que caía.

g) Resignificación del Monumento a Los Héroes

Lo primero que me viene a la memoria al pensar en lo que sucedía en el monumento durante las marchas es la palabra fraternidad. Todo el mundo llegaba desde las cinco de la tarde con sus pancartas, sus cosas, todos nos saludábamos, nos reuníamos. Por la noche el ambiente era festivo. Siempre había alguien con megáfono, con un discurso anti gobiernista, pero de manera pacífica. Cuando estaba haciendo mi trabajo, el 16 de junio, empezamos como a las cuatro de la tarde. Como cinco personas me ayudaron a poner andamios, porque había unas partes altas, y empezamos a trabajar. Ya tenía clara el área que yo quería, muy impactante visualmente, desde la fachada norte. Yo estaba muy nerviosa porque yo iba a tapar unas expresiones que fueron muy importantes durante las manifestaciones. Entonces mi reto era: "¿cómo explico que no es que yo no las respete?" Puede ser que no comparta algunas cosas, esto no es un argumento político en contra de eso, sino acordémonos de la historia, todo tiene un contexto. El azul y blanco para mi da una sensación de paz, de reflexión. Paremos un segundo, recordemos que este es un monumento que hace parte de la historia, somos parte de la historia, somos nosotros los que estamos interviniendo en el monumento. Era importante decir que yo no era una purista de los monumentos, que hay que preservarlos porque sí. Me parece perfecto que si la sociedad considera que tienen algún valor histórico o pictórico, pues que lo lleven a un museo, pero si la sociedad ya no quiere que estén ahí, no están; yo realmente tuve ahí un cambio respecto a los monumentos, me parece que las sociedades y los monumentos deben transformarse como todo.

Desafortunadamente, no me tocó la noche en qué incendiaron el Bolívar, lástima, un amigo filmó en tiempo real y hasta las 4 de la mañana. Me tocó el día que intervinieron con un sanitario,

pintaron la bandera y la pusieron encima. El fuego fue importante, fue agresivo, pero nunca sentí que fuese a haber una bomba o algo así.

El ambiente reinante era de idealismo, de querer cambiar el país de manera genuina por parte de los jóvenes que estaban ahí. La sensación de todos era de querer cambiar el mundo, de no dejarnos maltratar, de ser antigobiernistas.

La noche de la minga sí estuve presente. Hicieron un mural en la parte de abajo con la lista de todos los derechos que tenían y de los nombres de los líderes asesinados en el Cauca, Fue tan emocionante ver a los indígenas que tenían un discurso súper claro, tenían claras sus reivindicaciones. Nadie se puso a se puso a pensar si el caballo era bonito o no, o si había sido hecho por un francés a comienzos del siglo pasado, eso a nadie ni se le cruzó por la cabeza, o si lo tenía, no les importaba. La idea era: esto es el establecimiento y esto hay que tumbarlo, es un símbolo de gobierno, de todo lo malo que nos ha pasado.

De repente, luego de las protestas cuando se anunció que el monumento se demolería, la gente reaccionaba, pero no contra el Metro. Estaban decepcionados. El monumento adquirió una importancia mayor y renovada por los movimientos sociales. Impresionante. Se volvió el símbolo de una cantidad de cosas, no solo como punto de encuentro. Era el lugar para hacer aliados y conservarlos.

Hay contradicciones maravillosas. Por ejemplo de graffitero que tiene un argumento en contra de las elites, de lo que es el arte, de lo que vale y de lo que no. Decía que el arte es callejero y en ese sentido es espontáneo y natural, y eso es lo que vale. Y luego ver cómo se van generando unas élites dentro de los graffiteros aterradora. “Mi trabajo sí vale, el suyo no”, “esto no lo puede pintar y este sí”, las mismas discusiones que hay entre los artistas. “¿Porqué el suyo no?” “¿porqué cree que el suyo es más bonito que el mío?”, “¿a cuenta de qué?”, “es que yo duré muchas horas haciendo esto, me subí en un andamio, tiene que respetar mi trabajo”, y el otro “bueno, yo como me demoré solo tres horas , entonces, no es valioso?” “el trabajo dispendioso de realismo vale más que el brochazo?” Guardadas las proporciones eran las mismas discusiones que se dan entre artistas porque somos seres humanos y creamos mecanismos y estructuras de poder. Dentro del arte callejero así sucedió, clarísimo. En el monumento hubo eso. Son todas las contradicciones que tenemos todos y todo sucedió ahí en esa época, increíble.

Al final, siento que estamos en la ausencia, en un letargo absoluto. Es rarísimo. Todo esto parece un sueño surrealista. Después de todo lo que vivimos ahí, no volvió a pasar nada. La Empresa Metro puso unas vallas, se graffitearon un poco, los habitantes de la calle salieron de ahí, se vinieron para el barrio, pero ahora se están yendo también. Es la muerte absoluta.

Como barrio, fue muy interesante. Los jóvenes salían con sus pinturas de spray, se volvió un plan hasta que regresaron a la universidad, a su bicicleta, como si nada de todo esto hubiese ocurrido. Es impresionante, se disolvió.

h) Memoria

Si tuviese que ponerle un título a los acontecimientos, afirmaría con respecto a la intervención de Los Héroes que lo único permanente es el cambio. En cualquier momento todo se desestabiliza, se puede incendiar, pero lo que resulta es imprevisible. Aunque murió, está viva a posibilidad de que regrese de otra manera. La lección es que todo puede prenderse en cualquier momento y, si bien no transforma al país, se abren los ojos, se crea un propósito para que se movilicen los ciudadanos. Siento que, por primera vez, se habló de los monumentos. Lo que sucedió, si lo

observamos, es un movimiento mundial. La gente se ha puesto a pensar acerca de lo que representan los monumentos. Según Alberto Escovar "los monumentos deben ser una negociación de la ciudadanía" ¿Qué queremos de la nueva sociedad? Desde lo político, una lección es que nada es permanente. El barrio cambia todos los días, se transforma por la confluencia de fuerzas. Por eso la arquitectura cambia. No sé si es un sesgo pero la preservación de la memoria es importantísima, es un rastro de lo que fue.

i) Barrio

Cuando inicié mi proceso de documentar hablé con muchos vecinos y pregunté acerca del proceso de gentrificación y su impacto. Mis vecinos del taller habitan el barrio desde hace sesenta años. Son personas de setenta y pico, ochenta años. Afirmaron que no piensan moverse de aquí. Están esperando a que el barrio se valorice, a que un lote rente. Su futuro se convirtió en arraigo, son muy pocos los que quieren recuperarlo a pesar de que la junta de acción comunal quiere hacer algo por el bienestar del barrio. Cuando les pregunté acerca de que sea un distrito de arte, lo ven lento. Para ellos es más un proceso de compra de lotes o casas.

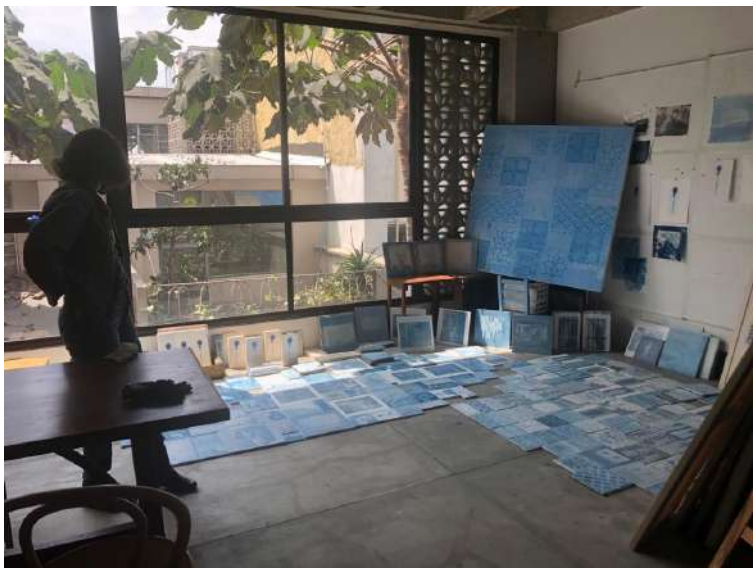


FOTO 30. PATRICIA CORREA (2022)

6. Valoración de intervenciones sobre el monumento en el marco del Paro Nacional 2021. Juan Pablo Moreno – Monkey.

Ecólogo, líder comunitario, articulador de la Olla Comunitaria. Interlocutor ciudadano en proceso de Compensación por demolición del *Monumento a Los Héroes*.

Juan Pablo Moreno, alias Monkey. Treinta y tres (33) años. Yo soy de Bogotá, del barrio Chicó, un barrio bastante élite. Mis preocupaciones se basan mucho en ofrecerle a los demás un mínimo de las experiencias, las oportunidades que yo he tenido. Para mi en eso se basa la existencia.

Empecé estudiando en la universidad de la Sabana ingeniería industrial y homologué para ecología en la Javeriana. Tuve la oportunidad de trabajar en el ministerio de agricultura y ahí fue un momento de realización extrema, porque sentía que las acciones tenían una repercusión, no solamente con la naturaleza sino también en la sociedad y de alto alcance, por lo menos a nivel nacional. Pero una vez hubo cambio de gobierno con Duque, que cerró toda esa financiación y

sacó de taquito todo ese proceso, pues quedé practicamente en la calle. Más que la falta económica, lo que más me hacía falta era esa entrega social, esa dinámica que estaba llevando a cabo de satisfacción personal de poder duplicar o de darle las mismas oportunidades o mejores a las siguientes generaciones.

a) Acción social

Inicialmente, un parcero lo llamaba a uno para encontrarse en los espacios que masivamente se proponían, el parque de los Hippies, el Parque Nacional, marchas hacia el centro, la marcha a la casa de Duque que fue super famosa, hacia la calle 140. Nunca habían existido marchas hacia el norte. En esos lugares uno va uno reconociendo caras. Ah! Esta persona va constantemente, es el del megáfono, es el que habla de tal cosa, las personas en sus arengas participando. Uno va viendo los fuertes de cada uno. Y concretamente en una manifestación masiva en Los Héroes, empezaron a reunirse de todos los puntos de la ciudad. Me imagino que, apreovechando la aglomeración de gente, grupos desadaptados empezaron a aprovechar para robar, o atacar a gays, a personas negras, o sea, grupos extremistas, grupos sociales, de cierto tipo. En esas fue cuando tomamos conciencia y practicamente los que nos habíamos reconocido, nos miramos al unósono y dijimos "¡hey! ¡No podemos dejar que esto se transforme así!" Nos intercambiamos números, nos presentamos de la nada y decidimos montar un colectivo. Cada uno por su lado tenían conexiones con personas de las diferentes oficinas del distrito y, cuando estábamos unidos, podíamos hablar en un solo nombre. Le pusimos "zona humanitaria", en un principio.

b) Resignificación Monumento a Los Héroes

La zona humanitaria, como organización, inició el 21 de noviembre. Apaciguada la pandemia, Carrasquilla (ministro de hacienda) afirmó que una docena de huevos costaban 1.800 pesos. Luego hubo un segundo estallido el 28 de abril y nos organizamos.

En el *Monumento a Los Héroes* hubo dos eventos importantísimos: el 20 de Julio y el 7 de Agosto. Fueron esos eventos icónicos en Los Héroes que, inclusive nosotros metíendole toda la ficha y el corazón, en ningún momento pensamos que fuera ser de esa magnitud. Agradecemos que todo salió muy bien. Y es para resaltar que en ese punto nunca hubo choques ni violencia, que fue, de alguna manera, el epicentro que hubo en otros lugares. Esas dos fechas fueron icónicas del monumento, 20 de Julio y 7 de Agosto. Ahí resignificamos el *Monumento a Los Héroes* de la patria de la época, militares , ejército, todas las batallas navales, las que representaba el monumento, a unos nuevos héroes de la nación que eran unos pelaos, muchos de ellos sin educación, sin trabajo, o sea, unos don nadie que pudieran decidir algo de la sociedad. Podemos afectar y tomar decisiones dentro de la política y ser influyentes. Yo creo que eso es lo que más hizo que sintieramos lo que de verdad es la democracia y el poder del pueblo.

c) Narrativa Monumento a Los Héroes

Yo siento que eso fue una dinámica que se dio en la ciudadanía, sin organización, sin un ideal común, en parches que se hacían como el de los ciclocanábicos de los miércoles. Ya había ciertas organizaciones que se manejaban frente a ese espacio, que tomaron una mayor visibilidad dentro del estallido social. Fue una nueva forma de ver ese punto y fue muy importante en el tema de movilización porque una vez se tomó ese punto, por las afectaciones que pudo tener sobre gran parte de la población capitalina, precisamente por eso, se volvió tan visible. La gente prestó atención y, por lo menos, empezó a conciliar y a buscar soluciones. Si no, hubiera continuado siendo un punto periférico de la ciudad, igual como reaccionaron con la mayoría de ellos,

apagándolo a las malas, mandándoles el ESMAD en su máxima expresión, sin antes buscar una conciliación o saber el porqué se están manifestando o esas dinámicas.

Toda la ciudadanía se vio reunida allá, campesinos, indígenas, moteros, raperos, skates, trabajadores públicos y privados, jóvenes estudiantes de bachillerado, niños de primaria, padres, grupos de teatro, de música, colectividades de todo tipo; es decir, la población colombiana reunida en un solo espacio. Siento que ganamos un espacio en tener injerencia en lo público.

Hubo mucha colaboración ciudadana, sinergia ciudadana y pues los que nos reconocimos ese día 28 de mayo al unísono ya éramos las caras que nos habíamos visto varias veces y fue la zona humanitaria.

d) Actividades en el Monumento / Relación con la institucionalidad

Las ollas comunitarias han sido un problema para la institución muy fuerte y a le han entrado con toda, tienen la orden desde la alcaldía. Cualquier evento que venga con olla comunitaria le entran con las patas, eso está dicho. La zona humanitaria tenía una mezcla de personas de primera línea y otros que eran netamente gestores. Para evitar, por ejemplo, el tema de falsos positivos judiciales, porque entonces le estaban imputando a personas crímenes de terrorismo, decidimos partir el grupo entre aquellos que fueran netamente culturales y aquellos que sí pertenecen a la primera línea, que son los que se encargan de defender la protesta. Ahí también se gestó otro grupo que se llama la "escuela popular Barrios Unidos" con el concepto que queda en (la localidad de) Barrios Unidos y también con la idea de unir los barrios, no solamente por la parte territorial sino por la parte también conceptual.

Existen grupos culturales como las ollas comunitarias, las escuelas populares, las zonas humanitarias, las zonas de gestión, los que hacían los conciertos, los teatreros, los músicos, los artistas que hacen parte de la protesta pero no de la primera línea, la primera línea era la encargada de defender todas las dinámicas internas pacíficas dentro de la protesta.

Yo soy pacifista, nunca he levantado una roca y no siento que esa sea la forma de expresarme. Tampoco desmerito a los que lo hacían pero, para mí, existían otras formas, mediante la gestión, la organización, la colectivización, la juntanza, la sinergia, ese tipo de dinámicas. También valoro a estas personas que, sin nada que perder, pues es que no tienen educación, ni trabajo, ni salud, ni seguridad, nada, o sea, nada, las peores condiciones, levantan una roca y con una camisa en la cabeza podían llegar a influenciar en la política, a cambiar una reforma tributaria, a tumbar a un ministro. Eso para ellos fue lo máximo y con razón, porque, si nunca en la vida habían podido tener la oportunidad, al fin pudieron ser algo en la vida. Eso es muy importante, yo sé que para ellos lo es.

e) Reinvidicaciones

Durante las protestas entregué unos cuadernos y le hacía la pregunta a la gente de porqué se manifestaba? Cuál era su protesta? Y obtuve lo siguiente: análisis cuantitativo y cualitativo, de doscientos (200) escritos, ciento cincuenta (150) tienen la palabra corrupción y otros cincuenta (50), anti policía, son como las dos grandes ideas que se manejaban en el discurso de la gente, hay unos "Uribe hijueputa, paraco hijueputa, Duque hijueputa", muchos iban así y ya habían unos super técnicos hablando de la esperticia de cada persona, como "yo trabajo en el archivo de la nación y me parece…", con argumentos y todo. Nombres propios, algunos firmaban con nombre, otros con apodos, otros ni firmaban. Se ven las diferencias sociales de aquellos que no tienen la educación para tener una ortografía, pero tienen toda la indignación para manifestarse.

f) Significado de la protesta y razones

El contexto era que había todo tipo de persnas, pero creería yo que, en su mayoría, obviamente, eran personas de escasos recursos. Pero uno encontraba hasta doctores, personas que estaban, uno diría que, por empatía, sintieron la necesidad de otras personas y una responsabilidad desde el punto de que podrían aportar en ese mismo sentido.



JUAN PABLO MORENO (2022)

Yo siento que más allá de un paro, el estallido social qué se le considera? precisamente que la ciudadanía logró sentir en carne propia que ellos son y deben ser quienes toman las decisiones, de políticas de todo nivel. Ya no nos centramos, como se diría a temas específicos de salud, seguridad, educación, trabajo en fin, sino que ya en general , de acuerdo a las particularidades de cada persona puede manifestar esas obligaciones que tiene el Estado, por así decirlo o la Nación con cada uno de los individuos. Entonces esa colectivización fue lo que hizo que se viera como un nuevo país, que el país se diera cuenta que no son los mismos de allá de cuello blanco que toman las decisiones, sino que, de verdad, la ciudadanía es quien tiene el poder de influenciar y tener ingerencia en las decisiones. Creo que esa fue una nueva decisión de país que se vivió y se sintió en ese espacio, que la unión hace la fuerza, la juntanza. Volver a sentir eso, más aún después de la pandemia donde la individualización se había marcado tanto, cada uno en su casa, cada quien en su espacio y se había perdido gran parte de la empatía básica por no poder relacionarnos.

7. Valoración de movimientos sociales en el marco del Paro Nacional 2021. Erick Daniel Barrara – Sagara.

Artista plástico, fundador Colectivo Diversidad Cultural. Sector Iniciativas Ciudadanas. Interlocutor ciudadano en proceso de Compensación por demolición del Monumento a Los Héroes.

Mi nombre es Daniel Barrera, soy artista, muralista a gran formato, graffitero y vándalo, como muchas personas en algún momento me han determinado, por ser crítico y a raíz de las piezas que hago.

Soy habitante de la localidad de Bosa, una de las localidades periféricas de Bogotá, dada su posición geográfica, vulnerable, hay muchas falencias educativas, asociales, administrativas, la falta de recursos por parte del estado es grande. “Sagara” nace de ser un graffitero práctico, que no le da miedo mostrar a través de sus pinturas todas las problemáticas que tiene la población en

general. Soy una voz a través de mis piezas gráficas que muestra la injusticia que hay en la sociedad, una manera de ir en contra del sistema, para motivar el cambio, que motive a la sociedad a crecer.

Soy hijo de campesinos, me siento orgulloso de ser campesino, mantenemos un trabajo arduo asociado a la siembra, feliz de mis raíces, del campo. Luego de estudiar en el colegio, saco un buen ICFES y con él la primera discusión familiar con mi padre, quería que fuese abogado o arquitecto o un doctor grande de la nación, pero elegí estudiar Bellas artes y a los 15 años me voy. Mi familia me haba enseñado a trabajar en lo que fuera, así que decido conseguir algo que me permita mantenerme.

a) Estallido social / Monumento a Los Héroes

La localidad de Bosa tiene una precarización en temas de adquisición educativa. Cuando tú dices eso, cuando tú de verdad ves ese sentir claro y se lo planteas a la institucionalidad pero ella misma coge, te da tres vueltas y te dice en pocas palabras: "es que esto no lo vamos a solucionar en mi administración". Pero pasa administración tras administración y el problema crece porque ya no son solo los jóvenes de esta administración, no son los jóvenes que pasan en este cuatrienio, sino son los jóvenes que siguen y los que siguen. Eso precisamente genera un nudo de botella donde los jóvenes no pueden surgir, no pueden salir adelante, no pueden tomar una educación plena para tener un buen trabajo digno, para tener buenas condiciones, una calidad de vida digna. Por eso tenemos tanto trabajo informal, tenemos jóvenes trabajando en la central de abastos, cargando bultos, como a mi me tocó en mis inicios cuando entré a la Universidad Nacional. Ellos no tienen la posibilidad de surgir así sea con esfuerzo y sufrimiento, de poder tener una mejor vida. Entonces cuando tu administración o tu gobierno no te da respuesta de cómo surgir, sucede precisamente lo que vivimos el año pasado. Surge un estallido social. Surge de verdad esta voz. Y surge toda esta problemática alrededor de si se escogen personas, precisamente, para que optimicen cómo se va a usar y se va a destinar el recurso de las personas, en pro de las mismas, no en pro de un pequeño grupo. Y, por consiguiente, las personas, o el pueblo porque aquí se está hablando precisamente del pueblo como un actor político, no como un politiquero sino como un actor político, salta a las calles a exigir sus derechos. Ahí es donde se ve toda esta problemática, ahí es donde empiezan todos a tildar a los jóvenes subversivos, de vándalos. Se les tilda pero la gente no reconoce que los jóvenes luchan por unos ideales de nación que van en pro de todos, que van en pro de todas estas minorías que somos más del 80% de la nación. Digamos que ahí es de donde sale todo esto.

b) Contexto social 2019 - 2021

El paro no se puede contar sin antes contar lo sucedido el 9 y 10 de septiembre del 2019. Ya el gran estallido que hubo en esta fecha, donde se queman los C.A.I. (Comandos de Atención Inmediata de la policía), donde hay este gran incidente público, alrededor no solo de la policía, sino alrededor de toda la institucionalidad; donde los jóvenes empiezan de verdad a tomar las acciones de hecho, porque no ven otro mecanismo, porque ya lo han intentado todo, ya han tratado el diálogo, con acuerdos. Incluso eso me recuerda lo que en algún momento pasó con el paro campesino donde un presidente de la república dijo "soy capaz hasta de firmar en piedra" y por consiguiente hizo todo lo contrario y en vez de ayudar damnificó aún más a las personas. Entonces digamos empieza todo este tema, empiezan una protestas el 9 y el 10 de septiembre con una quema de los C.A.I., donde se sientan unas mesas, donde se llegan a unos acuerdos, donde se supone, entre comillas, van a entablarse unas mesas de trabajo, donde se les va a dar solución a las problemáticas no solo de los jóvenes sino de todos los sectores como tal. Recordemos que en

esas fechas empieza todo lo que es el paro de los trabajadores, el paro camionero, el paro universitario. Entones empieza todo eso a verse que todo el mundo está en tema de parar porque no ven salida de todos los sectores. Incrementos de la gasolina, falta de oportunidades en el estudio, falta de verdad. Para los campesinos que, para mi, son un agente primario para que nos podamos consolidar como nación, el que no come pues se muere, así de sencillo. Ver que el Estado empieza a jugar con esto tan necesario y que hoy en día incluso lo vemos tangible con precios en los insumos, una libra de papa llega a costar cuatro (4) mil pesos, cuando es un insumo primario que se crea acá. No es un tema de importación, nosotros lo podemos cultivar y sí estamos importando elementos de otros países. Entonces ahí sí volvemos a lo que es el estallido social.

El estallido social como tal, el fuerte, empieza el 28 de abril del 2021. Se convoca, no por parte de las centrales obreras sino por parte de las diferentes universidades y de los jóvenes, de los diferentes colectivos barriales, a salir a las calles por una reforma tributaria que iba a caer en contra de los más damnificados, de los pobres. Para mi, nosotros no somos pobres por que queramos ser pobres, sino por que nos han sujetado, no hay las posibilidades para surgir pero sí se favorecía a las clases altas, a los grandes empresarios. Para ellos había subsidios en el marco de que la población venía en déficit grandísimo por culpa de una pandemia, donde la gente no podía salir a las calles y muchísima gente pierde su empleo. Entonces ver que el Estado al contrario quiere que las personas más damnificadas tributen pero los grandes empresarios y las grandes personas que pueden mantenerse sí se benefician de este recaudo, es sumamente complejo. Entonces saltan todas estas personas. Saltan por que también se denomina una reforma a la salud, saltan a las calles por que también se denomina una reforma pensional que genera unos cambios bruscos en el tema y saltan también por un incremento en los combustibles que genera un alza en todos los productos de la canasta familiar. Todo esto generado a las diferentes problemáticas que ya venían, se convierte en un nudo y todo el mundo se vuelca a las calles. Y la respuesta del gobierno, durante más de tres meses, no fue sentar unas mesas de diálogos con las personas que estaban en las calles sino generar un sistema de represión con la fuerza pública, con la policía, con el ESMAD, con el escuadrón móvil anti disturbios que dejó una cantidad de víctimas innumerables, fallecidos, o un tema de pérdidas oculares, en temas de mutilaciones por malos procedimientos y otro temas que incluso hoy en día no se han solucionado. El gobierno sigue escudando a estas personas que cometieron estos delitos. Porque, cabe aclarar, el funcionario público está para servir al pueblo. Esa es la finalidad de un funcionario público, no está en damnificar y en hacer daño al pueblo.

c) Toma y resignificación del Monumento a Los Héroes

La toma en Bosa, especialmente en el portal de la resistencia, como en su momento se llegó a denominar, o en el portal de las Américas, sucede por varias causas. Se cita de la parte de Bosa a un paro, a generar que la gente se sienta damnificada, que se sienta que se para todo. Se para el transporte público, que en este momento es Transmilenio. Empieza la represión en el portal de la Américas, en Kennedy y Bosa. De repente desembarcan helicópteros y dejan municiones y se monta un puesto de control unificado de la policía dentro del Portal con 7 tanquetas. Inicia el choque con la policía. Inician las transmisiones en redes sociales de la represión policial y el sometimiento a los manifestantes.

Los Héroes fue una toma que nace de una marcha que venía desde el norte e iba dirigida a llegar a la plaza de Bolívar, y donde se reprime a los jóvenes en ese punto. Llega la fuerza pública a reprimir a los jóvenes, hay enfrentamiento con la fuerza policial, con el ESMAD, incluso con la

caballería. Se ve la importancia de los jóvenes en este punto estratégico. Un punto donde convergen la autopista norte y la avenida Caracas, que son dos troncales de Transmilenio; que damnifican tanto todo lo que sale del norte como lo que va para Suba y a su vez todo lo que va hacia la zona de Ciudad Bolívar y el portal de las Américas. Ahí es cuando se decide tomar este espacio como propio, a través de la olla y demás, sin damnificar a la comunidad. Porque nunca se hizo un tema de damnificación a la infraestructura vecina, sino que era la toma del espacio y mostrar de verdad que el tema de este monumento también es legítimo. Porque estamos hablando de que es un monumento a las mismas personas que estaban oprimiendo, a la misma población, no solo acá en Bogotá, sino en diferentes espacios como en Cali, en Medellín, en Pereira, en la costa, en los llanos orientales, en Boyacá, en todo lado. Se estaba dando el mismo tema de los jóvenes como guerrilla, un tratamiento militar, un tratamiento de guerrillas hostil, en contra de los jóvenes que salían a manifestarse.

La toma de Los Héroes nace precisamente un 28 de agosto, cuando los jóvenes nos dirigíamos a recoger a la minga que venía entrando por la zona norte de Bogotá. La idea era recogerlos y hacer un recorrido en marcha hacia el Parque Nacional. Celebramos los siete meses que llevaba el paro y tratábamos de llegar al centro de la ciudad. Pero la represión y el control no nos permitía avanzar. Veníamos de 450 a 600 personas caminando cuando llegamos a Los Héroes y nos dijeron: “Ustedes de aquí no pueden pasar”. Y recuerdo tanto que un señor de la caballería decía: “y miren a ver qué hacen”. Los jóvenes nos quedamos ahí un buen rato, preguntándonos que hacíamos. Le echábamos cabeza a cómo avanzar por que la idea era llegar al Parque Nacional y a la Plaza de Bolívar, esa era la meta. Entonces empieza el tema del enfrentamiento con la fuerza pública, empieza todo este tema hostil y miramos la afectación. Hay una agresión a una chica por parte de un funcionario. Un hombre pegándole a una mujer, extralimitándose en sus funciones, le pega cuatro bolillazos. Aumenta la tensión y es cuando suenan aturdidoras y lanzan gases. Y es cuando se empieza la guerra con un conjunto de personas hasta las tres de la mañana.



FOTO 27. ERICK DANIEL BARRERA (2022)

A partir de los cuatro meses es cuando empiezan a salir las tanquetas, y muchísimos lesionados siempre que salían con la Venom*. Empezamos a ver que todos los oficiales del ESMAD todas las noches salían con la escopeta calibre doce, que disque está prohibida. Pero está en los registros de

estos colectivos alternativos donde claramente se evidencia que nunca se paró la operatividad de esa arma por parte del ESMAD, de salir con la escopeta calibre 12 y, más aún, disparar al cuerpo y a la integridad de las personas.

Quienes lideran en Los Héroes son jóvenes estudiantes, jóvenes campesinos que vienen de la periferia de la ciudad, que llegan incluso caminando desde Suba. Jóvenes de a pie, jóvenes que nunca han sido tenidos en cuenta por el Estado, nunca se les ha visto su potencial. Entonces tenemos líderes sociales, actores comunitarios, jóvenes que día a día tratan de mejorar su localidad desde los procesos barriales, las madres que llegan con las ollas. Es uno de los actos más grandes que se puede ver, personas que en no tenían con qué comer en su casa pero ponen a disposición lo poco que tienen para alimentar jóvenes que están luchando en pro de todas estas comunidades. Salen también lo que se denominó las mamás de primera línea. Mujeres que, independientemente de su edad, salían a protestar, a proteger a sus hijos porque aspiran a que sus hijos tengan un mejor vivir y un mejor futuro. Digamos esto no se trata de una acción mediática a corto plazo sino que debería ser de verdad a corto, mediano y largo plazo, que esto debe cambiar, que debe influenciar un cambio estructural para que de verdad estas dinámicas de vida mejoren. Colombia podría ser una potencia mundial pero con estos malos gobiernos que hemos tenido cada vez hemos decaído más.

d) Resignificación Monumento a Los Héroes

Las primeras muestras en el monumento son unas piezas en "bombing" donde se muestran mensajes hacia la opresión policial. Muchos artistas vinieron con pinturas porque queríamos hacer un mural en el puente de la 26 con Caracas, en los túneles de Transmilenio específicamente, donde se mostrara precisamente porqué se salía a las calles. Al no poder pasar por los enfrentamientos empiezan a salir estos mensajes en contra de esta opresión y se empieza a articular esto. Se empieza a ver que el monumento le hace homenaje a las mismas personas que nos están golpeando, entonces vamos a hacer un homenaje a la libertad, a la historia de lo que está pasando hoy en día y lo vamos a hacer a través del arte, lo vamos a hacer a través de la pintura y lo vamos a hacer todos jóvenes que sabemos de este arte del graffiti y del muralismo. Y se empieza a congeniar todo esto desde los colectivos y organizaciones y personas naturales que participamos en esta acción. Empieza a volver esta reunión comunitaria, de quién tiene pintura , de quién tiene diferentes elementos, materiales, rodillos, brochas y se empieza a gestar desde la colectividad, desde lo autosuficiente, desde lo que quien puede donar así sea cien pesos. Toda la gente empieza a participar. Se habla precisamente de restituir lo que se vive en ese momento y se empieza a gestar y se empieza a planear qué poner. Porque ahí lo más duro es llegar al punto de congeniar con todas las personas y qué es lo que nos identifica, qué es lo que vamos a plasmar. Entonces se articula entre todos los jóvenes, salen jóvenes de Bosa, salen jóvenes de Suba, salen de la zona centro, de Kennedy y zona norte, y llegan a hacer una toma cultural, una toma artística, con vinilos en mano, con extensores, con escaleras hechizas. La escalera de la cama también sirvió, escalera humana, todo servía a la hora de hacer esta intervención. No había recursos, no había manera de gestar una gran propuesta e incluso los jóvenes pensando por encima de su seguridad, que está a la base en ese gran proceso. Se convierte en un gran proceso que tiene la finalidad de generar memoria de lo que está sucediendo, de lo que se está viviendo en las calles de lo que está pasando con los jóvenes y se gesta un homenaje póstumo a quienes han fallecido defendiendo sus valores y restituyendo sus derechos.

Precisamente se descifra la narrativa en el momento que empieza toda esta agresión de parte de la fuerza pública hacia nosotros. Y mirando que nosotros nos escondíamos detrás del monumento

precisamente para evitar los impactos directos de parte de las lacrimógenas y las aturdidoras que nos disparaban de frente. Y mirábamos mucho hacia arriba y mirábamos el monumento donde aparecen nombres de personas que oprimían al pueblo. Decíamos: "no es justo que haya un monumento a quienes no cumplen por lo cual están ahí". Todas las personas, sean funcionarios públicos, sean actores políticos o sean actores sociales tienen una función y es muy clara, es servir a la comunidad, servir al pueblo de una u otra manera, con recursos o sin recursos, con pago o sin pago, están para proteger, para cuidar y para mejorar la calidad de vida, no para damnificar, golpear, arrebatar vidas, generar daños de lesa humanidad y que se escuden dentro de el mismo Estado. Porque el mismo Estado se vuelve un ente que protege esta agresión y esta vulneración de los derechos humanos. Ahí es donde empieza a decirse: "no es justo que haya un monumento a personas que en vez de protegernos, nos estén asesinando, nos estén torturando, nos estén damnificando".

Creo que no hay héroes. Ese nombre, esa faceta de héroe, no debería, para mi, no debería existir. No hay héroes. Hay personas que piensan en pro de los demás, hay personas que posicionan el hacer por los demás como una acción natural, a ese se denomina líder o un actor que piensa, líder comunitario, líder social, pero no un héroe. Viéndolo desde la manera académica se podría generar de verdad un currículum, por así decirlo, para un héroe, no lo puedes captar dentro de un rango, dentro de una metodología de persona, porque tanto para unos puede ser una persona de bien, como para otros una persona de mal, y eso lo vemos hoy en día precisamente con toda esa problemática que hay al otro lado del mundo. Todo concurre en el mismo hecho, se ve que muchos líderes de diferentes espacios y mucha población general denomina que no pueden seguir muriendo personas y menos a manos de los que juraron protegernos. Entonces todos dictaminan y es donde se empieza a ver la capucha como el eje central en el marco del estallido social. Porque se ve que todos con capuchas son iguales y no es solo para cuidar la integridad de la persona, sino que no importaba quien estuviera debajo de la capucha, sino que era algo que los identificaba por que todos se cuidaban con todos, todos eran un nodo, todos eran esa unión que se denominaba la primera línea. Pero nunca se sabía quién era la primera línea. Sabíamos que era una guerra que era de todos, pero "ustedes no merecen salir damnificados".

E. ENCUENTROS CIUDADANOS - TESTIMONIOS

Esta etapa se desarrolló a partir de encuentros tanto grupales como individuales con actores relacionados con el monumento en diferentes momentos de la historia, incluyendo los colectivos que intervinieron recientemente el monumento, para entender las múltiples aproximaciones, usos y comprensiones que tuvo el edificio antes de su demolición.

Para lo anterior se interactuó con las comunidades aledañas al monumento, especialistas académicos de múltiples áreas, el estamento militar, colectivos ciudadanos e instancias de representación local en áreas de cultura, patrimonio y espacio público. Estas actividades de documentación potenciarán a futuro la participación ciudadana en los ejercicios relacionados con la construcción de contenidos y narrativas del equipamiento cultural, y en la definición del hito urbano que dejará evidencia visual en el lugar donde estaba ubicado el *Monumento a Los Héroes*.

La etapa de registro y documentación ha permitido ampliar el espectro de significados asignados al Monumento desde una perspectiva etnológica. Este enfoque aplicado a las entrevistas de los actores del territorio permite entender una evolución de las sensibilidades sociales relacionadas con el contexto social, el proyecto completo de la PLMB y específicamente del proceso de resignificación, reflejando temas tanto personales como colectivos.

Se realizaron 314 interacciones con personas de todo el espectro del mapa de actores, se recogieron 151 testimonios relacionados con la memoria y los significados del *Monumento a Los Héroes*.

Encuentros ciudadanos para recoger memorias y significados del Monumento a Los Héroes.					
	FECHA	SECTOR / REPRESENTACIÓN	ASISTENTES		APORTES GENERALES
01	Quincenalmente	Instituciones de Cultura y Participación. IDPAC / IDPC	IDPC / IDPAC / EMB	6	Construcción metodológica de consulta a la ciudadanía sobre los significados del Monumento a Los Héroes.
02	2021.12.08 2021.12.13	Iniciativas Ciudadanas	Colectivo artístico Primera Línea Héroes	3	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento. Compensación por demolición.
03	2021.12.08 2021.12.13	Iniciativas Ciudadanas	Colectivo Diversidad Cultural	4	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento. Compensación por demolición.
04	2022.04.08	Iniciativas Ciudadanas	Colectivo CareXimbas	11	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento. Compensación por demolición.
05	2022.05.23	Artista independiente, investigadora.	Patricia Correa	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento. Compensación por demolición.
06	2022.02.07	Arquitecto, artista plástico.	Antonio Yemail	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento. Realizó intervenciones en el monumento.
07	2022.06.17	Artista plástico.	Carlos Castro	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento. Trabaja resignificación de objetos de representación, monumentos y esculturas.
08	2021.12.09 2022.09.23 2022.11.23	Arquitecto, urbanista, artista plástico.	Roberto Uribe Castro	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
09	2021.10.29	Academia. Investigación sobre urbanismo y espacios públicos de representación.	Colectivo Failed Architecture	9	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
10	2021.09.18	Iniciativas Ciudadanas	Colectivo Social Alumco Meraki	2	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
11	2021.09.18	Iniciativas Ciudadanas	Colectivo Zona Humanitaria Héroes	2	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
12	2021.11.21	Instancias de Participación	Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio, Barrios Unidos	16	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación.
13	2022.05.31	Instancias de Participación	Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio, Chapinero	9	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación.
14	2021.10.28	Instancias de Participación	Junta de Acción Comunal, barrio Juan XXIII	6	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación.
15	2021.12.09	Academia	Universidad de los Andes - Administración y Gestión Cultural	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
16	2021.12.09	Academia	Universidad de los Andes - Arquitectura	2	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
17	2021.12.09	Academia	Universidad de los Andes - Periodismo	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
18	2021.12.09	Academia	Universidad Javeriana - Historia	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
19	2021.12.09	Academia	Universidad del Rosario - Arquitectura	2	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
20	2021.12.09	Academia	Universidad Distrital - Ciencias y Educación	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
21	2021.12.09	Academia	Universidad Nacional - Arquitectura	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
22	2021.12.09	Academia	Universidad Externado de Colombia - Patrimonio Cultural	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
23	2021.12.09	Academia	Universidad Jorge Tadeo Lozano - Gestión y producción cultural y audiovisual	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
24	2021.12.09	Academia	Universidad El Bosque - Artes	3	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
25	2021.12.09	Academia	Universidad de la Tierra y la Memoria - Sociología	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
26	2021.12.09	Academia	Academia Colombiana de Historia Militar	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.

27	2021.12.09	Opinión	Alfonso Castro, Agencia Kreab	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
28	2021.12.09	Opinión	Vladdo, El Papel Periódico	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
29	2021.12.09	Opinión	Cristian Perico, El Espectador	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
30	2021.12.09	Opinión	Juan Fernando Giraldo, Búho Media	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
31	2021.12.09	Opinión	Adriana González Hassig, Cámara de Comercio de Bogotá	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso. Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
32	2021.12.09	Opinión	Santiago Rival, Canal Capital	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
33	2021.12.09	Opinión	Luz Marina Becerra, AFRODES	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
34	2021.12.09	Opinión	Yodirlandi Palechor, Autoridad Indígena Nasa	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso. Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
35	2021.12.09	Opinión	Felipe Londoño, Kubik Lab	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
36	2021.12.09	Opinión	Mauricio Uribe, exdirector IDPC	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
37	2021.12.09	Opinión	Eduardo Arias, Cambio	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
38	2021.12.09	Opinión	Martín Anzellini, Pro Bogotá	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
39	2021.12.09	Opinión	Leonardo Nieto, Invest In Bogotá	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
40	2022.04.08	Autoridades Indígenas	Autoridades Indígenas pueblo Nasa	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
41	2022.04.08	Autoridades Indígenas	Autoridades Indígenas pueblo Tumo	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
42	2022.04.08	Autoridades Indígenas	Autoridades Indígenas pueblo Muisca	5	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
43	2022.04.08	Autoridades Indígenas	Autoridades Indígenas pueblo Yanacona	3	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
44	2022.04.08	Autoridades Indígenas	Organización Nacional de los Pueblos de la Amazonía – OPIAC	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
45	2022.04.08	Autoridades Indígenas	Cabildo Muisca de Suba	1	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
46	2022.04.08	Autoridades Indígenas	Cabildo Muisca de Bosa	2	Aportes a recopilación de significados relacionados con el Monumento.
47	2022.04.06 2022.04.08	Instituciones Distritales	Jardín Botánico de Bogotá José celestino Mutis	3	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
48	2022.03.17	Agremiaciones sector cultura	Asociación de Galerías de Arte Colombianas	7	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
49	2021.12.10	Instituciones Distritales – Sector cultura	ARTBO	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar y fortalecer el proceso.
50	2022.05.10	Instancias de Participación	Consejo Local de Barras Futboleras Localidad Chapinero	4	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
51	2022.05.11	Instancias de Participación	Comité Operativo Local de Mujer y Género Localidad Chapinero	16	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.

52	2022.05.11	Instancias de Participación	Comité Operativo Local de Juventud Localidad Chapinero	10	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
53	2022.05.12	Instancias de Participación	Mesa de HipHop Localidad Chapinero	4	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
54	2022.05.17	Instancias de Participación	Comité de Participación Comunitaria en Salud – COPACOS	11	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
55	2022.05.19	Instancias de Participación	Unidad de Apoyo Técnico a los Consejos Locales de Política Social – UAT	8	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
56	2022.05.24	Instancias de Participación	Comité Operativo Local de Envejecimiento y Vejez Localidad Chapinero	5	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
57	2022.05.24	Instancias de Participación	Alcaldía Local Chapinero	5	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
58	2022.05.23	Instancias de Participación	Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio Localidad Chapinero	7	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
59	2022.06.14	Instancias de Participación	Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio Localidad Chapinero - Zona La Playa	3	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
60	2022.07.29	Vecinos y comerciantes	Vecinos Polo Club	3	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
61	2022.10.24	Academia	Facultad de Artes y diseño Universidad El Bosque	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
62	2022.10.25	Academia	Facultad de Artes y diseño Universidad El Bosque	15	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
63	2022.10.26	Academia	Facultad de Artes y diseño Universidad El Bosque	12	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
64	2022.10.07	Academia	Facultad de periodismo Universidad Externado de Colombia	13	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
65	2022.10.24	Academia	Facultad de periodismo Universidad Externado de Colombia	22	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
66	2022.10.27	Academia	Facultad de periodismo Universidad Externado de Colombia	20	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
67	2022.10.28	Academia	Facultad de periodismo Universidad Externado de Colombia	15	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
68	2022.08.04	EMB	Jorge Murillo	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
69	2022.07.22	Instituciones Distritales	Observatorio de Memoria - SDCRD	4	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
70	2022.08.05	EMB	Olga Lucía Ortiz	1	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
71	2022.09.20	Investigador, patrimonialista	Rodolfo Ulloa	1	Evaluación patrimonial del Monumento a Los Héroes e impacto por afectación.
72	2022.12.06	Colectivos sociales	Ollas comunitarias	7	Información y pedagogía sobre la resignificación del Monumento y sus acciones de compensación. Invitación a participar en las Mesas de Diálogo.
		TOTAL ASISTENTES		**314**	

Listado de encuentros (72) e interacciones (314).

Los 151 testimonios han sido objeto de análisis para determinar los temas y clasificar las recurrencias que determinarán las líneas principales de trabajo en las fases siguientes del Plan de Participación Ciudadana.

1. Antonio Yemail – Arquitectura

Antonio Yemail es arquitecto, enfoca este conocimiento en un trabajo en temas de memoria e identidad. Rememora lo que fue la intervención, el contexto previo de abandono del MH y su transformación permitiendo el acceso de visitantes gracias a una instalación que consistía en unos andamios que permitían visitar y recorrer el edificio desde una estructura externa.

Yemail hace referencia a la historia del monumento, su concepción y diseño bajo los gobiernos de Mariano Ospina y de Laureano Gómez, en la post guerra del 1939-1945, y posteriormente la ejecución transformada en el gobierno de Rojas Pinilla con un elemento adicional relacionado con la guerra de Corea (finalizada el 27 de julio de 1953).

Yemail menciona la deformación del sentido inicial, altamente politizado y con una carga ideológica muy importante relacionada con el fascismo, tanto político como movimiento estético. La celebración del espíritu de la guerra es algo que quisieron reflexionar al ejecutar la intervención, en colaboración con José Alejandro Restrepo.

"Maqueta para El Dante es un proyecto de José Alejandro Restrepo por invitación del Museo de Bogotá y el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural con el apoyo del Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá.

En la voluntad de recrear el recorrido descendiente al infierno del universo dantesco, la intervención artística «Maqueta para el Dante» propone un recorrido invertido del Monumento a los Héroes de Bogotá, en el cual el público, después de haber subido por medio de un andamio externo instalado sobre la fachada, bajará por el espacio interior del edificio para salir por la puerta usualmente destinada a la entrada del monumento. Todas las piezas presentadas en el proyecto son de carácter audiovisual (proyecciones e instalaciones sonoras), lo que implica un recorrido general de la obra en condiciones de baja iluminación, penumbra necesaria para el correcto movimiento de las personas en el espacio interno del edificio.

Teniendo como experiencia previa la colaboración con el artista Japonés Tatzu Nishi en el año 2009[20], fuimos contactados con la idea de resolver una estructura exterior al monumento que permitiera a los visitantes subir hasta cubierta del monumento, así como producir un marco escenográfico en torno este. El proyecto se resuelve con la instalación de dos torres de andamios modulares de 24 metros de alto instaladas en las caras oriente y occidente, conectadas entre si por un puente en el remate superior, sobre el cual se soporta un pabellón y unas graderías que a manera de vestíbulo recibe a los visitantes y les permite interactuar con vistas inéditas de la ciudad.

La estructura construye un marco simétrico sobre el eje central del monumento, de modo que exterioriza los criterios geométricos que esconde, reconocibles entre otros aspectos por la monumentalidad de la escalera central, la proporción, la carencia de vanos perimetrales y la sensación de hermetismo de una pieza fundidas completa en concreto reforzado y que se erige con unos de los pocos vestigios que existen en Colombia de una arquitectura emparentada con la ideología fascista.

El Monumento a los Héroes constituye un elemento del patrimonio urbano desconocido por parte de la ciudadanía bogotana, tanto a nivel de su espacio interno como en su conflictiva historia. Inicialmente elaborado durante el gobierno de Laureano Gómez en la voluntad de celebrar conjuntamente la memoria de los caídos en las guerras bolivarianas de independencia y de los soldados muertos en los combates de la guerra de Corea, el proyecto inicial fue diseñado en 1952 por el arquitecto futurista y fascista Angiolo Manzzoni, en colaboración con el escultor Ludovico Consorti, otro colaborador del régimen de Benito Mussolini. La versión final del proyecto,

[20] http://www.archdaily.co/co/02-82296/lugares-comunes-oficina-informal

inaugurado en 1963, por razones aún desconocidas, no presenta ninguna relación con el uso inicial que se le había otorgado, cristalizando el monumento en su condición actual de receptáculo vacío de una memoria silenciada.

La estructura de andamios que fue instalada y desinstalada en periodos de 3 días, es al mismo tiempo soporte información, señalización y de una instalación de lumúnica que alteró el paisaje de la autopista norte por una semana. Al final más de 10.000 personas visitaron la obra."[21]

Finalmente se pone a disposición y expresa su disponibilidad para contribuir en el proceso en los meses a venir, tras definir las posibilidades teóricas y prácticas del ejercicio.

2. Carolina Fandiño, Universidad El Bosque – Artes y diseño

Carolina Fandiño es docente de la Universidad el Bosque y encargada del relacionamiento externo de la institución para extender el alcance de proyectos en curso o crear dinámicas que enriquezcan las actividades curriculares y extra curriculares. En los últimos años desde el espacio universitario ha venido trabajando diferentes aspectos de la resignificación de los monumentos en varios conversatorios donde se ha tenido en cuenta el contexto en todo el mundo (Inglaterra, Estados Unidos, Brasil, Popayán, Bogotá…). Ha colaborado en Fragmentos, Espacio de Arte y Memoria, institución de amplia trayectoria, reconocida en el campo de la circulación del arte. El contra-monumento 'Fragmentos', concebido por la artista Doris Salcedo y realizado con la colaboración de mujeres víctimas del conflicto armado colombiano.

Carolina quisiera profundizar en las condiciones de diseño del equipamiento cultural, de la verdadera incidencia del PPC y la influencia que tendría en la obra final, destinada a dejar evidencia visual del hito urbano. De igual manera se pregunta qué será el hito, si un objeto, un monumento vivo o qué otra forma puede tomar.

3. María Roldán, Universidad El Bosque – Artes y diseño

María Roldán es docente de la Universidad el Bosque. María Roldán es artista plástica, con estudios de bellas artes. Realizó una maestría en arte y ciencia del vidrio en la Universidad de Lisboa y en la Universidad Nova de Lisboa.Ha trabajado en el proyecto Fragmentos, Espacio de Arte y Memoria, institución de amplia trayectoria, reconocida en el campo de la circulación del arte. El contra-monumento 'Fragmentos', concebido por la artista Doris Salcedo y realizado con la colaboración de mujeres víctimas del conflicto armado colombiano. A través de este proyecto la artista ha concebido un lugar que busca crear diálogos a partir a partir de una nueva plataforma física y conceptual, que propone una reflexión constante sobre los efectos y rupturas del conflicto armado colombiano.

La universidad El Bosque hace parte del programa SIMBIONTE, que pretende dar visibilidad a los proyectos de grado de las universidades y que los proyectos hagan parte de los circuitos de circulación del arte en nuestro contexto.

María Roldán se pregunta por la incidencia que se puede llegar a tener en la definición de los contenidos y narrativas del equipamiento cultural en cuestión.

---

[21] Fuente: https://yemailarquitectura.co/portfolio/instalacion-maqueta-para-el-dante-monumento-a-los-heroes-2014/

María Roldán explica la importancia de poder crear iniciativas que partan desde lo teórico y que consigan tener una incidencia práctica real. Insiste que es una de las prerrogativas del cuerpo profesoral de la Universidad del Bosque.

4. Juliana Ramírez, Universidad de los Andes - Arquitectura

Juliana Ramírez es arquitecta y docente de la Universidad de Los Andes. Viene trabajando en construcción de proyectos en y con comunidades indígenas, exploración y difusión de conocimientos ancestrales de construcción aplicados a materiales y territorios en otros contextos, procesos participativos de diseño con comunidades.

Por parte de Juliana surge la pregunta sobre lo que se puede diseñar arquitectónicamente en el sector de Los Héroes, quiere definir mejor el espacio y el área de influencia de una intervención que relacione arquitectura, urbanismo y memoria.

Juliana Ramírez expresa su interés en aportar al proceso de participación basándose en sus experiencias previas con comunidades y en la ciudad de Bogotá, para poner en marcha una dinámica en espacios académicos y vecinales que permita una exploración más profunda, interactiva.

Juliana propone pensar un proceso que se pueda iniciar desde la academia, con conocimientos basados en experiencias con diferentes tipos de comunidades, incluyendo lo urbano y lo rural, para tejer y reconectar a los sectores de la ciudad, rompiendo la dinámica de segregación Norte / Sur.

Imagina actividades que combinen múltiples disciplinas, arquitectura, urbanismo, memoria, identidades, que incluya y tenga en cuenta los movimientos sociales y sus necesidades. En clave de concursos y convocatorias internas en la universidad se buscaría crear experimentos de creación y diseño colectivos permanentemente.

Sin duda para ella el espacio de Los Héroes, tentativamente proyectado con un diseño temporal como una plazoleta mientras el concesionario ejecuta sus obras, debe cumplir con ciertas expectativas de usos y flujos que implican tener en cuenta la seguridad para los vecinos, un espacio que brinde oxigenación, garantías para el encuentro de personas, grupos o colectivos, accesos seguros, iluminación y demás para conseguir una armonización del lugar.

5. Gabriel Gutiérrez, Universidad de los Andes - Arquitectura

Gabriel Gutiérrez es arquitecto, su estudio de trabajo está ubicado en el barrio San Felipe.

Gabriel Gutiérrez expresa su interés en aportar al proceso de participación basándose en su conocimiento del barrio San Felipe, de las dinámicas de gentrificación en el sector y trabaja para componer con la comunidad para crear una dinámica que incorpore tanto a la academia como a los vecinos.

Gabriel imagina que el proyecto de equipamiento cultural debe ser la extensión del Plan de Participación, en la medida que es un espacio de reflexión muy interesante sobre temas de actualidad que van a tener incidencia en el futuro de la ciudad y de la comunidad. Por ejemplo que a acoja actividades que combinen múltiples disciplinas, arquitectura, urbanismo, memoria, identidades, que incluya y tenga en cuenta los movimientos sociales y sus necesidades. Buscaría traer a estudiantes, vecinos y profesionales a participar en estos experimentos de creación y diseño colectivos.

Para Gabriel es fundamentalmente una intervención cultural que usa herramientas del urbanismo pero que lo trasciende. Se hace prioritario concretar las actividades, los espacios y las audiencias para dar curso a talleres de experimentación en los que se pueda poner en práctica los postulados de la resignificación. Implicar a estudiantes universitarios y vecinos es clave para crear el tejido social adecuado para los talleres.

6. Lorenzo Morales, Universidad de los Andes - Periodismo

Docente universitario - periodista

Considero que el monumento era un referente sobre todo geográfico y para muy pocos un referente histórico. No mucha gente sabía el origen de ese monumento ni qué significaban los nombres que rodeaban el monumento. Tampoco creo que supieran quién era el hombre en el caballo. En parte se debe a que el monumento estaba desconectado de la circulación peatonal. Era un hito visible pero no visitable, transitable o contemplativo.

Recuerdo que alguna vez hubo una exposición de arte en el espacio interior (no visité) y, por supuesto, está el hito que se creo durante el Paro Nacional como un lugar de encuentro y de manifestación en contra del poder. También recuerdo su mal estado: las letras de las batallas caídas, el pasto mal cortado, las astas sin banderas. Sus alrededores eran habitat de indigentes y lugar de desecho de basuras.

Era ante todo un monumento de historia militar. Recuerdo que estaban listadas las principales batallas de la lucha de la independencia.

Pero también, me parece, es un símbolo de los desechos urbanos. El monumento, que hubiera lucido muy bien en un parque para visitarlo, quedó en un no-lugar de cruces de avenidas (entre carriles de la autopista y el paso elevado de la 80. Es decir, quedó o lo pusieron en el sitio en el que menos estorbaba.

Me gustaría que ese espacio, en vez de un residuo de desconexión se volviera un pasaje que integrara la nueva zona de galerías del barrio San Felipe con un proyecto de renovación del Centro Comercial Heroes. Me parece que se podría hacer una gran plataforma que lograra superar el tajo de la autopista que corta el oriente (El Lago) con el occidente (San Felipe y El Polo). Se podría hacer un parque elevado del estilo que hizo Mazanti sobre la 26, a la altura de el MAM y Parque de la Independencia.

7. Jimmy Montoya – Empresario y vecino barrio San Felipe

Ingeniero naval Jimmy Montoya. Expresa su vocación para organizar y participar. Tiene dos empresas en el barrio San Felipe y Juan XXIII y por supuesto quiere cuidar su patrimonio a futuro. Está muy contento con sus instalaciones en el barrio, tiene una empresa de equipos automotores, y la otra empresa es de formación para técnicos del sector automotor. Ha puesto a disposición el salón de la empresa para reuniones de la comunidad y la Junta de Acción Comunal.

Su interés consiste en conocer mejor el proyecto Metro. Está en una fuerte disyuntiva entre el proyecto Metro y los beneficios que éste traerá a la comunidad.

8. Luís Guío – Empresario y vecino barrio San Felipe

El señor Luis Guío tiene una empresa de traducciones simultáneas ubicada en la calle 73 con carrera 25.

El señor Luis Guío pregunta cómo medir la compensación por la demolición del monumento. Pide que la juventud escuche las palabras Junín, Carabobo, Pichincha pero desde una nueva narrativa que no sea tradicional y aburrida sino un relato innovador y novedoso. Pide contar la historia desde otra perspectiva. Esa es su idea de compensación.

Luis Guío afirma que los hombres se ubican más fácil con un punto alto y las mujeres se ubican más fácil con relación a los objetos que están al nivel del piso. PLuis Guio pide que como hito urbano se haga algo que tenga un punto alto.

Luis pregunta cómo se va a repartir el presupuesto si se tiene que atender a personas discapacitadas, deportistas, artistas, etcétera. ¿Se va a dividir de manera equitativa o cómo se va a dividir? Se pregunta quién es la audiencia objetivo del equipamiento cultural.

Luis igual menciona que es muy importante mantener el carácter de congregación para la juventud del monumento los héroes preservarlo es una misión importante. Menciona que el Monumento a Los Héroes era un punto de reunión para los jóvenes del norte y que el equipamiento cultural y el hito urbano deben mantener el carácter de espacio de congregación, es fundamental.

9. Liz Caballero – Vecina y comerciante barrio San Felipe - Gestión cultural.

Gestora cultural y galerista. Abrió una galería en 2013 que cambió su ubicación en 2018, está ubicada en la calle 67 con carrera 23. Trabaja con su socia Daniela, propietaria de la galería Beta, ubicada también en el sector. Se encarga del Circuito de galerías, zona norte y del circuito Noches de San Felipe que ocurre el cuarto jueves de cada mes. Ha sido gestora igualmente del circuito arte en el barrio San Felipe y Juan XXIII para mejorar la visibilidad de las galerías y conformar un distrito de arte. Ha trabajado de la mano con restaurantes y cafés para retener al público y aumentar el impacto de la cultura en la comunidad.

Menciona una publicación sobre la historia de los barrios San Felipe y Juan XXIII, hoy en día divididos pero inicialmente unidos. Afirma que con el tiempo ha habido un proceso de invisibilización del barrio Juan XXIII. Cuenta la historia que la zona era una finca que se parceló para urbanizar. El promotor Pedro López compró los predios pero luego se colgó en hipoteca. La finca quedaba ubicada entre las calles 76 y calle 80 que era el sector Juan XXIII. Luego se creó el barrio Gaitán obrero y cambiaron los nombres.

Liz pide que se hagan convocatorias para las intervenciones, sugiere que la Empresa Metro de Bogotá haga una convocatoria artística para compensar la desaparición del monumento y hace énfasis en la importancia de una curaduría profesional. Menciona a la artista Gabriela Pinilla y sus obras en la casa republicana del Banco la República, como ejemplo de artistas que están trabajando los temas que trae a colación la resignificación de monumentos.

Liz afirma que la oferta cultural en el norte de la ciudad es muy restringida, limitada, todos los museos se encuentran en el centro salvo el teatro Santo Domingo, ubicado en la calle 170. Las localidades de Barrios Unidos y Chapinero carecen dramáticamente de oferta cultural.

10. Dahián Dimaté – Vecina barrio San Felipe

Artista residente de la galería Espacio Binario, ubicada en el barrio San Felipe, del cual afirma que está en plena transformación.

Dahián pregunta para quién se construyen los espacios, cómo va a ser el monumento? Afirma que este espacio debe dialogar con la ciudadanía, tener buen acceso, pide que el equipamiento cultural sea accesible y participativo.

11. Andrés Felipe Pardo – Vecino y comerciante barrio San Felipe, Gestión cultural.

Fundador y gestor de la galería Espacio Binario, ubicada en el brrio San Felipe. A Andrés Felipe Pardo no le afectó la demolición, él representa una parte de la juventud para quienes el monumento fue un lugar de exposiciones, de la institucionalidad de las artes. Extraña ese espacio y hace la petición de una compensación efectiva.

Andrés Felipe Pardo tiene inquietudes sobre los contenidos y narrativas del equipamiento cultural, plantea la necesidad de abrir nuevos espacios diseñados especialmente para las prácticas culturales rompiendo con los estereotipos tradicionales, como los museos o los monumentos estáticos.

Andrés Felipe Pardo cuenta que ya han tenido experiencias negativas en el relacionamiento con las instituciones por falta de articulación entre las entidades, vienen al territorio y proponen pero no están articuladas con las demás entidades. Esto genera malestar en la población ya que siente que las acciones no están coordinadas y que todo son ruedas sueltas. Sugiere que se haga una mejor socialización interinstitucional. Andrés Felipe Pardo pide cambiar la concepción de transitar el espacio público y combinarla con habilitar el espacio público. El espacio público es habitable y transitable. El espacio público debe ser un sitio seguro.

12. Fernando Zuloaga – Comerciante barrio San Felipe

Fernando Zuloaga cuenta que ha vivido cerca de Corferías toda la vida. La experiencia es que los vecinos de la zona nunca se sintieron conectados con Corferias, nunca se ha tenido en cuenta el impacto causado por la población flotante que asistía a los eventos hacia los habitantes del barrio. Su punto va a que la institución que tenga a cargo el espacio debe anticipar posibles conflictos con los vecinos de la zona con medidas de compensación permanentes, por ejemplo otorgar a los vecinos un pase que permitía puntualmente el acceso a todas las actividades que se generarán en el equipamiento cultural. Afirma que esta medida de compensación es concreta muy eficiente y genera una satisfacción en quienes la reciben. Propone una forma de compensación como un gesto, un descuento o algo similar a los residentes de las localidades vecinas e inisite en aplicar esta medida. Afirma que una medida de compensación de esta naturaleza genera vínculos, desarrolla el sentido de pertenencia, el cuidado de la infraestructura e impactaría incluso en la seguridad de la zona. Para la comunidad se convierte en un alivio y una medida de bienestar.

13. Gloria Serna, Universidad del Rosario – Arquitectura

Arquitecta y urbanista, directora de los talleres de creación de la facultad de arquitectura de la Universidad del Rosario. Comienza la reflexión preguntando sobre el nuevo equipamiento cultural de la calle 72, ¿qué tanto tiene de monumento? Cuando se pronuncia la palabra futuro, ya la primera sílaba es pasado. Ella hace un llamado para que el nuevo espacio sea un monumento vivo, un espacio de intervención social y un espacio cultural. Es innegable que actualmente existen y se vienen desarrollando nuevas formas de expresión que tiene que ser tenidas en cuenta en estos espacios.

Gloria Serna propone pasar las fronteras de esos espacios que se identifican como urbanos. El *Monumento a Los Héroes* es una bisagra. Lo públicos, la arquitectura permite estos espacios. ¿Cómo actuamos para volver estos pensamientos realidad? desde la arquitectura es posible crear espacios que permitan la expresión de las injusticias.

14. Alejandro Piñol, Universidad del Rosario – Arquitectura

Profesor de arquitectura de la Universidad del Rosario.

Invoca la movilidad y apela a la interacción como herramienta para la resignificación. Los acontecimientos recientes de manifestaciones llaman por supuesto a una resignificación amplia del *Monumento a Los Héroes*. Destaca el carácter efímero del espacio, por lo menos durante la fase de resignificación. Propone un espacio público de la palabra.

15. Roberto Uribe Castro – Arquitecto, Artista plástico.

Arquitecto urbanista con amplia experiencia trabajando en intervenciones artísticas en el espacio público. Reside actualmente en Berlín, lo cual, destaca, abre las posibilidades para encontrar ejemplos y referencias de ejercicios previos de resignificación y construcción de memoria con acontecimientos históricos recientes relacionados con la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto que han sido trabajado y expresados en monumentos en Alemania. Destaca que la resignificación de los monumentos es un fenómeno mundial del cual Colombia no es ajeno, con sus propias características y especificidades. Resalta que debatir en el espacio público no es algo aislado. Invoca el ejemplo de Berlín donde se ha trabajado sobre el espacio público y la memoria a partir de acciones temporales y efímeras. Los movimientos sociales quieren y requieren espacios para expresarse. Le parece paradójico pensar en un monumento en estos tiempos, resalta que antes de las manifestaciones el *Monumento a Los Héroes* no estaba en sintonía con nadie. Sin duda habrá que pasar por una fase preliminar de recolección de ideas antes de llegar a una solución.

Roberto Uribe Castro afirma que en Bogotá el espacio público es aquello que no es de nadie, y donde llegan las instituciones a poner e imponer arbitrariamente, haciendo alusión al espacio asignado a los monumentos. Cita el ejemplo de la ocupación del Parque Nacional por parte de un grupo de indígenas de varias comunidades (2022). Afirma que la esencia del parque es esa, tomárselo para dialogar. El *Monumento a Los Héroes* tenía un enorme defecto expresado en sus cánones importados: que no nos representa ni nos identifica como nación, ni como nada. Ese era su gran problema que ha sido revelado por esta situación.

Abraza la idea de “tejer” para usarla como concepto mayor en intervenciones de resignificación. Tejer es lo que va a ser mejor en sí, el proceso es lo importante. Para él la institución va siempre varios pasos atrás de las realidades. Este proceso necesita espacios de expresión, recursos, movilización y voluntad para hacerse realidad.

Roberto Uribe afirma que la Plaza de Bolívar era el espacio de discusión, el *Monumento a Los Héroes* se convirtió en el nuevo lugar de discusión, adquirió ese sentido. Los espacios públicos deben ser representativos de las personas de la ciudad, de las comunidades.

16. Amada Carolina Pérez, Universidad Javeriana – Historia

Docente de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Javeriana.

Lo primero para ella es escuchar a las personas de forma lo más amplia e incluyente posible; Hay que documentar muy consistentemente el proceso; Hay que hablar de las diferentes capas de

sentido no solo del *Monumento a Los Héroes* sino del espacio público en general. Este proceso debe pensar en lo indígena y en lo campesino. Debe incluir también la memoria de las comunidades afrodescendientes en lo que eran antiguamente las haciendas de la sabana de Bogotá, el territorio original de este monumento que ya los había dejado de lado anteriormente. Existe una densidad histórica del territorio que añade mayor densidad de sentido al *Monumento a Los Héroes*: en su historia cada detalle tiene sentido.

Estamos atravesando por una crisis de representación en las democracias occidentales que nos lleva a preguntarnos: ¿quién participa en la atribución del adejtivo patrimonio y a quién representan los monumentos? La representación del *Monumento a Los Héroes* debe ser urbana y también rural. Las intervenciones en el *Monumento a Los Héroes* representaban a una mujer indígena que cuestiona con mucha potencia el clasismo, el racismo y el patriarcado característico de la cultura nacional. Estas intervenciones también plantean un debate político al hacer alusión a los desaparecidos del fenómeno llamado "Falsos Positivos".

En este proceso de participación debe haber una reivindicación de lo popular, se debe hacer un ejercicio contra la arbitrariedad de la memoria como la hemos construido hasta ahora. La densidad del ejercicio es importante, muchos temas complejos se encuentran y se cruzan, es muy importante tenerlos en cuenta y tratarlos con la mayor seriedad.

Amada Carolina Pérez hace un llamado por la construcción de memoriales populares, de las luchas sociales, de la reivindicación social, de los jóvenes caídos durante las manifestaciones. Este es un punto central para evitar cerrar la puerta del reconocimiento. ¿Cómo van a aparecer los nombres de las personas caídas en esas luchas? Es una problemática mayor. El emplazamiento del *Monumento a Los Héroes* está entre lo campesino, lo popular y la élite.

Hace una propuesta para convocar a los sindicatos de empleadas domésticas ya que el lugar en mención es un lugar de tránsito en la ciudad para las empleadas domésticas que, en su mayoría viven en el sur de la ciudad y trabajan en el norte. Esto revela una dinámica propia de esta ciudad, segregada y clasista. ¿Cómo se van a invitar a los arquitectos populares a este proceso? En cuanto al equipamiento cultural menciona que hay movimientos de museología social para transformar los museos en espacios de visibilización de las movilizaciones sociales. Es necesario implicar a museólogos que puedan construir una voz con visión popular.

Amada Pérez hace una reflexión sobre lo público, sobre lo común y los comunes. ¿Cómo pensamos lo común? ¿Cómo podemos tejer lo común, los comunes y trascender?

17. Yodirlandi Palechor, Autoridad Indígena Nasa

Líder indígena de la comunidad Nasa en Bogotá. Señala que es primordial que todos quienes participen entiendan los conceptos para que puedan hacer el mismo ejercicio. Es una oportunidad para tejer mejor en esta etapa posterior a la demolición del *Monumento a Los Héroes*. Es una oportunidad para aprender qué se puede hacer mejor, para desaprender las malas prácticas. La dinámica aprender / desaprender para construir, transformar, tejer y reconstruir la memoria. Se pregunta ¿porqué estaba allí el *Monumento a Los Héroes?* Es una gran oportunidad de transformación que brinda el proyecto Metro y la resignificación. Sugiere que el equipamiento sea un espacio para visibilizar emprendimientos culturales, que sea una vitrina de capacidades que tenga un reconocimiento a las prácticas ancestrales.

Yodirlandi Palechor reitera la oportunidad única de escribir la historia y recoger la memoria. Como se cuente así quedará. Reitera la importancia de hacer memoria incluyente y diversa. Menciona

que este ejercicio es como una minga de la memoria y nos invita a hacer una minga del pensamiento. Apoya la mención de convocar a los sectores de empleadas domésticas. Hoy en día estamos cuestionando quién dijo esta historia, qué dijo y qué no, eso explica la exclusiones narrativas. Anteriormente se ha venido incluyendo a los indígenas desde la perspectiva de aprender la misma historia en sus propias lenguas, cosa que repudia porque mantiene los sesgos y la exclusión efectiva.

Dice que sus mandatos como indígena ordenan: donde hubo Nasa, debe haber una organización. Valoriza la existencia de estos espacios de diálogo, menciona la necesidad de poderlos aprovechar en aras de una conversación fluida entre las personas de todos los horizontes. Su expectativa inicial al respecto del equipamiento equivalente al *Monumento a Los Héroes* consiste en alinear los conceptos de lo que se va a hablar para que todos sepan de qué se trata: "Se debe hablar primero de qué se va a hablar para saber luego de qué se va a hablar", refiere del conocimiento de su comunidad y de los procesos de diálogo y participación.

Para él sí es importante un monumento, expresa su deseo de construir memoria y dice que es una enorme oportunidad para hacer algo mejor de lo que ha hecho hasta ahora, subraya que las comunidades indígenas han sido generalmente excluidas de estos procesos de construcción de memoria, lo cual constituye una deuda ancestral con los pueblos en cuestión.

Desde su perspectiva sí hay héroes para reconocer, pero no son en buena parte, los que han sido reconocidos hasta ahora. Una propuesta para el equipamiento cultural es crear espacios de impulso y fortalecimiento al emprendimiento, especialmente para comunidades que tienen un patrimonio cultural que compartir. Resalta que Bogotá es un lugar que recibe conocimientos de todos los rincones del país, esto no es solo un privilegio, también una responsabilidad. Tiene la percepción que la mirada sobre la identidad colombiana es muchos casos es la de "País V.S. Colombianitis", para expresar que ambas visiones son iconoclastas y carecen de profundidad. Las cosas de aquí son, a menudo, pensadas desde afuera, dice. Aquí también tenemos héroes y heroínas para enaltecer en monumentos. Le parece primordial recordar qué legado vamos a dejar para las próximas generaciones en el futuro.

Cuando me dijeron que participara en este el espacio para generar el diálogo, me dije: esto es bueno, porque lo primero que imaginé es la Empresa Metro de Bogotá iba a pasar dejando el hueco. Vamos a hablar del tema de Metro de Bogotá, porque saben que se va a hacer el metro, y va a ir tumbando una cantidad de cosas y va a dejar el hueco, como cuando pasan las carreteras que también nos van dejando el hueco en los territorios, en los páramos. Me lleva a cómo sería visualmente ese recorrido, porque finalmente ese metro va. Y el aporte de nosotros, desde el pensamiento de los pueblos, cómo sería el aporte para dejar visualmente, para conformar visualmente esas estaciones.

Creo que los insumos, los aportes que se van a dar en este escenario deben ser para tenerse en cuenta digamos en ese momento. Estar en la parte visual de esas estaciones y que no le demos tanta importancia a ciertas cosas que finalmente no son tan trascendentales para la garantía de la continuidad del pensamiento, del arraigo propio de los pueblos que aquí habían antes que llegara la corona española. Entonces allí es donde uno piensa que todo el debate que se dio en el momento por el tema de Los Héroes, pues que sirva como pretexto para reflexionar y desaprender cosas y volver a reaprender lo propio. Desaprender que, como decía el mayor, esa gente que había ahí, les daba igual. Pero finalmente algunos sí le dieron una importancia a eso. Y la próxima vez que se haga un monumento pues que se le dé importancia, hacerlo bien y recapitular cuáles

vendrían siendo de verdad esos héroes, esa figura que unifique a alguien que recibe ese título de héroe.

Por eso digo que hay que desaprender, aprovechar la oportunidad que se da para dignificar mejor la memoria de los dueños de casa, de los pueblos originarios que realmente habitaron aquí antes de todos estos tiempos. Teniendo en cuenta que el escenario, estamos hablando de Bogotá, una ciudad que es visitada por muchos, aquí llega mucha visita, Bogotá es como la entrada, el letrero de Colombia, la puerta principal de Colombia. Los que llegan a Bogotá, llega mucha gente de muchos países, digamos que a través del metro se puede plasmar un mensaje, un legado, qué bueno, es el momento indicado para ir dejando ese aporte. Y nosotros lo queremos aportar, lo queremos dejar ahí. Ya está de pronto en otras manos si lo tienen o no lo tienen en cuenta. Finalmente aquí estamos haciendo nuestros aportes, de la mejor manera. Pero miren que se está esforzando por generar estos espacios donde podamos aportar nosotros.

Además falta otra parte. Y es que estamos hablando de hacer, las ideas no pueden quedar volando. Y para que esto vaya cogiendo cuerpo, vaya cogiendo carne, toca también hablar de dónde van a salir los materiales, de dónde va a salir sea lo que sea. Arriba esto, abajo lo otro, sea lo que sea, eso va a necesitar materiales, sí? El que lo diseña, el que va a ir a cocinarle a los que trabajan, mejor dicho, traducido eso a presupuestos a recursos, también toca hablar de eso, sí? También toca hablar de eso. Porque estamos en Bogotá y en Bogotá nos cobran hasta la orinada, cosa que no sucede en los territorios. Pero pues acá sí. Entonces en ese sentido toca hablar de ese tema y cómo lo abordaríamos.

18. Jaime Alberto Ruiz, Universidad de los Andes - Administración y Gestión Cultural

Dirige la carrera e Gestión Cultural en la facultad de administración de la Universidad de los Andes.

Expresa su enorme interés en lo patrimonial y se pregunta cómo se crea el patrimonio ya que con este ejercicio estamos creando patrimonio. Es un gran desafío no solo construirlo sino principalmente gestionarlo. Desde el área de gestión cultural cómo podemos gestionar el patrimonio?

Jaime Alberto Ruíz hace un llamado de atención sobre el hecho que no se podrá hacer todo lo que se piensa. El espacio tiene unas limitaciones, los recursos son limitados, hay un período de tiempo definido, etc. Hay que procurar ser muy concretos para limitar las expectativas. En este aspecto hay que tener en cuenta la funcionalidad del espacio.

19. Rubén Hernández, Universidad Nacional – Arquitectura

Profesor de arquitectura de la Universidad Nacional

Expresa enormes inquietudes frente a la gestión del patrimonio. ¿Por qué se tumban los monumentos y nos los edificios aledaños? Hace un llamado para quitar el desprestigio del arquitecto Angelo Mazzoni, considera que los arquitectos y diseñadores del *Monumento a Los Héroes* han sido desprestigiados. Como investigador hace el reclamo para que se recuperen y dignifiquen sus nombres. Menciona que hay un gran desconocimiento de la historia del *Monumento a Los Héroes*. Trae como ejemplo la ciudad de Tokio, Japón, que ha construido una enorme y densa red de viaductos sin tumbar ni un solo monumento. Pregunta porqué el nuevo edificio es un monumento, qué tanto tiene de monumento el edificio ganador de la convocatoria

para reemplazar el *Monumento a Los Héroes*. Este es un tema que él considera crucial revisar para entender todo el proceso.

Rubén Hernández afirma que la compensación espacial debe ser exacta. Si el *Monumento a Los Héroes* ocupaba tres cuadras por una, el nuevo espacio de contar mínimo con esas medidas. Es un aspecto para tener en cuenta en la compensación efectiva.

20. Omaira Tapiero, Universidad Distrital - Ciencias y Educación

Docente de la Universidad Distrital. Participó en procesos de movilización estudiantil y docente durante el paro nacional y vivió de cerca las manifestaciones en el *Monumento a Los Héroes* y sus inmediaciones. Hace una reflexión sobre las poblaciones que intervinieron el *Monumento a Los Héroes* en su momento. Afirma que para muchos de los estudiantes de la Universidad Distrital el simple hecho de tener acceso a la educación superior es en sí un ejercicio de participación efectiva. La Universidad Distrital atiende 26.000 estudiantes, en su mayoría provenientes de estratos 0, 1 y 2. Entre la participación de los jóvenes se debe fomentar la participación de las mujeres, que, según Omaira, siguen siendo relegadas y silenciadas. El fomento de la participación es clave y, se pregunta, ¿cómo hacer comprender que la participación no es un privilegio sino un derecho?

Participó en la ocupación del *Monumento a Los Héroes* durante el paro por lo cual su demolición significó una afrenta a quienes tuvieron el valor de salir a las calles y ocupar ese territorio que anteriormente estaba vedado a ciertos grupos. Hace un llamado a reflexionar sobre el territorio y el espacio público. Menciona que los espacios de protesta están establecidos, que existe la posibilidad de expresarse en dichos espacios. Resalta que los problemas que se expresaron a través del paro nos conciernen a todos, no solo a aquellos que protestaron. El ejercicio de ocupación del *Monumento a Los Héroes* permitió desplazar el territorio que se designaba tradicionalmente a la protesta a nuevos lugares, eso tuvo un impacto enorme.

Designa al *Monumento a Los Héroes* como un lugar de encuentro de una sociedad clasista que, al ser ocupado por el movimiento social durante el paro nacional, permitió hacer sentir que las problemáticas nos atañen a todos. Cuando se gana el territorio, cuando se apropia el lugar es un triunfo. Expresa su inquietud diciendo que ciertos territorios parecen estar vedados para algunos. Lo ganado durante el paro consiste en legitimar la ocupación del territorio a través de un ejercicio de participación activa. Estos temas que estamos discutiendo nos conciernen a todos, esa es la importancia de esa manifestación que ocupó el *Monumento a Los Héroes*. La demolición del *Monumento a Los Héroes* creó una gran molestia en el movimiento social. Entiende que hay una comprensión diferente de la historia según la posición que se ocupa. Hay actualmente una disputa por la narrativa, una disputa por contar la historia.

Omaira Tapiero afirma que subconscientemente ya se ha hecho un edificio con otro sentido, el espacio del *Monumento a Los Héroes* ya está habitado simbólicamente. Quienes los habitaron de ese sentido volverán allí pase lo que pase, eso es clave tenerlo en cuenta. Cinco años después de la firma de los acuerdos de paz es clave tener espacios de diálogo en vez de lugares de violencia.

21. Adriana González Hassig, Cámara de Comercio de Bogotá

Jefe de Industrias Culturales y Creativas de la Cámara de Comercio agradece ofrece todo el apoyo de la Cámara de Comercio de Bogotá en este proceso que sin duda alguna impactará al sector de Los Héroes y a la ciudad de Bogotá. Comienza su reflexión haciendo alusión a la Plaza de Banderas como referente urbano, a su historia y a su reciente restauración que ha dado un nuevo impulso a

ese monumento y a las zonas aledañas. Menciona que en todas partes del mundo, en las ciudades existen sitios donde la ciudadanía se congrega tradicionalmente para manifestarse, en ocasiones de gran relevancia, por ejemplo la Place de la République en París, lugar central de la ciudad donde comienzan o terminan eventos culturales, marchas, conmemoraciones y festejos. Para ella como ciudadana, la desaparición del *Monumento a Los Héroes* le provoca un vacío y una angustia por la desaparición de un lugar que no solo permitía la ubicación geográfica en la ciudad, sino que tenía historia como sitio de congregación ciudadana, más aún después de los acontecimientos del Paro Nacional, entre abril y julio del año 2021. Expresa la necesidad inaplazable de remplazar este espacio, de poner a disposición todas las herramientas posibles para que la transformación de la ciudad incluya un espacio reconocido y apropiado por la ciudadanía para congregarse y manifestar.

22. Eduardo Arias, Cambio

Periodista y agente cultural de la ciudad, escritor y músico, expresa su inmenso amor a la ciudad y su agradecimiento por haber sido tenido en cuenta para el proceso. Menciona la importancia de la pluralidad y diversidad de visiones durante el proceso teniendo en cuento el máximo posible de visiones y sensibilidades para garantizar una participación representativa.

Desde su punto de vista construir un nuevo espacio y pretender que remplace el anterior no tiene mucha lógica, entendiendo que cada espacio se va llenando de sentido a medida que se usa. Expresa sus reticencias sobre el diseño presentado para el espacio público, el nuevo monumento y el equipamiento cultural en cuanto que a primera vista no reúnen las condiciones para movilizar a la ciudadanía. Estos espacios de congregación, afirma, deben contar con el reconocimiento social para poder responder a esas necesidades, además el hecho de ser intervenidos por la institucionalidad ponen una barrera inicial que necesita ser derribada para poder atraer la atención de la ciudadanía. Pregunta si el nuevo espacio se seguirá llamando “Los Héroes” y si fuera así, cuáles héroes serían representados.

Para Eduardo Arias hay una cicatriz del paro que no se puede obviar, ahí quedará si no se incorpora en la reflexión. Qué vamos a hacer con el nombre “Los Héroes”?

23. Vladdo, El Papel Periódico

Conocido como Vladdo, es periodista y caricaturista .Recuerda que en los años setenta del siglo pasado, en el marco de la Conferencia Panamericana, se inauguró el Monumento a Las Banderas. Desde aquel entonces le llamó la atención que hubiera en Bogotá, una ciudad muy conservadora y mojigata, un monumento que exhibía figuras de mujeres desnudas. Sobre el *Monumento a Los Héroes* hace referencia también a la Place de la République en París, Francia, donde, dice él, la gente se reúne pero no la desbarata. Dice que remplazar el lugar es extraño ya que es absurdo asignar un espacio para la huelga, desde su perspectiva es inútil.

Para Vladdo hay que pensar el concepto de Monumento, existe una gran contradicción en las visiones de los que existen hoy en día. Señala que la mayoría de los monumentos en Colombia han sido encargados y elaborados por personas extranjeras, no nacionales. Al revisar y revaluar el monumento se debe incluir lo social y lo político. Vladdo dice que lo único que tiene Bogotá de monumental son los trancones. Es urgente para él cranearse un espacio desligado de la connotación memorística, que permita desacralizar el monumento, que lo despoje de lo inmarcesible. Menciona querer participar a posicionar la conversación sobre la resignificación del

Monumento a Los Héroes en el debate público de la ciudad y a abrir espacios de difusión y expresión para hablar del tema.

Vladdo afirma que el paro reveló una ruptura generacional, y que todos los espectros políticos se atacaban para generar miedo entre la población con intenciones de polarización y división, no de unión y empatía.

24. Alfonso Castro, Agencia Kreab

Experto en comunicaciones, columnista del diario El Tiempo, director de la agencia KREAB, nació en Bogotá en 1973. En su infancia y juventud vivió siempre muy cerca del monumento y tiene muchos recuerdos de ese espacio, en particular las paradas militares y las iniciativas de activación cultural de inicios del siglo XXI. Afirma que en Colombia hemos sido muy malos administrando el patrimonio, cita el ejemplo de las iniciativas en 2012 como espacio de arte que no tuvieron continuidad.

Para él la pregunta clave es "qué se va a hacer, dónde". Cree que estos espacios es muy importante aprovecharlos para definir lo que se va a hacer. Existe una enorme posibilidad de convergencia de todas las visiones que coexisten en Bogotá. Desde su perspectiva faltó mucha comunicación, comunicación eficiente, para contrarrestar la ansiedad de la ciudadanía en una coyuntura tan compleja como la construcción de un mega proyecto y una tensión social muy fuerte. Sugiere para este plan mantener una comunicación muy consistente y constante para evitar crisis durante su desarrollo.

Para Alfonso Castro es un proceso que toca las fibras de la ciudadanía, que genera interés. Afirma que la gran ventaja de este proceso que comienza es que hay tiempo para emprender un proceso sólido. Hay muchas cosas por contar que pueden facilitar la asimilación del concepto de resignificación. ¿Qué podemos contar que no hayamos contado? Buscar ejemplos en otros países. Sugiere por ejemplo.

25. Martín Anzellini, Pro-Bogotá

Coordinador de proyectos en Pro Bogotá, afirma que en el caso del hito y del equipamiento cultural es muy importante diferenciar el hardware del software, en el sentido que se necesita la infraestructura y también la vida. El metro es un proyecto que tiene muchas cosas buenas que van a necesitar la apropiación por parte de la ciudadanía.

Ve en este Plan de Participación la oportunidad de crear un centro de pensamiento para definir acciones. Desde Pro Bogotá pone a disposición la experiencia y el conocimiento para diseñar desde la co-creación y la co-responsabilidad los espacios que quiere la gente de los barrios. Existe un potencial para crear programas de revitalización de varios sectores de la ciudad. Para él el reto más importante es meterle cariño para evitar las barreras y convertirse en un articulador de dinámicas barriales.

26. Juan Fernando Giraldo, Búho Media

Estudió ciencias políticas, es fundador de la agencia de manejo de datos en comunicaicón Búho. Le interesa este proceso ya que permitiría contar historias que transformen realidades. Define el Plan de Participación Ciudadana como una oportunidad de construir narrativas inspiradoras. Para él, durante el paro nacional del 2021 se mostró una fractura entre generaciones. Es necesario construir una narrativa de unión, que ayude a sembrar una memoria y conservar otra. Es un espacio que se debe potenciar.

27. Mauricio Uribe, exdirector Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, Bogotá

Arquitecto y ex Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural en el momento que se determinó la demolición del *Monumento a Los Héroes y* se hicieron los trámites administrativos para justificar y legitimar esa decisión. Afirma que en 2019, año del Bicentenario de la Independencia, desde la administración distrital se protegió el monumento, que era un símbolo de la ciudad, un monumento para recordar. En la escala de Colombia el sitio era supremamente importante, no era particularmente bonito pero lo queríamos muchísimo.

Desde su perspectiva el *Monumento a Los Héroes* era una cosa traída de otro lado, con una estética muy específica que correspondía a un momento histórico post segunda guerra mundial. Lo importante del sitio, para él, es el símbolo. Los monumentos sí quieren decir algo relacionado con un tiempo y un lugar, son la memoria hacia el futuro, dicen algo de una época.

Se pregunta "qué es la colombianidad?" ya que solo hace 200 años nos comenzamos a pensar como colombianos. Un siglo atrás se construyó el Parque de la Independencia y se encargó hacer el monumento ecuestre de Bolívar. La estatua *Bolívar Ecuestre* fue en su momento la expresión de una identidad, definida por un grupo de mandatarios, a quienes en ese contexto, les correspondía hacerlo. Hoy en día las cosas son muy distintas. Bogotá tiene ocho millones de habitantes. Para él es importante definir qué es el proyecto, qué es el monumento. Recuerda que bajo su administración se llevaron a cabo acciones para recuperar el *Monumento a Los Héroes* de la mano del Museo de Arte Moderno e INDIBO (festival de cine independiente de Bogotá).

Contextualiza el *Monumento a Los Héroes* la conexión geográfica con el *Paseo de los Libertadores* en Boyacá, en el eje norte de la ciudad. Afirma que, en su momento, no había condiciones para modificar el proyecto de Metro sin afectar el *Monumento a Los Héroes*.

Menciona la relación del presidente Laureano Gómez, con el arquitecto italiano Angelo Mazzoni, fascista y profesor universitario que ejerció en Colombia, con la misión de diseñar un monumento para celebrar nuestra identidad en 1963. Posteriormente el proyecto fue una oportunidad para celebrar la unidad de los países bolivarianos. El estado reciente del *Monumento a Los Héroes* se fue deteriorando paulatinamente por una serie de obras que debilitaron su entorno y lo fragilizaron. En el 2021 todo cambió. Se sumaron historias y memorias y el significado se desmembró. El símbolo de Los Héroes que era el *Bolívar Ecuestre* ya no está en las inmediaciones, ahora será reubicado en el sitio original en el Parque de la Independencia. Desplazar el *Monumento a Los Héroes* a la calle 72 es un desafío difícil. ¿Cómo podemos hablar de un nuevo monumento?

Mauricio Uribe hace hincapié en que hay una falencia muy fuerte en la comunicación sobre la demolición del *Monumento a Los Héroes* por parte del Metro de Bogotá. Insiste en la pedagogía para asignar un significado al sitio y en la importancia del arte para este fin. Ve muy difícil llamar el nuevo monumento como el anterior, "Los Héroes".

28. Santiago Rivas, Canal Capital

Agente cultural y periodista. Se ha interesado particularmente en el patrimonio cultural colombiano desde la perspectiva de lo popular. Dice que era muy reacio a participar en un proceso como este (PPC), no quiere respaldar ningún proceso con tintes políticos, ni en procesos de gobierno "a la Power Point". Se en encuentra en una "paradoja del anarquista". Él no quiere ser parte de un espacio donde lo público contradice lo gubernamental. Lo público debe ser llamado a

cuentas. Le interesa mucho la resignificación como proceso, vive en un nihilismo de la ciudad. Para él es muy importante la construcción de memoria, dice que se deben combinar todas las formas de escucha, es necesario traer a la ciudadanía a estos procesos para horizontalizar la toma de decisiones. La transparencia permite configurar lo público. El servicio público debe ser medio y ventana.

Santiago Rivas trae como referencia para usar como posible modelo de gestión, un proyecto llamado "Sole Iniciativas" que consiste en crear ambientes de aprendizaje auto-gestionados para generar conversaciones profundas sobre temas de reflexión específicos. James Fernández, Sole Colombia.

29. Felipe Londoño, Kubik Lab

Publicista. Afirma estar muy descontextualizado frente al proceso que se ha vivido recientemente con el *Monumento a Los Héroes* porque estuvo mucho tiempo fuera del país. No estaba conciente de los avances del proyecto del Metro y mucho menos de la demolición del *Monumento a Los Héroes*. Desde su perspectiva personal recuerda haber visto diariamente el *Monumento a Los Héroes* y de repente se encontró con un vacío, fue una enorme sorpresa, revela que todas las formas posibles de conspiración llegaron a su cabeza, fue muy decepcionante. Entiende que la ciudad debe transformarse, pero para él los graffitis son los tatuajes de la ciudad. Hay que hablar del graffiti, del sentimiento que moviliza y de las necesidades que transmite. Afirma la importancia de no perder de vista a los inconformes por lo cual para él la resignificación debe hacerse a partir del Paro nacional. Resalta la importancia de la toma del *Monumento a Los Héroes* por parte de sectores de la ciudadanía.

Felipe Londoño insiste en un problema fuerte en comunicaciones para este proyecto, nada se sabe, no está articulado ni estructurado hacia un objetivo claro.

30. María Elvira Riveros – Vecina barrio Polo Club

Experta en turismo y administración pública. Vecina del sector desde hace 35 años. Afirma amar el patrimonio de Colombia. María Elvira Rivera afirma que les están imponiendo una narrativa que no corresponde a la realidad. El *Monumento a Los Héroes* era un cuerpo, una unidad cultural que no se puede resignificar. Este proceso ha sido una bofetada a quienes lo hicieron en su momento. Ni siquiera los chalecos amarillos en Francia fueron tan violentos con el patrimonio. Afirma que desde hace ya veinte o treinta años quieren tumbar el *Monumento a Los Héroes*. Reitera que está bien crear una nueva narrativa pero no a partir del *Monumento a Los Héroes*.

Afirma que les están imponiendo borrar la historia de este país. Añade que hay una gran debilidad conceptual en el proceso. Si quieren pueden crear otras narrativas pero no meterse con la narrativa existente. Señala que hay unas aberraciones narrativas como contar con los indígenas, ellos ahora van tumbando todo y nadie les dice nada. El *Monumento a Los Héroes* se respeta.

Afirma que el *Monumento a Los Héroes* era un punto de distribución de droga y que durante las manifestaciones la policía lanzó gases lacrimógenos sin pensar en el impacto que podían sufrir los vecinos. Los jóvenes manifestantes caían pero por consecuencia del alto consumo de drogas. Desde su percepción todo ese evento fue un gran fraude de la policía.

Reclama que nadie está contando que el espacio del monumento era una olla de tráfico antes y durante las manifestaciones. Los jóvenes presentes durante las manifestaciones, eran todos unos

drogadictos. Allí se convirtió en un expendio de droga con la excusa de un proceso cultural y con la complicidad de la policía.

Desde su enfoque de turismo y cultura el monumento no se desagrega. Es malo resignificar. No se debe transformar las narrativas. Se puede crear unas narrativas con las perspectiva del presente pero siempre respetando las perspectivas del pasado. Debe haber un respeto mutuo entre jóvenes y viejos, entre la tradición y la modernidad.

Pregunta sobre los miembros del consejo de cultura y patrimonio que tomaron la decisión de afectar el monumento: ¿Qué competencia tenían las personas del Consejo de Patrimonio para tomar semejante decisión? Afirma que ese consejo es pura burocracia y corrupción.

Hace un reclamo indicando que las convocatorias faltan de alcance para crear participación ciudadana. Informa que los vecinos del sector están organizando un proyecto con la ayuda de abogados para poner una demanda frente a las organismos internacionales de protección del patrimonio, para protestar y hacer un llamado enérgico para proteger el patrimonio nacional.

Afirma que el *Monumento a Los Héroes* estaba inventariado en Patrimonio Nacional, y que esa condición no fue tenida en cuenta por los burócratas, que terminaron pasando por encima de las personas que protestaron. Sentencia: "El que no conoce la historia está condenado a repetirla".

Añade que existe un factor económico que no tuvieron en cuenta a la hora de tomar la decisión, a saber que turistas de todo el mundo vienen a ese lugar a ver esos temas, por ejemplo estudiantes de arquitectura venían a estudiar el Monumento.

Afirma: "La gente está destruyendo la identidad. No vamos a ser nadie."

Pregunta al respecto de las medidas de compensación: "¿Qué van a hacer ahí? ¿Un equipamiento cultural con ventas de chorizo? Bogotá solo tiene drogas y vendedores ambulantes."

Desde su punto de vista la gente sí tiene memoria, los tomadores de decisiones no. Pregunta: ¿Van a cambiar un monumento majestuoso por una estación de trenes? ¿Cómo le van a responder a las entidades internacionales por el maltrato al patrimonio? Esta alcaldía está pendiente de rendir cuentas por el detrimento patrimonial causado por la demolición del monumento. Ella, como conocedora de la administración pública, sabe que hay detrimento.

Afirma que no han sido escuchadas las peticiones de los vecinos.

31. Nancy Riveros – Vecina barrio Polo Club

Bogotana. Sus ancestros llegaron de Boyacá a Bogotá por el desplazamiento, presionados por la violencia rural de los años cincuentas y sesentas. Ella era orgullosamente bogotana hasta hace 10 años. El cambio en la ciudad ha sido brutal. Siente gran impotencia frente al cambio que ha visto, ve la ciudad muy deteriorada. Nancy Rivera expresa que se siente atropellada y muy dolida por no haber sido escuchada cuando se opuso rotundamente a la demolición del *Monumento a Los Héroes*. Considera que no hay participación de los vecinos en estos procesos.

Recopila varios momentos de la existencia del monumento: Los Héroes es el kilómetro cero del denominado Paseo de los Libertadores; Los colegios militares venían anteriormente a este punto los domingos, formaban, desfilaban y rendían homenaje; La colonia de nacionales venezolanos rendía tributo a Simón Bolívar en ese mismo lugar; También la comunidad judía celebraba el 7 de

diciembre una fiesta religiosa. Se realizaron en este punto actividades de teatro, arte, cine y otras expresiones culturales. El *Monumento a Los Héroes* es un sitio de encuentro.

Recuerda que el sector era un punto de llegada y salida de buses, donde confluían una gran cantidad de personas. Con la construcción de Transmilenio se acotó la zona asignada al monumento, ya en ese momento por esas intervenciones se vio afectado el sector. Igualmente afirma que hay un gran impacto muy fuerte por la desaparición del *Monumento a Los Héroes*.

Anteriormente estaba en ese punto el Lago Gaitán, un parque popular y un espacio recreativo donde las personas venían a almorzar y a navegar en unos pequeños botes que permitían recorrer ese espacio.

El barrio Polo Club es un asentamiento barrial creado a partir de créditos del Banco Central Hipotecario en los años sesenta del siglo pasado que ofrecían soluciones de vivienda para la clase media, por sus características arquitectónicas es una zona clasificada como Bien de Interés Cultural de la ciudad.

Desde su perspectiva las manifestaciones que tuvieron lugar en esa zona en 2021 fueron circunstanciales. En su momento, frente a esas manifestaciones del paro nacional los vecinos se retrajeron, se recluyeron por miedo, no hablaron. Simplemente dejaron que la situación se deteriorara.

Indica que los días miércoles se reunían ahí a fumar mariguana un grupo organizado de ciclistas. Por su parte y para contrarrestar su presencia ella tramitó un derecho de petición dirigido a la alcaldía local y a la policía para expulsar a los ciclo canábicos.

Critica que percibe un fenómeno de apropiación de ese espacio por parte de ciudadanos de todos los sectores de la ciudad, principalmente de gente de Bosa, fenómeno que no le aporta nada al sector ni a la historia del monumento. Ella está de acuerdo con la transformación de la ciudad pero no de esa manera ni con esos planteamientos. Dice que hacer venir gente de Bosa para participar, eso no vale.

Nancy Rivera continúa afirmando: “aquí hay un saboteo, nosotros queremos la restitución del Monumento a Los Héroes.” Reitera que la comunidad no es tenida en cuenta y exige que se debe restituir el monumento, no sirve resignificar.

Afirma que la Empresa Metro destinó $14.000 millones para tumbar el monumento, pregunta ¿dónde están esos recursos porque no se ven? Dejaron simplemente un cerramiento ahí tirado.

Desde su perspectiva el Plan de Participación Ciudadana es proceso que no funciona, quienes van allá son únicamente los de las barras bravas y los grupos de rock.

32. Suaga Gua Ingativa Neusa, Autoridad Indígena Muisca Chibcha

Maestro guía espiritual de linake sacerdotal ancestral de la tradición indígena del Pueblo Nación Muisca Chibcha.

Menciona los desplazamientos históricos por violencia política y social de las comunidades, movilidades que se perpetúan por las razones conocidas. El problema no es una diferencia política, es un problema de tierras. Las tierras han sido usurpadas, anteriormente no había títulos de tierras, el espacio en cuestión ubicado en la zona de Héroes pertenece a un cabildo.

En relación con la ubicación del monumento hace alusión a la Maloca que se construye como el corazón de Bacatá, tiene una relación con la laguna sagrada de Bacatá, tiene también una relación con la laguna sagrada de El Dorado (Guatavita) y con las demás cuarenta y nueve lagunas sagradas que están en el territorio cundiboyacense.



La resignificación, como lallaman ustedes, nos reune para un tema que es bien importante para la nación, no solamente para la ciudad. Es una decisión de carácter nacional por las connotaciones que ha tenido nuestro pueblo, en el país, mal llamado, Colombia. Aquí tenemos que establecer un acuerdo de reconocernos los unos a los otros en medio de la diferencia que pueda existir. La diferencia solamente la hace el pensamiento humano egóico, perspectiva desde la cual los seres creemos que somos únicos. Pero la verdad no es única, la verdad está en cada persona, en cada ser humano.

Han surgido muchísimos movimientos en las ciudades, en Latinoamérica, no somos los únicos pueblos que estamos pasando por estas crisis, a nivel mundial está pasando lo mismo. En el caso de Bogotá, hay movimientos indigenistas, movimientos neo amerindios, los llaman así hoy en día a nivel mundial; hay movimientos tribales. Como decía otra persona, soy india, tengo carga española, tengo una carga afro. Primero que todo somos humanos, somos hermanos en la misma tierra. Los limites y las fronteras fueron inventados por la sociedad moderna. Quería tocar este tema para que entremos en un estado de armonía, para mirar un constructo de los que podría ser la propuesta que nos trae la Empresa Metro, para ver qué construimos.

Para abordar el tema metodológicamente tendríamos que mirar tres momentos. ¿Cómo llegó ese monumento ahí? En la historia de este territorio, en la historia de Colombia, ¿cómo llega ese monumento ahí? Segundo: ¿qué pasó? Y tercero qué esperamos que pase. Si hacemos esos tres momentos podemos tener una clara visión de un resultado que va sumando con las diferentes reuniones que se van dando.

Ese monumento para mi, desde que era pequeño, representa la clase predominante. Fue ubicado en ese sitio porque ese sitio tiene una historia. Barrios Unidos es el barrio obrero de Bogotá, el Chicó es el barrio de los oligarcas predominantes del momento, lo que hoy en día se llama Nogales, El Lago, todo esto. La Porciúncula tiene un papel que tiene que ver con el monumento,

porque se honran los tres poderes en ese monumento: me llamo señor Alcalde, me llamo señor Cura y me llamo Comandante del ejército. Eso es lo que pasó en todo Latinoamérica. Antes las plazas eran redondas, cuando llegaron los invasores las volvieron cuadradas. Pero para honrar a la clase predominante se coloca el monumento como una limitante en la ciudad porque hasta ahí llegaba. De ahí para allá digamos que eso es moderno.

Si nosotros observamos cuál era el verdadero nombre del Barrios Unidos, cómo se llega a un barrio como Nogales, cómo se construye la Porciúncula y todos estos elementos, pues esto tiene una relación de los poderes jugándose a predominar y a aculturizar a las gentes de esta ciudad. Es un primer momento que hay que profundizar, mirar la historia, el origen del monumento, cómo se llegó a dar unas discusiones allá.

En ese momento hubo discusiones tanto del pueblo, de la clase predominante, de los señores del ejército. Si uno mira alrededor de eso existen varios cantones: el cantón de la calle 80 que es hoy en día la escuela militar, que eran para controlar a la población; Tenemos el cantón Norte, allá en la famosa hacienda Santa Bárbara; Tenemos el otro cantón que funcionaba en el Parque Nacional que ya no funciona, es un vestigio. Toda esa relación de los monumentos es un culto a las clases predominantes.

La plaza del Rosario, por ejemplo, Gonzalo Jiménez de Quesada mostrando la espada a Monserrate, como diciendo a la Iglesia: "tienen el poder y tienen nuestro respaldo." Más o menos fue así como se hizo todo ese rollo. Y si vemos en la mayoría de iglesias que se hicieron en Bogotá, también aparecía la pila del mono. No sé si conocen la historia. En todo Colombia y en Latinoamérica se construyó la plaza cuadrada, a un lado estaba la alcaldía, al otro la policía, al otro la iglesia y en frente colocaban una pila de agua donde arriba había un mono con una corona, con un dedo tapando la boca en señal de silencio. Por eso hay un dicho que dice: vaya a quejarse al mono de la pila, que es el ala del pueblo. En los años sesenta los estudiantes de algunas universidades se organizaron de tal manera que cortaron el dedo de todos los monitos, con segueta. Hoy en día esas pilas están en las casa curales, en la parte de atrás de las iglesias. Esa historia hay que contarla. Siempre ha habido una lucha de poder, desde esos tres poderes para culturizar con otros parámetros a los que se manejaban aquí.

A nuestras comunidades las quieren obligar a entrar a un sistema de educación que no nos corresponde. Nosotros tenemos una educación propia, tenemos usos y costumbres propios, tenemos una metodología propia de cómo educar a nuestro hijos, cómo educar a nuestra población cómo proteger a nuestros ancianos. Hay una serie de elementos que juegan un papel en la historia antigua de cómo llegaron a construir en estos lugares, no solamente este monumento sino todo, las iglesias, las catedrales. Bogotá cuenta con una red de catedrales, es la única ciudad que tiene dos arquidiócesis, que tiene dos catedrales: la de Faca y la de Bacatá. Y de ahí para allá hay catedrales hasta Chiquinquirá: en lengua originaria "Chiqui" quiere decir sacerdote, "Quira", mujer sagrada. Los sacerdotes de las mujeres sagradas, que es la Madre Bachué.

¿Qué pasa ahora? Sería otro momento, podemos analizar. Unas gentes que desconocen la historia, tanto de esos poderes, como del lugar, como del territorio, pues toman la determinación de decir esto no es nuestro, es una forma de rebeldía. Por todas las protestas porque no solo aquí sucedieron sino que en otros lugares sucedió lo mismo. Y estamos en un momento en el que nos preguntamos ¿qué vamos a hacer? Realmente la ciudad requiere de un monumento a Los Héroes? ¿O requiere de una serie de íconos de la ciudad donde se resignifique el territorio?

Hay una historia mal contada. Dicen que en el chorro de Quevedo estaban doce chozas y que ahí fue donde se hizo la fundación de Bogotá. Bogotá nunca fue fundada. Porque los conquistadores no podían fundar, era un fundador el que tenía que fundar. Por lo tanto jurídicamente no tiene piso. Y no eran las doce chozas que cuentan. Verdaderamente donde estaba la construcción de una aldea es en Teusacá o Teusaquillo, que se llama hoy en día, que es entre las calles 26 y 38, desde la carrera 10 hasta la 24, ese lugar. Y si uno mira quiénes viven hoy en día, quiénes fueron los que se tomaron esas tierras, pues detrás de eso está la iglesia, están los militares, están los políticos, y así sucesivamente. Yo creo que la historia requiere de esos momentos de reflexión.

Y si realmente queremos crear un ícono que le genere una memoria a la ciudad pues tendríamos que estudiar con detenimiento, sin excluir. Porque estas tierras no fueron liberadas por Bolívar ni por ninguno de esos. Yo no sé porque el cuadro de Bolívar que está en el Congreso de la República, es encima de un caballo blanco que ni siquiera tiene las patas embarradas. Los indios están allá replegados atrás escondidos en el cuadro, ahí ya nos están mostrando el enfoque de la historia. ¿Cuántos de nuestro hermanos afros pusieron el pecho para conseguir ese apartamiento de la Corona? Aunque nunca nos separamos de la Corona. Todavía sigue la misma relación entre España y este país.

Creo que vale la pena escuchar. Escuchar los militares qué piensan, escuchar la iglesia qué piensa, escuchar a los políticos de este país qué piensan, y el común de la gente qué piensa. El pueblo tiene la última palabra, quienes se sientan dolientes de ese sitio.

La verdad yo siento una tranquilidad, no siento dolor porque desaparezca ese monumento. Pero no podemos olvidar una memoria que tiene que ver con la época de la colonización, la época de la República, hasta llegar a estos cabildos de organización que hoy en día existen como el cabildo de Bogotá, que se le llama Concejo, un Congreso de la República. Hay que recordar cómo se manejó en su momento el tema de la presidencia, ¿porqué Antonio Nariño terminó en el sur, y porqué Jorge Isaacs termina en el sur? Esa no era la Colombia diseñada por los políticos del momento, sino era la tierra del destierro. Entonces se reconoce más a Antonio Nariño en el sur que a Bolívar. Igual a Sebastián de Belalcazar se le reconoce más hacia el sur que en el centro de Colombia. Mas sin embargo así repartieron el territorio en tres partes entre Gonzalo Jiménez de Quesada y los tres que llegaron acá, y después nunca volvieron a reclamar tierras. Entonces la iglesia dijo: como no volvieron, nosotros nos las abrogamos.

Así han pasado una serie de cosas en la historia real de Colombia. Entonces si el asunto es sacar una propuesta para construir, para tejer algo que sea un ícono de memoria para la ciudad, pues entonces hay que hacer memoria, debemos hacer memoria hasta el día de hoy. ¿Cuántas comunidades indígenas están aquí en Bacatá, en qué circunstancias y cómo deben ser visibilizadas? Porque se han puesto muertos. Una cosa es ser mártir y otra cosa es terminar siendo héroe. Pero los que han muerto también son héroes, por lo que haya sido.

Todo eso hay que remembrarlo, hay que resignificarlo, visibilizarlo. Yo me atrevería a que hagamos una propuesta en esas tres direcciones: ¿Cómo llegó a construirse ese monumento ahí? ¿Qué pasó ahora en la historia de Colombia, qué está sucediendo? Y ¿qué queremos que pase? Creo que eso nos da una ruta. Y si ese es el sitio donde debe recomponerse el asunto u otro sitio de la ciudad.

Hay una pregunta que yo siempre le he hecho a Transmilenio desde que empezaron. Cuando entregamos el cementerio de Usme, en la hacienda de El Carmen, la comunidad propuso comprar el territorio para salvaguardarlo. No se dio. Entonces siempre la academia parece por encima de

cualquier conceptualización de origen. Pero es que la academia no tiene la última palabra. Y si vemos la academia en cualquier parte de Latinoamérica pues es el resultado de la posesión de la iglesia católica porque nosotros tenemos una educación eurocentrista y mesiánica. Y la pregunta que yo siempre le he hecho es: ¿qué pasó con las mujeres después del avasallamiento de los hombres? ¿de los que viven en Bacatá quién sabe quién es Atabanza, quién es Oratama, quién es Bachué, quién Bochica, quién es Quirigua, que es una mujer?

Y hay una serie de temas que me parecen desastrosos para la recomposición de nuestro pueblo, como decir que hoy en día exista un territorio que se pueda llamar Techotiba. Eso es falso. Yo no represento al muisca de Bosa, ni de Suba, ni el de Cota, ni el de Chía, ni el de Sesquilé. Porque son sistemas muiscas que nacen a partir del año 91, con la Constitución del 91. Hay que mirar la historia: ¿Cómo es que aparecen? Y aparecen una serie de conceptos como Techotiba, que no es cierto. La plaza de la Américas, que la conocen, que la llaman la plaza de Banderas, fue una lucha para llegar a ese monumento. Y es la viva representación de la Madre Bachué en sus diferentes formas, a través de la agricultura del maíz. Aparece frente a cada una de esas estatuas y ahí hay un mensaje del calendario agrícola a partir de lo que es la madre Bachué. Pero prefirieron decir que es la plaza de las banderas en vez de decir que es la plaza de la Madre Bachué, que fue la que le dio origen a un pueblo muisca chibcha.

Yo creo que antes de la Colonia y de la Conquista hay una historia que debe aparecer allí reflejada. No sé cómo se la imaginen ustedes. Si vamos a hacer un monumento, si el origen es arriba o es por abajo, a la derecha o a la izquierda. Pero deberíamos de contar el origen del territorio en sus fases de lo que fue sucediendo. Tenemos ahí un origen, luego viene una conquista, una colonización porque a nosotros no nos acabaron con la conquista, nos acabaron con la colonización imponiendo el matrimonio, el bautismo, la santa inquisición, una cantidad de cosas que son horrendas. ¿Ustedes creen que había tantos católicos aquí en Bogotá para construir en el centro de Bogotá tantas iglesias? Eso son cárceles doctrineras. Para que la gente no fuera ni a Monserrate ni a Guadalupe, que son el cerro del Padre y el cerro de la Madre a hacer sus pagamentos, su danza, su música, todo allí. Y al que agarraban ahí le quebraban las piernas o le cortaban la garganta para sacarle la lengua y ponérsela de corbata por estar hablando la lengua. Y sacaron leyes prohibiendo la mochila, sacaron leyes prohibiendo la chicha, sacaron leyes prohibiendo nuestras medicinas que son El Dorado, que todavía están buscando. Porque El Dorado de nuestro pueblos es la mochila, es lo que cargamos en la mochila, ese es El Dorado. Y no es el oro, los tesoros ni las esmeraldas.

Hay que mirar la remembranza que hay en el territorio, por ejemplo, el valor del Salto de Tequendama en la cosmogonía muisca. Hoy en día se convirtió en un recicladero de espíritus parásitos donde llega toda la porquería de la ciudad allá. Cómo volvieron pedazos la laguna del Muña, todos los íconos nuestros los van volviendo pedazos, sin respeto, sin piedad. Por los intereses, parece ser que la política y la economía le están declarando guerra al origen y a la vida. Porque no hay contaminación más elevada en el planeta que agarrar el agua como una banda para transportar mierda. El día que nosotros dejemos de cagarnos en el agua podremos decir somos guardianes del agua y de la tierra. Mas sin embargo desde las instituciones salen con unos cuentos raros como “el canto al agua”, “la celebración de la tierra”, se gastan una cantidad de dinero pero la verdad es que ni siquiera están reforestando.

Entonces hay que mirar bien ese monumento. Yo declararía que hay que honrar a las mujeres en su origen, y no solamente a la mujer del territorio sino a las mujeres de los territorios y de las etnias. Ahí debe haber alguien que represente lo afro, alguien que represente a la comunidad

Rom, que son los gitanos, alguien que represente a la mujer de origen acá, y otras heroínas que ha habido. ¿Por qué cree que se llama la cervecita en Bogotá o en Colombia, la pola? Vamos a echarnos una pola. Eso tiene una historia. Ahí montaron la fábrica de cerveza de Germania, en un comienzo. Abajo está la plazoleta de La Pola. Entonces la disculpa ea vámonos allá, a Los Laches a toda esa parte, a echarnos una pola. Porque se está honrando a la mujer. Pero nadie sabe que es una heroína que viene de lo muisca porque La Pola y otras mujeres, fueron quienes arriesgarons sis vidas haciendo espionaje en el territorio. Fueron mujeres que sostubieron la palabra hasta el día de hoy, nuestras abuelas. Hoy día esto requiere un estudio para profundizar esa raíz, esa historia y darle unos niveles. Es la película que me estoy inventando acá. No soy escultor ni nada de eso. Pero si buscamos un origen pues primero que todo está Dios, en las connotaciones que le queramos dar a Dios, porque para mi Dios es femenino y masculino, y Dios es amor y Dios es sabiduría. Y de ahí para abajo hasta llegar al momento. ¿Y cuál es la etapa del futuro que queremos para esta nación? para este pueblo llamado, mal llamado, Colombia.

Siete millones eligen congreso, gobernantes y todo, mientras que 42 millones estamos allá en la resistencia interna, en cada territorio tratando, no de vivir sino de sobrevivir. Entonces yo creo que aquí hay una serie de elementos que nos está dando la conversación, o este mambeo, y es: hay que tener en cuenta lo femenino en todas sus representaciones. El papel de la danza en Colombia, no es cierto que el bambuco nos represente o la cumbia. Porque ese es un sincretismo. A mi me representa más la danza de los abuelos Tubú, de los hermanos del Amazonas o me representa más el hermano de Nariño, de Pasto o de Tumaco, de todas esas regiones, del Chocó. Pero cuál sería el emblema que debe estar? El cóndor ya no podemos ponerlo como emblema porque es que ni cóndores hay. Es que el escudo de Colombia es hasta una mentira, no tenemos el canal de Panamá y aparece en nuestro escudo. Es muy irrisorio todo, igual que los himnos. El himno de Bogotá es un fiasco, qué desorden! Honrando a los avasalladores! Y el himno de la República de Colombia ni se diga. No dice nada de los nativos. Es un avasallamiento total a partir de toda esa simbología. Entonces yo digo ¿qué nos puede unir a través de un ícono como este que estamos proponiendo hoy? Dejo mi palabra hasta ahí.

Soy un servidor más para ustedes, lo que requieran, hermanos, aquí estamos para acogerles y apoyarles y construir juntos procesos de vida.

33. María Alejandra Cuestas, Producción de contenidos - Canal Capital

Mi nombre es María Alejandra Cuestas, nací en Bogotá pero mi familia se conformó regada por todo el país. Quería agradecerles este momento porque siento que estamos haciendo una cosa que es muy difícil ahora, sentarnos, vernos y escucharnos. Ahora la vida va muy rápido, Bogotá va muy rápido, siento que tener la posibilidad de sentarnos, escucharnos y conocernos, saber los lugares de donde venimos es importante. Este es el inicio de un tejido que es el diálogo. Me interesan particularmente este tipo de diálogos que son la puerta de entrada a comunidades distintas a las que se les ponen mayor a tención en Bogotá. Creo en la importancia de las historias, que son finalmente la memoria de los pueblos y de las comunidades. Mi disposición aquí es escuchar y si en algún punto podemos ser un puente para ustedes, para sus comunidades, para sus lenguas, para sus historias.

Este era un espacio para caminar la palabra. Yo creo que independientemente de las formas en las que llegamos a Bogotá o quienes nacimos acá, tenemos una cosa en común y es que el ejercicio de caminarla ha sido siempre como un momento indispensable de la vida o de los días. Sobre todo cuando hay paros. A mi me pareció muy bello, en medio de todo lo difícil que han sido los últimos dos años, ver el recibimiento que hubo para la minga el año pasado. Las situaciones un poco

trágicas del país que nos han llevado a caminar juntos han sido también el punto de encuentro y el inicio de muchas otras cosas, que es lo que me parece a mi que es lo valioso. Y es lo que yo quisiera, personalmente, que no se olvidara este momento. Las palabras han sido sobre todo un punto de encuentro, entre todos. Desde el territorio, desde las montañas, desde las historias, hasta las mujeres, hemos vuelto sobre la idea, la necesidad, de traer al presente un montón de cosas que han sucedido y que seguimos sin recordar. Yo, más allá de saber si esto va a pasar en dos o tres o cuatro meses, si quisiera que fuera claro que es muy importante para nosotros que estas historias salgan de estos lugares. Y que por supuesto responden a una tradición oral y a una tradición de las comunidades, pero siento que va a tener sentido todo, sea el monumento de cinco cosas o de dos cosas o de una cosa, en tanto todo este ejercicio que estamos haciendo tenga muchos más oídos abiertos. Eso me parece que es muy importante.

Del monumento a las Banderas, que debería ser el monumento a Bachué, lo sabemos nosotros, y es valioso, pero sería aun más valioso que lo supiera mucha otra gente. Y sí quisiera extender esta solicitud para procurar que en ese lugar, en ese espacio, se den encuentros y fomentar conversaciones para que todo esto sea como un inicio de una memoria en un formato distinto para que pueda seguir andando y pueda también la palabra encontrar nuevos causes.

34. Lorenzo Chaves – Estudiante y vecino barrio Chicó

Soy Lorenzo Chaves, soy un hermano menor. He vivido en Colombia ya casi trece años, nací en otro lugar pero me considero el más colombiano de todos, así como supongo que todos sienten. He aprendido mucho de todas sus historias. Qué importante conocer esta cultura que es colombiana, americana y no como lo que nos han metido en la cabeza. Somos indígenas y me siento muy orgulloso de estar aquí sentado, escucharlos a todos y aprender de ustedes.

La idea de pensar en el monumento es acoger las perspectivas de dónde nos paramos para contar la Historia, dónde nos paramos para entenderla y qué queremos decir. Creo que vale la pena aclarar que, por lo que sé, la decisión de su demolición estaba tomada anteriormente de los eventos que dieron un nuevo significado al monumento y al territorio, una decisión que generó mucho dolor, mucho resentimiento. Justamente gracias a esos acontecimientos el monumento volvió a vivir. Significó ocupación resistencia, muchas cosas más allá de un contexto político. Significó que ese espacio que fue pensado para que fuera organizado, cuadrado, volviera a ser apropiado por la gente.

35. María Isabel Silva, Comunidad Muisca Chibcha de Bacatá

Soy María Isabel Silva, vengo a acompañar a la comunidad Muisca, qué rico este tipo de encuentros, en los que todos, a través de conocer al otro, nos conocemos a nosotros mismos, aprendemos y construimos.

Gracias por haber venido a este espacio, venir a visitar a la abuelita, la maloca es la abuelita.

36. Víctor Luna - Equipo intercultural, Jardín Botánico de Bogotá, José Celestino Mutis.

Mi nombre es Víctor Luna, intento mezclar dos cosas importantes: la ciencia y el conocimiento ancestral para hacer acciones con conciencia. Es parte de mi objetivo, que se pueda dialogar, conocer otro tipo de pensamientos, que se pueda caminar la palabra. Este es un espacio para muchas personas, no solo de diálogo sino también de sanación. El día de hoy, que estén aquí, para

nosotros es muy bonito. Estamos acá reunidos, haciendo un ejercicio que, de entrada, es muy valioso, el de la memoria, rememorar a sus ancestros, su pasado, su territorio.

Siempre me han interesado los temas que están escondidos, ocultos. A veces el miedo, la dominación. Ese trabajo me ha permitido conocer múltiples territorios, me encanta escucharlos y que mi memoria me lleve a estos territorios porque he tenido el privilegio de conocerlos casi todos, cada vez que alguien hablaba me iba para eso lugares. Siempre he tenido la impresión que la historia que nos han contado es muy sesgada. Como decía el abuelo, de un tiempo para acá se ha revelado una tendencia a volver a pensarnos desde otros lugares reconociendo principalmente las cosas malas que ha significado callar la historia colectiva.

Podemos partir de entender que, más allá de la edificación del monumento y de su ubicación, aspecto no menor, dónde estaba en ese territorio, nos plantea unas preguntas complejas, donde las visiones no son tan homogéneas. Entiendo que el monumento trae mucho dolor. Trajo dolor cuando se derrumbó, trajo dolor para quienes se lo tomaron, lo reivindicaron, para quienes lo tumbaron. Sí entiendo que hay dolor y se explica muy fácilmente, es la pepa, la semilla el núcleo de nuestra reflexión: cómo hemos definido nuestra identidad, cómo nos hemos proyectado como pueblo, cuáles han sido nuestras aspiraciones, qué es lo que hemos querido ser, qué hemos querido proyectar… porqué hemos hecho ciudades, porqué hemos hecho monumentos como los que tenemos hoy en día y porqué los estamos tumbando, no solamente acá sino también en otros territorios.

La primera respuesta es, ¿qué me genera? No me genera nada. La estatua. En todos los territorios, lo primero que se hace es borrar la historia a través de símbolos. Lo más significativo me parece de son las palabras: resignificación, libertad, historia. Un gran porcentaje de las historias de los pueblos son orales. Y nos han querido, a través de este tipo de símbolos, borrar completamente la palabra, el sentir, y lo más importante que es el ser.

Las ciudades capitales son ciudades frías, son ciudades que pocos espacios hacen sentir al que llega que está en casa. Y son más de, creo que, 23 comunidades indígenas que hay el día hoy en Bogotá, el pueblo raizal, el pueblo palenquero, el pueblo gitano. Bogotá es un sitio multicultural y pluriétnico. Cuando caminábamos cerca a la estación El Dorado, ahí en Las Aguas, veía queesa parte arquitectónica de llegar y colocar el agua en un sitio con cemento, que se ha vuelto como el baño de los indigentes o el sitio donde está la colilla, me pareció un poco triste. Porque el agua terminó convirtiéndose en ese sitio en el que muchas veces despojamos. Si el agua nos sirve para limpiar, en la ciudad lo que estamos haciendo es que el agua es el camino para seguir perpetuando esa basura, para seguir perpetuando todo lo que desechamos. No nos acordamos que el mar comienza aquí en nuestras acciones. No nos acordamos que somos un sitio tan privilegiado, que mientras que en muchos territorios no tienen agua, aquí uno abre la llave y ya tienen agua. Mientras que en territorios como el norte, se necesita caminar más de diez horas, o en el Chocó con muchos ríos contaminados. ¿Porqué no, que se mezclen ese tipo de pensamientos? Y que también sea un lugar en el cual te puedas sentir en casa. Un lugar que tenga ese verde. Tristemente Bogotá está lleno de edificios. Que sea un lugar en el que uno pueda encontrar las historias de los diferentes pueblos que hacen presencia aquí. Un lugar en el que se reivindique y resignifique quiénes estaban acá. Porque fueron completamente borrados de la historia, esa historia que se sigue perpetuando más y más. Me parece interesante el ejercicio, es un proceso fuerte. Es un proceso de encontrarse y encontrarnos. ¿Cómo se va a hacer ese proceso en diferentes etnias? Porque una cosa puede ser que este tipo de sitios sirvan para que en el fueguito quede el propósito. Pero del propósito se tienen que generar acciones. O sea en este fuego todo lo

que se está mencionando la abuelita lo escuchó. Y si lo escuchó se tiene que generar una acción, y la acción será ¿seguir con más de lo mismo? Un símbolo? ¿O será algo en el que permita sentirse representado las diferentes expresiones que hay acá en la casa.

37. Luis Alberto Erazo, Autoridad Indígena Pastos

Lo que dice el compañero Suaga Gua Ingativa Neusa es toda la realidad de lo que se lleva sobre este monumento. Hace 44 años pisé Bogotá. Era un joven loco que quería venir a mirar cómo era una ciudad tan grande que se le nombra Bogotá. Ya existía el monumento. Unos decían: cuando usted se pierda en Bogotá, ubíquese por este monumento de Los Héroes, como la famosa plaza de Bolívar, o el famoso San Victorino.

En ese monumento se plasmaban los héroes, las batallas. La batalla de Pichincha, la de tal parte. Los Héroes. Pero los que nombraban allí no eran los verdaderos héroes. Los verdaderos héroes eran los indígenas, los campesinos y los indios. Y se tomaba el nombre de guía, para decir que fue el libertador. Si los propios libertadores fueron los indios, los indígenas y los campesinos que lucharon y dejaron mucha sangre para decir que hay libertad. Y yo quiero centrar en la palabra Libertad cuando de pronto no la hay. Los poderes que gobiernan, los que tienen dinero, no dejan que el pobre quiera tener esa libertad que, a gritos, vuelve y clama. Yo diría que se tenga en cuenta lo que se llama la palabra Héroes y, en verdad, quiénes fueron los héroes que lucharon en esos tiempos. Gracias.

38. Catalina Gil Cerón , comunidad indígena Muisca

Pues como dicen los abuelos: no hay casualidades sino causalidades. Creo que no es gratuito que se den las cosas como se vienen dando. El hecho de que, bueno sí, ya habíamos planeado hace mucho quitar el monumento pero se quitó en un momento en el que también se estaban desmontando muchos otros íconos de aquellos españoles que vinieron. Y aparte de eso es un momento donde se está levantando el pueblo Muisca, donde se está levantando la memoria del territorio. Donde por todo lado aparecen nuestro abuelos en los cementerios, en todas partes aparecen, en La Florida, en Soacha, en Usme. Cada sitio que el Distrito intenta pavimentar, ahí encuentra a los abuelos sembrados. Pues hay que escuchar lo que dicen los abuelos, lo que dice el territorio. Y si se está dando es porque sin eso se hubiera perdido la memoria que otros pueblos guardaron por tanto tiempo y que llegaron antes, a devolver a los que estábamos sentados buscando su palabra, escuchando lo que han dicho sin cesar los abuelos. Y también bonito que sea en esta maloca que es como el aeropuerto, como la pista de aterrizaje de todos los pueblos, que pueblo indígena que llegaba a Bogotá llegaba acá, se sentaba acá y ya sabía que esta es su casa.

Sí me parece importante indagar esa memoria, tener en cuenta esos héroes del territorio, esos ancestros que de verdad permanecieron. Aparte de toda la historia que cuentan los españoles, dicen que esa es La Historia pero sabemos que en todas las guerras la historia es contada por el vencedor. Ahorita ya tenemos en la memoria que no fue así. Que no es que encontraran unas tierras y unos salvajes, no. Había toda una sabiduría en todos los pueblos. Llegaban y decían: no, esto no nos interesa, no entendemos entonces no importa, no sirve. Pero sí, sí sirve. Sirve tanto que ha permanecido por más de 500 años y estamos ahorita levantados y fortalecidos, otra vez, a recuperar eso. Sí creo importante enfocarnos en esa memoria. Enfocarnos en lo que el mismo territorio nos está llamando a resignificar, a revalorar.

Y obvio, habrá mucha gente que dirá: “ay no, lástima el monumento”. Porque eso fue lo que por tantos años nos enseñaron a querer, no? Cuando preguntan ¿qué significa para nosotros ese

monumento, qué significó? Para mi nunca significó nada. Es chistoso ver que yo nunca me aprendí nada ni de Gonzalo Jiménez, eso en el colegio yo solo pasé raspando, apenas lo que podía, pero nunca de verdad me llamó la atención, no sentí. En este momento no siento que el himno nacional signifique algo pa mi, pa mi en lo personal, no me identifico con ese himno, no me identifico con esa bandera, porque pa mi todos eso son simbologías que trajeron desde unos conocimientos que no eran de acá. Entonces si tenemos la oportunidad de participar, de escucharnos, de verdad recomponer y resignificar ese espacio, pues qué mejor que hacerlo desde la misma memoria del territorio, escuchar lo que está pasando en el territorio, escuchar que tantos muiscas, tantas memorias se están levantando ahora. No solo Engativá, no solo en Bosa, no solo en Suba sino en todo lo que es Bacatá. Y eso también hace parte como decir lo de todos los pueblos que han llegado acá a fortalecer. Porque si bien han llegado desplazados con distintos factores, han llegado a seguirle pagando a su territorio desde nuestros ríos, a seguirle hablando a sus montañas desde nuestras montañas.

Si Bogotá es la puerta de entrada, la cara de presentación pues que sea la cara de presentación de los que han permanecido aquí por tantos siglos. Resignificar es resignificar el color de la sangre, así esté mezclado, tiene esa tradición.

He hablado del territorio. He hablado de nuestras montañas, de nuestros páramos. Y pues creo que tanto afros, como indígenas e incluso roms y campesinos, y todos estamos es alrededor es de un territorio. Para nosotros el territorio es nuestro padre, es el que nos guía, el que nos da el sustento. A través del territorio entonces creamos la minga para la siembra, la minga para la construcción. Entonces creo que Colombia, siendo tan diverso, tan rico en estos territorios, tenemos montañas, tenemos ríos, tenemos mar, tenemos lo que muchas otras tierras en el mundo solo tienen de a uno. Nosotros lo tenemos todo. Entonces pensar qué espacios nos están conmemorando y nos está llamando a la resignificación de ese territorio. Nosotros somos tierra, somos agua. Todos nuestros pueblos, nosotros nos llamamos “gente”. Los Nasa, los Misak, la gente agua, en cada uno de nuestros nombres, somos “gente”. Pero somos gente de esta tierra, somos gente de este territorio y este territorio es el que nos une. Y yo creo que viendo algo que nos represente, si una montaña nos recuerda a nuestros padres, los que ahora llaman Monserrate y Guadalupe, nuestros cerros de Padre y Madre. Pero si llegan los Yanacona, los Pastos, los Nasa y ven las montañas, ah pues les van a recordar allá el Cumbal. Les van a recordar allá sus montañas también. Entonces es la montaña, es ese río, eso es lo que nos une realmente. Siempre, cuando hablamos desde lo indígena, nuestra ley de origen, nuestra ley propia, nos remitimos al territorio, a lo que nos ha enseñado el territorio, a lo que la memoria de nuestros pueblos habla del territorio. Porque es la tierra la que nos ha enseñado, es la tierra la que nos ha ordenado a través de nuestras diversas cosmogonías. Entonces sí creo desde las distintas palabras y aspectos, en la importancia de esa montaña. Incluso para los del ejército. Porqué pusieron la iglesia en Las Lajas por allá en Nariño? ¿Porqué aparecieron, porqué empezaron a aparecer vírgenes en los distintos territorios? Antes de los españoles, antes de la llegada de ellos, qué aparecía entonces? Seguro aquí a nosotros se nos aparecía era Bachué, no la virgen. Sino que fueron cambiando esos lenguajes. Incluso desde esa memoria, digámoslo religiosa o espiritual, es la misma montaña, los mismos ríos, son los que nos han venido enseñando. Creo que esa parte es muy importante para tenerla en cuenta.

Todos nosotros somos hijos de esta tierra, de las montañas, de los ríos, de los páramos, de las playas, de los mares, de las ciénagas. Les pediría que escuchen nuestras palabras. Que no sea bueno sí, ya sacamos la información, ya tenemos recogido lo que quieren los demás entonces vamos a construir, contratista venga y haga. Bonito fuera que lo hiciéramos en una minga, donde

toda la ciudad participara, tuviera la oportunidad de construir. Qué bonito que aunque sea un niño tuviera la oportunidad de plasmar algo, no? porque es que esto que se va a hacer es pa ellos, pa que ellos recuerden qué es lo que va a ser ahí, qué significa eso. Utacak.

39. Rosalbina Jiménez Anacona, Autoridad Indígena Yanacona

Cuando hablamos, todos nos miramos. Desde que era niña siempre supe que las historias han sido mal contadas. Porque cuando nos sentamos en un colegio, a nosotros nos han sometido la educación a la fuerza.

Siempre que hay una eventualidad, un problema, yo no puedo estar de parte de una persona y dejar aparte la otra. Siempre la historia debe estar contada desde ambos puntos de vista, porque es la única forma que yo voy a saber, o al menos distinguir, quién puede tener la razón. Nuestros mayores han ido desapareciendo. Gracias a que muchos de nuestros hijos, nuestras raíces, han tratado de conservar eso, yo pensaría que hay que aprovechar y sacarle el jugo a eso. Porque hoy tenemos una historia que muchos no conocíamos. Y somos tierra y allá vamos a volver. En cualquier momento voy a volver a la tierra y qué va a pasar? Va a quedar desaparecida la historia real que se puede contar.

Yo pienso que a veces nos enfocamos en cosas materiales. Un monumento no nos va a decir la realidad de lo que es un pueblo. Si nos ponemos a pensar, ¿cuántos de nuestros ancestros han fallecido para salvaguardar esa historia y yo no he visto ningún monumento para ellos. Nuestros indígenas eran cazadores, dónde hay una flecha que signifique que esa flecha reivindica nuestras raíces como cazadores? Yo nunca he visto. Y a mi me hubiera gustado ver un monumento de una flecha, donde diga: “Colombia tierra de indígenas”, y eso nos identifica. Y no la he visto. Pero sí he visto un caballo blanco, que es castrador porque domina y predomina. ¿Dónde están esas personas que eran nuestras personas, que estaban allí tratando de sobrevivir el robo de nuestras historias? Si bien hemos sido colonizados pero la historia ha sido mal contada. Porque nosotros no debemos sentirnos felices por ser colonizados, porque nos sometieron unas enseñanzas, una religión que no era nuestra. Y eso mismo nos ha hecho pelear entre nosotros mismos. Que si yo soy cristiano, que si soy católico, que si soy X o Y.

Entonces yo creería que cuando el mundo está evolucionando, porque eso es lo que estamos haciendo, evolucionando; si se va a evolucionar es para mejorar, que esa evolución no se lleva la realidad de nuestras raíces, de nuestros pueblos. Porque entonces de qué me sirve a mi la plata, los lujos, cuando hay una realidad atrás. Entonces yo pensaría que nuestra historia en sí debería contarse y dejar algo.Me disculparan pero a veces dudo de muchas cosas porque nosotros somos seres humanos y hablamos diferentes lenguas. ¿Pero a mi quién me dice que esa persona que hablaba otro idioma, otro dialecto, no va a alterar la historia a su conveniencia? Entonces todo tiene algo de trascendencia. Lo importante es que nosotros no esperemos, o no busquemos, historias que nos traigan sino la historia debe contarla el que la ha vivido y desde los dos puntos de vista. Porque siempre se ha visto sometida la historia real de nuestros ancestros, ha sido sometida y quedada a un lado. Y se ha resaltado la historia, que eso es lo que está pasando, que hoy en realidad lo que está pasando es que los jóvenes, los adolescentes están tomando conciencia de esta realidad. Cuando uno toma conciencia de esta realidad lo que hace es alzarse y protestar. Y es lo que está pasando actualmente. Y es bueno que, dentro de esa protesta, vayamos conociendo la realidad de nuestros pueblos, no escondiéndola. Sino sacándola a la realidad sin tener ese temor a los cambios. Creería yo.

40. María Andrea Jaramillo Frasser, comunidad indígena Muisca

Es como curioso que en la narración se habla de los héroes y ¿dónde están las heroínas? Y Bacatá que es el epicentro de la nación, que debería ser una nación, un sentimiento colectivo, de unidad, de una historia común, pues no solo se tiene que exaltar esa memoria local sino también visibilizar esas historias de la nación, de los héroes de cada territorio. Pero también es comprender que se tiene que reconfigurar, o resignificar ese concepto de heroínas o de héroes. Por supuesto se debe reconocer esos diferentes momentos históricos pero también darle otra connotación a lo que es ser héroe o heroína. Por ejemplo, para mi es un acto heróico que las mujeres de El Salado, en Bolívar, después de una gran masacre, se cansen de esa condición y vuelvan sus tierras a repoblarlo. Y hagan un tejido nuevo de ese territorio, una resignificación después de tanta sangre y tanto dolor que ha pasado por esa tierra. Así como en los diferentes territorios.

Puede haber cosas permanentes pero también podría ser como un museo itinerante con muestras temporales que exalten a esos héroes y heroínas que no son de una batalla de independencia. Hay otras formas de ser heróico, no? Necesitamos visibilizar esos procesos que hacen nación desde la silla de cada uno. La resistencia de los pueblos al avasallamiento, por ejemplo, la ganadería, la ganadería por encima de los recursos naturales. La resistencia a que una multinacional no se nos lleve los territorios, no se nos lleve los chicos. Entonces creo que también es una oportunidad de resignificar qué es eso de ser héroes y heroínas, y darle esa voz a esas nuevas formas. Y de ese pasado pues reconocer también esas mujeres que siempre han sido las que levantan los territorios luego de los conflictos porque los hombres son los que se van a la guerra. “Kutokar”.

41. Ary Mendoza, comunidad Huitoto - Profesional Jardín Botánico, guardián de la Maloca del Jardín Botánico de Bogotá.

¿Yo qué haría frente a este cuento? Pienso, primero que todo, que hay que quitarle la palabra “¿qué vamos a hacer en el monumento de los Héroes?” Cuando uno dice monumento, ya a uno lo están conduciendo por ahí. ¿Vamos a resignificar? Tenemos que resignificar el *Monumento a Los Héroes* y comenzamos a hablar. Pero comencemos porque no sea un monumento, porqué? ¿cómo se teje para que, sea lo que sea, represente a quien llegue? Y ahí es donde veo yo lo duro porque, que llegue un militar pero que también esté ahí y lo represente. Pero que llegue un indígena, y también se sienta como que hace parte de eso, que llegue un afro, un campesino, pero que eso que esté ahí, diga ahhhhh ya. Entonces ahí es donde yo digo, no. Hay que comenzar a quitar héroes. No, eso no va para ahí. Porque ya nos dimos cuenta, si lo queremos mirar, que todos somos héroes porque construimos nación, estamos en una familia, aportamos desde nuestro rol. Pero entonces yo digo debe ser algo bien bacano tejido por todos. No solamente desde lo étnico sino desde el campesino, desde el empresario, desde todas partes. Por eso digo que es duro este trabajo, porque hay que comenzar a charlar con todos.

Eso debe comenzar por que, bueno, si es un monumento que quiere que todos tengamos que ver, ah bueno! reúnase, con campesinos, con paisanos, con estudiantes. Para que sea desde ahí que llegue la idea, para que se trate de hacer un tejido en conjunto que haga comunidad. Si se comienza a mirar desde ahí, sale otra forma. ¿Será que eso nos garantiza algo? ¿Qué nos hace ver como colombianos? no sé como podría llamarlo. Pienso que por eso el trabajo es duro. Porque es llegar a escuchar algo que uno dice. ¿Cómo lo estará pensando un militar, por ejemplo? Cuando hablan de Los Héroes yo me acuerdo que era donde me ponían cita para coger la flota. Ese era un punto de referencia, “veámonos en Los Héroes que para allá nos vamos.” Pero nada más. Pa’l chorro! Entonces yo diría que es comenzar también a mirar qué nombre se le podría dar. ¿Qué es

eso tan bonito que se quiere comenzar a construir? Una representación bien bonita de la Madre Tierra, no sé, unos juegos de agüitas, algo que se mire, un buen calendario ecológico, cierto? Pero que realmente sea un tejido de todos. Que es lo que yo veo bonito, que acá que se comenzó en este espacio, con el fueguito, con los abuelos que vinieron a sentarse acá pues ya es el inicio. Como dicen: es durito llegar a eso.

¿Qué otra forma? Mirar otra cosa distinta, un buen un arbolito, qué sé yo, flores como un verraco. Flores, desde plantas medicinales bien bonitas, tantas cosas que se podrían mirar y que me representen, no? Si yo veo o voy a un lugar donde haya naturaleza yo inmediatamente ya estoy sintiéndome parte de eso. Pero cuando uno miraba toda esa estatua, todo quieto, pues uno como que no, también uno que queda petrificado. Entonces yo diría que hay voltear eso, ¿qué vamos a hacer con la reubicación del monumento a Los Héroes? ¿Qué se puede hacer? Porque todo lo que estoy diciendo es el trabajo que hay que hacer.

42. Juan Fernando García, Comunidad Indígena Muisca

Voy a hablar no como integrante de una comunidad indígena sino como bogotano, como cachaco. Yo camino mucho por Bogotá y he tenido la oportunidad o tuve la oportunidad de estar mucho tiempo por los lados del monumento. Y no me representa, no me representaba por una sencilla razón, por que veía que el sitio se convertía más allá de un escenario político, artístico, como lo quieran llamar, sino un escenario de estar. En los últimos años yo miraba, y me uno a ese tipo de personas, que se sentaba a tomar cerveza ahí. Ni siquiera uno miraba lo que estaba ahí escrito, ni nada, sino era un sitio más que todo de sentarse a tomar cerveza, a emborracharse, en fin, un poconón de cosas que pues no tienen que ver nada digamos con lo que estaba, con lo que se pretendía ver. Digamos que eso ya era una resignificación, o una designificación si se puede decir. Entonces más allá de hacer un monumento ahoritica, pienso que también se debería tener en cuenta cómo está viendo el joven eso, si verdaderamente el joven quiere ese tipo de lugares o un lugar de esparcimiento. Porque uno puede hacer cualquier tipo de monumento, ya sea indígena, ya sea conquistador, ya sea… pero realmente eso se va a volver otra vez un sitio donde se va a reunir la gente, se va a reunir la gente a tomarse una pola, a fumarse un bareto, a echar vicio, la parejita va a estar ahí. Entonces más allá de eso también es dejar acá en este momento sentado que pues, más allá de eso es un espacio donde la gente se va a sentar a hacer cualquier tipo de cosa.

Hablando específicamente de Los Héroes, Colombia está pasando por una época particular, está hablando de la paz y muchas otras cosas de ese tipo. Pienso que ese tipo de héroes, y ese tipo de connotación del héroe está arraigado con sangre. Y si se está pensando acerca de la paz y de construir ese movimiento, para mi, como colombiano, como persona que camina, no quisiera ver a alguien que me represente que haya representado sangre, que haya representado muerte. Entonces quisiera poner eso también, mi forma de ver ese tipo de monumentos. Uno ve, digamos, el monumento de Cristóbal Colón o de Simón Bolívar, es gente que estuvo ahí y que es gente que manchó sangre en el territorio. Entonces eso es una cosa que uno dice no, yo no quiero ver más sangre. ¿Ya para qué más sangre si ya suficiente sangre se ha demarrado? Entonces qué queremos ver? Debería ser algo que realmente represente a cada uno de nosotros y, claro, a la naturaleza. Colombia es uno de los países más ricos de casi de todo el mundo. Y eso sería una buena forma para que alguien, o para que yo, o para que el militar, o el sacerdote, se pueda identificar. Poner el símbolo de un páramo, por ejemplo, de un frailejón, ese tipo de cosas. Entonces más allá de hacer ese tipo de reconocimiento acerca de estos señores que vienen acá a saquearnos, a volver esto

una nada, reconocer realmente lo que se necesita acá es la paz, obviamente, pero estar de acuerdo con la Madre. Tener una relación íntima realmente con la naturaleza. Toca.

43. Jorge Murillo – Arquitecto urbanista, Empresa Metro de Bogotá

El lugar donde estaba el monumento es un espacio muy difícil para intervenir desde la perspectiva urbanística, teniendo en cuenta el espacio que ocuparán en su momento las columnas que sostienen la infraestructura elevada de la cola de maniobras del metro. Desde su perspectiva este tipo de espacios en otras ciudades del mundo se han prestado para posibles degradaciones, se da una noción de peligro. El espacio físico plantea un reto urbanístico, un espacio que quedará debajo de una infraestructura de transporte tan pesada es difícil. Hay un verdadero reto. Propone hacer una convocatoria para un proyecto urbano y de espacio público que cuente con los artistas.

Adicionalmente los nuevos significados que se atribuyen a las manifestaciones del Paro Nacional del año 2021 se suman a esta disyuntiva. Es importante incorporarlos al proceso.

Ve una evolución con la llegada del metro, tiene connotaciones muy recientes. El hecho de compensar con un espacio arquitectónico que responde a la narrativa anterior. Está de acuerdo con abrir las narrativas. Sin embargo involucrar a todo el mundo no parece muy pertinente. ¿Qué tan prudente es mantener el nombre? Es muy importante abrir la puerta de incluir nuevas memorias no incluidas anteriormente. Es importante que ese espacio signifique algo, pero es posible que no tenga le mismo valor por el hecho de estar debajo de la infraestructura.

Para él, el *Monumento a Los Héroes* representa un referente geográfico. En los últimos dos años sí evoca el paro nacional y la primera línea de estas personas protestando contra una imagen que les resultaba contestataria. Ahí ya se produjo una resignificación, sería una buena perspectiva para reflexionar y abrir el sentido de “los héroes”.

Desde su perspectiva ya se produce una buena compensación al realizar una conexión con el parque de la independencia, el monumento tenía influencias artísticas europeas, y correspondía a las necesidades de su tiempo de brindar lugares de recreación y esparcimiento para los habitantes de la ciudad. Trasladar el Bolívar Ecuestre a ese lugar permite compensar el significado de la gesta libertadora, solo con esa acción basta y permite abrir otras versiones y significados.

Para él, insiste, el *Monumento a Los Héroes* se trata de un lugar geográfico de referencia. El monumento era totalmente inaccesible y no permitía la apropiación por parte de la ciudadanía.

Considera que es importante mantener la historia que plasmaba el monumento pero no en la misma escala, no debe acaparar todo el trabajo relacionado con el hito y el equipamiento cultural. Se pregunta cuánto puede durar este proceso cultural.

Considera que la envergadura del proyecto exige una apropiación del espacio por parte de los peatones y las personas que circulan en la zona. Especula que puede que se vuelva importante solo para los barrios aledaños.

Para él fue un lugar de protesta porque significaba algo que, con el tiempo, perdió su sentido. En ese aspecto considera que la Resignificación está mucho más abierta temáticamente.

No sabía de la presencia del Lago Gaitán en ese punto ni de su desaparición. Este elemento permite retomar la importancia de la naturaleza, el agua, y coincide con el proceso de toma de conciencia muy actual, y con el concepto contemporáneo de cuidado del medio ambiente.

Haría algo que le diera mayor importancia al espacio como tal , más que al monumento, se puede guardar el nombre pero no puede tener la misma significación, en ese caso.

Incluiría a la gente de la academia para poder recoger conocimiento de diferentes ámbitos. Sería una forma de recoger el significado del espacio para crear una historia que va a tener una continuación en el tiempo.

Menciona la importancia de darle voz a quienes estuvieron participando en las protestas. Ese tipo de manifestaciones quedan en un espacio inmaterial, no considera necesario asignarle un monumento a esos hechos. Cuestiona que posiblemente en su momento, Simón Bolívar también fue percibido como un guerrillero, y pregunta quiénes son los héroes de nuestra época y cómo los podemos conmemorar.

Para él, este proceso es una oportunidad de crear nuevas dinámicas; la historia no se va a olvidar, y en cambio las otras acciones compensan el sentido anterior del MH.

Jorge Murillo no cree que un espacio pueda crear reflexiones sobre temas como la democracia, el rol de la ciudadanía y el derecho a la protesta, técnicamente le parece que el espacio es muy difícil, en general esos espacios se degeneran. En cambio recalca que es muy importante convocar a los artistas para que concreticen las propuestas. Él propondría un parque a partir de una convocatoria de artistas, quienes evocarían cada uno a sus héroes y plasmarían esa visión.

Afirma que un artista le daría mucho peso al proceso y que cuando se arma concienzudamente el proceso de creación previo al concurso, los resultados son impresionantes. Trae como ejemplo el monumento “Ground zero” en Nueva York, hecho a partir de un concurso de arquitectura a nivel internacional.

Trae como ejemplo la plaza Botero de Medellín, donde están las esculturas donadas por el artista. Afirma que es un lugar de calidad, que la gente cuida, la ciudad quedó agradecida por la donación, hay un orgullo hacia el artista Fernando Botero, un colombiano y un paisa.

Afirma que este es un fenómeno mundial, por ejemplo en Estados Unidos de Norteamérica derriban las estatuas de los confederados. Los monumentos hoy ya no pueden imponer una narrativa. Afirma que en este proceso el tiempo es súper importante para que los hechos se asienten, a todo nivel. Hay que invitar a otra gente para recoger muchos puntos de vista, sugiere que la EMB invite a personas que no tienen relación geográfica con el lugar. El metro va a ser un democratizador de la ciudad y la va a volver accesible a todas las personas.

En cuanto a la reflexión sobre los contenidos del monumento y del equipamiento cultural incluiría a los colectivos de mujeres, a políticos influyentes pero no se atreve a mencionar ningún nombre, no ve quién puede tener esa relevancia; incluiría también a deportistas. Afirma que muy importante que haya consenso en ese sentido para que tenga legitimidad, afirma que para asignarle sentido a un objeto se requiere tiempo y que sea un proceso colectivo.

Pregunta retóricamente: ¿La inmediatez y la memoria corta es algo que queremos resaltar? O deberíamos evolucionar? Dice que esos aspectos son parte de nuestra cultura que deberíamos revaluar. En este monumento deberíamos tener en cuenta que es un proceso, ponerle un límite de tiempo no es prudente, debe haber tempo para analizar, e involucrar más puntos de vista.

Para él fue un error haber hecho un concurso para diseñar el espacio del equipamiento cultural sin haber tenido en cuenta el resto del proceso. La resignificación estará representada en el edificio

(equipamiento cultural) y el traslado de la escultura Bolívar Ecuestre también le aporta a ese proceso. Ambos procesos son geniales, este deja carta libre y un reto importante para definir los contenidos.

Para cerrar afirma que cualquier definición necesita una consulta para validarlo, ya sea el hito o los contenidos. Si existe el consenso habrá legitimidad.

44. Olga Lucía Ortiz, Abogada, Empresa Metro de Bogotá

Mujer santandereana, nacida en San Gil y educada allí. Estudió y se graduó del internado en Puente Nacional, en esa época se usaba que educaban a las mujeres para ser señorita y esposa, era la mejor opción para las niñas del pueblo. Tuvo una bonita infancia, creció con niñas de orígenes campesinos, había también mucha violencia, la presencia de la guerrilla era constante en la zona. Las monjas las cuidaban mucho, era normal ver a la guerrilla durmiendo en el colegio, con distancia pero con cercanía. Sus padres estudiaron y se dedicaron al campo y a los cultivos. Ella empezó la universidad a los quince años en Bogotá, aunque siempre quiso estudiar en Bucaramanga. Estudió derecho por vocación, aunque en esa época era de las pocas carreras que aceptaban a las mujeres. Quiso estudiar arquitectura pero le decían que era para hombres. Ama el barrio La Candelaria, se identifica con el paseo de la séptima, en algunos locales de la zona jugaba billar, era buenísima. En la calle 24 había a menudo teatro callejero, actividad que ella disfrutaba muchísimo. Reitera que le debe todo a Bogotá.

Recuerdos de Los Héroes. Tuvo un novio vivía en la zona, ella llegaba por la avenida Caracas en bus. Con los amigos de la universidad se encontraban en ese punto para salir a divertirse. Recuerda que en el centro comercial Los Héroes vendían unos pantalones lindísimos. Cuando el papá venía a visitarla, le compraba ropa. Ella siempre quería ir allá a hacer la compra. Recuerda que había un auto cine. Los Héroes siempre ha sido un referente geográfico y también las actividades en las zonas aledañas. No sabe en qué momento se volvió un punto de encuentro de los motociclistas pero recuerda haber visto varias veces motos bellas. Recuerda las manifestaciones pero no lo ubica como un punto de violencia.

Desconocía que el Monumento a Los Héroes tenía un sótano, se enteró trabajando en la Empresa Metro de Bogotá. Nunca leí las letras ni los textos del monumento.

Había una tradición familiar, se tomaban fotos los hijos con el papá frente al *Bolívar Ecuestre*, era de gran importancia y una especie de tradición familiar para compartir la foto con la familia y amigos, al igual que en el puente de Boyacá.

Recuerda cuando ya estaba en curso el proyecto del metro, haber dicho en tono de broma que deberían deportar a Bolívar a Venezuela y dejarlo allá, dice y reitera el tono de broma, que él era un guerrillero. Se pregunta justamente sobre la figura de Bolívar, dice que fue un rebelde, si no hubiera existido, qué seríamos? Una colonia española o francesa? Para ella la historia siempre ha sido una lucha de poderes, la lucha de la clase obrera, etc.

Para ella toda persona que contribuya y sirva a la sociedad es un héroe, en todas partes, en cualquier especialidad y campo de trabajo hay héroes. La visión de héroes idealizada no funciona. Hay que mantener la historia, quien no conoce la historia… No nos podemos seguir manteniendo en un recuerdo, debemos componer con lo que hay hoy.

Menciona que no le parece que las mujeres de la época, Policarpa Salavarrieta o Manuelita Sáenz no estén representadas en el Monumento a Los Héroes, siendo ellas figuras tan importantes en

ese momento de la historia. Aprovecharía este momento de la construcción de un nuevo monumento para incluir a otras personas, otros grupos y recoger a quienes no fueron representados y representadas. Adicionalmente debe incluirse otros tiempo y otras épocas anteriores a la independencia que fueron hitos para llegar a la independencia. El espacio debería tener en cuenta una historia que se va alimentando a media que ocurre, alimentándose de nuevas personas. No se podría hacer referencia a personas polémicas, deberían ser reconocidas en Colombia. Los políticos no representan a todos, no podrían estar.

A ella la afectó la afectación a *Bolívar Ecuestre*, para ella representa la institución, la libertad, la democracia. Lo que se represente en el equipamiento cultural debe mostrar la institucionalidad, la democracia. Para toda una generación eso representa. Debemos buscar una memoria colectiva que represente a todos, una institucionalidad, recordando a los héroes. Dejando un espacio para lo que viene. ¿Cómo se deja abierta la reflexión sin dictar una verdad absoluta al futuro?

Me encantan los museos, no se debería perder esa práctica. Me gustaría un museo donde exista un auditorio para la representación, para la historia, teatro que represente esos momentos, de reflexión y encuentro de la comunidad. Igual a un lugar en el centro donde pasas todo el día.

El concepto de museo también está revaluado, debe ser interactivo, vivo, con actividades para disfrutar, no ir con el niño a jugar futbol, para eso están los parques, debe ser un lugar de encuentro y reflexión, didáctico para que la gente lo entienda, que sea integradora, que sea incluyente.

Todas las perspectivas deberían ser parte de un programa interinstitucional con logros y acuerdos desde sus competencias, incluyendo a la ciudadanía, que sea la cultura y la educación orientados hacia lo que queremos proyectar y que la gente lo ame. La apropiación del monumento actualmente está muy polarizada, lo importante es que vuelva a tener significados para todos, inclusive los que vienen. Se debería identificar a esos grupos que representan aglomeraciones y manifestaciones para que sean representados.

El lugar no debería ser un punto final sino una continuación del proceso de resignificación, eso le dará una verdadera vida a lo que significaba los héroes y proyectar otros significados. Debe ser un lugar de encuentro cultural, de pronto no un museo sino más bien otro tipo de experiencia. Que sea un paseo, conectado al trazado del metro. La cultura no riñe, debería ser un espacio para reflexionar. Que lo podamos vivir todos. La gente quiere que le cuenten historias, podría haber una exposición de las mismas cosas pero con cuentos diferentes.

Le parece importante mantener el nombre como referente geográfico, ese lugar no va a cambiar tanto. El concepto de héroes es muy bello, ella pondría algo que represente la independencia, algo más abstracto que alguna figura humana, una antorcha, es un nuevo inicio, resaltaría el respeto y la paz. También conecta con el agua y los elementos de la naturaleza.

45. Rodolfo Ulloa, Arquitecto Restaurador

La valoración patrimonial del Monumento a Los Héroes fue una herramienta fundamental para la toma de decisiones por parte de las entidades del sector cultura y la Empresa Metro frente a la disyuntiva de afectar o no el monumento.

En el entorno del monumento se detectó la abundante presencia de postes y cableado que alteraban su percepción por parte de la ciudadanía. Es una isla, doblemente isla, inaccesible e inseguro para el peatón.

La presencia de monumentos en las ciudades, en el espacio público urbano o rural, ha sido históricamente importante para la transmisión de una narrativa de grupo, en este caso, de nación, de colombianidad. Sin iconos fundacionales físicos o simbólicos, perdemos la huella documental.

La cancelación de esos íconos es una estrategia política, pero aclara que no es exclusiva de una tendencia política de izquierda o derecha. La perdida de documentos puede ser fatal.

Cómo se restituyen los nuevos íconos? La Historia sigue vigente, hay pruebas y personas que estudian estos temas. A tarvés de la preservación del patrimonio somos conservadores de memoria, para ello se aplican técnicas de preservación a bienes muebles y/o inmuebles, tanto a lo material como a lo inmaterial.

Rodolfo Ulloa expresa que al hacer un ejercicio de valoración hay que estar preparado para las sorpresas. Pone el ejemplo de la alcaldía de San Cristóbal, que no era alcaldía sino una escuela rural, utilizada por los masones para vehicular un mensaje en la época.

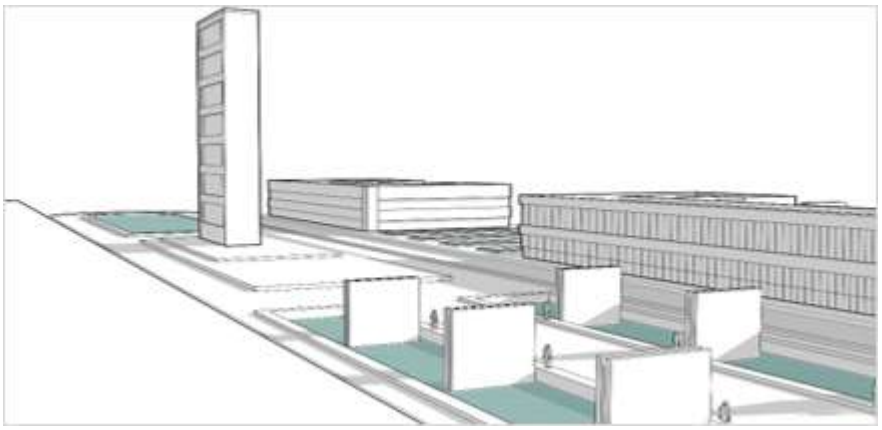
El análisis del proyecto del Monumento a Los Héroes como una entrada marcial de la ciudad, prácticamente una muralla, es grandilocuente, y definitivamente cuenta un discurso de orden predominantemente militar.

Una de las preguntas que se hace para la valoración es si el monumento tiene un autor. Al origen del proyecto, invitan al escultor Consorti y al arquitecto Massoni para diseñarlo. Ese proyecto que ellos propusieron nunca se hizo, no es de la misma escala ni desarrolla la idea original que ellos plantearon. El resultado, ejecutado años después no es el proyecto grandilocuente de los italianos. Existe evidencia donde se menciona a Luis Felipe Suarez, como arquitecto constructor a cargo.

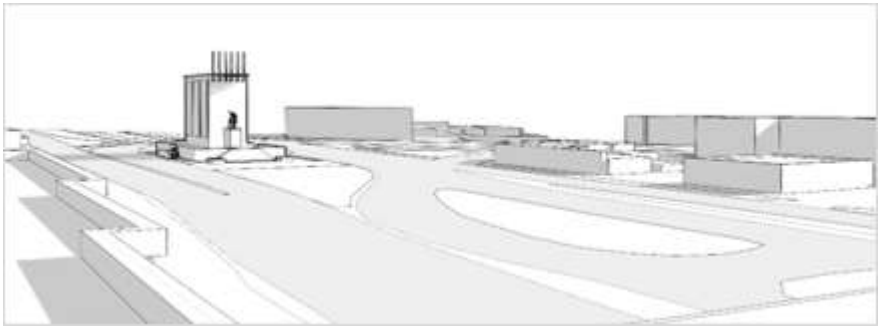


Fuente: Interpretación Oficina Arquitecto Rodolfo Ulloa.

En su momento el monumento fue concebido para ser visto por peatones, como espacio público accesible que se pudiera visitar, que se pudiera transitar y habitar, no para ser percibido desde vehículos a grandes velocidades. La idea original en ese sentido no se respetó y la obra residual tampoco cumple con el objetivo inicial, pensado como el Presbiterio (espacio en torno al altar mayor de una iglesia que a veces está elevado sobre la nave y rodeado por una barandilla), como un altar de la patria. A medida que la ciudad creció el espacio público se planteó de manera discorde, casi en contra del patrimonio.



Proyecto de Angiolo Mazzoni 1953



Proyecto actual

Fuente: Interpretación Oficina Arquitecto Rodolfo Ulloa.

¿Qué era el Monumento a Los Héroes desde la perspectiva de patrimonio? Consistía en un conjunto monumental: una escultura de bronce; y en un conjunto arquitectónico elaborado en mampostería enchapada en piedra muñeca, ilustrada por una serie de textos sobre cada fachada compuesta por letras en bronce.

La valoración desde la idea inicial. La escultura Blívar Ecuestre (que no fue pensada originalmente para ese monumento) no fue concebida para que se le viera la panza al caballo, sino de una manera más cercana y accesible en relación con la figura humana. Esto es una idea del escultor Frémiet que fue trastocada posteriormente al ser trasladada a ese espacio con la composición urbana que conocimos. Frémiet tenía medidos los ángulos de visión y la distancia del público para otro espacio y acceso del público; había calculado también la proporción del caballo en relación a la figura humana. Había una intención clara en la representación del caballo y el jinete y sus proprcines. Vemos pero no miramos, no analizamos esos temas de proporcionar la escultura. La escala de la escultura cambia según su entorno.

Menciona la condición polisémica de los monumentos. Cada quien carga el monumento con su propia interpretación, todas ellas son válidas. Existe una confusión entre los monumentos y un parque temático donde hay copias (torre Eiffel, Big Ben, pirámides de Egipto). Todas las personas tienen la capacidad de entender que el monumento es un símbolo.

La pérdida o desaparición de estos símbolos nos desubican geográficamente, pero también emocional, simbólica, colectiva. La intervención del monumento no es su desaparición. Este debate sirve para entender la reverberación permanente del pensamiento humano. Este trabajo de resignificación debe visibilizar las falencias de las representaciones anteriores con responsabilidad para conseguir una construcción de narrativa colectiva. El patrimonio no debe ser un lugar de imposición de ideas, ni de eliminación de ideas. Pero advierte que las batallas culturales no van a parar. Nunca antes las reivindicaciones de las minorías o de narrativas menos visibles habían sido tan agresivas.

El precedente de destruir el patrimonio permite que a futuro se repita por parte de quienes se sienten afectados. ¿Qué va haber en las placas del nuevo monumento a Los Héroes de la 72/14? Vamos a permitir que ahí se haga publicidad? Que se vuelva una valla de avisos con carácter comercial? No puede haber mitificación ni idealización pensando cómo incorporar, por ejemplo, las niñas pre adolescentes que han sido incorporadas al conflicto armado colombiano. No se puede mitificar la muerte, la guerra y la destrucción.

Él considera que la escultura Bolívar Ecuestre debe continuar siendo eje central del Monumento a Los Héroes, así lo expresó en el diagnóstico de la valoración patrimonial.

F. Compensaciones

La etapa de registro y documentación ha permitido ampliar el espectro de significados asignados al Monumento desde una perspectiva etnológica. Este enfoque aplicado a las entrevistas de los actores del territorio permite entender una evolución de las sensibilidades sociales relacionadas con el contexto social, el proyecto completo de la PLMB y específicamente del proceso de resignificación, reflejando temas tanto personales como colectivos.

En la medida que el proyecto alrededor de la resignificación seguirá evolucionando, que el espacio público de Los Héroes se irá transformando, esto incidirá en las visiones de las personas en cuestión, por lo cual este proceso de documentación y registro seguirá activo hasta darse por completado el proyecto. De esta documentación periódica depende la posibilidad de medir la transformación de imaginarios en torno a la PLMB, a la Empresa Metro y a la resignificación del Monumento a Los Héroes.

1. Astas

En el marco de la ejecución de la Primera Línea del Metro de Bogotá, PLMB, y en particular con respecto a la demolición del *Monumento a Los Héroes*, el teniente coronel Alejandro Morales Del Río, entonces comandante de la Brigada de Apoyo Logístico Nº1 en Apoyo General, mediante oficio 2021699010832003: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COLOG-BRLOG1- AYU-29.25 dirigido al Gerente de la Empresa Metro de Bogotá, Ingeniero José Leonidas Narváez, el 25 agosto del 2021, solicitó donar a esa Unidad Operativa Menor las seis astas del *Monumento a Los Héroes*.

Las astas fueron removidas el 6 de septiembre y entregadas el día 24 de septiembre de 2021, a la Unidad Operativa Menor del Ministerio de Defensa Nacional, Comando General de las fuerzas Militares, Ejército Nacional, Brigada de Apoyo Logístico Nº1 en Apoyo General, en persona del

Sargento Óscar Gautirilla, según consta en el acta 20210924 de entrega astas. Las astas fueron depositadas en las instalaciones del Batallón de Apoyo y Servicios Para el Combate BASPC Nº21. El 29 de diciembre 2021 la Empresa Metro de Bogotá notificó mediante oficio EXTS21-0006311 (acta adjunta) al teniente coronel Alejandro Morales Del Río la entrega de las astas, enviando igualmente la propuesta de minuta de convenio interadministrativo. El objeto del oficio, "CONVENIO INTERADMINISTRATIVO DE CESIÓN A TÍTULO GRATUITO DE UN BIEN MUEBLE, CELEBRADO ENTRE EL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA - EJÉRCITO NACIONAL Y LA EMPRESA METRO DE BOGOTÁ S.A. EMB", indica que, desde esa diligencia inicial la Empresa Metro de Bogotá ha sido consistente en su solicitud de formalizar administrativamente la cesión gratuita de los bienes a partir de la suscripción de dicha figura jurídica.

El martes 2 de agosto de 2022 se realizó una reunión consignada en el acta 20220802 EMB Ejercito BASPC 21, a la que asistieron el Teniente Coronel Albeiro Trujillo Galvis - Comandante del Batallón de Apoyo y Servicios Para el Combate BASPC Nº21, el Mayor Jaime Rojas Figueroa Ejecutivo de BASPC Nº21, el ingeniero Jorge Hernández, Gerente de Desarrollo Urbano, inmobiliario e Ingresos No Tarifarios de la Empresa Metro de Bogotá, y el contratista de la misma entidad, Juan Tomás Chaves, en la que se actualizó el estado de la situación y se insistió en la necesidad de formalizar esta acción entre las partes por medio de un convenio interadministrativo de cesión a título gratuito de bienes muebles.

El 5 y el 16 de agosto de 2022, desde la Gerencia de Desarrollo Urbano, Inmobiliario e Ingresos No Tarifarios se proyectaron los oficios EXTS22_0004353 dirigido al Teniente Albeiro Trujillo Galvis, Comandante del Batallón de Apoyo y Servicios Para el Combate BASPC Nº21, y EXTS22-0004504 dirigido al General Luis Fernando Navarro Jiménez, Comandante General de las Fuerzas Militares y al Mayor General Carlos Iván Moreno Ojeda, Comandante del Ejército Nacional, solicitando la formalización de la entrega de las astas a través de un convenio interadministrativo de cesión a título gratuito de un bien mueble, a celebrarse entre el Ministerio de Defensa y la Empresa Metro de Bogotá. La respuesta a ambas solicitudes fue la exactamente misma, consignada en los documentos EXT22-0012245 y EXT22-0012247, haciendo efectivamente mención del traslado de las astas al Museo de Historia Militar, pero sin dar alcance al trámite para la suscripción del convenio solicitado.

El día 18 de agosto 2022 se realizó una reunión virtual, consignada en el acta 20220818 EMB Ejercito BASPC 21, entre los mismos funcionarios, además del teniente coronel Juan Fernando Rodríguez Uribe, jefe del Departamento de Memoria Histórica del Museo del Ejército, y de Clemente Echeverri, abogado de la Gerencia Jurídica de la Empresa Metro de Bogotá, con el fin de avanzar en el proceso. Fruto del encuentro se tomaron una serie de compromisos:

1. Suscribir un acta de entrega entre el BASPC Nº21 y la EMB para restituir la posesión física de las astas;

2. Proceder a trasladar las astas desde las instalaciones del BASPC Nª21 hasta las instalaciones del Museo de Historia Militar en el municipio de Tocancipá;

3. Suscribir un acta de entrega en custodia entre la EMB y el Museo de Historia Militar;

4. Proceder a los trámites para la suscripción del convenio interadministrativo de cesión a título gratuito entre la EMB y el Ministerio de Defensa.

Durante la reunión los funcionarios de la Empresa Metro enfatizaron en la urgencia de cumplir con la suscripción del convenio en la vigencia 2022 para formalizar la entrega entre las entidades y dar cierra administrativo al traslado de los activos.

Hasta la fecha se han cumplido los compromisos:

1. Suscripción del acta de entrega entre el BASPC Nº21 y la EMB para restituir la posesión física de las astas, como consta en el acta EXT22-0012298;

2. Traslado de las astas desde las instalaciones del BASPC Nª21 hasta las instalaciones del Museo de Historia Militar en el municipio de Tocancipá.

El avance del compromiso 3. Suscribir un acta de entrega en custodia entre la EMB y el Museo de Historia Militar, se llevó a cabo el 20 de agosto 2022 por parte de la Empresa Metro, pero queda por completar el proceso con la firma del acta por parte del teniente coronel Juan Fernando Rodríguez Uribe, jefe del Departamento de Memoria Histórica del Museo del Ejército, como consignado en el acta 20220906_acta de entrega_EMB MUSEO-GD-FR-016_V3.

Para el avance del compromiso 4. Proceder a los trámites para la suscripción del convenio interadministrativo de cesión a título gratuito entre la Empresa Metro de Bogotá y el Ministerio de Defensa, la Empresa Metro de Bogotá ha realizado una serie de solicitudes regularmente, insistiendo en la urgencia de terminar el trámite administrativo:

12 de octubre 2022: envío del oficio EXTS22-0005741, proyectado desde la GDU y firmado por la doctora Priscila Sánchez Sanabria, dirigido al ministro de Defensa Nacional, doctor Iván Velásquez Gómez, solicitando la suscripción del convenio interadministrativo de cesión a título gratuito de un bien mueble para la entrega de las astas del *Monumento a Los Héroes*;

24 de octubre 2022: envío del oficio EXTS22_0005864, proyectado desde la GDU y firmado por el ingeniero Jorge Hernández Rivera, dirigido al teniente coronel Juan Fernando Rodríguez Uribe, jefe del Departamento de Memoria Histórica del Museo del Ejército, solicitando la suscripción del convenio interadministrativo de cesión a título gratuito de un bien mueble para la entrega de las astas del *Monumento a Los Héroes*; dicho oficio recibió respuesta el 18 de noviembre 2022 por medio del documento EXT22_0016068, afirmando que es competencia de la segunda comandancia del Ejército Nacional, en cabeza del Mayor General Álvaro Vicente Pérez Durán, a quien se le asigna la responsabilidad administrativa de adelantar el trámite;

21 de noviembre 2022: envío del oficio EXTS22-0006418, proyectado desde la GDU y firmado por el ingeniero Jorge Hernández Rivera, dirigido al segundo comandante del Ejército Nacional, Mayor General Álvaro Vicente Pérez Durán, solicitando bajo la figura del derecho de petición, la suscripción del convenio interadministrativo de cesión a título gratuito de un bien mueble para la entrega de las astas del Monumento a Los Héroes;

Teniendo en cuenta el lapso de tiempo corrido desde la solicitud de entrega de las astas por parte del estamento militar hasta la fecha, las múltiples solicitudes y gestiones por parte de la Empresa Metro de Bogotá y de los riesgos latentes de hallazgos administrativos frente a los órganos de control, se ha solicitado realizar los trámites correspondientes a la mayor brevedad posible o proceder a la devolución de los activos en cuestión.

2. Donación de letras restauradas al IDPC

Mediante la Resolución No. 000445 DE 09-09-2021 “Por medio de la cual se ordena la baja del bien denominado “Estructura Monumento a los Héroes” de propiedad del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, por trasferencia a la empresa Metro de Bogotá” se ordenó la baja del bien y su entrega a la EMB, con todos sus componentes.

Lo anterior se concretó mediante Acta Nº 002 del 13 de septiembre de 2021 en la cual se hizo entrega del bien Estructura Monumento a los Héroes conformado por luminarias, astas y pabellones de banderas, extractores de aire y tablero de distribución de energía.

Como consecuencia de ello, mediante el formato N° 2109000057 del 13 de septiembre de 2021, se hizo el ingreso al inventario de la EMB, del elemento cuya descripción es: “4000000005 1206 LETRAS Y CARACTERES DEL MONUMENTO A LOS HÉROES”, el cual se caracterizó como un bien de tipo devolutivo.

Ahora bien, en el marco de la Resolución 352 de 27 de julio de2021 del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural “Por la cual se resuelve una solicitud de intervención de la escultura denominada “Bolívar Ecuestre” de Emmanuel Frémiet en la ciudad de Bogotá D.C.”, se dispuso en su artículo segundo: “Aprobar el desmonte, intervención, embalaje y entrega de las letras y astas del pedestal monumental del actual Monumento a los Héroes localizado en la Autopista Norte con Calle 80 (...)”

A continuación, en el numeral 13.2.3 del citado artículo, se establece que: "(…) aunque no hace parte integral de la escultura, es necesario embalar las letras y caracteres que hacen parte del pedestal monumental, con el fin de asegurar su adecuada preservación. Es necesario embalar los conjuntos de letras y caracteres por grupos, de manera que no se pierda la continuidad e integralidad del conjunto. (…) Una vez desmontadas las piezas de latón, estas se deben embalar de en las cajas de conservación previamente preparadas para tal fin; los caracteres serán intervenidos en el taller de restauración y devueltas al embalaje, en espera de la entrega al IDPC, entidad custodia del bien (…)”

Al respecto se elaboró por parte de la Empresa Metro de Bogotá un informe de desmontaje de las letras y caracteres del Monumento a los Héroes elaborado en visitas realizadas el 08, 14 y 17 de septiembre de 2021

En el marco de los contratos 129 de 2022 cuyo objeto es “Contrato para la ejecución de la conservación-restauración, traslado al parque de la independencia e instalación en su nuevo pedestal de la escultura Bolívar Ecuestre, de Emmanuel Frémiet” y 130 de 2022 “Contratar la interventoría técnica, administrativa, financiera, legal, social y SST-SGA para el contrato de ejecución de la conservación-restauración, traslado al Parque de la Independencia e instalación en su nuevo pedestal de la Escultura Bolívar Ecuestre, de Emanuel Frémiet” las letras y caracteres que hacían parte del Monumento a los Héroes se restauraron y se encuentran resguardadas en la Estación de la Sabana en 12 guacales de conservación, especialmente adecuados para tal fin.

En el marco de los contratos citados anteriormente, se elaboraron los siguientes documentos que dan cuenta del proceso de restauración de las letras y caracteres del *Monumento a Los Héroes* (Anexo 06 20220629 Inf intervención letras y caracteres MH) y el inventario de los bienes restaurados, levantado por el contratista.

En ese orden de ideas, en el marco del memorando GJ-MEM22-0060 del 13 de julio de 2022 (Anexo 08 20220713_GJ_MEM22_0060_Respuesta_memoranda_GAA_MEM22_0214_Estructura_y_E_Memorandos_1) la Gerencia Jurídica al referirse a las letras y caracteres manifiesta que: "Así las cosas, como el caso en comento se tratan de bienes muebles que fueron entregados a la Empresa Metro de Bogotá, que no los está usando ni los necesita, se encuentran en el inventario de la Entidad, se deben desafectar mediante el acto administrativo correspondiente para posteriormente celebrar el contrato interadministrativo de donación entre entidades públicas, en los términos del citado artículo 95 de la Ley 489 de 1998, con la finalidad de formalizar la donación".

Teniendo en cuenta lo anterior y de acuerdo con lo indicado en reunión interinstitucional con el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural IDPC el 22 de septiembre de 2022, cuya acta se adjunta, la Empresa Metro de Bogotá elaborará el avalúo de las letras restauradas para formalizar el contrato interadministrativo mencionado, atendiendo a la solicitud presentada en ese sentido por el IDPC, dado que el avalúo de estos elementos es un requisito para el ingreso de dichos elementos al Museo de Bogotá, quien será la encargada de la custodia final de los mismos.

A raíz de lo anterior la EMB se encuentra gestionando el proceso para la elaboración del avalúo de las letras y caracteres restaurados que hacían parte del *Monumento a Los Héroes*.

3. Colectivo Careximbas

El trabajo realizado con el colectivo artístico Careximbas se origina en las primeras concertaciones entre la Empresa Metro y la ciudadanía, mediante articulación del IDPAC. En 2021, antes de la demolición del monumento se realizaron reuniones con varios artistas independientes y colectivos artísticos que reivindicaron su apego al monumento en razón de las intervenciones realizadas durante el paro nacional en los primeros meses del año 2021. A partir de las reuniones adelantadas se concertaron acciones de compensación con tres colectivos: Colectivo Diversidad Cultural, Colectivo Primera Línea Humanitaria y Colectivo CareXimbas. Se planeó conjuntamente una intervención que se realizó en diciembre de 2021 y que consistió en brindar los materiales para pintar un conjunto de culatas ubicadas en la zona de influencia del recién demolido Monumento a Los Héroes. A última hora el colectivo CareXimbas informó que no podrían asistir y solicitaron aplazar la fecha para realizar su intervención posteriormente. Tuvo lugar una concertación entre las partes para ejecutar la acción en cuestión y completar la compensación efectiva, de la cual se pactó proceder entre septiembre y octubre de 2022.

Los materiales utilizados fueron gestionados y entregados por parte de la Empresa Metro de Bogotá el 8 de abril 2022, como se concertó en su momento entre la entidad, el IDPAC y los voceros del Colectivo CareXimbas. La intervención estaba prevista para esa fecha en las instalaciones de la Universidad Pedagógica, pero debido a problemas de orden público en la fecha y el lugar mencionados, tuvo que ser pospuesta.

La intervención se realizó entre el 4 de septiembre y el 22 de octubre 2022. La acción para la compensación contempló la intervención de dos muros que sirvieron como soporte para la expresión libre y totalmente autónoma por parte del colectivo artístico CareXimbas. El espacio era un predio baldío ubicado entre las calles 19A y 22, entre carreras 113 y 114A, en Bogotá, gestionado directamente por los miembros del colectivo. Las zonas de intervención estaban ubicadas al costado sur de una vía férrea, es una zona deprimida del barrio Palestina, donde hacen presencia habitantes de calle, y se constató expendio de sustancias ilícitas y consumidores, razón

por la cual fue definida como espacio adecuado para realizar una intervención cultural con impacto social en la comunidad aledaña que contribuiría a la desestigmatización del territorio.



En total fueron intervenidos dos muros que brindan con una superficie global de 630 m2. El Colectivo CareXimbas gestionó una colaboración con el Cabildo de la comunidad indígena Mizak para incorporar a miembros de esta comunidad en la intervención como participantes, y también haciéndoles un homenaje a través de la temática a desarrollar en la intervención pictórica.



El 22 de octubre se dio por terminada la intervención por parte del colectivo artístico CareXimbas, fruto de la articulación con la EMB y demás actores de la sociedad implicados en el proyecto, y del proceso que permitió concretar la compensación por la afectación al *Monumento a Los Héroes*.



El colectivo CareXimbas invitó a habitantes del barrio y a miembros de la comunidad indígena Mizak a un evento de cierre consistente en cocinar colectivamente un sancocho y deleitarse almorzando juntos. Hicieron presencia personas de sectores aledaños que expresaron su

agradecimiento a los artistas, compartieron su visión de la intervención y enfatizaron que este tipo de intervenciones tienen un gran impacto en la construcción y consolidación del tejido social de la ciudad. Posteriormente se hizo un recorrido con todas las personas presentes de la zona intervenida que permitió resaltar el esfuerzo y el compromiso de los artistas para conseguir el ambicioso objetivo, la importancia de valorar y respetar las culturas indígenas y la articulación entre las instituciones públicas, en este caso la EMB, y la ciudadanía para construir una sociedad justa e incluyente.



Ricardo Rodríguez, vocero del colectivo CareXimbas afirmó que la actividad cumplió su cometido, los integrantes del colectivo que hicieron participación efectiva quedaron satisfechos y agradecieron la articulación y gestión de las diferentes dependencias de la EMB.

Carlos Ruiz, vocero del colectivo CareXimbas, resaltó: "Valoramos haber articulado con el contratista de la EMB encargado de la resignificación, todas y todos en el colectivo nos sentimos identificados con el valor que le dio al proceso y el acompañamiento y el apoyo que nos dio, superó las expectativas y esperamos que se vuelvan a dar estos ejercicios articulados entre la Empresa Metro y el colectivo CareXimbas."



VI. DIVULGACIÓN DEL PROCESO – ENCUENTROS CIUDADANOS

Esta etapa, tuvo dos objetivos generales:

1. Indagar sobre los sentidos y significados del monumento para la ciudadanía
2. Medir el interés de la ciudadanía sobre el tema e identificar a los ciudadanos dispuestos a participar en el proceso de resignificación para las etapas siguientes.

Para lo anterior se adelantaron encuentros con distintos grupos y actores sociales y, de otra parte, se procedió a la publicación de una encuesta en la plataforma Bogotá Abierta del IDPAC.

El proceso informativo-pedagógico desarrollado durante el 2022 tuvo tres objetivos generales:

1. Socializar las acciones que emprende la administración y la Empresa Metro en el marco de la construcción de la primera línea
2. Visibilizar los sentidos y significados del monumento para los actores ciudadanos que lo habitan poniendo en contexto la ciudadanía
3. Ilustrar el contexto de las preguntas específicas a partir de las cuales se plantea la participación.

Esta etapa permitió la socialización con la comunidad para informar el caso del *Monumento a Los Héroes,* ilustrar el trazado de la primera línea del metro, explicar los motivos por los cuales tuvo que ser demolido el monumento y dar cuenta de las maneras como se adecuará el lugar con la construcción de la cola de maniobras, la construcción de la estación 16, el equipamiento cultural y el hito urbano. Por otra parte, se recopilaron historias personales relacionadas con el lugar, los significados que le han sido asignados y los roles que jugó y que juega hoy como hito urbano.

En ese aspecto se profundizó en la descripción de los espacios previstos para compensar la demolición, el hito urbano y el equipamiento cultural, cuyo desarrollo puntual compensará de manera efectiva la afectación del monumento, teniendo en cuenta el papel que juega para la ciudadanía y para la ciudad.

VII. VALORACIÓN PARTICIPATIVA – CONSULTA CIUDADANA EN LINEA

Con el fin de dar alcance a una participación masiva de la ciudadanía en el proceso de valoración para la resignificación del Monumento de los Héroes a partir de los distintos significados atribuidos al monumento en los distintos momentos de la historia bogotana que alcanzó a conocer, se dispuso a adelantar una consulta en línea a través de las plataformas virtuales disponibles para este fin.

Con este propósito, se diseñó un contenido adecuado a los lineamientos dados para este tipo de consultas desde el IDPAC, de manera que la consulta pudiera publicarse bajo el formato de *Reto* utilizando la plataforma BOGOTÁ ABIERTA para este fin. Para lo anterior, se estableció la necesidad de formular un breve enunciado introductorio, un máximo de 5 preguntas y un espacio adicional para aportes específicos de los ciudadanos interesados en participar más ampliamente.



Con lo anterior, se planteó y se validó por parte del IDPAC la publicación del siguiente contenido:

Título del reto: ¿Cuál fue la importancia del *Monumento a Los Héroes* para Bogotá y sus habitantes?

Párrafo:

Bogotá se está transformando y la Empresa Metro junto al IDPAC queremos conocer los diferentes significados del *Monumento a Los Héroes* para la ciudadanía bogotana, con el objetivo de construir conjuntamente nuevos espacios para el disfrute de la ciudad y la preservación de sus memorias.

Cuéntanos las historias de este emblemático sitio de la ciudad ya sea como punto de encuentro, lugar representativo, significados personales o demás opiniones sobre este espacio. ¡Participa!

Encuesta:

- ¿Cuál fue la importancia del *Monumento a los Héroes* para Bogotá y sus habitantes?
- ¿Cuál fue el principal papel del Monumento a Los Héroes?
    - Lugar de conmemoración de la gesta libertadora para la Independencia
    - Lugar de conmemoración militar
    - Lugar de congregación durante el Paro Nacional 2021
    - Espacio público para el disfrute ciudadano
    - Referente geográfico
    - Otros
- ¿Qué recuerdos tienes del *Monumento a los Héroes*?
- Teniendo en cuenta la memoria y los acontecimientos recientes ¿Qué historias deberían estar presentes en un espacio equivalente al *Monumento a Los Héroes*?
- ¿Quisieras hacer parte de una mesa de diálogo para la Resignificación del *Monumento a Los Héroes*? Inscríbete aquí!

A. ESPACIOS DE CONSULTA

La consulta fue publicada en las siguientes plataformas virtuales:

Empresa Metro de Bogotá, desde el 5 de noviembre de 2021 hasta la fecha, para un total de 40 respuestas.



Bogotá Abierta, IDPAC, entre los meses de diciembre de 2021 y agosto de 2022, obteniendo una participación de 186 ciudadanos.



Con lo anterior, la consulta virtual ha contado con un total de 226 participaciones y aportes que se presentan en los siguientes apartes.

B. RESULTADOS DE LA CONSULTA ¿CUÁL FUE LA IMPORTANCIA DEL MONUMENTO A LOS HÉROES PARA BOGOTÁ Y SUS HABITANTES?

A continuación, se presentan los principales aportes recogidos durante la publicación virtual de las encuestas.

1. ¿Cuál fue la importancia del Monumento a los Héroes para Bogotá y sus habitantes?

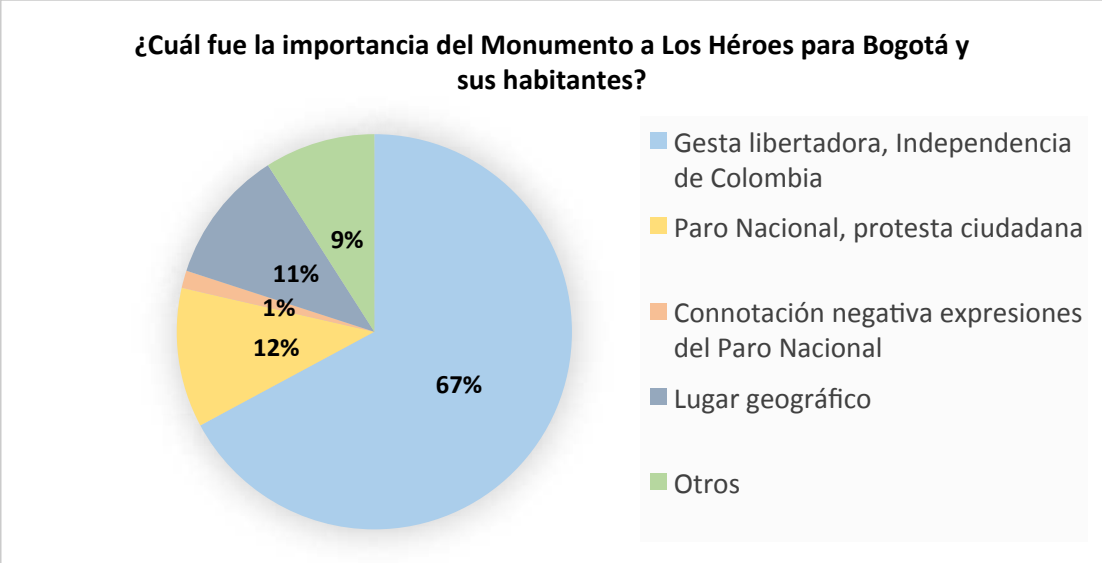
Esta primera pregunta abierta busca verificar la percepción de la ciudadanía con respecto al valor simbólico que tuvo el monumento a nivel urbano, asociado a su emplazamiento, su forma, su contenido en términos materiales e inmateriales en distintas etapas de la historia de la ciudad.

A esta pregunta se pueden contabilizar 210 respuestas validas que se clasifican de la siguiente manera:

	Gesta libertadora, Independencia de Colombia	141	67%
	Paro Nacional, protesta ciudadana	24	11%
	Connotación negativa expresiones del Paro Nacional	3	1%
	Lugar geográfico	23	11%
	Otros	19	9%
	TOTAL	**210**	**100%**

Un análisis de las respuestas dadas a la pregunta es concluyente con respecto a la importancia primordial que tiene para los bogotanos el contenido conmemorativo del Monumento, como es la independencia de Colombia y la gesta libertadora que la hizo posible, correspondiendo esto con lo que reconocen las dos terceras partes de los ciudadanos consultados.

De otra parte, podemos decir que la tercera parte restante de los consultados, que no reconocen el monumento por su papel tradicional conmemorativo, lo asocian por partes iguales bien sea a un lugar de protesta ciudadana, a un referente urbano o a otros diferentes significados alusivos a las condiciones urbanas que lo caracterizaron y/o ideales en sentido abstracto como Libertad, Respeto, Cultura, Historia.

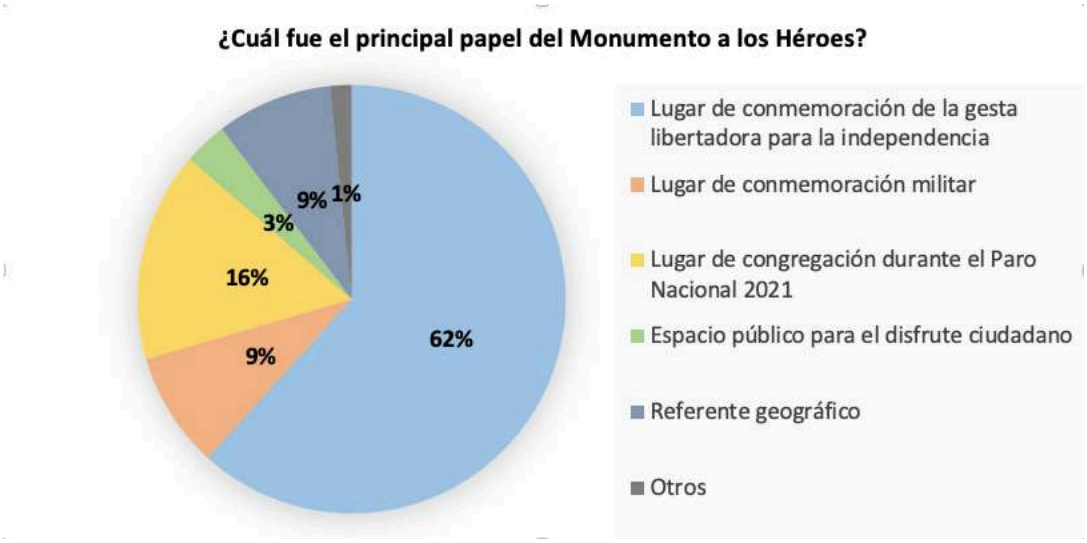


2. ¿Cuál fue el principal papel del Monumento a los Héroes?

Esta segunda pregunta busca caracterizar de la manera más objetiva posible, la percepción sobre el papel simbólico que cumplía el monumento a nivel urbano y en relación directa a su objeto de conmemoración.

Con el fin de conseguir una respuesta concreta que nos permita definir de manera inequívoca este papel para tenerlo en cuenta en la definición del objeto de compensación, la respuesta se plantea bajo la modalidad de selección entre seis opciones deducidas de los papeles identificados en el registro integral y la documentación histórica del edificio, previo a su demolición. El resultado de la consulta reflejado en un total de 183 respuestas es el siguiente, es el siguiente:

¿Cuál fue el principal papel del Monumento a los Héroes?	Cantidad de respuestas	%
Lugar de conmemoración de la gesta libertadora para la independencia	113	62%
Lugar de conmemoración militar	16	9%
Lugar de congregación durante el Paro Nacional 2021	29	16%
Espacio público para el disfrute ciudadano	6	3%
Referente geográfico	16	9%
Otros	3	1%
Total	**183**	**100%**



Con lo anterior, vemos como el resultado obtenido coincide de manera mayoritaria con el objeto original y el contenido conmemorativo que caracterizó el monumento entre 1962 y 2021. Sin embargo, llaman la atención los siguientes dos aspectos:

En primer lugar, el hecho de que el papel que jugó el monumento como lugar de congregación y protesta durante un tiempo de 4 meses, en el marco del Paro Nacional (entre abril y agosto de 2021) sea considerado como el papel principal del edificio para un 16% de los consultados, reconociendo, este segmento de la población este último papel como más importante que el que jugó el monumento durante cerca de 60 años de historia.

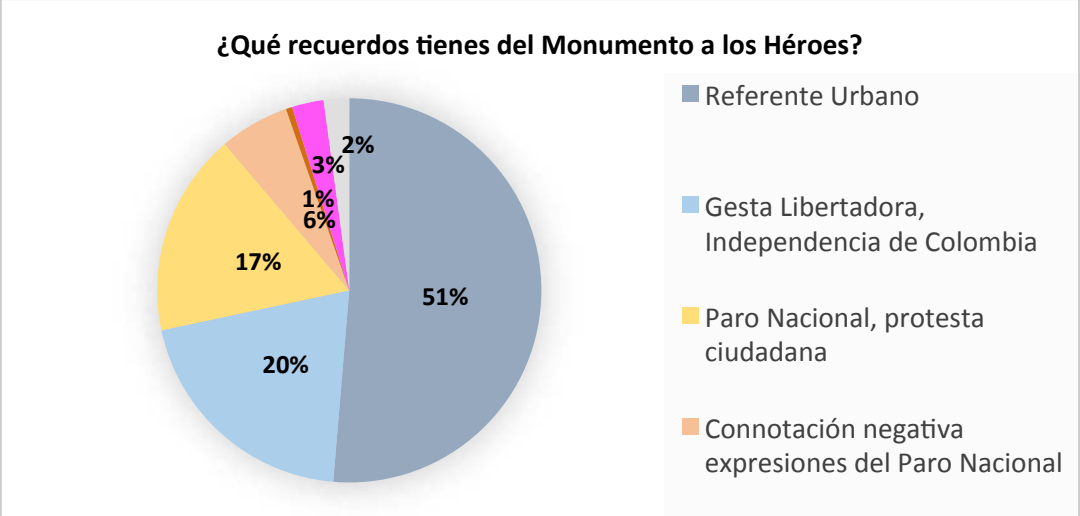
En segundo lugar, destacamos el hecho de que el 12% de la población consultada limita el papel del edificio a una función de referente urbano y espacial, desconociendo el papel conmemorativo que fue la razón de ser del monumento y que fue evidente por la información que se registraba en todas sus fachadas, las banderas y la presencia de la firma y la escultura ecuestre de Bolívar Libertador.

3. ¿Qué recuerdos tienes del Monumento a los Héroes?

Esta tercera pregunta busca establecer el tipo de referencia que constituyó el monumento en relación a la vivencia personal y subjetiva de cada ciudadano/a, independientemente del objeto de conmemoración que justificó su construcción en una primera instancia.

A esta pregunta se puede contabilizar un total de 187 respuestas que se clasifican detallando la totalidad de los atributos o elementos o imaginarios mencionados por los ciudadanos consultados, de la siguiente manera:

	Referente Urbano	96	51%
	Gesta Libertadora, Independencia de Colombia	38	20%
	Paro Nacional, protesta ciudadana	32	17%
	Connotación negativa expresiones del Paro Nacional	11	6%
	La paz en Colombia	1	1%
	Equipamiento, galeria	5	3%
	Visión que incluye varios aspectos y momentos del monumento	4	2%
	TOTAL	**187**	**100%**



El análisis de las respuestas a esta pregunta resulta contundente para afirmar el valor predominante de referente urbano que jugó el Monumento en la vida cotidiana de los consultados. En efecto, llama la atención como si bien dos terceras partes de los participantes recuerdan y reconocen el objeto conmemorativo del edificio, al aludir a los recuerdos personales, pesa más el papel de sitio de encuentro o simplemente de referente urbano que el contenido histórico e inmaterial del mismo.

Otro aspecto que nos llama la atención es el hecho de que, si bien la primera acción que se dispone para la compensación del monumento es la construcción de un equipamiento, solamente el 3% de los consultados recuerdan la galería que funcionaba en el lugar. Con lo anterior podemos vislumbrar desde ahora que el nuevo equipamiento constituirá, más que una compensación, una ganancia importante para la ciudad, ya que el edificio demolido no se recuerda particularmente por haber prestado esta función.

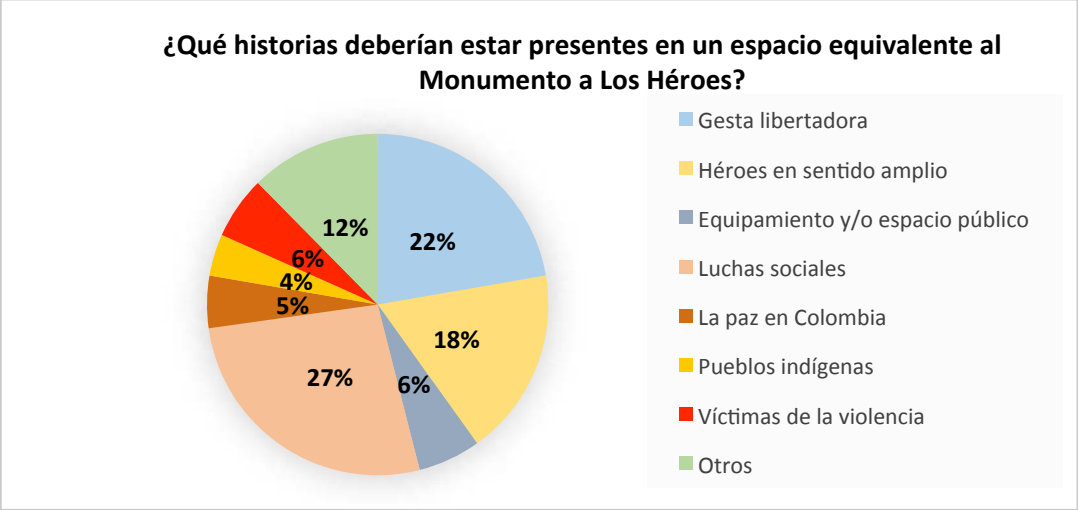
Finalmente, es importante resaltar que las respuestas a esta pregunta nos indican que, en el imaginario ciudadano, pesa igual la memoria del lugar como monumento histórico conmemorativo (20%) que como espacio de manifestación y protesta (23% de las respuestas lo asocian a los hechos del Paro Nacional, de las cuales 6% lo hacen por la connotación negativa del mismo asociado al vandalismo de que el lugar fue víctima).

4. ¿Qué historias deberían estar presentes en un espacio equivalente al Monumento a los Héroes?

Esta cuarta pregunta indaga sobre los nuevos significados que se deben asociar a un nuevo espacio que pueda remplazar el monumento en su rol urbano simbólico y conmemorativo. Busca

identificar temas, objetos o personajes que deberían ser homenajeados en el espacio que compense la desaparición del monumento, teniendo en cuenta el papel que jugó el monumento a lo largo de su historia y los nuevos conceptos que se pueden asociar a los Héroes, las batallas, el espacio público, los monumentos.

	Gesta libertadora	45	22%
	Héroes en sentido amplio	36	18%
	Equipamiento y/o espacio público	12	6%
	Luchas sociales	54	27%
	La paz en Colombia	10	5%
	Pueblos indígenas	8	4%
	Víctimas de la violencia	12	6%
	Otros	25	12%
		202	**100%**



La revisión de estas respuestas (un total de 202) nos da luces específicas sobre el objeto del nuevo equipamiento cultural, en la medida en que es este el espacio dispuesto para retomar la función conmemorativa del monumento.

En estas respuestas se hace evidente como los ciudadanos consultados dan importancia a la inclusión de nuevos tipos de héroes (diferentes a los soldados que lucharon por la independencia en el siglo XIX) en un nuevo espacio de conmemoración. Entre estos nuevos héroes se mencionan tanto luchadores, líderes como victimas que de una u otra forma han contribuido no solo a la independencia de España sino a la construcción de una patria justa e incluyente.

Destacamos en el análisis un 6% de respuestas que abogan por la construcción de espacios de calidad urbana y de uso cultural, obviando cualquier tema de conmemoración, así como un 12% de respuestas que hacen alusión de manera abierta a temas de memoria e historia en un amplio sentido.

C. LINEAMIENTOS PARA LA COMPENSACIÓN DEL MONUMENTO

Esta última pregunta, formulada buscando aportes o ideas para la adecuación del lugar que ocupó el monumento, tuvo únicamente 40 respuestas. Entre estas 40 respuestas tenemos lo siguiente:

33 aportes se limitan a referir temas conmemorativos que se deben asociar al espacio (20 proponen una conmemoración amplia incluyente de héroes de diferentes luchas, reconociendo también los héroes del pueblo, la protesta, lideres sociales y 13 proponen la restitución del monumento original y/o la conmemoración de la gesta libertadora)

3 aportes se relacionan con el uso que se debe dar al lugar, proponiendo la cuentería, el relato como actividad cultural y uno que propone la adecuación de un espacio cultural y creativo abierto.

4 aportes únicamente describen características específicas del lugar que se ha de proyectar, así:

- *Que abra un espacio verde, con naturaleza pero que se mantenga bien cuidado, que mantenga esa simbología de los héroes de nuestra patria, pero también de nuestros ancestros indígenas*.
- *Espacio de encuentro y memoria, podrían usarse los lingotes de fundición de las armas del M-19, para complementar con elementos escultóricos que denoten que la lucha por una 'república' continua.*
- *El lugar del Monumento de los Héroes se debe convertir en la Plaza de los Héroes con una llama perpetua en el centro en conmemoración de los Héroes y las Victimas de la nación. La plaza debe servir para celebrar actos cívicos y encuentros ciudadanos. Debe ser un espacio libre austero, idealmente deprimido con respecto al nivel de las vías, enmarcado por muros de agua perimetrales y bancas periféricas como único amoblamiento. Debe tener amplios accesos al público desde todos los costados.*
- *pienso que es necesario que ese lugar sea verde para que se pueda convertir en un pulmón de la ciudad y disminuir las partículas contaminantes.*

VIII. DISEÑO PARTICIPATIVO

A. JUSTIFICACIÓN

La decisión de afectar el *Monumento a Los Héroes* fue tomada en 2017, años antes de las manifestaciones en el marco del paro nacional en 2021.

El movimiento social desató un proceso espontáneo de resignificación del territorio y del mismo monumento, asignándole un nuevo significado y convirtiéndolo en un símbolo de resistencia. En cumplimiento del cronograma de intervención de la PLMB se procedió a la demolición del inmueble y al traslado de la escultura *Bolívar Ecuestre* para su restauración y reubicación.

La demolición del monumento y el traslado de la escultura se dieron en medio de un contexto local y global particular alimentado por las medidas de prevención por la pandemia de COVID, una tendencia global a controvertir la representatividad y las narrativas vehiculadas por muchos monumentos, un descontento social en el país que se tradujo en manifestaciones, marchas y confrontaciones con la fuerza pública, una creciente desconfianza hacia las instituciones y la circulación masiva en redes sociales de contenidos relacionados con el Monumento. Este contexto convirtió el Monumento y la respectiva intervención en un objeto de controversia para la opinión pública.

La Empresa Metro de Bogotá ha venido ejecutando las medidas de compensación, restaurando la escultura *Bolívar Ecuestre*, y adelantando tres de las cinco fases del Plan de Participación Ciudadana concertado en mesa de trabajo interinstitucional de la EMB, IDPAC e IDPC. El trabajo realizado ha recogido una serie de insumos cualitativos y cuantitativos que permiten interpretar

las tendencias generales del proceso, y proyectar preliminarmente una parte de los resultados. El laboratorio ParticiLab tendrá en cuenta estos insumos para adaptar fortalecer su metodología.

El proceso de resignificación con enfoque de memoria y perspectiva cultural es una oportunidad única para proporcionar espacios ciudadanos de diálogo en torno a la historia, al concepto de "héroes" y a la construcción de un modelo de ciudad incluyente para proyectar el futuro positivamente. El Metro es un actor de transformación positiva de la ciudad, el proceso de resignificación es una extensión de esta transformación.

B. CONCEPTO GENERAL

Los resultados obtenidos permiten afirmar que es necesario otorgarle la dimensión adecuada al proyecto, apalancando la participación ciudadana, brindando a la ciudadanía herramientas de formación para que comprenda y se apropie la transformación cultural que posibilita la resignificación. Está situación requiere que se fortalezca el Plan de Participación Ciudadana en curso para darle un alcance masivo e incidente que permita:

- Informar masivamente a la ciudadanía sobre las razones de la afectación y las medidas de compensación con el objetivo de alcanzar una cantidad representativa de la ciudadanía que otorgue legitimidad al proceso que se ha venido trabajando.
- Informar sobre la articulación con el sector cultura y el estricto seguimiento de sus directrices.
- Informar al interior de la Empresa Metro de Bogotá los resultados obtenidos para potenciar y darle sostenibilidad al desarrollo del proceso.
- Definir el contenido-programación del nuevo equipamiento cultural y el diseño del hito urbano que construirá la Empresa Metro de Bogotá.

El hito urbano y la oferta cultural del equipamiento serán el fruto de un proceso de participación amplio e incluyente que les dará legitimidad y fomentará una verdadera apropiación del mismo abrazando los valores de la Cultura Ciudadana alrededor del Metro.

Las compensaciones por la afectación al Monumento obedecen las directivas del Ministerio de Cultura, además sus acciones posicionan al Metro de Bogotá como un componente mayor de la cultura ciudadana, fomentando el sentido de pertenencia y la apropiación por parte de la ciudadanía.

El enfoque de memoria y la perspectiva cultural son los pilares del lugar que ocupará el hito urbano y de los contenidos y narrativas del equipamiento, se traducirán en una programación cultural basada en la participación de la ciudadanía.

El producto final será el diseño de dos nuevos espacios, que incluirán los deseos y anhelos ciudadanos, adecuándose a los nuevos tiempos y resaltando la memoria de la ciudad. Los espacios serán co-creados a través de un proceso de participación amplio y diverso donde la ciudadanía podrá definir el uso, el manejo y el significado de los mismos, dándole vida a la memoria.

El sistema de participación que desarrollaremos tendrá entre 7 y 9 etapas, será multicanal e incluyente y los aportes recogidos en dicho proceso serán entregados a la Alcaldesa y a la Empresa Metro bajo la premisa de su ejecución para completar el proceso de participación incidente y el mandato popular.

La Empresa Metro de Bogotá es un actor cultural de la ciudad, que construye a través de estas acciones una cultura ciudadana de sentido de pertenencia y apropiación. Los pilares de la Cultura Ciudadana alrededor del Metro son una pieza estructural de la estrategia que se viene desarrollando y deben estar incluidos y articulados con los lineamientos de la Gerencia de Comunicaciones y Ciudadanía de la Empresa Metro de Bogotá.

Cabe anotar que todo lo relacionado con el *Monumento a Los Héroes* es susceptible de ser controvertido y mantiene un nivel considerable de riesgo reputacional y de posible crisis.

C. NARRATIVA

Tendremos un nuevo espacio, que incluya los deseos y anhelos ciudadanos, que se adecue a los nuevos tiempos pero que recuerde lo sucedido en la ciudad. Este espacio será co-creado a través de un proceso de participación amplio y diverso. Y la ciudadanía podrá definir el uso, manejo y significado del mismo.

El sistema de participación que desarrollaremos tendrá por principios que será multietápico, multicanal e incluyente y los aportes recogidos en dicho proceso serán entregados a la Alcaldesa, a la empresa Metro y a los contratistas que ejecuten la obra, dicho informe será incidente y deberá construirse para cumplir proceso de participación y el mandado popular.

D. POBLACIONES OBJETIVO

Poblaciones previamente identificadas	Nuevas poblaciones identificadas
Jóvenes	Víctimas
Ciclistas	Comerciantes informales
Adulto Mayor	Creadores de contenido
Academia	Mujeres activistas
Instituciones del Distrito e instituciones nacionales.	Instituciones que hubieran realizado previamente procesos de participación
Militares	Museos
Manifestantes	Instancias de participación.
Entre otros	

E. ANTECEDENTES DEL PROCESO

El **20 de abril de 2019** se radica la solicitud de aclaración de la declaratoria del *Monumento a Los Héroes* como Bien de interés Cultural de carácter distrital.

El **29 de mayo de 2019** se emite Resolución 263 aclaratoria, escultura *Bolívar Ecuestre*, único objeto de la declaratoria Bien de interés Cultural.

El **12 de agosto de 2019** la Dirección de Patrimonio y Memoria del Ministerio de Cultura, emite el concepto 417 recomendando **tres acciones para compensar** la demolición del monumento:

1. **Dejar evidencia visual** en lugar que ocupó el "Monumento a los Héroes" como hito urbano y referente de la ciudad.

2. **Instalar en el Parque de Independencia la escultura "Bolívar Ecuestre".**

3. **Desarrollar conceptualmente** la propuesta del "Museo del Bicentenario" para **definir su objetivo** dentro de la oferta cultural de la ciudad.

En el marco del Paro Nacional 2021, el *Monumento a los Héroes* se convierte en un hito de la manifestación ciudadana, se interviene y se plasman 5 grafitis de gran formato, más de 80 expresiones alusivas a los héroes de la resistencia y las víctimas de la violencia en el país.

El IDPC reconoce que el Monumento ha adquirido un nuevo valor simbólico que debe ser valorado y compensado.

La EMB, el IDPC y el IDPAC acuerdan diseñar y adelantar un **PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA** como instrumento para la valoración colectiva del Monumento y para la definición participativa de las acciones de compensación por la afectación del hito urbano.

El **12 de agosto 2021** se concreta y aprueba el **Plan de Participación Ciudadana** para el desarrollo de las dos acciones que compensan la demolición del *Monumento a los Héroes.*

El **13 de septiembre** IDPAC, IDPC y EMB llevan a cabo una mesa de concertación para definir compensaciones inmediatas con la Primera Línea Humanitaria Héroes:

1. APÉNDICE TÉCNICO 15

GESTIÓN AMBIENTAL Y SEGURIDAD Y SALUD

- Se llevarán a cabo socializaciones con la comunidad del Área de Influencia referente a las acciones previstas por la PLMB con relación a la intervención y protección del *Monumento a Los Héroes* definidas por la Autoridad Gubernamental y la EMB en cuanto a temáticas y frecuencia.

2. LÍNEA BASE

El 12 de agosto de 2019 la Dirección de Patrimonio y Memoria del Ministerio de Cultura, emite el concepto 417 recomendando tres acciones para compensar la demolición del monumento:

- Dejar evidencia visual en lugar que ocupó el "Monumento a los Héroes" como hito urbano y referente de la ciudad.
- Instalar en el Parque de Independencia la escultura "Bolívar Ecuestre".
- Desarrollar conceptualmente la propuesta del "Museo del Bicentenario" para definir su objetivo dentro de la oferta cultural de la ciudad.

Se ha realizado documentación acerca de la historia del monumento que comprende el diseño, la construcción y la demolición.

Se ha adelantado una valoración de los significados del monumento a partir de 186 aportes recopilados en la plataforma Bogotá Abierta de IDPAC y 40 aportes recopilados en la página web de la Empresa Metro.

Se han recogido 58 ideas para la compensación del monumento a través de la plataforma Bogotá Abierta y 40 aportes recopilados en la página web de la Empresa Metro.

Se han realizado 59 reuniones con entidades, grupos ciudadanos, vecinos y organizaciones para socializar el proceso de resignificación, recogiendo aportes consistentes sobre el significado del Monumento.

Hay articulación institucional en torno al proyecto Metro y de cara al proceso de **compensación** por la demolición del *Monumento a Los Héroes*.

El proceso de participación y la toma de decisiones al respecto del traslado de Bolívar Ecuestre ha sido exitoso desde el nivel de incidencia de la participación.

Se cuenta con los recursos necesarios para fortalecer el proceso actual apalancándolo con un proceso masivo de participación incidente.

F. PRINCIPIOS Y REGLAS DEL PROCESO

1. Principios

El proceso se ha venido planteando desde la participación y debe ser:

- Abierto
- Incluyente
- Multietápico
- Innovador
- Pertinente
- Concertado
- Orientado a los resultados



2. Reglas del proceso



TIEMPO LIMITADO: El proceso tiene etapas con tiempo limitado

PARTICIPATIVO E INCLUYENTE: El proceso debe recoger la mayor cantidad de aportes ciudadanos.

ESPACIO COCREADO: Debe ser un espacio de uso público que genere apropiación y refleje una resignificación del mismo.

EL RESULTADO: Debe conducir a que se ejecute

CULTURA CIUDADANA: Los pilares de la Cultura Ciudadana alrededor del Metro son ejes fundamentales del proceso.

RECURSOS: Los recursos son limitados y cada peso debe rendir al máximo.

3. Alcances del proceso

- Convocar sentidos y significados que sobrepasan la conmemoración del Bicentenario de la Independencia;
- La ciudadanía, desde la amplitud del espectro pluriétnico y multicultural que la conforman, expresa la necesidad del reconocimiento de elementos que no estaban incluidos en la narrativa del anterior monumento;
- Bajo los pilares de amplitud, diversidad e inclusión, la narrativa a componer no será unidireccional, limitada ni limitante;
- Construcción de identidad;
- Definición de "los héroes" como concepto narrativo;
- Inclusión de la gesta libertadora y la independencia;
- Incluir los enfoques diferenciales en una narrativa consensuada amplia, diversa e incluyente.

- La memoria como narrativa en los espacios de compensación;
- Concretar un objeto o espacio en el hito urbano;
- Concretar los lineamientos de programación, contenidos y narrativas del equipamiento cultural.
- Incidencia del diseño en la apropiación de los espacios de memoria por parte de la ciudadanía.
- Construcción y promoción del patrimonio.

G. RUTA METODOLÓGICA



Propuesta de suscripción de contrato entre la EMB y Universidades.

Proceso de invitación a participar en la selección de una entidad sin ánimo de lucro de reconocida idoneidad para conformar un grupo interuniversitario interdisciplinario de investigación, diseño y/o prototipado del hito urbano donde estuvo ubicado el *Monumento a Los Héroes* y un plan de gestión cultural para definir el objetivo de la oferta cultural del equipamiento de la estación 16 de la PLMB.

Tipo de contrato:

Contrato con entidades privadas sin ánimo de lucro y de reconocida idoneidad con el fin de impulsar programas y actividades de interés público acordes con el Plan Nacional y los planes seccionales de Desarrollo. Decreto 92 de 2017.

Objeto:

Apoyar a la EMB en la definición del hito urbano y el desarrollo conceptual del equipamiento cultural (Centro de Interpretación), para definir su objetivo dentro de la oferta cultural de la ciudad, a partir de los insumos del Plan de Participación Ciudadana (PPC) para el desarrollo de las acciones que compensan la demolición del Monumento a Los Héroes, 2021-2022, integrando a su

vez los insumos del PPC 2023, Ruta de la Participación, en colaboración con el Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal (IDPAC).

Objetivo general:

Conformar un equipo académico interuniversitario interdisciplinario público-privado, que aborde el caso del *Monumento a Los Héroes*, combinando los diferentes enfoques para concretar las propuestas que permitan a la EMB compensar la afectación al monumento, dejar evidencia visual del hito urbano en el espacio que ocupaba el *Monumento a Los Héroes* y elaborar la propuesta de conceptual de contenidos y narrativas del equipamiento cultural de la estación 16 de la PLMB, incorporando los resultados del Plan de Participación Ciudadana adelantado por la EMB, el IDPC y el IDPAC.

Objetivos específicos:

Aplicar los conocimientos de cada disciplina buscando su convergencia, fomentando el diálogo interdisciplinar que además incluya las propuestas ciudadanas recogidas en el PPC.

Propiciar y visibilizar la reflexión sobre las formas de representación de la identidad, el patrimonio, la historia, la memoria, la construcción de narrativas, la arquitectura, el urbanismo, el espacio público, las artes plásticas, las ciencias sociales, la educación y la gestión cultural, en un contexto global de discusión sobre los significados de los monumentos en el espacio público.

Desarrollar espacios de investigación, experimentación y diseño de propuestas, maquetas, prototipos y otras formas concretas, que permitan reflexionar y responder a las necesidades de la EMB para compensar la afectación al Monumento a Los Héroes, específicamente el hito urbano y el desarrollo conceptual de los contenidos y narrativas del equipamiento cultural de la estación 16 de la PLMB.

Integrar los insumos que el Plan de Participación Ciudadana ha producido en 2021, 2022 y 2023, para incluir los aportes de la ciudadanía y garantizar su incidencia en el proceso.

Interactuar y retroalimentar el Plan de Participación Ciudadana 2023, en articulación con el IDPAC.

Concretar una propuesta de maqueta, diseño, planos y/o prototipo del hito urbano, conservando las evidencias físicas del proceso creativo correspondiente.

Concretar una propuesta de esquema, prototipo y/o modelo de gestión que desarrolle conceptualmente el equipamiento cultural y su objetivo en la oferta cultural de la ciudad, incluyendo formas de participación ciudadana, temáticas, narrativas y modelos de sostenibilidad para su operación.

Equipo de trabajo:

El contratante debe contar con la experiencia académica en investigación interdisciplinar y la capacidad jurídica para contratar y coordinar un equipo de académicos de universidades públicas y privadas, con reconocida trayectoria y experiencia que permita la articulación de saberes para la consecución de los objetivos.

Perfilamiento sugerido:

El equipo debe contar con un coordinador académico responsable de establecer el cronograma, coordinar el equipo de trabajo, coordinar las actividades tanto de investigación como de

prototipado, establecer la metodología de cocreación y diseño colaborativo, supervisar la adecuada sustentación teórica y las entregas, en el marco de los objetivos del Plan de Participación Ciudadana para la resignificación del *Monumento a Los Héroes*.

1. Arquitecta/o con experiencia probada en diseño y trabajo con comunidades, espacio público, procesos colaborativos, o procesos similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.
2. Investigador/a, docente, con experiencia probada y conocimiento de la historia del *Monumento a Los Héroes,* o procesos similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.
3. Artista plástica/o con experiencia probada en trabajo con comunidades, patrimonio, arte en espacio público, procesos colaborativos o procesos similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.
4. Antropóloga/o, socióloga/o, lingüista, politóloga/o con experiencia probada en trabajo con comunidades, patrimonio, arte en espacio público, procesos colaborativos o procesos similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.
5. Historiador/a con experiencia probada y conocimiento de la historia del *Monumento a Los Héroes*, o procesos similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.
6. Historiador/a del arte con experiencia probada y conocimiento de la historia del *Monumento a Los Héroes*, o procesos similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.
7. Gestor/a cultural con experiencia probada y conocimiento de la historia del *Monumento a Los Héroes*, o procesos similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.
8. Ingeniera/o civil con experiencia probada en procesos de construcción o similares de resignificación de monumentos y/o patrimonio.

La configuración del equipo de trabajo debe responder a los principios de equidad de género y diversidad cultural de manera a garantizar una reflexión ponderada e incluyente desde diferentes sectores de la sociedad que reflejen el espectro social de la ciudad y el país.

Los insumos iniciales del equipo de trabajo que serán provistos por la EMB, son el resultado de las etapas adelantadas hasta la fecha en el marco del Plan de Participación Ciudadana para la resignificación del *Monumento a Los Héroes* de la EMB e IDPAC y deberán articularse permanentemente con los productos de Ruta de la Participación para la Resignificación del *Monumento a Los Héroes* de la EMB y el IDPAC, a realizarse en 2023.

Actividades:

- Organización de espacios de discusión interdisciplinar orientados a la conjugación de lo teórico y lo práctico.
- Desarrollo de espacios de exploración plástica orientados a resolver las problemáticas específicas de los diferentes objetivos del contrato.

- Espacio taller de trabajo colaborativo que permita interacción con la ciudadanía guardando evidencia del proceso colaborativo creativo. Disponibilidad permanente durante el proceso para socializar con la ciudadanía.
- Jornadas de diseño colaborativo con comunidad universitaria.
- Organización de un evento académico de socialización de la problemática y su enfoque en la resolución práctica de la problemática, con enfoque de memoria y perspectiva cultural.
- Organización de un seminario internacional sobre monumentos y representación en espacio público.
- 2 eventos de seguimiento de la evolución de las reflexiones interdisciplinares y las diferentes propuestas.
- Exposición final itinerante en espacios universitarios.

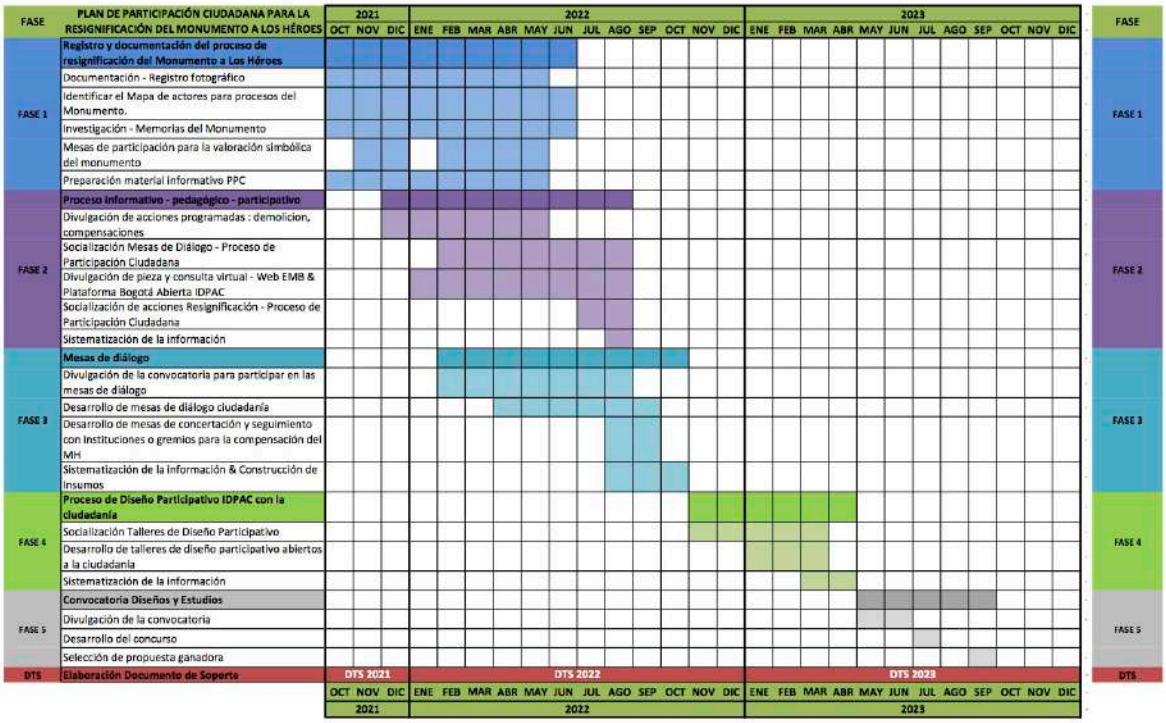
Entregables:

- Planos arquitectónicos del diseño del hito urbano.
- Maqueta o prototipo del diseño del hito urbano.
- Evidencias de la exploración plástica, estética y conceptual que permitan trazar la evolución del proceso colaborativo interdisciplinario relacionados directamente con el proceso de resignificación del *Monumento a Los Héroes*.
- 2 artículos / textos relacionados directamente con el proceso de resignificación del *Monumento a Los Héroes* publicados en revistas o publicaciones académicas, por parte del equipo profesoral.
- 2 textos de sustento por cada área de conocimiento relacionados directamente con el proceso de resignificación del *Monumento a Los Héroes* por parte de cada miembro del equipo profesoral, incluyendo 2 textos por parte del coordinador académico sustentando el proceso de trabajo interdisciplinar y los elementos de innovación propios al proyecto de resignificación del *Monumento a Los Héroes*.
- Propuesta de plan de gestión cultural quinquenal que incluya las líneas narratológicas y temáticas para la definición de una estructura operativa que permita la creación, difusión y circulación de contenidos.
- Esquema, modelo o prototipo del plan de gestión cultural quinquenal.

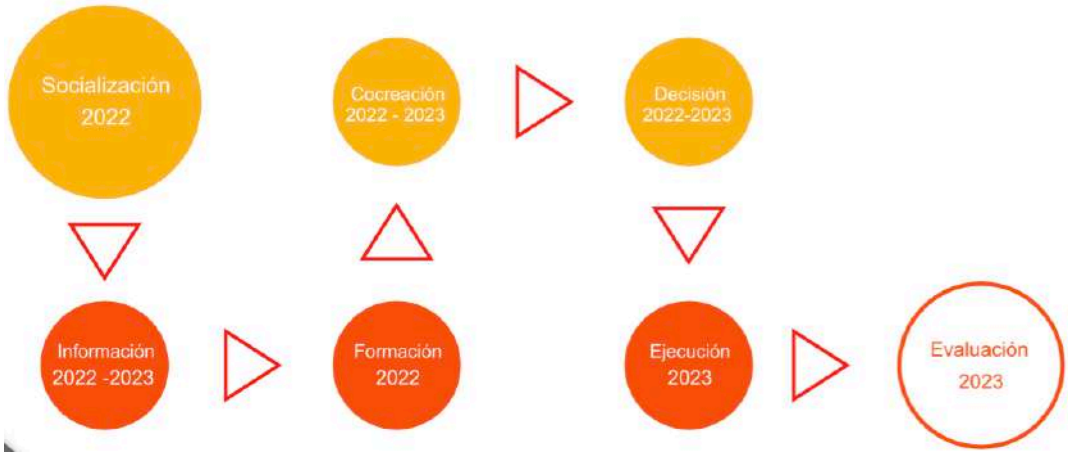
Duración: Mínimo 6 meses

Cronograma:

Le ejecución del contrato debe estar sincronizado con el PPC 2023 para permitir una interacción que fomente una retroalimentación recíproca entre ambos procesos.



H. ETAPAS



I. HERRAMIENTAS

Socialización: Su objetivo es acercar a la ciudadanía al proyecto.

Información: Su objetivo es darle a la ciudadanía información base sobre el proyecto y su estado actual.

Formación: Esta herramienta entrega a la ciudadanía conocimientos base para el debate y concertación con la ciudadanía.

Co – Creación: En esta herramienta la ciudadanía encontrará los espacios para poder dar sus opiniones, participaciones y perspectivas sobre el proyecto.

Decisión: En esta fase se realiza la divulgación de los resultados y cómo se incluirán en el proyecto.

Ejecución: La ciudadanía podrá acceder abiertamente a referencias sobre cómo quedará el proyecto.

Evaluación: Su objetivo es hacer retroalimentación sobre la totalidad del proceso de participación.

ALCANCE	INSTRUMENTOS
Socialización	• Banco de datos. • Reuniones con vecinos y grupos poblaciones.
Información	• Bogotá Abierta. • DC Radio • Periódicos • Podcast
Formación	• Encuentros en calle • Grupos poblaciones
Cocreación	• Sondeo en Calle • Encuesta • Encuentros ciudadanos • Minipublic • Mapping • Actividades en calle
Decisión	• Audiencia Pública
Ejecución	• Exposición itinerante
Evaluación	• Gira por universidades • Encuentros vecinales • Encuentros poblacionales • Encuentros ciudadanos.

J. PROGRAMA DE PRODUCTOS DE PARTICIPACIÓN

1. Encuesta para la definición del contenido-programación del equipamiento cultural

2. Encuesta para la definición del Hito/referente urbano (condiciones de accesibilidad, cerramiento, objetos de representación (agua, naturaleza, etc.), mobiliario, etc.)

3. Documento de soporte del proceso de co-creación 1 y 2 a partir de la aplicación de las encuestas.

4. Mandato ciudadano: esquema básico del hito/referente urbano:

- Área de intervención (atenerse a las características del predio valorizando los accesos)
- Accesibilidad
- Cerramiento (protección contra las vías del TM y tráfico)
- Amoblamiento (bancas, iluminación)
- Vegetación, naturaleza, agua...
- Elementos conmemorativos, de representación
- Materiales

5. Mandato ciudadano: contenido-programación del equipamiento cultural

- Temáticas y enfoques de programación con enfoque de memoria y perspectiva cultural
- Actividades y participación ciudadana

1. RESULTADOS FINALES Y CONCLUSIONES DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Conclusiones Significación MH 2022

Estamento Militar: Monumento a la Gesta Libertadora como símbolo de los valores militares. La demolición es vista como un atentado a la Historia y un debilitamiento de su imagen y autoridad.

Grupos étnicos e Indígenas: Lugar sagrado, reverencia al agua y a la naturaleza, vulneración a sus creencias por la construcción del monumento, el territorio como parte esencial de su existencia.

Manifestantes en Paro Nacional: Espacio de congregación, símbolo de resistencia y protesta ciudadana, conmemoración de víctimas por abuso policial. Su demolición ha sido entendida como una retaliación por parte del gobierno. Su ocupación tiene un sentido de solidaridad y esperanza.

Vecinos y comerciantes: Referente geográfico, nodo de transporte, espacio descuidado que refuerza el sentimiento de inseguridad. Incertidumbre frente a cualquier intervención que pueda atentar contra sus intereses patrimoniales.

Consulta ciudadana: Gesta libertadora, Independencia de Colombia y América; Símbolo del Paro Nacional 2021: homenaje a víctimas / atentado a patrimonio histórico urbano; Referente geográfico, lugar de encuentro y circulación.

Conceptos predominantes:



Recuerdos y memorias



Temáticas y narrativas



K. RECOMENDACIONES COMPENSACIONES

1. Implementar fase 4 del Plan de Participación Ciudadana.
2. Concretar el diseño del hito urbano y los contenidos y narrativas del equipamiento cultural.
3. Fortalecer articulación con el IDPAC y ampliar la participación ciudadana en el proceso de compensación.
4. Fortalecer articulación con la academia, aprovechar y potenciar sus capacidades de conocimiento y experimentación.
5. Socializar y visibilizar el proceso de compensaciones.
6. Fortalecer la articulación con la Gerencia de Comunicaciones y Cultura Ciudadana en cuatro ejes: cultura; reputación; pertenencia; cuidado.
7. Proyectar la misión y la visión de la EMB como agente cultural de la ciudad.
8. Fortalecer la articulación con la Subgerencia de Gestión Social, Ambiental y STT para potenciar el relacionamiento con la ciudadanía.
9. Implementar el modelo de compensaciones en toda el área de influencia de la PLMB.
10. Permear a la academia para el intercambio de conocimientos y experiencias relacionados con la construcción y operación de la EMB.
11. Implementar los objetivos de Desarrollo sostenible en la gestión social y cultural de la EMB.
12. Abrazar e implementar programas de innovación en la gestión social y cultural de la EMB.

L. CONCLUSIONES COMPENSACIONES

1. Mantener activo y fortalecer el relacionamiento con los interlocutores, individuos, grupos, instituciones y sector privado.
2. El Plan de Participación Ciudadana es un proceso complejo que exige tiempo e implica una importante gestión tanto con la comunidad como al interior de la EMB.
3. Las actividades planeadas en el marco del Plan de Participación Ciudadana (reuniones, mesas de diálogo, documentación y compensaciones efectivas) se ejecutaron exitosamente.
4. El Plan de Participación Ciudadana consiguió la transformación de imaginarios y estereotipos a partir de un esmerado relacionamiento con la comunidad.
5. Potenciar la articulación con el IDPAC como aliado para legitimar el proceso de compensaciones con una participación incidente, amplia, diversa e incluyente.

6. Potenciar la articulación con la academia para aprovechar el conocimiento, la innovación y las capacidades de experimentación en pro de completar las acciones de compensación.
7. El proceso de restauración de la escultura Bolívar ecuestre ha sido exitosa, culminar la compensación con su reubicación en el Parque de la Independencia.
8. Implementar y fortalecer la cultura, la confianza, la construcción de memoria y el sentido de pertenencia como ejes de la cultura ciudadana alrededor del Metro.
9. El proceso de compensación por la afectación al Monumento a Los Héroes ha completado las fases de documentación, información y valoración simbólica con un mínimo de recursos. Necesita el apoyo decidido y la voluntad de ejecución de las propuestas en las fases de cocreación y diseño para que sea realmente incidente.
10. Las implicaciones para la EMB en la implementación de las compensaciones por la afectación al Monumento a Los Héroes tienen impacto a largo plazo en cuatro ejes: cultura ciudadana; reputación de la empresa; sentido de pertenencia; cuidado de la infraestructura.