INFORME DE EVALUACIÓN FINAL A LAS OFERTAS PRESENTADAS DENTRO DEL PROCESO DE MÍNIMA CUANTÍA NÚMERO PN DEGUN MIC 025 2025

En Inírida – Guainía, a los veintiocho (28) días del mes de mayo de 2025, en la sala de juntas del Comando de Departamento de Policía Guainía se reunieron los comités evaluadores del proceso de selección de mínima cuantía N° **PN DEGUN MIC 025 2025**, cuyo objeto corresponde a la **"ADQUISICIÓN PRODUCTOS DE PAPELERÍA Y/O PRODUCTOS DERIVADOS DEL CARTÓN CON DESTINO AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA GUAINÍA Y SUS UNIDADES ADSCRITAS"** con el fin de presentar y exponer las respectivas verificaciones a las propuestas presentadas, una vez estudiadas y soportadas con base en los informes de evaluación, se presentan a continuación:

CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN

No	PROPONENTE	REQUISITOS DE EVALUACIÓN			CONCEPTO	VALOR UNITARIO OFERTADO	MENOR VALOR OFERTADO	VALOR TOTAL DEL PROCESO
		JURÍDICO	TÉCNICO	ECONÓMICO				
1	I.P.S. WAATA - PIAKAO S.A.S	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	------	------	------
2	GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	------	------	------
3	TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	$755.650,00	------	------
4	RAFAEL SANDOVAL PASSOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	$738.800,00	------	------
5	CAROLINA ISAZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**CUMPLE**	$837.050,00	------	------
6	CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	------	------	------
7	**MARITZA RUEDA RICO**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**$704.600,00**	**$704.600,00**	**$30.000.000,00**
8	SOLUCIONES SCM S.A.S	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	------	------	------
9	SIMCO GROUP SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	------	------	------
10	DELY YERANIA TORRES OCAMPO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	------	------	------
11	REFRI2000 SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	------	------	------

Se anexa a este documento, los informes de las verificaciones realizadas por los integrantes de los comités y la verificación de los documentos jurídicos por parte de la administración, los cuales hacen parte del soporte para la determinación del concepto, y obran como documentos de sustento para el análisis de la evaluación así:

- **Informe de evaluación COMITÉ JURÍDICO**: a través de la comunicación GS-2025-009761-DEGUN, de fecha 27/05/2025, evaluado por parte del Auxiliar para apoyo de seguridad-12, Luis Felipe Diaz Umaña con las siguientes observaciones:

PROPONENTE 1: I.P.S. WAATA - PIAKAO S.A.S

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **1. I.P.S. WAATA - PIAKAO S.A.S,** a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al haber no subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica, especialmente lo relacionado al aporte de las planillas de liquidación de aportes.

PROPONENTE 2: GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 3: TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 4: RAFAEL SANDOVAL PASSOS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **RAFAEL SANDOVAL PASSOS**, persona natural, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 5: CAROLINA ISAZA

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **CAROLINA ISAZA**, persona natural, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 6: CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 7: Maritza Rueda Rico

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **Maritza Rueda Rico**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 8: SOLUCIONES SCM S.A.S

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **SOLUCIONES SCM S.A.S**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 9: SIMCO GROUP SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **SIMCO GROUP SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 10: DELY YERANIA TORRES OCAMPO

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **DELY YERANIA TORRES OCAMPO**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 10: REFRI2000 SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **REFRI2000 SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente que **NO CUMPLE,** toda vez que está inmerso en las causales de rechazo No. 22 y 23 de la invitación pública.

Se verificó el certificado de antecedentes de la Procuraduría General de la Nación, la consulta en Línea de Antecedentes y Requerimientos Judiciales de los proponentes y el Boletín de responsables Fiscales de la Contraloría General de la República de las empresas y representantes legales, de igual forma se consultó el Registro Nacional de Medidas Correctivas de la Ley 1801 del 2016, donde se observa que ninguno de los proponentes tiene requerimiento alguno.

- **Informe de evaluación COMITÉ TÉCNICO**: a través de la comunicación GS-2025-009784-DEGUN, de fecha 27/05/2025, evaluado por parte del señor subintendente CAMILO ANDRES CARDENAS BONILLA, con las siguientes observaciones:

1. IPS WAATA PIAKAO SAS,

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **IPS WAATA PIAKAO SAS**, representante legal **MAYER STIPHEN PARRA CORDOBA**, cédula de ciudadanía número

19.002.149, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE**, toda vez que no supero los requisitos habilitantes jurídicos.

2. GRUPO EMPRESARIALSPES IN DEO SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS,** representante legal **PAOLA CRISTINA GALLARDO CACERES** cédula de ciudadanía número 40.379.478**,** el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE**, toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

3. TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS,** representante legal **EDUARD FABIAN BAUTISTA JEREZ** cédula de ciudadanía número 1.098.680.567**,** el funcionario evaluador informa que **CUMPLE**, toda vez que allego la documentación requerida en la primera evaluación.

4. RAFAEL SANDOVAL PASSOS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **RAFAEL SANDOVAL PASSOS** cédula de ciudadanía número 19.000.873**,** el funcionario evaluador informa que **CUMPLE**, con los requisitos técnicos establecidos para el presente proceso de contratación.

5. CAROLINA ISAZA

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **CAROLINA ISAZA NUÑEZ,** cédula de ciudadanía número 1.032.469.644**,** el funcionario evaluador informa que **CUMPLE,** toda vez que allego la documentación requerida en la primera evaluación

6. CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S,** representante legal **LAURA GUAMANGA** cédula de ciudadanía número 1.084.258.002, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

7. MARITZA RUEDA RICO

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **MARITZA RUEDA RICO**, cedula de ciudadanía 40.216.414, el funcionario evaluador informa que **CUMPLE**, con los requisitos técnicos establecidos para el presente proceso de contratación.

8. SOLUCIONES SCM S.A.S

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S** Nit: **901.406.206-2,** representante legal **LAURA GUAMANGA** cédula de ciudadanía número 1.084.258.002 **, de Isnos-huila** el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

9. SIMCO GROUP SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **SIMCO GROUP S.A.S,** representante legal **CESAR AUGUSTO CAMARGO** cédula de ciudadanía número 1.235.243.949, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

10. DELY YERANIA TORRES OCAMPO

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **DELY YERANIA TORRES OCAMPO** Nit: **42547860-9,** representante legal **DELY YERANIA TORRES OCAMPO** cédula de ciudadanía número 42.547.860 de inirida guainia, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

11. REFRI 2000 SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **REFRI 2000 SAS,** representante legal **CARLOS ROBERTO CASTAÑEDA ESTUPIÑAN** cédula de ciudadanía número 4.272.239, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que está inmerso en causal de rechazo de la oferta.

- **Informe de evaluación COMITÉ ECONÓMICO**: a través de la comunicación GS-2025-009791-DEGUN, de fecha 27/05/2025, evaluado por parte de la señorita patrullero de Policía LYDA MARCELA DUSSAN QUINTANA, con las siguientes observaciones:

Los oferentes *01) I.P.S. WAATA - PIAKAO S.A.S – 02) GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS - 06). CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S - 08). SOLUCIONES SCM S.A.S - 09). SIMCO GROUP SAS - 10). DELY YERANIA TORRES OCAMPO*, no serán objeto de evaluación económica, teniendo en cuenta que no fueron habilitados por el Comité Jurídico y/o Técnico para continuar con el proceso, por lo que se evalúan los siguientes oferentes, así:

CUADRO REQUERIMIENTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

No.	OFERENTE	El oferente debe anexar Certificación bancaria del proponente, expedida no mayor a 30 días anteriores a la fecha del cierre	El oferente debe anexar Copia del RUT expedido por la DIAN, del proponente o de cada uno de los miembros del consorcio o Unión Temporal según aplique.	El oferente deberá diligenciar anexo formulario N° 2 "INFORMACIÓN PROVEEDORES"	El oferente deberá diligenciar anexo formulario N° 3 DATOS BÁSICOS BENEFICIARIO CUENTA E INFORMACIÓN SIIF
3	TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	RAFAEL SANDOVAL PASSOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

5	CAROLINA ISAZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	MARITZA RUEDA RICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

OFERTA ECONÓMICA

No.	PROPONENTES	OFERTA	VALOR OFERTADO
3	TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS	CUMPLE	$ 755.650
4	RAFAEL SANDOVAL PASSOS	CUMPLE	$ 738.800
5	CAROLINA ISAZA	CUMPLE	$ 837.050
7	MARITZA RUEDA RICO	CUMPLE	$ 704.600

Expuesto lo anterior, una vez analizadas y verificadas las ofertas habilitadas, este comité concluye que el oferente que se relaciona a continuación **CUMPLE** con los requerimientos plasmados en las condiciones económicas de la invitación del proceso, así mismo, es la oferta económica de menor precio y se avala para que continúe con el proceso.

No.	PROPONENTES	OFERTA	VALOR OFERTADO
1	MARITZA RUEDA RICO	CUMPLE	$ 704.600

- Por último, el comité económico mediante comunicación oficial número GS-2025-009759-DEGUN de fecha 27 de mayo de 2025, emana respuesta a la observación presentada al informe de primera evaluación de la siguiente manera:

En atención a la observación presentada por parte del oferente **"SUMINSTRO INGENIERÍA MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN SAS"**, este comité se permite informar que, conforme a lo establecido en la *Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas*, emitida por la Agencia Nacional de Contratación Pública —Colombia Comprar Eficiente—, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto Ley 4170 de 2011. Una vez evaluadas las ofertas, se solicitó a los oferentes la justificación de precios para aquellas ofertas consideradas con precios artificialmente bajos, aplicando la siguiente fórmula:

Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad

En ese contexto, los oferentes requeridos deberán justificar sus ofertas en razón a la zona geográfica y atendiendo la fórmula señalada, donde deberán estar inmersos todos los costos y/o gastos derivados de su operación logística para el suministro de productos, con el fin de determinar la viabilidad de las ofertas; o por el contrario, este comité podrá desestimar u optar por no evaluar aquellas ofertas cuya explicación o justificación no cumpla con las especificaciones establecidas en el numeral V de la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas, dado que tal situación podría indicar falta de sostenibilidad de la oferta o incluso una posible infracción a las normas de competencia.

Revisados los aspectos mencionados y soportados con base en los respectivos informes de los comités evaluadores, se recomienda al señor ordenador del gasto, **ADJUDICAR** el proceso **PN DEGUN MIC 025 2025,** al proponente que cumplió con todos los requisitos jurídicos, técnicos, económicos y el precio más bajo presentado conforme al cumplimiento de los requisitos mencionados en la propuesta; proponente MARITZA RUEDA RICO, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.216.414 de Villavicencio, Teléfono: 31148000936, Dirección: Calle 17 N°13 - 81 B/Los Libertadores, Correo: maritzarueda@hotmail.com, de la siguiente manera: Objeto "**ADQUISICIÓN PRODUCTOS DE PAPELERÍA Y/O PRODUCTOS DERIVADOS DEL CARTÓN**

CON DESTINO AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA GUAINÍA Y SUS UNIDADES ADSCRITAS", el cual será por la suma de: **TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE ($ 30.000.000,00)** incluido el IVA y demás impuestos, tasas, contribuciones, costos directos e indirectos que se requieran para la debida ejecución del objeto contractual, hasta agotar el presupuesto asignado.

Atentamente,

Subteniente **JUAN DAVID ROJAS CUELLAR**
Jefe Grupo de Contratos

Anexo: sí

Elaboró: ST. JUAN DAVID ROJAS CUELLAR
DEGUN-GUCON

Revisó: ST. DAVID YADALA HURTADO JALILIE
DEGUN-ASJUR

Revisó: CT. LUIS ALFONSO OVALLES VERGARA
DEGUN-AREAD

Fecha de elaboración: 28-05-2025
Ubicación: \\SRVFILESDEGUN1\area financiera contratos\CONTRATOS 2025\GESTIÓN 2025\MINIMA CUANTÍA 2025\25PAPELERÍA

Calle 26 Nro. 14 - 75 Cinco de Diciembre
Teléfonos (098)5656320
degun.gucon@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

GS-2025-009761-DEGUN

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE POLICIA GUAINIA
ASUNTOS JURIDICOS DEGUN

CEA.3.0-07
16-ECD-003
1848914052

COMAN-ASJUR - 20.1

Inírida, 27 de mayo de 2025

Señor teniente coronel
JUAN FELIPE MANTILLA ELIZALDE
Subcomandante Departamento de Policia
CL 26 14 75
Inírida

Asunto: segunda evaluación y concepto requisitos de orden jurídico PN DEGUN MIC 025 2025, ADQUISICIÓN PRODUCTOS DE PAPELERÍA Y/O PRODUCTOS DERIVADOS DEL CARTÓN CON DESTINO AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA GUAINÍA Y SUS UNIDADES ADSCRITAS.

Respetuosamente me permito poner en conocimiento de mi coronel, la verificación practicada a los requisitos de orden jurídico de la propuesta presentada dentro del proceso de mínima cuantía Número **PN DEGUN MIC 025 2025,** cuyo objeto corresponda a: **"ADQUISICIÓN PRODUCTOS DE PAPELERÍA Y/O PRODUCTOS DERIVADOS DEL CARTÓN CON DESTINO AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA GUAINÍA Y SUS UNIDADES ADSCRITAS."**, así:

PROPONENTE 1. I.P.S. WAATA - PIAKAO S.A.S

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **1. I.P.S. WAATA - PIAKAO S.A.S,** a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al haber no subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica, especialmente lo relacionado al aporte de las planillas de liquidación de aportes.

PROPONENTE 2: GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 3: TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 4: RAFAEL SANDOVAL PASSOS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **RAFAEL SANDOVAL PASSOS**, persona natural, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 5: CAROLINA ISAZA

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **CAROLINA ISAZA**, persona natural, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

.

PROPONENTE 6: CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 7: Maritza Rueda Rico

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **Maritza Rueda Rico**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **CUMPLE** al haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 8: SOLUCIONES SCM S.A.S

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **SOLUCIONES SCM S.A.S**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 9: SIMCO GROUP SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **SIMCO GROUP SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 10: DELY YERANIA TORRES OCAMPO

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **DELY YERANIA TORRES OCAMPO**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente **NO CUMPLE** al no haber subsanado la totalidad de los requerimientos efectuados en la primera evaluación jurídica.

PROPONENTE 10: REFRI2000 SAS

CONCEPTO: Verificada la información presentada por **REFRI2000 SAS**, a través de su representante legal, el funcionario evaluador informa que el proponente que **NO CUMPLE,** toda vez que está inmerso en las causales de rechazo No. 22 y 23 de la invitación pública.

Se verificó el certificado de antecedentes de la Procuraduría General de la Nación, la consulta en Línea de Antecedentes y Requerimientos Judiciales de los proponentes y el Boletín de responsables Fiscales de la Contraloría General de la República de las empresas y representantes legales, de igual forma se consultó el Registro Nacional de Medidas Correctivas de la Ley 1801 del 2016, donde se observa que ninguno de los proponentes tiene requerimiento alguno.

Atentamente,

...

Firmado digitalmente por:
Nombre: Luis Felipe Diaz Umaña
Grado: Auxiliar Para Apoyo De Seguridad-12
Cargo: Auxiliar Para Apoyo De Seguridad-12
Cédula: 1018512690
Dependencia: Asuntos Juridicos Degun
Unidad: Departamento De Policia Guainia
Correo: lf.dumana@correo.policia.gov.co
27/05/2025 11:29:49 a. m.

Anexo: no

CL 26 14 75
Teléfono: 3107865520
degun.asjur-sec@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

4. RAFAEL SANDOVAL PASSOS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **RAFAEL SANDOVAL PASSOS** cédula de ciudadanía número 19.000.873, el funcionario evaluador informa que **CUMPLE**, con los requisitos técnicos establecidos para el presente proceso de contratación.

5. CAROLINA ISAZA

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **CAROLINA ISAZA NUÑEZ,** cédula de ciudadanía número 1.032.469.644, el funcionario evaluador informa que **CUMPLE,** toda vez que allego la documentación requerida en la primera evaluación

6. CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S,** representante legal **LAURA GUAMANGA** cédula de ciudadanía número 1.084.258.002, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

7. MARITZA RUEDA RICO

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **MARITZA RUEDA RICO**, cedula de ciudadanía 40.216.414, el funcionario evaluador informa que **CUMPLE**, con los requisitos técnicos establecidos para el presente proceso de contratacion.

8. SOLUCIONES SCM S.A.S

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S** Nit: **901.406.206-2,** representante legal **LAURA GUAMANGA** cédula de ciudadanía número 1.084.258.002 **, de Isnos-huila** el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

9. SIMCO GROUP SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **SIMCO GROUP S.A.S,** representante legal **CESAR AUGUSTO CAMARGO** cédula de ciudadanía número 1.235.243.949, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

10. DELY YERANIA TORRES OCAMPO

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **DELY YERANIA TORRES OCAMPO** Nit: **42547860-9,** representante legal **DELY YERANIA TORRES OCAMPO** cédula de ciudadanía número 42.547.860 de inirida guainia, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que no allego la documentación requerida en la primera evaluación.

1849198202

CEA.3.0-07
16-ECD-003
1849198252

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE POLICIA GUAINIA
GRUPO LOGISTICO

AREAD-GRULO - 20.1

Inírida, 27 de mayo de 2025

Señor teniente coronel
JUAN FELIPE MANTILLA ELIZALDE
Comandante Departamento de Policía Guainía (E)
CL 26 14 75
Inírida

Asunto: concepto y evaluación final cumplimiento requisitos de orden técnico.

Respetuosamente me dirijo a mi coronel con el fin de poner en su conocimiento los resultados de la verificación realizada a los requisitos técnicos de las propuestas presentadas dentro del proceso de mínima cuantía **PN DEGUN MIC 025 2025**, cuyo objeto corresponde a la **"ADQUISICIÓN PRODUCTOS DE PAPELERÍA Y/O PRODUCTOS DERIVADOS DEL CARTÓN CON DESTINO AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA GUAINÍA Y SUS UNIDADES ADSCRITAS."** a continuación, detallo los hallazgos y observaciones pertinentes a las propuestas evaluadas, en relación con los requisitos técnicos establecidos para el presente proceso.

1. IPS WAATA PIAKAO SAS,

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **IPS WAATA PIAKAO SAS**, representante legal **MAYER STIPHEN PARRA CORDOBA**, cédula de ciudadanía número 19.002.149, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE**, toda vez que no supero los requisitos habilitantes jurídicos.

2. GRUPO EMPRESARIALSPES IN DEO SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS,** representante legal **PAOLA CRISTINA GALLARDO CACERES** cédula de ciudadanía número 40.379.478, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE**, toda vez que no allego la documentación requerida en la primer evaluación.

3. TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS,** representante legal **EDUARD FABIAN BAUTISTA JEREZ** cédula de ciudadanía número 1.098.680.567, el funcionario evaluador informa que **CUMPLE**, toda vez que allego la documentación requerida en la primera evaluación.

11. REFRI 2000 SAS

CONCEPTO: Verificada la documentación presentada por el oferente **REFRI 2000 SAS,** representante legal **CARLOS ROBERTO CASTAÑEDA ESTUPIÑAN** cédula de ciudadanía número 4.272.239, el funcionario evaluador informa que **NO CUMPLE,** toda vez que está inmerso en causal de rechazo de la oferta.

Lo anterior para conocimiento de mi coronel y demás fines que estime pertinentes.

Atentamente,

...



Firmado digitalmente por:
Nombre: Camilo Andres Cardenas Bonilla
Grado: Subintendente
Cargo: Responsable Servicios Generales
Cédula: 17268389
Dependencia: Grupo Logistico
Unidad: Departamento De Policia Guainia
Correo: camilo.cardenas@correo.policia.gov.co
27/05/2025 3:29:56 p. m.

Anexo: no

CL 26 14 75
Teléfono: 3212035823
julio.galindo0367@correo.policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

1849198432

CEA.3.0-07
16-ECD-003
1849562360

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE POLICIA GUAINIA
ESTACION DE POLICIA INIRIDA

COSEC-ESTPO - 20.1

Inírida, 27 de mayo de 2025

Señor teniente coronel
JUAN FELIPE MANTILLA ELIZALDE
Subcomandante Departamento de Policia
CL 26 14 75
Inírida

Asunto: Informe de reevaluación PN DEGUN MIC 025 2025.

En atención a notificación del SECOP II como evaluador del comité económico del proceso de contratación pública de mínima cuantía **No. PN DEGUN MIC 025 2025,** cuyo objeto corresponde a contratar **"ADQUISICIÓN PRODUCTOS DE PAPELERÍA Y/O PRODUCTOS DERIVADOS DEL CARTÓN CON DESTINO AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA GUAINÍA Y SUS UNIDADES ADSCRITAS".** Una vez superadas las evaluaciones realizadas por el comité jurídico y técnico donde quedaron habilitados los oferentes que se relacionan más adelante. Respetuosamente me permito remitir a mi coronel reevaluación económica, así:

Los oferentes *01) I.P.S. WAATA - PIAKAO S.A.S – 02) GRUPO EMPRESARIAL SPES IN DEO SAS - 06). CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S - 08). SOLUCIONES SCM S.A.S - 09). SIMCO GROUP SAS - 10). DELY YERANIA TORRES OCAMPO*, no serán objeto de evaluación económica, teniendo en cuenta que no fueron habilitados por el Comité Jurídico y/o Técnico para continuar con el proceso, por lo que se evalúan los siguientes oferentes, así:

CUADRO REQUERIMIENTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

No.	OFERENTE	El oferente debe anexar Certificación bancaria del proponente, expedida no mayor a 30 días anteriores a la fecha del cierre	El oferente debe anexar Copia del RUT expedido por la DIAN, del proponente o de cada uno de los miembros del consorcio o Unión Temporal según aplique.	El oferente deberá diligenciar anexo formulario N° 2 "INFORMACIÓN PROVEEDORES"	El oferente deberá diligenciar anexo formulario N° 3 DATOS BÁSICOS BENEFICIARIO CUENTA E INFORMACIÓN SIIF
3	TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	RAFAEL SANDOVAL PASSOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	CAROLINA ISAZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	MARITZA RUEDA RICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

OFERTA ECONÓMICA

No.	PROPONENTES	OFERTA	VALOR OFERTADO
3	TOTAL Y SOLUCIONES INTEGRALES SAS	CUMPLE	$ 755.650
4	RAFAEL SANDOVAL PASSOS	CUMPLE	$ 738.800
5	CAROLINA ISAZA	CUMPLE	$ 837.050
7	MARITZA RUEDA RICO	CUMPLE	$ 704.600

1849562360

Expuesto lo anterior, una vez analizadas y verificadas las ofertas habilitadas, este comité concluye que el oferente que se relaciona a continuación **CUMPLE** con los requerimientos plasmados en las condiciones económicas de la invitación del proceso, así mismo, es la oferta económica de menor precio y se avala para que continúe con el proceso.

No.	PROPONENTES	OFERTA	VALOR OFERTADO
1	MARITZA RUEDA RICO	CUMPLE	$ 704.600

Lo anterior, para su conocimiento y demás que estime pertinentes.

Atentamente,

...

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por:
Nombre: Lyda Marcela Dussan Quintana
Grado: Patrullero De Policia
Cargo: Integrante Grupo Reaccion
Cédula: 1075268987
Dependencia: Estacion De Policia Inirida
Unidad: Departamento De Policia Guainia
Correo: lyda.dussan@correo.policia.gov.co
27/05/2025 4:34:10 p. m.

Anexo: no

CL 26 14 75
Teléfono: 3193528354
degun.estpo-inirida@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA

1849562300

GS-2025-009759-DEGUN

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE POLICIA GUAINIA
ESTACION DE POLICIA INIRIDA

CEA.3.0-07
16-ECD-003
1848961674

COSEC-ESTPO - 20.1

Inírida, 27 de mayo de 2025

Señor teniente coronel
JUAN FELIPE MANTILLA ELIZALDE
Subcomandante Departamento de Policia
CL 26 14 75
Inírida

Asunto: Respuesta a observación.

En atención a la observación presentada por parte del oferente **"SUMINSTRO INGENIERÍA MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN SAS"**, este comité se permite informar que, conforme a lo establecido en la *Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas*, emitida por la Agencia Nacional de Contratación Pública —Colombia Comprar Eficiente—, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto Ley 4170 de 2011. Una vez evaluadas las ofertas, se solicitó a los oferentes la justificación de precios para aquellas ofertas consideradas con precios artificialmente bajos, aplicando la siguiente fórmula:

Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad

En ese contexto, los oferentes requeridos deberán justificar sus ofertas en razón a la zona geográfica y atendiendo la fórmula señalada, donde deberán estar inmersos todos los costos y/o gastos derivados de su operación logística para el suministro de productos, con el fin de determinar la viabilidad de las ofertas; o por el contrario, este comité podrá desestimar u optar por no evaluar aquellas ofertas cuya explicación o justificación no cumpla con las especificaciones establecidas en el numeral V de la *Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas*, dado que tal situación podría indicar falta de sostenibilidad de la oferta o incluso una posible infracción a las normas de competencia.

Atentamente,

...

FIRMA DIGITAL

Firmado digitalmente por:
Nombre: Lyda Marcela Dussan Quintana
Grado: Patrullero De Policia
Cargo: Integrante Grupo Reaccion
Cédula: 1075268987
Dependencia: Estacion De Policia Inirida
Unidad: Departamento De Policia Guainia
Correo: lyda.dussan@correo.policia.gov.co
27/05/2025 11:30:01 a. m.

Anexo: no

CL 26 14 75
Teléfono: 3193528354
degun.estpo-inirida@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA