

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)			MAJA01.04.04.P001.F001		
	REVALUACIÓN DE PROVEEDORES			VERSIÓN	003	
1. INFORMACION GENERAL						
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL – SECRETARÍA DE GOBIERNO - OFICINA DE COMUNICACIONES					
TIPO DE CONTRATO:	PRESTACION DE SERVICIOS					
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4112.020.26.1.219	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DÍA	MES	AÑO	
			19	02	2025	
VALOR:	DIEZ MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$10.242.000)					
OBJETO:	PRESTAR SERVICIOS DE APOYO A LA GESTIÓN EN LA SECRETARÍA DE GOBIERNO A TRAVÉS DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES EN EL ÁREA DE DISEÑO					
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	XIMENA RAMIREZ ABADÍA					
IDENTIFICACIÓN:	1.144.024.723					
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	JUAN MANUEL CAICEDO CARDONA					
2. CRITERIOS DE EVALUACION						
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Máximo		Puntaje Obtenido		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60	
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15		
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15		
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10	
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30	
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10	10		
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10		
TOTALES		100	100	100		
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio		
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):						
3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO						
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN				
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.				

Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA

En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un la casilla correspondiente

<input type="checkbox"/>	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios
<input type="checkbox"/>	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
<input type="checkbox"/>	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
<input type="checkbox"/>	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
<input type="checkbox"/>	Otro(s):

5. FIRMA RESPONSABLE


 JUAN MANUEL CAICEDO CARDONA

Nombre y firma del supervisor

Fecha de elaboración de la revaluación: 28 DE MAYO DE 2025