OBJETO:	EvaluaciónTécnica

OPERACIÓN DE SUBESTACIONES ATENDIDAS, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO EN SUBESTACIONES NO ATENDIDAS, REDES ELÉCTRICAS DEL SISTEMA DE TRANSMISIÓN REGIONAL - STR Y DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN LOCAL – SDL, Y ACTIVIDADES COMERCIALES DE LA EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P. PARA LA ZONA CENTRO 2 Y SUR.

Datos de los Proponentes

Fecha:	9 de junio de 2025

Prop. No.	Nombres	Identif. Nit
1	CONSORCIO GILCO A2S	-
2		
3		
4		
5		

Verificación de Documentación Entregada

Proponente / Consorcio o Unión Temporal — Documento	1 Cumple SI	1 Cumple NO	2 Cumple SI	2 Cumple NO	3 Cumple SI	3 Cumple NO
Cuadro de cantidades de obra y presupuesto	X					
Análisis de precios unitarios	X					
Medio magnético de APU(es) y presupuesto	X					
Cronograma de actividades	N/A					
Descripción y programa de manejo constructivo (obra)	N/A					
Aval de la propuesta con copia de la TP	X					
Formato de experiencia de los profesional(es) propuestos	X					
Experiencia Director obra o consutoria	X					
Experiencia Residente	N/A					
Cuadro de experiencia especifica del proponente	X					
Documentos soporte de la experiencia	X					
Factor de prestaciones sociales o factor multiplicador	X					
Análisis de A.I.U. (cuando aplique)	N/A					
Admisible	X					

De acuerdo a la naturaleza del contrato hay requisitos que **no aplican**, en este caso el evaluador debera escribir; N/A

Anotaciones (Aspectos de Evaluación y Confrotación):

Presupuesto Oficial	$ 4.346.464.829,00

Presupuestos de los Proponentes:

		Presupuestos Ofrecidos	Presupuestos. Corregidos
Proponente No.	1	$ 4.346.464.829,00	$ 4.346.464.829,00
Proponente No.	2		
Proponente No.	3		
Proponente No.	4		
Proponente No.	5		

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

		Proponente 1	2	3	4	5
Menor	0 Puntos	-	-	-		
Entre	-3 Puntos					
Mayor	-5 Puntos					
Puntaje Obtenido (Descuentos)		-	-	-		

ESTOS SOLO SE APLICARA EN AQUELLOS PROCESOS QUE SE HAYAN PACTADO EN LOS PLIEGOS
EL PORCENTAJE SE DARA SEGÚN PLIEGOS DEL PROYECTO EVALUADOR

CalificaciónTécnica (CT)

Disponibilidad Técnica

(De acuerdo a los pliegos de condiciones)	Proponente 1	2	3	4	5
El proponente que ofrezca dentro de su equipo de trabajo un director de proyecto por cada año adicional a la experiencia mínima requerida de la siguiente manera: Experiencia especifica > 1 y ≤ 2 años ---------- 10 puntos Experiencia especifica > 2 y ≤ 3 años ---------- 20 puntos Experiencia especifica > 3 años en adelante ---------- 30 puntos	30				
El proponente que ofrezca dentro de su equipo de trabajo un profesional en el área HSE por cada año adicional a la experiencia mínima requerida de la siguiente manera: Experiencia especifica > 1 y ≤ 2 años ---------- 10 puntos Experiencia especifica > 2 y ≤ 3 años ---------- 15 puntos	15				
El proponente que ofrezca trabajar según los lineamientos de las certificaciones NTC-ISO 9001 y demuestre que la empresa está certificada en ésta normas se asignara un puntaje de.....5	0				
El proponente que ofrezca trabajar según los lineamientos de las certificaciones OSHAS 18001 o la norma ISO 45001, y demuestre que la empresa está certificada en ésta normas se asignara un puntaje de ...5	0				
El proponente que ofrezca trabajar según los lineamientos de las certificaciones ISO 14001, y demuestre que la empresa está certificada en ésta normas se asignara un puntaje de 4.5	0				
EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES artículo 2.2.1.2.4.2.15 del Decreto 1082 de 2015.....0.25	0				
MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015.....0.25	0				
Puntaje Obtenido	45	0	0	0	0

Total Calificación Técnica
(SÍ exiten descuentos se debe aplicar en este subtotal)

	Proponente 1	2	3	4	5
Total Calificación Técnica	45,00	-	-		

En proyectos de consultoria no se aplicara la evaluación economica

Calificación Económica

NOTA: La evaluación económica de las propuestas solo se efectuará sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden jurídico, técnico y financiero y hayan obtenido una calificación técnica igual o superior a *N/A* puntos, de acuerdo a lo establecido en los pliegos

Calificación Economica (De acuerdo a los pliegos de condiciones)	Proponente 1	2	3	4	5
Calificación	40,000				
Puntajes Calificaciones Económica	40,000	-	-	-	-

TOTAL CALIFICACION :

	PROPONENTE 1	2	3	4	5
Calificación Tecnica + Económica	85,000	-	-	-	

Anotaciones Generales (Aspecto Calificatorio):

Se subsanaron las anotaciones juridicas, por lo tanto se realiza la nueva evaluacion y se le da puntaje.

Puntaje Final

	Proponente 1	2	3	4	5
	85,000	0,000	0,000		

El mayor puntaje lo obtuvo la propuesta presentada por:

CONSORCIO GILCO A2S

HEYDER IVAN GONZALEZ CASTELLANOS
DIRECTOR DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE REDES
Evaluador Técnico