	EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE PROYECTOS **XV CONVOCATORIA** **FONDO PARTICIPATIVO PARA LA ACCIÓN AMBIENTAL** **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA CVC**

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO	
Consecutivo FPAA	**41**
No. Radicado CVC	22/11/2024 RADICADO:1058042024 HORA:09:01:06
Categoría	Categoría A
Organización proponente	ASOCIACIÓN AMBIENTAL DE PRODUCTORES Y COMERCIALZIADORES DE BAMBU- GUADUA
Sigla o nombre corto	ASOBAMBU
Tipo de organización	Asociaciones de Productores Agrícolas y/o Agroecológicos
Identificación Tributaria (NIT)	900010872-3
Nombre Representante legal	ASOBAMBUNUCLEO@HOTMAIL.COM
Tema estratégico	0105-Fortalecimiento del sector productivo sostenible
Nombre del proyecto	FORTALECIMIENTO DE AGROECOSISTEMAS DE PRODUCCIÓN CAMPESINA EN PROCESOS DE RECONVERSIÓN AGROECOLOGICA Y MANEJO ADECUADO DEL RECURSO HIDRICO DEL CORREGIMIENTO LA MARIA EN EL MUNICIPIO GUADALAJARA DE BUGA, CUENCA MEDIA DEL RIO GUADALAJARA, MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO E IMLPEMENTACIÓN DE SISTEMAS SILVOPASTORILES, SISTEMAS AGROFORESTALES, SISTEMAS DE COSECHA DE AGUA Y RIEGO DE BAJA PRESION.
Dar de Localización	DAR CENTRO SUR
Municipio de Ejecución	BUGA
Cuenca Intervenida	GUADALAJARA
Duración del proyecto	6 MESES
Valor solicitado a CVC	$ 90.000.000,00
Valor contrapartida	$ 38.571.429,00
Otros Aportantes	
Valor total del proyecto	$ 128.571.429,00
Contacto Telefónico	$ 3.154.793.089,00
Correo electrónico	ASOBAMBUNUCLEO@HOTMAIL.COM

CALIFICACION	**ASPECTO CALIFICADO**
44	*ANALISIS SITUACIONAL (Max. 69 Puntos)*
66	*MODELO LOGICO-METODOLOGIA-SOSTENIBILIDA (Max. 78 Puntos)*
21	*CRITERIOS FINANCIEROS (Max. 23 Puntos)*
3	*CRITERIOS DE PUNTAJE ADICIONAL (Max. 8 Puntos)*
134	**PUNTAJE TOTAL**
75%	**Porcentaje de puntos alcanzados**
178	**Máximo puntaje a alcanzar**
103	**Mínimo para viabilidad**

EL COMITÉ TÉCNICO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADOS EN EL MARCO DE LA DECIMO TERCERA CONVOCATORIA DEL FPAA MANIFIESTA QUE ESTE PROYECTO,

SE RECOMIENDA PARA SER SELECCIONADO

FIRMA EVALUADOR 73696

FIRMA EVALUADOR

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE PROYECTOS

ANALISIS SITUACIONAL
XV CONVOCATORIA FPAA - CVC

Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	FORMA DE CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	FUENTE DE VERIFICACIÓN	OBSERVACIONES DEL EQUIPO CALIFICADOR
1.1	El perfil expuesto por la ESAL permite establecer una relación de conveniencia entre el objetivo del proyecto y La trayectoria y experiencia de la ESAL. Se evidencia una relación adecuada entre la comunidad beneficiaria y la ESAL	0=No Presenta 1=Presenta, no es clara la relación 3=Presenta, cumple parcialmente con el criterio 5=Cumple satisfactoriamente, se evidencia claridad entre los objetivos, la comunidad y la ESAL	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 1, 1.2. Trayectoria de la ESAL. Entrevista .	demuestra una trayectoria de 19 años en trabajos con las comunidades campesinas del municipio de guadalajara de buga
1.2	Se presenta la descripción de la demografía de la zona y/o el área a intervenir. Se puede evidenciar el conocimiento de la zona.	0=No Presenta 1=Se presenta con deficiencias 3=Se presenta satisfactoriamente	3	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización	presenta especificamente la region en la que se ubicara el proyecto
1.3	Los mapas presentados por la ESAL, permiten evidenciar claramente la ubicación y cobertura de las actividades del proyecto. Se ubican a los beneficiarios del proyecto	0=No Presenta 1=Presenta, no es clara la relación 3=Presenta, cumple parcialmente con el criterio 5=Cumple satisfactoriamente, se evidencia claridad entre los objetivos, la comunidad y la ESAL	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización	se evidencia en el mapa la ubicación de los propietarios
1.4	Se presenta una descripción general de los beneficiarios. Se presenta una descripción, cultural, económica y social de los beneficiarios que permite establecer la necesidad de la intervención.	0=No Presenta 1=Se presenta con deficiencias 3=Se presenta satisfactoriamente	3	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 2, 2.5 Descripción de los beneficiarios	se presenta informacion global de los beneficiarios y el territorio
1.5	Se realiza la descripción individual del(los) beneficiario(s) / predio(s) a intervenir de manera individual. La cual es clara y permite establecer una base inicial de intervención, cambio y/o transformación positiva	0=No Presenta 1=Presenta, no es clara la relación 3=Presenta, cumple parcialmente con el criterio 5=Cumple satisfactoriamente, se evidencia claridad entre los objetivos, la comunidad y la ESAL	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 2, 2.5 Descripción de los beneficiarios	se evidencia informacion de cada beneficiaril y cada uno de los predios a intervenir
1.6	Grado en que el proyecto, coincide con las prioridades de instrumento(s) de planificación: Instrumentos comunitarios (planes de vida y Finca), locales (planes de desarrollo corregimental), municipal (POT, EOT, planes de desarrollo municipal), regionales (plan de desarrollo departamental, de ordenamiento territorial, Plan de Acción de la CVC), Planes de manejo de zonas de especial protección, Plan de Ordenamiento de Recurso Hídrico - PORH, Plan de Ordenamiento y Manejo de Cuecas, entre otros.	0=No se identifica 1=Medio 3=Alto	3	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 2, 2.6. Articulación a herramientas de planificación	el proyecto se adapta a los instrumentos de planificacion nacional y municipales
1.7	Se presenta una descripción del estado actual del ecosistema y los recursos naturales del área intervenir y su relación los componentes bióticos y abióticos. Lo que permite esquematizar un panorama claro y la necesidades intervención en el territorio beneficiado/afectado.	0=No Presenta 1=Presenta, su construcción es deficiente 5= Cumple parcialmente, requiere mayor claridad o amplitud 10=Cumple satisfactoriamente.	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema	
1.8	Se presentan fotos que evidencien claramente el estado actual de la zona a intervenir, situación ambiental y/o las fuentes de contaminación o daño ambiental.	0=No Presenta 1=Presenta, su construcción es deficiente 3=Presenta, cumple parcialmente con el criterio 5=Cumple satisfactoriamente	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema	se evidencia registro fotografico en los predios a intervenir

1.9	**Tema Residuos Sólidos:** • Identificación del tipo de residuos sólidos generados. • Cantidad aproximada de residuos sólidos generados por tipo • Descripción de fuentes y procesos generadores de Residuos Solidos • Descripción de los acuerdos y niveles de concertación con actores relacionados con la disposición final y recuperación. • Actividades del PGIRS que incluye o atiende con la implementación del proyecto. • Que acciones se plantean para el cierre en el ciclo de los residuos sólidos	0=No Presenta, No Aplica 1=Presenta, su construcción es deficiente 5= Cumple parcialmente con el criterio 10=Cumple satisfactoriamente.		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2.1, Aspectos relevantes Numeral 2, 2.6. Articulación a herramientas de planificación Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema Numeral 5. Detalle Metodológico y 5.1. Prediseños	
1.10	**Tema Turismo de Naturaleza:** • Diseño y descripción de las acciones de turismo de naturaleza a fortalecer (senderos, estaciones, etc.). • Imagen del área de intervención (Google Earth u otros medios) • Descripción del manejo sostenible a realizar en el ecosistema y los servicios ecosistémicos (acciones de fortalecer: senderos, estaciones, etc.). • Descripción del usuario potencial • Estudio de capacidad de carga (si se tiene, si no lo tiene debe establecerse en el presupuesto del proyecto). • Descripción del estado actual de la iniciativa de turismo de naturaleza.	0=No Presenta, No Aplica 1=Presenta, su construcción es deficiente 5= Cumple parcialmente con el criterio 10=Cumple satisfactoriamente.		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2.1, Aspectos relevantes Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema Numeral 5. Detalle Metodológico y 5.1. Prediseños	
1.11	**Tema Fortalecimiento del sector productivo sostenible en el Valle del Cauca:** • Descripción del uso actual agrícola y pecuario del predio • Descripción del sistema a establecer y sus componentes	0=No Presenta, No Aplica 1=Presenta, su construcción es deficiente 5= Cumple parcialmente con el criterio 10=Cumple satisfactoriamente.	10	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2.1, Aspectos relevantes Numeral 2, 2.6. Articulación a herramientas de planificación Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema Numeral 5. Detalle Metodológico y 5.1. Prediseños	identifica uso agricola actual y sistema a establecer
1.12	**Tema conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. Recuperación y protección de especies de flora y fauna:** • Descripción de las actividades antrópicas y productivas que generan presión sobre el área a proteger u otra actividad generadora los efectos negativos • Identificación de especies de flora y fauna en riesgo, que se pretenda proteger. • Identificación en el Plan de manejo del área a intervenir y las acciones con que se asocia.	0=No Presenta, No Aplica 1=Presenta, su construcción es deficiente 5= Cumple parcialmente con el criterio 10=Cumple satisfactoriamente.		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2.1, Aspectos relevantes Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema Numeral 5. Detalle Metodológico y 5.1. Prediseños	
1.13	**Tema HMP, Herramientas de Manejo del Paisaje:** • Imagen del área de aplicación de la HMP (Google Earth u otros medios) • Descripción de las actividades antrópicas y productivas que generan presión sobre el área a proteger u otra actividad generadora los efectos negativos • Registro de nacimientos y fuentes abastecedoras de acueductos que se proyecta proteger (Aguas Arriba) • Aplicación de lo referenciado en el anexo 2	0=No Presenta, No Aplica 1=Presenta, su construcción es deficiente 5= Cumple parcialmente con el criterio 10=Cumple satisfactoriamente.		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2.1, Aspectos relevantes Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema Numeral 5. Detalle Metodológico y 5.1. Prediseños	

1.14	**Tema mejoramiento de la calidad y disponibilidad del recurso hídrico:** • Aforos (cantidad de agua usada) • Descripción del uso actual del agua • Descripción del proceso a optimizar • Descripción y localización de los sistemas a implementar.	0=No Presenta, No Aplica 1=Presenta, su construcción es deficiente 5= Cumple parcialmente con el criterio 10=Cumple satisfactoriamente.		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.2.1. Aspectos relevantes Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización Numeral 3 , 3.2. Diagnóstico del ecosistema Numeral 5. Detalle Metodológico y 5.1. Prediseños	
1.15	La construcción del árbol de problemas se realizó de manera adecuada y permite observar el contexto esquemático de la situación conflictiva. Se observa relación causal entre los componentes del árbol de problemas. Coherencia, amplitud, relación causa-efecto, complementariedad	0=No Presenta 1=Presenta, la construccion e deficiente 3=Presenta, cumple parcialmente con el criterio 5=Cumple satisfactoriamente		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.3. Árbol de Problemas	
1.16	Grado en que la descripción del problema presenta una situación ambiental critica y de las condiciones actuales. Este aspecto describe la relación causa – efecto representada en el árbol de problema y el diagnóstico de la zona, los beneficiarios y el ecosistema.	0=No Presenta 1=Los arboles se encuentran deficientemente planteados o construidos 5= Se cumple de manera parcial con la construcción de los arboles. 10= Se construye y presenta satisfactoriamente ambos		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3 , 3.4. Descripción del Problema	
1.17	**Análisis de Involucrados, socios y beneficiarios:** Grado en que se identifica y analiza el conjunto de actores representativos (instituciones del sector público, sector privado, sociedad civil, etc.) que debieran estar involucrados en la propuesta.	0=No Presenta 1=Presenta, la descripcion es deficiente 3=Presenta, cumple parcialmente con el criterio 5=Cumple satisfactoriamente		Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización y/o Numeral 3 , 3.1. Análisis de involucrados. O Ficha 2. Análisis Modelo Lógico, Hoja Involucrados	
PUNTAJE TOTAL CONSTRUCCIÓN DE LÍNEA BASE		**44**			

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE PROYECTOS

MODELO LÓGICO - METODOLOGÍA - SOSTENIBILIDAD
XV CONVOCATORIA FPAA - CVC

Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	FORMA DE CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	FUENTE DE VERIFICACIÓN	OBSERVACIONES DEL FUNCIONARIO CALIFICADOR
2.1	La construcción del árbol de objetivos se realizó de manera adecuada y permite observar un esquema lógico para la solución o tratamiento del problema. Se observa una relación entre losmedios para el logro de objetivos especificos y el objetivo general. Coherencia, amplitud, relación medio-fin, complementariedad	0=No Presenta 1=Presenta, la construccion e deficiente 3=Presenta, cumple parcialmente con el criterio 5=Cumple satisfactoriamente	3	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3, 3.5. Arbol de Objetivos	se observa relacion entre los medios para disminuir el problema pero el cuadro tiene algunas referencias ambiguas
2.2	A partir de árbol de objetivos se identifica más de una alterntiva de solución. Se explica el porque de la selección de la alternativa sobre la cual se basa el proyecto	0=No se identifica 1=Solo una alternativa 3=Varias Alternativas	3	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 3, 3.6. Alternativas de Solución	se presentan varias alternativas
2.3	El objetivo general del proyecto expresa una solución coherente al problema ambiental identificado?	0=No Presenta o no es coherente. 3=Presenta, el objetivo general es parcialmente coherente 5=El objetivo general es coherente	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 4, A. Objetivo General	el objetivo es coherente con el problema identificado
2.4	La estrategia de Educación Ambiental (objetivo y actividades) es pertinente y adecuada para el tema propuesto? (Resultado 1)	0=No Presenta 3=Cumple parcialmente, necesita ajustes 5=Cumplen satisfactoriamente	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 4, B. Objetivo especifico 1	las actividades estan encaminadas con el objetivo
2.5	Se incluyeron las actividades obligatorias de socialización y caracterización y cartografía social con participación comunitaria. En el caso de no se incluya la 2. La ESAL presentó la evidencia de que ya se realizó la actividad correspondiente.	0= No se incluyen 1= Se incluye solo una (1) actividad 5= Se incluyen ambas actividades	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 4, B. Objetivo especifico 1	se incluyen
2.6	La estrategia de Intervención (o implementación) Técnica (objetivo y actividades) es pertinente y adecuada para el tema propuesto? (Resultado 2)	0=No Presenta 1=Las actividades presentadas no son suficientes para cumplir con el objetivo 5=Cumple parcialmente, necesita ajustes 10=Cumplen satisfactoriamente	10	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 4, C. Objetivo especifico 2	las actividades a desarrollar son acordes y pertinentes al tema propuesto
2.7	En el detalle metodológico se presenta la identificación de la manera en la cual se resolverá o mitigará la problemática, considerando el tiempo, los recursos económicos y los actores intervinientes a fin de que la implementación que se realice sea eficaz y sostenible en el tiempo. Claridad y pertinencia para alcanzar los objetivos o resultados esperados.	0=No Presenta 1=Las actividades presentadas no son suficientes para cumplir con el objetivo 5=Cumple parcialmente, necesita ajustes 10=Cumplen satisfactoriamente	10	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 5, Detalle Metodológico	se identifica la ruta completa de implementacion
2.8	Grado de claridad y pertinencia de los prediseños o bosquejos del sistema a implementar para la mitigación o mejoramiento de la situación ambiental, o potencialización de la oferta ambiental.	0=No Presenta 1=Presenta con deficiencias y poca coherencia 5=Cumple parcialmente, necesita mayor claridad 10=Cumplen satisfactoriamente	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 5, 5.1. Prediseños de Sistemas	falta especificar diseño de sspi y agroforestal que se implementara
2.9	**Sostenibilidad:** *Claridad y pertinencia de la estrategia de sostenibilidad durante la ejecución del proyecto a nivel socioambiental. Entre los aspectos recomendados que aportan a la misma están: que el proceso se desarrolle en un solo lugar, que fortalezca un proceso comunitario preexistente, que se articule a otros procesos locales, que evidencie que el mantenimiento del sistema implementado o fortalecido, apoyo y esfuerzo de los beneficiarios sin detrimento de su calidad de vida * Grado en el que se evidencia la articulación con la comunidad.	0=No Presenta 1=La sostenibilidad presentada es deficiente 5=La sostenibilidad cumple parcialmente 10=La sostenibilidad cumple satisfactoriamente	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 6. Sostenibilidad	la antigüedad de los beneficiarios en trabajo conjunto garantiza buiena parte en la sostenibilidad del proyecto
2.11	**Sostenibilidad:** Sinergias y alianzas con instituciones, organizaciones y/o aliados y su forma de contribución al proyecto (recursos, bienes, insumos, experiencia u otro tipo de contribución)	0=No se identifica 3=Presenta pero no es suficiente o pertinente para garantizar sostenibilidad 5= Cumple con el criterio	5	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 6. Sostenibilidad	organización ASOGAP

2.12	Se identificaron indicadores y metas Ambientales y Sociales, según el tema estratégico seleccionado, los cuales expresan un impacto adecuado en relación con la inversión y las actividades planteadas?	0=No Cumple 3= Los indicadores y metas planteados expresan un impacto moderado. 5=Cumplen satisfactoriamente	5	Ficha 2. Análisis Modelo Lógico, Indicadores	se identifican indicadores y metas ambientales
2.13	Grado en que las metas propuestas serían alcanzables y coherentes de acuerdo a los costos y tiempos programados	0=No Presenta, requiere subsanar 3=Cumple parcialmente, requiere ajustes 5=Cumplen satisfactoriamente	5	Ficha 2. Análisis Modelo Lógico, Indicadores	
PUNTAJE TOTAL FORMULACIÓN TÉCNICA		**66**			

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE PROYECTOS

CRITERIOS FINANCIEROS
XV CONVOCATORIA FPAA - CVC

Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	FORMA DE CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	FUENTE DE VERIFICACIÓN	OBSERVACIONES DEL FUNCIONARIO CALIFICADOR
3.1	Para la formulación del presupuesto de implementación técnica en HMP se usó el Anexo 2 . Matriz de costos HMP CVC. Para otros temas se presenta una estructura de costos, asociada a prediseños, coherente y clara para lograr los objetivos del proyecto	0=No se usó 3=Cumple parcialmente, requiere ajustes 5=Cumplen satisfactoriamente, No Aplica	5	Ficha 2. Análisis Modelo Lógico, Presupuesto Anexo 2. Matriz de costos HMP CVC	se presenta estructura de costos asociada a los prediseños
3.2	Se realizó una distribución adecuada de los costos de honorarios de profesionales a través de las actividades	0=Distribución errónea, desbalance del presupuesto 3=La distribución se concentró en algunas actividades, lo que desbalancea parcialmente el presupuesto 5=La distribución se realizó correctamente, buen balance del presupuesto	3	Ficha 2. Análisis Modelo Lógico, Presupuesto	los honorarios podrian ajustarse un poco mas
3.3	Se realizó una distribución adecuada de los costos administrativos a través de las actividades	0=Distribución errónea, desbalance del presupuesto 1=La distribución se concentró en algunas actividades, lo que desbalancea parcialmente el presupuesto 3=La distribución se realizó correctamente, buen balance del presupuesto	3	Ficha 2. Análisis Modelo Lógico, Presupuesto	
3.4	La discriminación de los rubros y costos, es adecuada y pertinente con las actividades y objetivos del proyecto. Se puede evidenciar la claridad en las acciones a implementar	0=No presenta 1= Presenta de manera deficiente 5=Cumple parcialmente, requiere ajustes 10=Cumple satisfactoriamente	10	Ficha 2. Análisis Modelo Lógico, Presupuesto	en general el presupuesto se encuentra bien discriminado y claro para las labores que se van a realizar
PUNTAJE TOTAL CRITERIOS FINANCIEROS		**21**			

AEVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DE PROYECTOS

CRITERIOS DE PUNTAJE ADICIONAL
XV CONVOCATORIA FPAA - CVC

Ítem	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	FORMA DE CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN OBTENIDA	FUENTE DE VERIFICACIÓN	OBSERVACIONES DEL FUNCIONARIO CALIFICADOR
4.1	El proyecto apoya procesos en marcha, multiplica experiencias exitosas o es segunda fase de propuestas que hayan tenido resultados positivos?	No Cumple=0 Cumple=3	3	Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 1, 1.2. Trayectoria de la ESAL Ficha 1. Formulación Técnica. Numeral 2, 2.3. Cobertura y Localización 2.5 Descripción de los beneficiarios 2.6. Articulación a herramientas de planificación	demuestran propuestas exitosas en el pasado
4.2	El proyecto cuenta con co-financiación (adicionalmente) debidamente soportada, por parte de instituciones públicas o privadas diferentes al ejecutor ?	No Cumple=0 Cumple=5	0	Consultar con equipo FPAA	
PUNTAJE TOTAL CRITERIOS DE PUNTAJE ADICIONAL		3			