INFORME DE EVALUACION FINAL
PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No LP-IUB-001-2025
FECHA: 16 DE JUNIO DE 2025

En cumplimiento de lo dispuesto en la **RESOLUCION No 0523 DE 12 DE MAYO DE 2025** y lo dispuesto en el Decreto 1082 de 2015, a fin de evaluar las propuestas recibidas en virtud del proceso de LICITACIÓN PÚBLICA No LP-IUB-001-2025, nos reunimos los miembros del comité evaluador con el fin de desarrollar la presente evaluación preliminar.

1. INTRODUCCIÓN

La Institución Universitaria de Barranquilla dio inicio por medio de la plataforma SECOP II a **LICITACIÓN PÚBLICA No LP-IUB-001-2025**, con el siguiente objeto: "***PRESTACIÓN DE SERVICIO INTEGRAL DE LIMPIEZA, JARDINERÍA Y CAFETERÍA CON ELEMENTOS E IMPLEMENTOS NECESARIOS PARA LOS CAMPUS DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE BARRANQUILLA – IUB"***

2. PRESUPUESTO OFICIAL

El valor del presupuesto oficial del presente proceso de contratación **QUINIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/L ($550.000.000) incluido IVA, AIU y todos los tributos a que haya lugar..**

3. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre del Proceso de **LICITACIÓN PÚBLICA No LP-IUB-001-2025**, realizado el día (23) de Mayo de 2025, se recibió propuesta de los siguientes oferentes:

ITEM	NOMBRE	FECHA Y HORA DE PRESENTACIÓN
1	ASEOCOLBA S.A.	22/05/2025 7:03 PM
2	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	23/05/2025 6:12 AM
3	HAMA ASEO SAS	23/05/2025 9:57 AM

4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones, así:

REQUISITOS HABILITANTES	ESTADO
Verificación de Requisitos Jurídicos	Hábil / No hábil
Verificación de Requisitos técnicos	Hábil / No hábil
Verificación de Requisitos Financieros	Hábil / No hábil

FACTORES DE PONDERACIÓN	
CONCEPTO	**PUNTAJE MÁXIMO**
PROPUESTA ECONÓMICA	450 PUNTOS
PUNTAJE POR PRODUCTOS O SERVICIOS ADICIONALES	337,5 PUNTOS
CALIDAD DE EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	2,5 PUNTOS
INCLUSIÓN SOCIAL	20 PUNTOS
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	100 PUNTOS
VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	10 PUNTOS
PLAN DE GESTION	80 PUNTOS
TOTAL	1000
DESCUENTO POR SANCIONES	-20 PUNTOS

5. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES ASPECTOS JURÍDICOS

Verificados los documentos solicitados en el Pliego de Condiciones y efectuado el correspondiente análisis jurídico de los mismos, se constató:

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES SAMC-IUB-001-2025	PROPONENTE 1 ASEOCOLBA S.A.	PROPONENTE 2 CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	PROPONENTE 3 HAMA ASEO SAS
	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE
CARTA DE PRESENTACIÓ N DE LA PROPUESTA.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	NO APLICA	**CUMPLE**	NO APLICA
CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTAC IÓN LEGAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
AUTORIZACIÓN AL REPRESENTANTE LEGAL PARA CONTRATAR CUANDO ESTA SEA NECESARIA DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS.	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
CEDULA DEL REPRESENTANTE LEGAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES – RUP	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** Revisada la propuesta, la entidad encuentra que el proponente NO CUMPLE, toda vez que aporto solo el recibo de caja de póliza, sin embargo, no aportó la

			respectiva garantía establecida en el pliego de condiciones, por lo anterior, el proponente incurre en causal de rechazo, la cual expresa: *19. La no entrega de la garantía de seriedad junto con la propuesta no será subsanable y será causal de rechazo de la misma, tal y como lo establece el parágrafo 3 del artículo 5 de la Ley N° 1882 del 15 de Enero de 2018.*
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES Y DE POLICÍA Y MEDIDAS CORRECTIVAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
VERIFICACION DEL REDAM	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

PACTO DE TRANSPARENCIA ANEXO 4	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
MANIFESTACION DE NO INCURSIÓN EN PRACTIVAS ANTICOMPETITIVAS FORMATO 7	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
CONSENTIMIEN TO PARA LA RECOLECCIÓN Y TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES FORMATO 8	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

RESUMEN ASPECTOS JURÍDICOS

No.	PROPONENTE	ASPECTOS JURÍDICOS	CALIFICACIÓN PRELIMINAR
1	ASEOCOLBA S.A.	CUMPLE	HABILITADO
2	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	CUMPLE	HABILITADO
3	HAMA ASEO SAS	RECHAZADO	RECHAZADO

VERIFICACIÓN DE ASPECTOS TECNICOS

Verificados los documentos solicitados en el Pliego de Condiciones y efectuado el correspondiente análisis técnico de los mismos, se constató:

CAPACIDAD TECNICA				
REQUISITO	PROPONENTES			
	ASEOCOLBA S. A	CONSORCIO DINAL-PRO-2025		HAMA ASEO S.A.S
		DINATEL 50%	PRONALTEC 50%	
ANEXO TECNICO	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE
EXPERIENCIA	NO CUMPLE	CUMPLE SUBSANO		SUBSANÓ CUMPLE

	El proponente no subsano en debida forma. De conformidad con lo establecido en el numeral 2.5 acreditación de la experiencia requerida en su literal H establece lo siguiente : H. Los proponentes deberán aportar para la acreditación de la experiencia copia del contrato acompañado del certificado de ejecución expedido por la entidad contratante, con fecha de expedición posterior a la terminación, y/o acta de terminación y/o recibo final y/o liquidación. Cuando el contrato haya sido suscrito con		

	entidades privadas, se adicionará a lo anterior copia de las facturas donde conste el cobro de lo ejecutado y la declaración de IVA donde fue reportada esta venta.		
ACREDITACIÓN DE DOMICILIO, SUCURSAL, AGENCIA O ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
ORGANIGAMA	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**SUBSANÓ CUMPLE**
RELACION DE PERSONAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**SUBSANÓ CUMPLE**
EQUIPO MINIMO DE TRABAJO	**NO CUMPLE** El oferente no aclaro en debida forma la información del profesional aportado. Conforme a lo establecido en el numeral 2.5. del	**CUMPLE**	**SUBSANÓ CUMPLE**

	Pliego de Condiciones Definitivo cuando exista inconsistencia entre la información suministrada y la efectivamente verificada, la información que pretende demostrar el Proponente se tendrá por no acreditada, incurriendo en la causal de rechazo: *"4. Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término*		

	definido por el Comité Evaluador.”		
CERTIFICADO DE EVALUACIÓN INICIAL O AUTOEVALUACIÓN DE LOS ESTÁNDARES MÍNIMOS DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SGSST)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**SUBSANÓ CUMPLE**

RESUMEN ASPECTOS TÉCNICOS HABILITANTES

No	PROPONENTE	NO HABILITADO/ HABILITADO/RECHAZADO
1	ASEOCOLBA S.A	NO HABILITADO
2	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	HABILITADO
3	HAMA ASEO S.A.S.	HABILITADO

EVALUACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS Y ECONOMICOS:

Verificados los documentos solicitados en el Pliego de Condiciones y efectuado el correspondiente análisis financiero y económico de los mismos, se constató:

PROPONENTE	CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL	OFRECIMIENTO ECONÓMICO	ESTADO DEL PROPONENTE
1. **ASEOS COLOMBIANOS ASEOCOLBA S.A– 100%**	**CUMPLE**	**CUMPLE** Se realiza corrección aritmética: **Valor presentado** **$ 29.580.891,00** **Valor corregido** **$ 29.580.891,15**	**HABILITADO**
2. **CONSORCIO DINA-PRONAL 2025** - DINATEL GROUP S.A.S – 50% - PROVEEDORES NACIONALES DE TECNOLOGIA S.A.S – 50%	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**

3. HAMA ASEO S.A.S – 100%	**- CUMPLE**	**CUMPLE**	**HABILITADO**

6. RESUMEN EVALUACION REQUISITOS HABILITANTES:

No.	PROPONENTE	ASPECTO OBJETO DE EVALUACION			
		JURÍDICO	TÉCNICO	FINACIERO	RESULTADO
1	ASEOCOLBA S.A.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
2	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	HAMA ASEO SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO

7. RESUMEN EVALUACIÓN FACTORES DE PONDERACIÓN:

De conformidad con lo establecido en el pliego de condiciones, solo se dará puntaje a aquellas propuestas habilitadas. En ese sentido, en el presente informe, los proponentes, que se encuentran pendientes de subsanar o NO HABIL o RECHAZADO, no se les asignará puntaje en los distintos criterios de ponderación y/o puntuación.

PROPUESTA ECONOMICA (450 PUNTOS).

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	Cumple	444,56

PUNTAJE POR PRODUCTOS O SERVICIOS ADICIONALES (337,5 PUNTOS MÁXIMO)

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	Cumple	337,5

PUNTAJE POR CALIDAD DE EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES (2,5 PUNTOS MAXIMO)

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	cumple	2,5

PUNTAJE POR INCLUSIÓN SOCIAL (20 PUNTOS MAXIMO)

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	cumple	20

VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD (Máximo 10 puntos)

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	cumple	10

PUNTAJE POR APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100 PUNTOS MAXIMO)

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	cumple	100

NCORPORACIÓN DE COMPONENTE NACIONAL EN SERVICIOS EXTRANJEROS

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025		**N/A**

PLAN DE GESTIÒN (80 PUNTOS MAXIMO)

No	PROPONENTE	EVALUACION	PUNTAJE
1	CONSORCIO DINA-PRONAL 2025	**NO CUMPLE**	**0**

RESUMENTO TOTAL FACTORES DE PONDERACIÓN

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN FACTORES DE PONDERACIÓN
1	**CONSORCIO DINA-PRONAL 2025**	**914,56 PUNTOS**

ORIGINAL FIRMADO

ANDRES TATIS DUARTE
Evaluador Jurídico

DIANA ORTEGA JULIO
Evaluadora Juridica

SHIRLIS NAYITH PACHECO BOCANEGRA
Evaluador economico

KATHERINE VERGEL SOCARRAS
Evaluador Técnico