EMPRESA PARA EL DESARROLLO URBANO, RURAL Y HÁBITAT - EDURHA - DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABA, ANTIOQUIA

INFORME DE EVALUACIÓN

El 10 de junio de 2025, se procedió a verificar requisitos habilitantes de la propuesta presentada por JULIO CESAR BADEL PERTUZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.003.404.926 de Montería – Córdoba, en representación legal de la empresa INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JGP S.A.S., en el procedimiento de la INVITACION CERRADA No. SC-004-2025, a cuál tiene por objeto "**CONTRATO DE OBRA PÚBLICA, PARA LA CONSTRUCCIÓN DE BATERÍA SANITARÍA EN EL CER MONTECRISTO, EN EL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABÁ – ANTIOQUIA".**

El resultado de la evaluación es el siguiente:

El proponente INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JGP S.A.S., representada legalmente por JULIO CESAR BADEL PERTUZ, identificado con C.C. 1.003.404.926 de Montería – Córdoba, quien aportó un sobre en físico y uno digital, cumple los requisitos señalados en los TERMINOS DEFINITIVOS y aportó los documentos indicados para demostrar su capacidad de ejecutar el contrato, de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. **EVALUACIÓN DE CAPACIDAD JURÍDICA:**

Descripción	Cumplimiento / Incumplimiento	Observaciones
Carta de presentación de la oferta.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta el formato debidamente diligenciado en los folios (4-6)
Certificado de existencia y representación legal.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta certificado expedido por la cámara de comercio de Antioquia en los folios (84-90)
Cédula de ciudadanía	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta la cédula de ciudadanía. Folio (8)
Autorización de la junta directiva, de socios o asamblea general.	Cumple: Si ___ No___	No aplica para el oferente, tendiendo en cuenta que es persona natural.
Documento de conformación del consorcio o unión	Cumple: Si ___ No___	No aplica para el oferente, este se presenta como

temporal.		persona natural
Certificación de pago de aportes a seguridad social y aportes parafiscales.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta el formato debidamente diligencia junto con la planilla de seguridad social del mes inmediatamente anterior en los folios (11-14)
Garantía de seriedad de la oferta.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente aporta la garantía de seriedad de la oferta No. CVA-100009523, expedida con Seguros Mundial, con una vigencia superior a tres (3) meses y con el valor asegurado del diez (10%) del valor del presupuesto oficial, en los folios (27-26)
Certificación sanciones impuestas.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente certifica que no ha sido objeto de sanciones durante los últimos tres (3) años anteriores a la fecha de cierre del presente proceso. Folio (45)
Registro único de proponentes.	Cumple: Si __ No___	No se obliga su presentación.
Registro único tributario	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta el registro único. Folios (99-101)
Certificado de la Contraloría General de la Nación.	Cumple: Si _X_ No___	Verificados por la entidad en la plataforma de la Contraloría General de la Nación.
Certificado de la Procuraduría General de la Nación.	Cumple: Si _X_ No___	Verificados por la entidad en la plataforma de la Procuraduría General de la Nación.
Antecedentes judiciales, expedido por la Policía	Cumple: Si _X_ No___	Verificados por la entidad en la plataforma de la

Nacional.		Policía Nacional.
Medidas correctivas, expedida por la Policía Nacional.	Cumple: Si _X_ No___	Verificados por la entidad en la plataforma de la Policía Nacional.
Compromiso de transparencia	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta pacto de transparencia debidamente diligenciado. Folios (107-108)

Teniendo en cuenta la evaluación de capacidad jurídica, se concluye que el oferente cumple los requisitos mínimos exigidos en los términos de referencia, en efecto, obtiene una calificación de hábil para la capacidad jurídica.

2. CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL.

Descripción	Cumplimiento / Incumplimiento	Observaciones
Índice de liquidez.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente acredita un índice de liquidez superior a cincuenta (1.00)
Índice de endeudamiento.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente acredita un índice de endeudamiento inferior a cero punto nueve (0.90)
razón de cobertura de intereses.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente acredita una razón de cobertura de intereses superior a cero punto cinco (10)
Rentabilidad del patrimonio.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente acredita una rentabilidad del patrimonio superior a cero punto dos (0.10)
Rentabilidad del activo.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente acredita una rentabilidad del activo superior a cero puntos dos (0.10)

Teniendo en cuenta la evaluación de capacidad financiera y organizacional, se concluye que el oferente cumple los requisitos mínimos exigidos en los términos de referencia, en efecto, obtiene una calificación de hábil para la capacidad financiera y organizacional.

3. EVALUACIÓN DE REQUISITOS Y DOCUMENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS HABILITANTES.

Descripción	Cumplimiento / Incumplimiento	Observaciones
Director: Director de obra: **ingeniero civil** –con mínimo 5 años de experiencia general contados a partir de la expedición de la matrícula profesional, que certifique experiencia como director y/o contratistas de dos proyectos de obras civiles los cuales deberán contemplar los siguientes criterios: a) Uno de los contratos deberá corresponder a proyectos de obras civiles. La sumatoria de los contratos deberá ser superior al 50% presupuesto oficial	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta hoja de vida del profesional Diego Armando Angulo Pitalúa, en donde evidencia el cumplimiento de la experiencia requerida y el tiempo exigido para el cargo ofrecido, en los folios (61-82)
Residente: Residente: **Ingeniero Civil** – con mínimo 3 años de experiencia general contados a partir de la expedición de la matrícula profesional, que certifique experiencia como residente en dos proyectos de obras civiles los cuales deberán contemplar los siguientes criterios: a) Uno de los contratos deberá corresponder a	Cumple: Si _X_ No___	El oferente adjunta hoja de vida del profesional Julio Cesar Badel Pertuz, en donde se evidencia el cumplimiento de la experiencia requerida y el tiempo exigido para el cargo ofrecido, en los folios (52-60)

proyectos de obras civiles. La sumatoria de los contratos deberá ser superior al 50% presupuesto oficial.		
Años de experiencia probable.	Cumple: Si _X_ No___	El oferente acredita mas de un (1) año
Experiencia acreditada Experiencia General y específica: **Experiencia Acreditada y experiencia específica: Para el presente proceso el proponente deberá acreditar entre un (01) y máximo dos (02) contratos terminados y/o liquidados con entidades públicas y/o privadas, ya sea individualmente, en consorcio o en unión temporal, que sumados sea mayor o igual al 50% del valor del presupuesto oficial expresado en salarios mínimos legales a la fecha de terminación, y que cumpla con los siguientes criterios:** **a) El o los contratos aportados deberán corresponder a proyectos de obras civiles.** **La sumatoria de los contratos deberá ser superior al 50% presupuesto oficial**	Cumple: Si _X_ No___	El oferente presenta el contrato suscrito con el ingeniero JORGE IVAN GOMEZ ALONSO, cumpliendo con el objeto requerido, valor y con los códigos de bienes y servicios solicitados.

Teniendo en cuenta la evaluación de requisitos y documentos técnicos mínimos habilitantes, se concluye que el oferente cumple los requisitos mínimos exigidos en los términos de referencia, en efecto, obtiene una calificación de hábil para la capacidad técnica.

En consecuencia, se recomienda habilitar al oferente para continuar con el proceso que tiene por objeto **CONTRATO DE CONSULTORÍA PARA LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA FUTURA CONSTRUCCIÓN DE AULAS Y CUBIERTA PARA PLACA POLIDEPORTIVA EN LA SEDE CUATRO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN; CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN LA VEREDA BOCAS DEL RIO Y, CONSTRUCCION DE OBRAS DE DESAGÜE EN EL BARRIO DOS DE ABRIL; EN EL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABÁ, ANTIOQUIA..**

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE:

1. FACTOR ECONÓMICO:

Este criterio se evaluará a partir de la propuesta económica presentada, previas las correcciones aritméticas a que haya lugar.

Los proponentes deberán presentar el valor de la propuesta ajustando los valores resultantes al PESO, bien sea por exceso o por defecto, es decir, si las cifras en decimales son iguales o superiores a CINCUENTA (50) se ajustarán por exceso, si son inferiores a CINCUENTA (50) se ajustarán por defecto, aplicando las fórmulas establecidas mediante el sistema de REDONDEO. El no cumplimiento de lo anterior será motivo de rechazo de la propuesta.

Si en los análisis de precios unitarios se han omitido costos, se mantendrá el precio propuesto, sin lugar a reclamos o revisiones posteriores.

Los precios unitarios y totales de la obra a ejecutar y los errores y omisiones en estos precios, serán de responsabilidad absoluta y exclusiva del proponente.

Para el cálculo de este factor, inicialmente se tendrá en cuenta los siguientes pasos:

1) Se realizarán las operaciones aritméticas, multiplicando la columna de cantidad del ítem por el valor unitario y tomando el valor total de la propuesta en entero ajustando los valores al PESO, bien sea por exceso o por defecto aplicando las fórmulas establecidas mediante el sistema de REDONDEO. En el caso de discrepancias entre el valor total de un ítem y el producto de su precio unitario por la cantidad, se verificará que la cantidad sea la establecida en el Pliego de Condiciones.

Si la cantidad es correcta y hay discrepancias entre el valor total de un ítem y el producto de la cantidad por el precio unitario, se tomará como correcto el precio unitario y se modificará el valor total del ítem. Si la cantidad no es correcta la propuesta será rechazada.

2) Si la corrección de las propuestas supera por encima o por debajo el valor inicial propuesto (antes de corrección), en cero punto cinco por ciento (0,5%), la propuesta será rechazada, y no se tendrán en cuenta para la evaluación.

3) Para la evaluación por precio solo se tendrán en cuenta las propuestas que se encuentren por debajo del presupuesto Oficial.

4) Cuando la entidad estime que el valor de la oferta resulta artificialmente bajo, requerirá al oferente para que explique las razones que sustenten el valor por él ofertado y el comité de contratación recomendará el rechazo o la continuidad de la oferta en el proceso.

PRECIO TOTAL DE LA PROPUESTA (600/1000)

Para la asignación del puntaje se realizará de la siguiente manera:
Se calcula el Precio base con la siguiente formula.

$$PB = \frac{(\Sigma Pi / Ni + PO)}{2}$$

Donde:

PB= Precio Base.
Pi= Valor de las propuestas
PO= Presupuesto Oficial.
Ni= Número de propuestas.

Los puntos se asignarán así:

Propuestas cuyo valor se encuentren del 98% y el 100% del PB se le asignará 600 PUNTOS.

98% < PB < 100%= 600 PUNTOS

Propuestas menores del 98% del PB se evaluarán así:

$$P = \frac{0.98 * Pi * 600}{PB}$$

Donde:
P= Puntaje por precio
Pi= Valor de las propuestas en estudio
PB= Precio Base

Propuestas cuyo valor se encuentre mayores al 100% del PB se evaluarán así:

$$P = \frac{PB*600}{Pi}$$

Donde:
P= Puntaje por precio
Pi= Valor de las propuestas en estudio
PB= Precio Base

CALIDAD (400/1000)

CALIDAD: CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS ANTERIORES (300 PUNTOS).

Se asignarán máximos trescientos (300) puntos al Proponente que, por la efectiva prestación del servicio en contratos anteriores, no haya obtenido multas o sanciones. Si el Proponente registra multas o sanciones debidamente ejecutoriadas, que le hubieren sido impuestas dentro de los últimos TRES (3) años anteriores a la fecha de cierre del proceso, el puntaje será el siguiente:

No. DE MULTAS O SANCIONES	PUNTAJE
0	300 PUNTOS
1 o más	0

En el caso de Consorcios o Uniones Temporales, se asignará el puntaje por multas o sanciones que registre uno cualquiera de sus integrantes.

La información sobre multas o sanciones será obtenida del Registro Único de Proponentes (RUP) de la Cámara de Comercio para proponentes nacionales; en cualquier caso, todos los Proponentes deberán relacionar en la carta de presentación dicha información; también se tendrá en cuenta cualquier otra información de la que tenga conocimiento la entidad, o que sea suministrada por los oferentes, relacionada con actos administrativos debidamente ejecutoriados.

ESTÍMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA. (100 PUNTOS)

De conformidad con lo consagrado en el artículo 2 de la Ley 816 de 2003, se asignará el respectivo puntaje a los Proponentes que acrediten, mediante certificación suscrita por el representante legal, que su propuesta oferta bienes y servicios de origen nacional.

De igual manera, conforme con lo establecido en el Parágrafo del artículo 51 del Decreto-Ley 19 de 2012, se otorgará tratamiento de bien o de servicio de origen nacional a aquellos bienes o servicios originarios de los países con los que Colombia ha negociado trato nacional en materia de compras estatales y de aquellos países

en los cuales a las ofertas de bienes y servicios colombianos se les conceda el mismo tratamiento otorgado a sus bienes y servicios nacionales.

El puntaje se asignará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1) Cuando la propuesta válida oferte bienes o servicios nacionales, en lo referente al objeto de este proceso de selección, se le asignarán 100 puntos.

2) Cuando la propuesta válida oferte bienes o servicios extranjeros, se asignarán 50 puntos, si incorpora componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos en un porcentaje del 50% del total requerido.

Por porcentajes inferiores a los señalados en los numerales anteriores se asignará cero (0) puntos por este criterio.

Resultado:

INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JGP S.A.S., representada legalmente por JULIO CESAR BADEL PERTUZ, identificado con C.C. 1.003.404.926 de Montería – Córdoba

FACTOR ECONÓMICO.

Se realiza la respectiva revisión de la oferta económica encontrando que ésta cumple con los criterios mínimos para ser evaluada.

Descripción	Valor	Hábil/No hábil
Precio total de la propuesta:	$186.067.789,00	Hábil

- Aplicación del puntaje factor económico.

Teniendo en cuenta que sólo hubo un oferente, se procede a asignar la totalidad de los puntos del criterio del factor multiplicador al proponente **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JGP S.A.S.**, representada legalmente por JULIO CESAR BADEL PERTUZ, identificado con C.C. 1.003.404.926 de Montería – Córdoba, obteniendo 600 puntos.

Calidad.
CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS ANTERIORES (300 PUNTOS).

El oferente adjunta certificación en la cual indica que no ha sido objeto de imposición de multas y/o sanciones en los últimos 5 años. En efecto, se le asignan 300 puntos por este criterio.

ESTÍMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA. (100 PUNTOS)

El oferente presenta bienes y servicios 100% colombianos. En efecto, se le asignan 100 puntos por este criterio.

Resumen del puntaje obtenido

No.	Descripción	Puntaje obtenido
1	Factor económico.	600
2	Cumplimiento de contratos anteriores	300
3	Estímulo a la industria nacional colombiana.	100
TOTAL		1000

De acuerdo con el informe de ponderación, se recomienda adjudicar el presente proceso a la empresa **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES JGP S.A.S**., representada legalmente por JULIO CESAR BADEL PERTUZ, identificado con C.C. 1.003.404.926 de Montería – Córdoba, teniendo en cuenta que esta cumple con los requisitos mínimos exigidos en los términos de referencia.

Para mayor constancia, se firma el día 18 de junio de 2025, en las instalaciones de la EMPRESA PARA EL DESARROLLO URBANO, RURAL Y HABITAT – EDURHA – DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABÁ, ANTIOQUIA.

CRISTIAN ANDRES MARTINEZ ROMERO
EICE- EDUARHA SAN JUAN, “EICE-EDURHA
Gerente

Revisó:

Equipo jurídico