ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURIDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAJA01.04.04.P001.F001	
	REVALUACIÓN DE PROVEEDORES	VERSIÓN	003

1. INFORMACION GENERAL					
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL -DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION DEL MEDIO AMBIENTE-DAGMA				
TIPO DE CONTRATO:	<Contrato de Obra>				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No:	<4133.010.26.1.585>	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DIA	MES	AÑO
			21	06	2022
VALOR:	OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS M.CTE$.867634215)				
OBJETO:	REALIZAR LA RECUPERACION AMBIENTAL Y PAISAJISTICA DEL ESPACIO PUBLICO EN PARQUES Y ZONAS VERDES DE LAS COMUNAS DE SANTIAGO DE CALI, COMUNA 1 CON BP NO. BP26003185, COMUNA 3 CON BP NO. BP26003188 Y COMUNA 11 CON BP NO. BP26003195				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	CARLOS AUGUSTO ZAPATA VALENCIA				
IDENTIFICACIÓN:	79293942				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	OSCAR WILLIAM VILLANI ROMERO				

Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo		Puntaje Obtenido	
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15	
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15	
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10	10	
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10	
TOTALES		100	100	100	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio	

Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):

3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO

NIVEL DE	RANGO DE RESULTADOS	DESCRIPCIÓN
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.

4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA

En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un ✓ la casilla correspondiente

	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios

	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
	Otro(s):

5. FIRMA RESPONSABLE



OSCAR WILLIAM VILLANI ROMERO

Nombre y firma del supervisor

Fecha de elaboración de la revaluación: 30 de Noviembre de 2022