Barranquilla – Atlántico, ocho (08) de julio de 2025

**CONSOLIDADO DEL INFORME DE EVALUACION N° 2 PROCESO DE SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA N°. 052-CENAC-BARR-2025**

**ASUNTO:** Evaluación Económica N° 2 de las ofertas presentadas en el **PROCESO DE CONTRATACIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA Nº MC-052-CENACBARR-2025 CUYO OBJETO ES EL "MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA".**

**AL:** **TC. ANDRÉS DUVAL GUARNIZO TORO**
Gerente de Proyecto

**TC. EDUARDO ENRIQUE MONTERROSA ARGUMEDO**
Director de la CENAC Barranquilla

Comedidamente me permito enviar al **TC. ANDRÉS DUVAL GUARNIZO TORO** Gerente de Proyecto y al **TC. EDUARDO ENRIQUE MONTERROSA ARGUMEDO**, Director Central Administrativa y Contable Barranquilla, la evaluación económica N° 2 del **PROCESO DE CONTRATACIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA Nº MC-052-CENACBARR-2025 CUYO OBJETO ES EL "MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA".**

Para el presente proceso presentaron propuesta formal las siguientes firmas:

| N°. | OFERENTE | VALOR OFERTA IVA INCLUIDO | PORCENTAJE DE DESCUENTO |
|---|---|---|---|
| 1 | BUSINESS CENTER WAL S.A.S. | 14,320,579 | 30.00% |
| 2 | GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S. | 16,366,427 | 20.00% |
| 3 | ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S. | 16,472,092 | 19.48% |
| 4 | DYNAMIK GROUP S.A.S. | 17,243,100 | 15.72% |
| 5 | COLPROJECTS S.A.S. | 17,389,383 | 15.00% |
| 6 | INGERSOL DE COLOMBIA S.A.S. | 18,412,037 | 10.00% |
| 7 | REFRISUR KL S.A.S. | 18,804,083 | 8.08% |
| 8 | C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S | 19,243,160 | 5.94% |
| 9 | JR AIRES ACONDICIONADOS S.A.S. | 20,458,109 | 0.00% |

De acuerdo, con la Invitación pública del proceso de Mínima Cuantía **N°. 052-CENACBARR-2025, EVALUACIÓN ECONÓMICA.** "El precio será el factor determinante para escoger al contratista. En consecuencia, quien presente **el menor valor total ofertado de los bienes y/o**

**servicios requeridos** para el presente proceso de evaluación económica, resultará adjudicatario con el presente proceso de selección.

En cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Decreto 1082 de 2015, específicamente en su artículo 2.2.1.2.1.2.6, el procedimiento de evaluación para este proceso de mínima cuantía se realizará en orden ascendente de precios. Se evaluarán en dos bloques, el primer bloque de cinco (5) ofertas.

Esta metodología se fundamenta en lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo mencionado, que permite continuar evaluando las ofertas de mayor precio cuando las de menor valor no cumplen con las condiciones requeridas. De igual manera, los principios establecidos en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, garantizan que este procedimiento promueve la transparencia, economía y eficiencia, maximizando el uso de los recursos públicos y evitando la prolongación injustificada del proceso, bajo este entendido y teniendo en cuenta la concurrencia de procesos en simultaneo de la Entidad es imperativo realizar la evaluación de todos los oferentes en aras de minimizar dilaciones en los mismos y cubrir la necesidad de las Institución llevando a cabalidad su normal funcionamiento y el cumplimiento de las misiones programadas.

**REVISIÓN Y CORRECCIÓN ARITMÉTICA DE LA OFERTA CON EL MENOR VALOR OFERTADO**

La oferta será analizada para determinar si en los cálculos se han cometido errores en las operaciones aritméticas, en cuyo caso y para efectos de evaluación y selección EL M.D.N. Ejército Nacional – CENAC BARRANQUILLA realizará las correcciones necesarias teniendo en cuenta dos (2) decimales.

De acuerdo a la **Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación - G-MOAB-01.**

**(…)**

*Colombia Compra Eficiente presenta la siguiente metodología como sugerencia para que las Entidades Estatales identifiquen la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación.*

*1. Tomar el conjunto de ofertas a evaluar.*
*2. Calcular la mediana, o dependiendo de la dispersión de los datos el promedio, del valor de cada oferta o de cada ítem dentro de la oferta.*
*3. Calcular la desviación estándar del conjunto.*
*4. Determinar el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación.*

*Para calcular la mediana, la Entidad Estatal debe ordenar los valores de mayor a menor y tomar el valor de la oferta en la mitad de la lista. Si el número de ofertas es par, debe tomar los dos valores de la mitad, sumarlos y dividirlos en dos.*

*La desviación estándar es el resultado de aplicar la siguiente fórmula:*

$$\text{Desviación estándar}: \sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (\text{Valor de la oferta}_i - \text{Promedio de los valores de las ofertas})^2}{n}}$$

Donde $n$ es el número de ofertas.

El valor mínimo aceptable es igual a la mediana menos una (1) desviación estándar:

$$\textit{Valor Mínimo Aceptable} = \textit{Mediana} - \textit{Desviacion Estándar}$$

*La Entidad Estatal puede fijar un valor mínimo aceptable distinto de acuerdo con la información que tenga disponible y dependiendo de los datos que esté analizando. La Entidad Estatal puede identificar como posibles ofertas artificialmente bajas a todas las ofertas que cuenten con valores por debajo del valor mínimo aceptable.*

Basado en la recomendación, de Colombia Compra Eficiente, el comité económico evaluador, aplica las fórmulas establecidas, así:

| ITEMS | PROPONENTE | VALOR OFERTA | PORCENTAJE DE DESCUENTO |
|---|---|---|---|
| 1 | BUSINESS CENTER WAL S.A.S. | 14,320,579 | 30.00% |
| 2 | GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S. | 16,366,427 | 20.00% |
| 3 | ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S. | 16,472,092 | 19.48% |
| 4 | DYNAMIK GROUP S.A.S. | 17,243,100 | 15.72% |
| 5 | COLPROJECTS S.A.S. | 17,389,383 | 15.00% |
| 6 | INGERSOL DE COLOMBIA S.A.S. | 18,412,037 | 10.00% |
| 7 | REFRISUR KL S.A.S. | 18,804,083 | 8.08% |
| 8 | C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S | 19,243,160 | 5.94% |
| 9 | JR AIRES ACONDICIONADOS S.A.S. | 20,458,109 | 0.00% |

| | |
|---|---|
| OFERTAS | 9 |
| PRESUPUESTO OFICIAL | 35,740,030.00 |
| MEDIANA | 17,389,383.00 |
| PROMEDIO | 17,634,330.04 |
| DESVIACIÓN ESTANDAR | 1,826,458.15 |
| **VALOR MINIMO ACEPTABLE** | **15,562,924.85** |

Una vez vencido el plazo del traslado del informe de evaluación, se verificó las subsanaciones en la plataforma transaccional SECOP II, tal como se detalla a continuación:

1. **ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S.**

**Nota:** La oferta presenta por la firma ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S., fue rechazada por el comité técnico evaluador.

Se procede a avaluar la siguiente firma de menor valor, de acuerdo al orden de elegibilidad, propuesta presentada por la firma:

2. **DYNAMIK GROUP S.A.S.**

**Nota:** La firma en mención, no allegó la documentación requerida en el informe de evaluación N° 1, por lo tanto, incurre en la causal de rechazo ***N° 22. Cuando el proponente no subsane lo requerido dentro del término establecido por la entidad, en razón de la Ley 1882 de 2018.*** de la invitación pública del presente proceso.

Se procede a avaluar la siguiente firma de menor valor, de acuerdo al orden de elegibilidad, propuesta presentada por la firma:

3. **COLPROJECTS S.A.S.**

**Nota:** el proponente allegó la documentación requerida por el comité económico evaluador, durante el término del traslado del informe de evaluación, de acuerdo, a lo señalado en ***Parágrafo Nº.1 del art. 5º de la ley Nº. 1882 del 15 de enero de 2018.***, tal como se detalla a continuación:

Detalles de mensaje

**Referencia interna:** 052-CENACBARR-2025
**Descripción del proceso** MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRAT
**De:** COLPROJECTS SAS
**Usuario:** ROSALY RACINES TORRES
**Fecha:** 5 horas de tiempo transcurrido *(8/07/2025 10:07:15 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
**Referencia del mensaje** CO1.MSG.8133245
**Tipo de mensaje:** General
**Asunto:** DOCUMENTACION REQUERIDA

| Anexos | Documento | Nombre del documento | |
|---|---|---|---|
| | subsanacion (1).pdf | subsanacion (1).pdf | Detalle |

Texto de mensaje

**DOCUMENTACIÓN FINANCIERA DE LA OFERTA PARA CONTRATAR EL MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA.**

| **PROCESO DE CONTRATACIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA Nº MC-052-CENACBARR-2025 CUYO OBJETO ES EL "MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA** | |
|---|---|
| **REQUISITOS FINANCIEROS** | |
| **COLPROJECTS S.A.S.** | |
| Certificado de Identificación Tributaria RUT | **CUMPLE** |
| Certificación Bancaria | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| Formulario Beneficiario Cuenta SIIF | **CUMPLE** |
| Resolución de facturación | **CUMPLE** |

**CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**: El comité económico evaluador, una vez verificada la documentación allegada, recomienda **HABILITAR** a la firma **COLPROJECTS S.A.S.**, en el proceso de contratación de mínima cuantía **N°052-CENACBARR-2025 CUYO OBJETO ES EL "MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA.**

Cordialmente,
**ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO**
**PS. ALEXIS MANUEL REDONDO ALONSO**
Comité Económico Evaluador

**EJÉRCITO NACIONAL**
**CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE BARRANQUILLA**

Barranquilla, Atlántico – nueve (09) de julio de 2025

Señores
**TC. ANDRÉS DUVAL GUARNIZO TORO**
Gerente de Proyecto

**TC. EDUARDO ENRIQUE MONTERROSA ARGUMEDO**
Director de la CENAC Barranquilla

**ASUNTO:** Evaluación jurídica de la oferta de menor valor presentada en el **PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA N°. MC-052-CENACBARR-2025 CUYO OBJETO ES "MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA".**

En atención a lo referido respetuosamente me permito informar al Señor gerente de proyecto, que sobre los documentos de contenido jurídico señalados en el CAPITULO VERIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN se realiza la evaluación de la propuesta allegadas de acuerdo con las exigencias establecidas Numeral 12 del Artículo 25 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 87 de la Ley 1474 de 2011 y Decreto 1082 de 2015.

Cumplida la fecha y hora máxima prevista para la recepción de ofertas en la plataforma del SECOP II, se declaró cerrado el proceso de mínima cuantía N°. MC-052-CENACBARR-2025 cuyo objeto es: **"MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA".**

En cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Decreto 1082 de 2015, específicamente en su artículo 2.2.1.2.1.2.6, el procedimiento de evaluación para este proceso de mínima cuantía se realizará en orden ascendente de precios. Se analizarán todas las ofertas recibidas.

Esta metodología se fundamenta en lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo mencionado, que permite continuar evaluando las ofertas de mayor precio cuando las de menor valor no cumplen con las condiciones requeridas. De igual manera, los principios establecidos en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, garantizan que este procedimiento promueve la transparencia, economía y eficiencia, maximizando el uso de los recursos públicos y evitando la prolongación injustificada del proceso, bajo este entendido y teniendo en cuenta la concurrencia de procesos en simultaneo de la Entidad es imperativo realizar la evaluación de los oferentes en dos bloques en el siguiente orden, en la evaluación inicial se verificaran los requisitos de los primeros cinco oferentes con la oferta de menor valor, y en el evento en que no cumplieren estos con las condiciones mínimas establecidas se procederá a evaluar el segundo bloque, que serán los últimos cuatro oferentes, lo anterior en aras de minimizar dilaciones en los mismos y cubrir la necesidad de las Institución llevando a cabalidad su normal funcionamiento y el cumplimiento de las misiones programadas.

Acto seguido, se verifica que se recibieron nueve (09) ofertas.

| N°. | OFERENTE |
|---|---|
| 1 | BUSINESS CENTER WAL S.A.S. |
| 2 | GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S. |
| 3 | ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S. |
| 4 | DYNAMIK GROUP S.A.S. |
| 5 | COLPROJECTS S.A.S. |
| 6 | INGERSOL DE COLOMBIA S.A.S. |
| 7 | REFRISUR KL S.A.S. |
| 8 | C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S |
| 9 | JR AIRES ACONDICIONADOS S.A.S. |

**DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN EVALUACION JURIDICA**

se procede a realizar la verificaron los documentos que acreditan la capacidad jurídica del oferente, así mismo se verificara que, la documentación presentada en la oferta, se ajuste a lo exigido en el proceso por parte de la CENAC BARRANQUILLA. El Comité Evaluador Jurídico emitirá el concepto respectivo sobre el cumplimiento de los requisitos para contratar, en caso de que se realicen observaciones y requerimientos y si el oferente no subsana en el plazo solicitado, la oferta será RECHAZADA.

Verificación por parte de la entidad del Registro Único Empresarial, como puede observarse a continuación:

| OFERENTE |
|---|
| **3- ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S.** |

| DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| 1.CARTA DE PRESENTACIÓN | **X** | | |
| 2.CERTIFICACION DE MATRICULA MERCANTIL<br>Código de verificación QO642985FF | **X** | | |
| -Fecha de expedición: 26/06/2025 | **X** | | |
| - Capacidad jurídica | **X** | | |
| 3. CUMPLIMIENTO DE APORTES PARAFISCALES | **X** | | |
| 4.ANTECEDENTES RESPONSABILIDAD FISCAL | **X** | | |
| 5. ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS | **X** | | |
| 6. CONSULTA ANTECEDENTES JUDICIALES | **X** | | |
| 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN. | **X** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 8. DILIGENCIAMIENTO DEL FORMULARIO "Pacto de Integridad" | **X** | | |
| 9. MANIFESTACIÓN DE NO ENCONTRARSE INCURSO EN CAUSAL DE INHABILIDAD O INCOMPATIBILIDAD. | **X** | | |
| 10. COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD. | **X** | | |
| 11.CÉDULA DE CIUDADANÍA | **X** | | |
| 12. COMPROMISO ANTISOBORNO | **X** | | |
| 13. CONSULTA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS EXPEDIDO POR LA POLICÍA NACIONAL (RNMC) | **X** | | |
| 14. ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS ANTERIORES, DECLARACIÓN SOBRE MULTAS Y/O SANCIÓNES DURANTE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS PROCESO DE MÍNIMA | **X** | | |
| 15. VERIFICACION BOLETIN DE DEUDORES MOROSOS DEL ESTADO A LA CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - REDAM | **X** | | |
| 16. VERIFICACIÓN DE INHABILIDADES IMPUESTAS POR DELITOS SEXUALES COMETIDOS CONTRA MENORES DE EDAD | **X** | | |
| 17. COMPROMISO SUSCRIPCIÓN FISICA DEL CONTRATO | **X** | | |
| 18.RUES | **X** | | |

Verificación por parte de la entidad del Registro Único Empresarial, como puede observarse a continuación:

**ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S.**

**Identificación**
901314603-8
**Numero de Inscripción**
**Categoria**
Sociedad ó persona juridica principal ó esal
**Cámara de Comercio**
Barranquilla
**Número de Matrícula**
742627
**Estado**
Activa

Ver información

Ver información
Registro de Proponentes

Comprar certificado

**CONCLUSION DE LA EVALUACION:** Por lo anterior, este Comité Jurídico evaluador **HABILITA JURIDICAMENTE** al oferente **ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION SAS**.

## RESULTADO DE LA EVALUACION JURIDICA:

El comité jurídico se permite indicar el resultado de la evaluación jurídica realizada:

| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| **ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S** | **HABILITADO/CUMPLE** |

| OFERENTE |
|---|
| **4- DYNAMIK GROUP S.A.S** |

| DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| 1.CARTA DE PRESENTACIÓN | | **X** | |
| 2.CERTIFICACION DE MATRICULA MERCANTIL<br>Código de verificación GX63B6F1FF | **X** | | |
| -Fecha de expedición: 07/06/2025 | **X** | | |
| - Capacidad jurídica | **X** | | |
| 3. CUMPLIMIENTO DE APORTES PARAFISCALES | | **X** | |
| 4.ANTECEDENTES RESPONSABILIDAD FISCAL | **X** | | |
| 5. ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS | | **X** | |
| 6. CONSULTA ANTECEDENTES JUDICIALES | **X** | | |
| 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN. | | **X** | |
| 8. DILIGENCIAMIENTO DEL FORMULARIO "Pacto de Integridad" | **X** | | |
| 9. MANIFESTACIÓN DE NO ENCONTRARSE INCURSO EN CAUSAL DE INHABILIDAD O INCOMPATIBILIDAD. | **X** | | |
| 10. COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD. | **X** | | |
| 11.CÉDULA DE CIUDADANÍA | **X** | | |
| 12. COMPROMISO ANTISOBORNO | **X** | | |
| 13. CONSULTA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS EXPEDIDO POR LA POLICÍA NACIONAL (RNMC) | **X** | | |
| 14. ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS ANTERIORES, DECLARACIÓN SOBRE MULTAS Y/O SANCIÓNES DURANTE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS PROCESO DE MÍNIMA | **X** | | |
| 15. VERIFICACION BOLETIN DE DEUDORES MOROSOS DEL ESTADO A LA | | **X** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - REDAM | | | |
| 16. VERIFICACIÓN DE INHABILIDADES IMPUESTAS POR DELITOS SEXUALES COMETIDOS CONTRA MENORES DE EDAD | | **X** | |
| 17. COMPROMISO SUSCRIPCIÓN FISICA DEL CONTRATO | | **X** | |
| 18.RUES | **X** | | |

Verificación por parte de la entidad del Registro Único Empresarial, como puede observarse a continuación:

**ZENTRA COLOMBIA S.A.S.**

**Identificación**
901373286-8
**Numero de Inscripción**
**Categoria**
Sociedad ó persona juridica principal ó esal
**Cámara de Comercio**
Barranquilla
**Número de Matrícula**
757372
**Estado**
Activa

Ver información
Ver información
Registro de Proponentes
Comprar certificado

**CONCLUSION DE LA EVALUACION:** El oferente no subsanó dentro del término requerido por lo anterior, este Comité Jurídico evaluador **RECHAZA JURIDICAMENTE** al oferente **DYNAMIK GROUP S.A.S**.

**RESULTADO DE LA EVALUACION JURIDICA:**

El comité jurídico se permite indicar el resultado de la evaluación jurídica realizada:

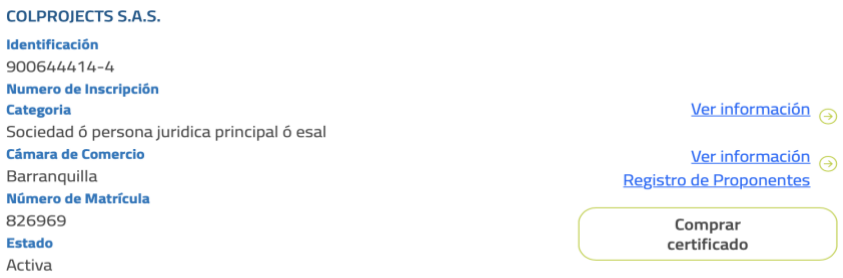
| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| **DYNAMIK GROUP S.A.S** | **RECHAZADO** |

| OFERENTE |
|---|
| **5- COLPROJECTS S.A.S.** |

| DOCUMENTOS DE CARÁCTER JURÍDICO | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|
| 1.CARTA DE PRESENTACIÓN | **X** | | |
| 2.CERTIFICACION DE MATRICULA MERCANTIL<br>Código de verificación ME63DA6CFF | **X** | | |
| -Fecha de expedición: 12/06/2025 | **X** | | |
| - Capacidad jurídica | **X** | | |
| 3. CUMPLIMIENTO DE APORTES PARAFISCALES | **X** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4.ANTECEDENTES RESPONSABILIDAD FISCAL | **X** | | |
| 5. ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS | **X** | | |
| 6. CONSULTA ANTECEDENTES JUDICIALES | **X** | | |
| 7. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN. | **X** | | |
| 8. DILIGENCIAMIENTO DEL FORMULARIO "Pacto de Integridad" | **X** | | |
| 9. MANIFESTACIÓN DE NO ENCONTRARSE INCURSO EN CAUSAL DE INHABILIDAD O INCOMPATIBILIDAD. | **X** | | |
| 10. COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD. | **X** | | |
| 11.CÉDULA DE CIUDADANÍA | **X** | | |
| 12. COMPROMISO ANTISOBORNO | **X** | | |
| 13. CONSULTA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS EXPEDIDO POR LA POLICÍA NACIONAL (RNMC) | **X** | | |
| 14. ACREDITACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS ANTERIORES, DECLARACIÓN SOBRE MULTAS Y/O SANCIÓNES DURANTE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS PROCESO DE MÍNIMA | **X** | | |
| 15. VERIFICACION BOLETIN DE DEUDORES MOROSOS DEL ESTADO A LA CONTADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN - REDAM | **X** | | |
| 16. VERIFICACIÓN DE INHABILIDADES IMPUESTAS POR DELITOS SEXUALES COMETIDOS CONTRA MENORES DE EDAD | **X** | | |
| 17. COMPROMISO SUSCRIPCIÓN FISICA DEL CONTRATO | **X** | | |
| 18.RUES | **X** | | |

Verificación por parte de la entidad del Registro Único Empresarial, como puede observarse a continuación, constatándose que se cuenta con matrícula mercantil vigente, no se evidencian sanciones ni multas:



COLPROJECTS S.A.S.

**Identificación**
900644414-4
**Numero de Inscripción**
**Categoria**
Sociedad ó persona juridica principal ó esal
**Cámara de Comercio**
Barranquilla
**Número de Matrícula**
826969
**Estado**
Activa

Ver información

Ver información
Registro de Proponentes

Comprar certificado

**CONCLUSION DE LA EVALUACION:** Por lo anterior, este Comité Jurídico evaluador **HABILITA JURIDICAMENTE** al oferente **COLPROJECTS S.A.S**.

**RESULTADO DE LA EVALUACION JURIDICA:**

El comité jurídico se permite indicar el resultado de la evaluación jurídica realizada:

| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| COLPROJECTS S.A.S | HABILITADO/CUMPLE |

Cordialmente,

**ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO**
**GABRIEL TURBAY DELGADO**
Comité Jurídico Evaluador

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**
**COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES**
**EJÉRCITO NACIONAL**
**CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE BARRANQUILLA**

Barranquilla, Atlántico – nueve (09) de julio de 2025

Señores
**TC. ANDRÉS DUVAL GUARNIZO TORO**
Gerente de Proyecto

**TC. EDUARDO ENRIQUE MONTERROSA ARGUMEDO**
Director de la CENAC Barranquilla

**ASUNTO:** Evaluación técnica de la oferta de menor valor presentada en el **PROCESO DE CONTRATACIÓN DE MINIMA CUANTIA N° MC-052-CENACBARR-2025 CUYO OBJETO ES: "MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA"**

En atención a lo referido respetuosamente me permito remitir al Señor gerente de proyecto, la evaluación técnica realizada conforme a lo señalado en el CAPITULO DOCUMENTOS Y ASPECTOS TÉCNICOS OBJETO DE VERIFICACION de la invitación publica; se realiza la evaluación de las propuestas, así:

En cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Decreto 1082 de 2015, específicamente en su artículo 2.2.1.2.1.2.6, el procedimiento de evaluación para este proceso de mínima cuantía se realizará en orden ascendente de precios. Se analizarán todas las ofertas recibidas.

Esta metodología se fundamenta en lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo mencionado, que permite continuar evaluando las ofertas de mayor precio cuando las de menor valor no cumplen con las condiciones requeridas. De igual manera, los principios establecidos en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, garantizan que este procedimiento promueve la transparencia, economía y eficiencia, maximizando el uso de los recursos públicos y evitando la prolongación injustificada del proceso, bajo este entendido y teniendo en cuenta la concurrencia de procesos en simultaneo de la Entidad es imperativo realizar la evaluación de los oferentes en dos bloques en el siguiente orden, en la evaluación inicial se verificaran los requisitos de los primeros cinco oferentes con la oferta de menor valor, y en el evento en que no cumplieren estos con las condiciones mínimas establecidas se procederá a evaluar el segundo bloque, que serán los últimos cuatro oferentes, lo anterior en aras de minimizar dilaciones en los mismos y cubrir la necesidad de las Institución llevando a cabalidad su normal funcionamiento y el cumplimiento de las misiones programadas.

| **1- BUSINESS CENTER WAL S.A.S.** | | | |
|---|---|---|---|
| **N°.1** | **REQUERIMIENTOS** | **CUMPLE** | |
| | | **SI** | **NO** |
| **1.** | **ESPECIFICACIONES TECNICAS-ANEXO 2** | **X** | |
| **2.** | **ESPECIFICACIONES TECNICAS ADICIONALES** | | **X** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3.** | **EXPERIENCIA HABILITANTE** | **X** | |
| **4.** | **GARANTIA TECNICA** | **X** | |
| **5.** | **TERMINO DE RESPUESTA** | **X** | |

**CONCLUSION**: En razón a lo anterior este comité técnico evaluador **RECHAZA** al oferente **BUSINESS CENTER WAL S.A.S**.

## RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

El comité técnico se permite indicar el resultado de la evaluación técnica realizada:

| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| **BUSINESS CENTER WAL S.A.S** | **RECHAZADO** |

| **2- GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S.** | | | |
|---|---|---|---|
| **N°.2** | **REQUERIMIENTOS** | **CUMPLE** | |
| | | **SI** | **NO** |
| **1.** | **ESPECIFICACIONES TECNICAS-ANEXO 2** | **X** | |
| **2.** | **ESPECIFICACIONES TECNICAS ADICIONALES** | | **X** |
| **3.** | **EXPERIENCIA HABILITANTE** | **X** | |
| **4.** | **GARANTIA TECNICA** | **X** | |
| **5.** | **TERMINO DE RESPUESTA** | **X** | |

**CONCLUSION**: En razón a lo anterior este comité técnico evaluador **RECHAZA** al oferente **GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S**.

## RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

El comité técnico se permite indicar el resultado de la evaluación técnica realizada:

| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| **GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S** | **RECHAZADO** |

| **3- ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S.** | | | |
|---|---|---|---|
| **N°.3** | **REQUERIMIENTOS** | **CUMPLE** | |
| | | **SI** | **NO** |
| **1.** | **ESPECIFICACIONES TECNICAS-ANEXO 2** | **X** | |
| **2.** | **ESPECIFICACIONES TECNICAS ADICIONALES** | | **X** |
| **3.** | **EXPERIENCIA HABILITANTE** | **X** | |
| **4.** | **GARANTIA TECNICA** | **X** | |
| **5.** | **TERMINO DE RESPUESTA** | **X** | |

**CONCLUSION**: No se cumple con el perfil requerido en el personal establecido en las especificaciones técnicas obligatorias de obligatorio cumplimiento, en razón a lo anterior este

comité técnico evaluador **RECHAZA** al oferente **ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S**.

## RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

El comité técnico se permite indicar el resultado de la evaluación técnica realizada:

| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S | RECHAZADO |

| 4- DYNAMIK GROUP S.A.S | | | |
|---|---|---|---|
| N°.4 | REQUERIMIENTOS | CUMPLE | |
| | | SI | NO |
| 1. | ESPECIFICACIONES TECNICAS-ANEXO 2 | | X |
| 2. | ESPECIFICACIONES TECNICAS ADICIONALES | | X |
| 3. | EXPERIENCIA HABILITANTE | X | |
| 4. | GARANTIA TECNICA | X | |
| 5. | TERMINO DE RESPUESTA | X | |

**CONCLUSION**: No subsanó dentro del término establecido, en razón a lo anterior este comité técnico evaluador **RECHAZA** al oferente **DYNAMIK GROUP S.A**.

## RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

El comité técnico se permite indicar el resultado de la evaluación técnica realizada:

| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| DYNAMIK GROUP S.A. | RECHAZADO |

| 5- COLPROJECTS S.A.S. | | | |
|---|---|---|---|
| N°. 5 | REQUERIMIENTOS | CUMPLE | |
| | | SI | NO |
| 1. | ESPECIFICACIONES TECNICAS-ANEXO 2 | X | |
| 2. | ESPECIFICACIONES TECNICAS ADICIONALES | X | |
| 3. | EXPERIENCIA HABILITANTE | X | |
| 4. | GARANTIA TECNICA | X | |
| 5. | TERMINO DE RESPUESTA | X | |

**CONCLUSION**: En razón a lo anterior este comité técnico evaluador **HABILITA** al oferente **COLPROJECTS S.A.S**.

## RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

El comité técnico se permite indicar el resultado de la evaluación técnica realizada:

| OFERENTE | RESULTADO DE LA EVALUACION |
|---|---|
| **COLPROJECTS S.A.S** | **HABILITADO/CUMPLE** |

**ORIGINAL DEBIDAMENTE FIRMADO**
**SS. JHON DAIRO DÍAZ ACERO**
Suboficial PPYE BAIMI1
Comité Técnico Evaluador

## CONSOLIDADO N° 2 PROCESO DE CONTRATACIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA Nº MC-052-CENACBARR-2025 CUYO OBJETO ES EL "MANTENIMIENTO Y REPUESTOS DE EQUIPOS DE AIRES ACONDICIONADOS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE - CENAC BARRANQUILLA.

| N° | OFERENTE | JURIDICO | ECONOMICO Y FINANCIERO | TÉCNICO | CONCLUSIÓN |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | BUSINESS CENTER WAL S.A.S. | RECHAZADO | REQUERIDO | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 2 | GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S. | RECHAZADO | REQUERIDO | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 3 | ARTICA SOLUCIONES DE CLIMATIZACION S.A.S. | HABILITADO / CUMPLE | REQUERIDO | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 4 | DYNAMIK GROUP S.A.S. | HABILITADO / CUMPLE | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO |
| 5 | COLPROJECTS S.A.S. | HABILITADO / CUMPLE | HABILITADO / CUMPLE | HABILITADO / CUMPLE | HABILITADO / CUMPLE |