| | | |
|---|---|---|
| PERSONERIA DE CARTAGENA DE INDIAS | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA | Código: GA-F-005 |
| | GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA | Versión: 2 |
| | FORMATO DE INFORME DE ACTIVIDADES | Fecha de aprobación (d/m/a): 22/04/2016 |

| CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS No.CO1.PCCNTR.7444298 | |
|---|---|
| OBJETO | CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES TEMPORAL POR PARTE DEL CONTRATISTA COMO ARQUITECTA Y DE CONFORMIDAD A LA EXPERIENCIA E IDONEIDAD REQUERIDAS POR LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA PARA ACTIVIDADES MISIONALES Y/O ADMINISTRATIVAS REQUERIDAS POR EL ÁREA DE PERSONERÍA DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, EL PATRIMONIO PÚBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS - CONTROL URBANISTICO Y ESPACIO PÚBLICO O LA DELEGADA, OFICINA O DEPENDENCIA A LA QUE SEA ASIGNADO PARA APOYO. |
| VALOR DEL CONTRATO | $ 19800000 |
| PLAZO DE EJECUCION | 9 MESES |
| FECHA FIRMA CONTRATO | 10 de Febrero del 2025 |
| FECHA INICIO CONTRATO | 10 de Febrero del 2025 |
| DOCUMENTO DE IDENTIFICACION: | 45755350 |
| NOMBRE DEL CONTRATISTA: | ERIKA CARRASQUILLA FANG |
| VALOR PAGO PARCIAL: | 2200000 |
| PERIODO DE ACTIVIDADES: | Del 10 de Junio al 09 de Julio del 2025 |

## ACTIVIDADES REALIZADAS

| No. | Radicado | Fecha | Nombre de la Actividad | Asunto | Descripcion |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 25061845755350136204 | 2025-06-18 | AUDIENCIAS PUBLICAS | AFECTACION A VECINOS | ACOMPAÑAMIENTO AUDIENCIA PUBLICA CON PRACTICA OCULAR EN LA INSPECCION DE POLICIA No 14 QUERELLANTE: ADALGIZA SANCHEZ. QUERELLANTE: PERSONAS INDETERMINADAS RADICADO: 005-135-2025 NO SE LLEVO A CABO DEBIDO A QUE LAS PARTES NO COMPARECIERON. |
| 2 | 25070545755350138511 | 2025-07-05 | ASISTENCIAS AUDIENCIAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 10 DE JUNIO: SIENDO LAS 09:00 AM DEL DIA 10 DE JUNIO 2025, SE ASISTIÓ A LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14 UBICADA EN EL BARRIO CIUDADELA 2000 DE LA CIUDAD DE CARTAGENA, PARA AUDIENCIA PÚBLICA DE INSPECCIÓN OCULAR DENTRO DEL PROCESOS POR PRESUNTOS COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANÍSTICAS, AL CUIDADO E INTEGRIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO, LA ARQUITECTA ERIKA CARRASQUILLA FANG ADSCRITA A LA PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA PARA EL CONTROL URBANISTICO , PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS. SE SUSCRIBE ACTA |
| 3 | 25070545755350138512 | 2025-07-05 | ASISTENCIAS AUDIENCIAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 11 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 08 POR EL INSPECTORA DE POLICÍA MARIA JOSE MEZA MELENDEZ, A LA CUAL ASISTIÓ LA PARTE QUERELLADA, LA SEÑORA MIREYA TORRES COLORADO Y LA PARTE QUERELLANTE, GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO Y MOVILIDAD. SE SUSCRIBE ACTA EN LA CUAL SE DESCRIBE LOS MOTIVOS Y LA ASISTENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA ARQ. ERIKA CARRASQUILLA FANG Y EL ABOGADO JOSE A. GODOY OROZCO COMO CONTRATISTAS EXTERNOS DE LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL SITIO DE LOS HECHOS, NO SE LLEVÓ A CABO DEBIDO A QUE L TÉCNICO POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA NO COMPARECIÓ A LA DILIGENCIA A PESAR DE QUE FUE SOLICITADO CON ANTERIORIDAD. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 25070545755350138513 | 2025-07-05 | VISITAS TECNICAS | AFECTACION A VECINOS | 12 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14 POR EL INSPECTOR DE POLICÍA, SERGIO ANDRES MARRUGO ROA A LA CUAL ASISTIÓ LA PARTE QUERELLADA, LA SEÑORA JUDITH BARRIOS Y LA PARTE QUERELLANTE, GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO Y MOVILIDAD. SE SUSCRIBE ACTA EN LA CUAL SE DESCRIBE LOS MOTIVOS Y LA ASISTENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA ARQ. ERIKA CARRASQUILLA FANG Y EL ABOGADO JOSE A. GODOY OROZCO COMO CONTRATISTAS EXTERNOS DE LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA. POSTERIOR A LA AUDIENCIA PÚBLICA INICIADA EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA SE REALIZÓ LA PRÁCTICA OCULAR EN EL SITIO DE LOS HECHOS EN EL CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA MARÍN. |
| 5 | 25070545755350138514 | 2025-07-05 | VISITAS TECNICAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 17 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14 POR EL INSPECTOR DE POLICÍA SERGIO ANDRES MARRUGO ROA, A LA CUAL ASISTIÓ LA PARTE QUERELLANTE, EL SEÑOR APODERADO ABELARDO DE LA ESPRIELLA REYES Y LA PARTE QUERELLADA, EL SEÑOR ROBERT DARIO ARTEAGA SE SUSCRIBE ACTA EN LA CUAL SE DESCRIBE LOS MOTIVOS Y LA ASISTENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA ARQ. ERIKA CARRASQUILLA FANG Y EL ABOGADO JOSE A. GODOY OROZCO COMO CONTRATISTAS EXTERNOS DE LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL SITIO DE LOS HECHOS, NO SE LLEVÓ A CABO DEBIDO A QUE L TÉCNICO POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA NO COMPARECIÓ A LA DILIGENCIA A PESAR DE QUE FUE SOLICITADO CON ANTERIORIDAD. SE REPROGRAMA LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA EL DÍA 04 DE JULIO DE 2025 A LAS 9:00 AM. |
| 6 | 25070545755350138515 | 2025-07-05 | VISITAS TECNICAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 17 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14 POR EL INSPECTOR DE POLICÍA SERGIO ANDRES MARRUGO ROA, EN LA CUAL EL QUERELLADO NO COMPARECIÓ A PESAR DE QUE FUE NOTIFICADO. SE SUSCRIBE ACTA EN LA CUAL SE DESCRIBE LOS MOTIVOS Y LA ASISTENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA ARQ. ERIKA CARRASQUILLA FANG Y EL ABOGADO JOSE A. GODOY OROZCO COMO CONTRATISTAS EXTERNOS DE LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL SITIO DE LOS HECHOS, NO SE LLEVÓ A CABO DEBIDO A QUE EL TÉCNICO POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA NO COMPARECIÓ A LA DILIGENCIA A PESAR DE QUE FUE SOLICITADO CON ANTERIORIDAD. SE REPROGRAMA LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA EL DÍA 22 DE AGOSTO DE 2025 A LAS 9:00 AM. |
| 7 | 25070745755350138636 | 2025-07-07 | VISITAS TECNICAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 25 DE JUNIO: SIENDO LAS 10:30 AM DEL DÍA 19 DE JUNIO DE 2025 A LA HORA PROGRAMADA, SE REALIZÓ ASISTENCIA AL LUGAR DE LOS HECHOS, PARA VERIFICACIÓN DE LA QUEJA IMPUESTA DE MANERA OFICIOSA, CONTRA TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO, POR EL PROCESO DE COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANÍSTICA QUE SE EVIDENCIARON EN EL LUGAR UBICADO EN LA DIRECCIÓN BARRIO SAN FERNANDO, SECTOR CESAR FLÓREZ CARRERA 80C 5C 185 - MANZANA A LOTE 16. ES IMPORTANTE ANOTAR QUE EL INFORME SE PRESENTA CINCO DÍAS DESPUÉS DE LA VISITA REALIZADA EL DÍA 19 DE JUNIO DE 2025, DESPUÉS DE HABER ASISTIDO A LA INSPECCIÓN. |
| 8 | 25070745755350138638 | 2025-07-07 | VISITAS TECNICAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 24 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PUBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14, CON EL INSPECTOR DE POLICÍA SERGIO ANDRES MARRUGO ROA, ATENDIENDO LOS ARGUMENTOS DE LA QUEJA REALIZADA POR EL QUERELLANTE, JULIO RAMON ARENAS PEREZ, EN LA CUAL LOS QUERELLADO ALFREDO PACHECO, MIRIAN ARRIETA Y ANA FERNANDA PACHECO ARRIETA, NO COMPARECIERON A LA AUDIENCIA PÚBLICA CON INSPECCIÓN OCULAR, A PESAR DE HABÉRSELES NOTIFICADOS. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL LUGAR DE LOS HECHOS SE PUDO LLEVAR A CABO SIN INCONVENIENTES. SE REPROGRAMA LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA EL DÍA 18 DE JULIO DE 2025 |
| 9 | 25070745755350138640 | 2025-07-07 | ASISTENCIAS AUDIENCIAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 24 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PUBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14, CON EL INSPECTOR DE POLICÍA SERGIO ANDRES MARRUGO ROA, ATENDIENDO LOS ARGUMENTOS DE LA QUEJA REALIZADA POR EL QUERELLANTE, JOSE BLANCO PADILLA, EN LA CUAL LOS QUERELLADO JOSE COLLAZOS, GLORIA BLANCO Y OTROS, NO COMPARECIERON A LA AUDIENCIA PÚBLICA, A PESAR DE HABERLES NOTIFICADOS. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, NO SE LLEVÓ A CABO DEBIDO A QUE EL TÉCNICO PROFESIONAL POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA, EL INGENIERO GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA. SE REPROGRAMA LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA EL DÍA 13 DE AGOSTO DE 2025 |

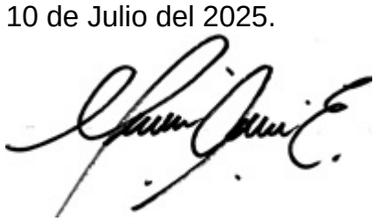
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 25070745755350138642 | 2025-07-07 | ASISTENCIAS AUDIENCIAS | AFECTACION A VECINOS | 19 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14 POR EL INSPECTOR DE POLICÍA SERGIO ANDRES MARRUGO ROA, EN LA CUAL EL QUERELLADO SI COMPARECIÓ A LA DILIGENCIA A LA QUE FUE NOTIFICADO. SE SUSCRIBE ACTA EN LA CUAL SE DESCRIBE LOS MOTIVOS Y LA ASISTENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA ARQ. ERIKA CARRASQUILLA FANG Y EL ABOGADO JOSE A. GODOY OROZCO COMO CONTRATISTAS EXTERNOS DE LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL SITIO DE LOS HECHOS, SE REALIZÓ EN COMPAÑÍA DEL TÉCNICO POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA. SE REPROGRAMA LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA EL DÍA 22 DE AGOSTO DE 2025 A LAS 10:30 AM. |
| 11 | 25070745755350138643 | 2025-07-07 | VISITAS TECNICAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 19 DE JUNIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14 POR EL INSPECTOR DE POLICÍA SERGIO ANDRES MARRUGO ROA, EN LA CUAL EL QUERELLADO NO COMPARECIÓ A PESAR DE QUE FUE NOTIFICADO. SE SUSCRIBE ACTA EN LA CUAL SE DESCRIBE LOS MOTIVOS Y LA ASISTENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO DE LA ARQ. ERIKA CARRASQUILLA FANG Y EL ABOGADO JOSE A. GODOY OROZCO COMO CONTRATISTAS EXTERNOS DE LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL SITIO DE LOS HECHOS, SE REALIZÓ EN COMPAÑÍA DEL TÉCNICO POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA. SE REPROGRAMA LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA EL DÍA 22 DE AGOSTO DE 2025 A LAS 10:30 AM. |
| 12 | 25070745755350138644 | 2025-07-07 | VISITAS ESPECIALES | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 1 DE JULIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA CON PRACTICA OCULAR PROGRAMADA PARA EL DÍA DE HOY, EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 6B CON LA INSPECTORA DE POLICÍA HEYZETL MARGARITA ORTEGA LEAL, ATENDIENDO LOS ARGUMENTOS DE LA QUEJA REALIZADA POR EL QUERELLANTE, JUNTA DE ACCION COMUNAL PLAYA BANCA, EN LA CUAL EL QUERELLADO DARIO BERRIO, COMPARECIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA CON INSPECCIÓN OCULAR. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL LUGAR DE LOS HECHOS SE PUDO LLEVAR A CABO SIN INCONVENIENTES, APARTE DEL SR QUERELLADO, TAMBIÉN ASISTIERON PERSONAS DE LA COMUNIDAD. EL TÉCNICO PROFESIONAL POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA COMPARACIÓN A LA DILIGENCIA. LA INSPECTORA DE POLICÍA, HARÁ LLEGAR A LAS PARTES Y A LAS ENTIDADES CORRESPONDIENTE PARA LA REPROGRAMACIÓN DE LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA INDICAR EL DÍA Y LA HORA PARA DICHA DILIGENCIA. |
| 13 | 25070845755350138870 | 2025-07-08 | VISITAS TECNICAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 1 DE JULIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA CON PRACTICA OCULAR EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 6B CON LA INSPECTORA DE POLICÍA HEYZETL MARGARITA ORTEGA LEAL, ATENDIENDO LOS ARGUMENTOS DE LA QUEJA REALIZADA POR EL QUERELLANTE FIDEL SIERRA, EN LA CUAL EL QUERELLADO, ARGEMIRO NORBERTO OTERO COMPARECIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA CON INSPECCIÓN OCULAR. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL LUGAR DE LOS HECHOS SE PUDO LLEVAR A CABO SIN INCONVENIENTES, APARTE DEL SR QUERELLADO, TAMBIÉN ASISTIERON PERSONAS DE LA COMUNIDAD. EL TÉCNICO PROFESIONAL POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA COMPARACIÓN A LA DILIGENCIA. LA PARTE QUERELLADA, SE COMPROMETE A REALIZAR TRABAJOS PARA REPARAR EL TEMA DE HUMEDADES QUE ESTÁN AFECTANDO A LOS VECINOS COLINDANTES. EL QUERELLADO INFORMARA A LA INSPECTORA DE POLICÍA A LOS OCHO (8) DÍAS SIGUIENTES A LA AUDIENCIA REALIZADA PARA QUE DÉ SU REPORTE DEL TRABAJO PARA CESAR LA FILTRACIÓN DE HUMEDAD. LA INSPECTORA DE POLICÍA, HARÁ LLEGAR A LAS PARTES Y A LAS ENTIDADES CORRESPONDIENTE PARA LA REPROGRAMACIÓN DE LA CONTINUACIÓN DE LA INSPECCIÓN OCULAR PARA INDICAR EL DÍA Y LA HORA PARA DICHA DILIGENCIA. |
| 14 | 25070845755350138871 | 2025-07-08 | ASISTENCIAS AUDIENCIAS | VIOLACION DE NORMAS URBANISTICAS | 3 DE JULIO: SE ASISTIÓ A LA AUDIENCIA PÚBLICA CON PRACTICA OCULAR EN LA INSPECCIÓN DE POLICÍA NO 14 CON EL INSPECTOR DE POLICÍA SERGIO ANDRES MARRUGO ROA, PARA REALIZAR INSPECCIÓN OCULAR AL SITIO DE LOS HECHOS. LA PRÁCTICA OCULAR EN EL LUGAR DE LOS HECHOS NO SE PUDO LLEVAR A CABO DEBIDO A QUE EL QUERELLADO EL SEÑOR JAIRO MORA RIVERO, NO COMPARECIO A LA AUDIENCIA, A PESAR DE HABÉRSELE NOTIFICADO. EL TÉCNICO PROFESIONAL POR PARTE DE LA SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA, NO COMPARECIÓ A LA AUDIENCIA A PESAR DE QUE FUE NOTIFICADO. SE REPROGRAMA AUDIENCIA PÚBLICA CON INSPECCIÓN OCULAR PARA EL DÍA 28 DE AGOSTO A LAS 2:30 PM. |

ERIKA CARRASQUILLA FANG
45755350

| | | |
|---|---|---|
| | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA | |
| | GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA | |
| | FORMATO DE INFORME DE SUPERVISIÓN DE CONTRATO. (Art. 83 Ley 1474/2011 – Art. 4.5 Res. 1224001 de 2018) | |
| CODIGO: GA-F-018 | VERSIÓN: 4 | FECHA DE APROBACIÓN :(d-m-a): 13/05/2021 |

| INFORME DE CONTROL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO, FINANCIERO, CONTABLE, Y JURÍDICO SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL CONTRATO. | |
|---|---|
| | |
| 1. INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA, TÉCNICA Y JURÍDICA DEL CONTRATO No. CO1.PCCNTR.7444298 | |
| 1.1 Lugar y fecha de suscripción: | Cartagena de Indias, 10 de Febrero del 2025 |
| 1.2 Tipo de Contrato: | Prestación de servicios |
| 1.3 Contratista: | Nombre: ERIKA CARRASQUILLA FANG<br>CC/NIT: 45755350 |
| 1.4 Contratante: | PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA<br>NIT: 806000084-2 |
| 1.5 Supervisor: | Nombre: YESSID FIGUEROA EMILIANI |
| 1.6 Objeto: | CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES TEMPORAL POR PARTE DEL CONTRATISTA COMO ARQUITECTA Y DE CONFORMIDAD A LA EXPERIENCIA E IDONEIDAD REQUERIDAS POR LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA PARA ACTIVIDADES MISIONALES Y/O ADMINISTRATIVAS REQUERIDAS POR EL ÁREA DE PERSONERÍA DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, EL PATRIMONIO PÚBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS - CONTROL URBANISTICO Y ESPACIO PÚBLICO O LA DELEGADA, OFICINA O DEPENDENCIA A LA QUE SEA ASIGNADO PARA APOYO. |
| 1.7 Plazo: | 9 MESES |
| 1.8 Plazo Otro Si: | |
| 1.9 Polizas: | |
| 1.10 Fecha de Inicio: | 10 de Febrero del 2025 |
| 2. INFORMACIÓN FINANCIERA Y CONTABLE DEL CONTRATO No. CO1.PCCNTR.7444298 | |
| 2.1 CDP No: | 14 |
| 2.2 CDP OTROS SI No: | |
| 2.3 CRP No: | 50 |
| 2.4 CRP OTRO SI No: | |
| 2.5 Valor del contrato: | $ 19800000 |
| 2.6 Valor del Otro SI: | $ |
| 2.7 Valor parcial: | $ 2200000 |
| 3. CONTROL DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO No. CO1.PCCNTR.7444298 | |
| El suscrito Supervisor, por medio del presente informe certifica que ha revisado a través del sistema SIAP y/o SECOP II el informe de actividades presentado por el contratista y los soportes de estas, para acreditar el cumplimiento del objeto contractual durante el periodo de ejecución comprendido entre Del 10 de Junio al 09 de Julio del 2025 y que dicho informe de actividades satisface el cumplimiento las obligaciones contraídas en el Contrato, por lo que se reciben a satisfacción. Así mismo se informa, que el Contratista anexó a través del sistema SIAP y/o SECOP II su factura o cuenta de cobro con la documentación exigida para el trámite de pago, la cual fue objeto de verificación por la Dirección Administrativa de la Personería de Cartagena, respecto a la información financiera, periodos de pago y de seguridad social del contratista. | |

Conforme con lo anterior, se expide el presente informe para el pago de los servicios prestados, el 10 de Julio del 2025.



YESSID FIGUEROA EMILIANI
7917572

Cartagena de Indias, 09 de Julio del 2025

CERTIFICADO DE REVISION DE CUENTAS DE COBRO

Luego de la revisión en la cuenta de cobro para el(a) contratista ERIKA CARRASQUILLA FANG, identificado(a) con cedula de ciudadania No. 45755350, con el contrato de servicios No. CO1.PCCNTR.7444298 en su cuota No. 5 encontramos:

1. La documentación anexada se encuentra dentro de los lineamientos jurídicos y legales que se exigen para su pago.

2. El pago de su seguridad social fue verificado en la plataforma de liquidación.

3. El pago de la seguridad social está bajo las condiciones de ley; el IBC es igual o superior al 40% de la cuota del contrato.

4. Se evidencia y verifica el pago a los aportes parafiscales de salud, pension y ARL.

5. Se verifica que el periodo de pago de la seguridad social es el correcto y coincide con el periodo de las actividades.

6. Se verifica que la cuenta ya cumplió con su periodo de actividades.

CONCLUSION: LA CUENTA DE COBRO SE ENCUENTRA EN ESTADO VIABILIZADO PARA LA SUPERVISION DE ACTIVIDADES.

Revisó,

LUIS EDUARDO PALOMARES AMADOR
73138667

# CUENTA DE COBRO REGIMEN SIMPLIFICADO

Documento Equivalente a Factura, (Art.3 Dec.522 de 2003)

| Ciudad y Fecha: | Cartagena de Indias, 09 de Julio de 2025 | Cuenta Cobro No. | 5 |
|---|---|---|---|

PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA
NIT. 806.000084-2

DEBE A:

ERIKA CARRASQUILLA FANG
IDENTIFICACIÓN No. 45755350

LA SUMA DE:
$2,200,000
Dos Millones Doscientos Mil pesos 00 M/CTE

POR CONCEPTO DE:

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES TEMPORAL POR PARTE DEL CONTRATISTA COMO ARQUITECTA Y DE CONFORMIDAD A LA EXPERIENCIA E IDONEIDAD REQUERIDAS POR LA PERSONERÍA DISTRITAL DE CARTAGENA PARA ACTIVIDADES MISIONALES Y/O ADMINISTRATIVAS REQUERIDAS POR EL ÁREA DE PERSONERÍA DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, EL PATRIMONIO PÚBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS - CONTROL URBANISTICO Y ESPACIO PÚBLICO O LA DELEGADA, OFICINA O DEPENDENCIA A LA QUE SEA ASIGNADO PARA APOYO. .

| Desembolso No. | 5 | Periodo reportado: | Del 10 de Junio al 09 de Julio del 2025 |
|---|---|---|---|

| Entidad Bancaria: | BANCO CAJA SOCIAL BCSC SA | Tipo de Cuenta: | AHORRO |
|---|---|---|---|
| Cuenta Bancaria No. | 241115587706 | Títular de la Cuenta: | ERIKA CARRASQUILLA FANG |

ERIKA CARRASQUILLA FANG
45755350

compensar | miplanilla.com

# PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES



| DATOS DEL APORTANTE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TIPO | NÚMERO | NOMBRE APORTANTE | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CORREO | EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD |
| CC | 45755350 | ERIKA CARRASQUILLA FANG | Brr. San pedro manzana 5 lote 12 | 6636686 | ecfang2803@yahoo.es | |
| FORMA PRESENTACIÓN | CLASE APORTANTE | NOMBRE SUCURSAL / CÓDIGO | DEPARTAMENTO | CIUDAD / MUNICIPIO | | |
| ÚNICA | I – Independiente | | BOLÍVAR | CARTAGENA DE INDIAS | | NO |

| DATOS DE LA PLANILLA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PLANILLA ASOCIADA | FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO) | TIPO PLANILLA | FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO) | NÚMERO PLANILLA | CANTIDAD | |
| | | | | | EMPLEADOS | UPC |
| | | | | | 1 | 0 |
| PERIODO SALUD | PERIODO PENSIONES | | | | TOTAL A PAGAR | |
| 2025-06 | 2025-06 | I | 07/07/2025 | 88034185 | $413.300 | |

## TOTALES POR SUBSISTEMAS

**TOTALES SALUD**

| Código EPS | Nombre | NIT | Cotización Obligatoria | UPC Adicional | Incapacidades | | Licencia Maternidad | | Días Mora | Valor Mora Cotización | Valor Mora UPC | Total a Pagar | No. Afiliados |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | No. Autorización | Valor | No. Autorización | Valor | | | | | |
| EPS002 | Salud Total EPS | 800130907-4 | 178.000 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 178.000 | 1 |

**TOTALES PENSIÓN**

| Código AFP | Nombre | NIT | Cotización Obligatoria | Aporte Voluntario Afiliado | Aporte Voluntario Aportante | Aporte FSP - Solidaridad | Aporte FSP - Subsistencia | Días Mora | Valor Mora Cotización | Valor Mora FSP | Total a Pagar | No. Afiliados |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25-14 | Colpensiones | 900336004-7 | 227.800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 227.800 | 1 |

**TOTALES RIESGOS LABORALES**

| Código ARL | Nombre | NIT | Cotización Obligatoria | Incapacidades | | Aportes Otros Sistemas | Valor Neto Cotización | Días Mora | Valor Mora Cotización | Subtotal Cotización | No. Radicado Saldo a Favor | Valor Saldo a Favor | Fondo Solidaridad | Total a Pagar | No. Afiliados |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | No. Autorización | Valor | | | | | | | | | | |
| 14-23 | Positiva Seguros | 860011153-6 | 7.500 | | | | 7.500 | 0 | 0 | 7.500 | | | 75 | 7.500 | 1 |

**TOTALES CAJAS**

| Código CCF | Nombre | NIT | Valor Aporte | Días Mora | Valor Mora Aporte | Total a Pagar | No. Afiliados |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

**TOTALES PARAFISCALES**

| Valor Aporte | Días Mora | Valor Mora Aporte | Total a Pagar | No. Afiliados |
|---|---|---|---|---|
| SENA | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ICBF | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ESAP | | | | |
| | | | | |
| MEN | | | | |
| | | | | |

**TOTALES POR SUBSISTEMA**

| Tipo Administradora | No. Administradoras Reportadas | Valor antes de IGE, LMA, IRP y Mora | Total a Pagar |
|---|---|---|---|
| Salud | 1 | 178.000 | 178.000 |
| Pensión | 1 | 227.800 | 227.800 |
| Riesgos Laborales | 1 | 7.500 | 7.500 |
| CCF | 0 | 0 | 0 |
| ESAP | 0 | 0 | 0 |
| ICBF | 0 | 0 | 0 |
| MEN | 0 | 0 | 0 |
| SENA | 0 | 0 | 0 |
| **TOTALES** | 3 | 413.300 | 413.300 |

PAGADA

Este documento está clasificado como PRIVADO por parte de Compensar Operador de Información

compensar | miplanilla.com

# PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES



| DATOS DEL APORTANTE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| TIPO | NÚMERO | NOMBRE APORTANTE | | DIRECCIÓN | TELÉFONO | CORREO |
| CC | 45755350 | ERIKA CARRASQUILLA FANG | | Brr. San pedro manzana 5 lote 12 | 6636686 | ecfang2803@yahoo.es |
| FORMA PRESENTACIÓN | CLASE APORTANTE | NOMBRE SUCURSAL | CÓDIGO | DEPARTAMENTO | CIUDAD / MUNICIPIO | EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD |
| ÚNICA | I – Independiente | | | BOLÍVAR | CARTAGENA DE INDIAS | NO |

| DATOS DE LA PLANILLA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PLANILLA ASOCIADA | FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO) | TIPO PLANILLA | FECHA PAGO (DIA/MES/AÑO) | NÚMERO PLANILLA | CANTIDAD | |
| | | | | | EMPLEADOS | UPC |
| | | | | | 1 | 0 |
| PERIODO SALUD | PERIODO PENSIONES | | | | TOTAL A PAGAR | |
| 2025-06 | 2025-06 | I | 07/07/2025 | 88034185 | $413.300 | |

## DETALLE POR COTIZANTE

| INFORMACIÓN COTIZANTE | | | | | | | | | INFORMACIÓN NOVEDADES | | | | | | | | | | | | | | | | PENSIÓN | | | | | | | SALUD | | | RIESGOS LABORALES | | | | CCF | | | PARAFISCALES | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | Tipo | No. de Identificación | Apellidos y Nombres | Cotizante | Subtipo | Extranjero | Colom. exterior | Exonerado | ING | RET | TDE | TAE | TDP | TAP | VSP | VST | SLN | IGE | LMA | VAC | AVP | VCT | IRL | CORRECCIÓN | Cód. AFP | IBC AFP | Cotización | Voluntario Afiliado | Voluntario Aportante | Fondo pensional de solidaridad | Fondo pensional de subsistencia | Cód. EPS | IBC EPS | Cotización / Valor UPC | Cód. ARL | IBC ARL | Clase de Riesgo | Cotización | Código CCF | IBC CCF | Aporte CCF | IBC otros parafiscales | Aporte SENA | Aporte ICBF | Aporte ESAP | Aporte MEN |
| 1 | CC | 45755350 | CARRASQUILLA FANG ERIKA | 59 | 0 | | | N | | | | | | | | | | | | | | | | | 25-14 | 1.423.500 | 227.800 | 0 | 0 | 0 | 0 | EPS002 | 1.423.500 | 178.000 | 14-23 | 1.423.500 | 1 | 7.500 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

PAGADA

Este documento está clasificado como PRIVADO por parte de Compensar Operador de Información

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 10 | 06 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #14 para asistencia a audiencia publica

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Siendo las 09:00 am del dia 10 de junio 2025, se asistió a la inspección de policía No 14 ubicada en el barrio Ciudadela 2000 de la ciudad de Cartagena, Para **Audiencia pública de inspección ocular dentro** del procesos por presuntos comportamientos contrarios a la integridad urbanísticas, al cuidado e integridad del espacio público, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG** adscrita a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** para el **CONTROL URBANISTICO , PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS.**

Se suscribe **ACTA**

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

Cartagena de indias, 10 de junio 2025

Siendo las 09:00 am del dia 10 de junio 2025, se asistió a la inspeccion de policia No 14 ubicada en el barrio Ciudadela 2000 de la ciudad de Cartagena, Para **Audiencia pública de inspección ocular dentro** del procesos por presuntos comportamientos contrarios a la integridad urbanísticas, al cuidado e integridad del espacio público, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG** adscrita a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** para el **CONTROL URBANISTICO , PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS.**

Se suscribe **ACTA**

**QUERELLANTE**: LEONARDO FABIO RAMOS ESQUIVEL.
**QUERELLADO**: JHONY TURIZO DIAZ.
**EXPEDIENTE:** 006 -2024.

**Personería Distrital de Cartagena de Indias**

RE:2504040915102378

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 06 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 186**

Se recibió escrito presentado por el **Dr. SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** inspector de policía de la comuna N°-14, ubicada en la urbanización ciudadela 2000 Mz.1 Lote 99, solicitando acompañamiento para practica de la diligencia de Audiencia Pública de Inspección Ocular, dentro del proceso de comportamientos contrarios a la integridad urbanística, al cuidado e integridad del espacio público, dando cumplimiento a la querella presentada por el señor **LEONARDO FABIO RAMOS ESQUIVEL** en contra del señor **JHONY TURIZO DIAZ,** según Rad No.006-2024 Oficio INS N°- INS-527-2025 con fecha 01 de abril de 2025.

En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este proceso, dispóngase lo siguiente:

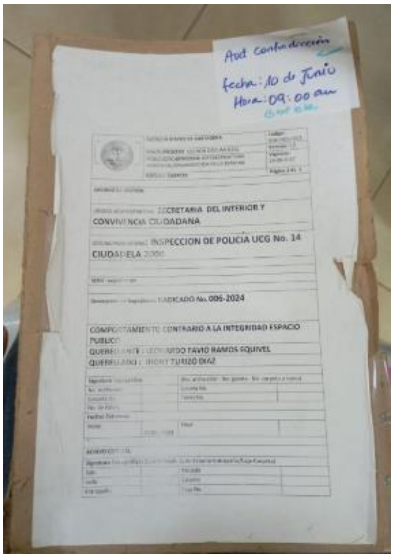
Comisiónese a la Arquitecta **Dra. ERICKA CARRASQUILLA**, contratista asesor externo, adscrito a esta Agencia del Ministerio Publico para que asista a esta diligencia programada para el **día 10 de junio de la presente anualidad, a las 09:00 am**. Punto de encuentro en las instalaciones de la Inspección en mención.

De lo anterior rendir informe dentro de los cinco (05) días siguientes a la práctica de la visita.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**YESSID FIGUEROA EMILIANI**
Personero delegado para el Control Urbanístico,
Patrimonio Público y Asuntos Policivos

Proyecto Yadira V.L.
Copia. Archivo



| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

Se asistió a la Audiencia Pública programada para el día de hoy, en la inspección de policía No 14 por el Inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**, a la cual asistió la parte querellada, el señor **JHONY TURIZO DIAZ.** La parte querellante, el señor **LEONARDO FABIO RAMOS ESQUIVEL,** no compareció a la audiencia pública.

Se suscribe acta en la cual se describe los motivos y la asistencia de acompañamiento de la **Arq. ERIKA CARRASQUILLA FANG** como contratista externa de la Personería Distrital de Cartagena.

La práctica ocular en el sitio de los hechos, no se llevó a cabo debido a que l técnico por parte de la Secretaria del Interior y convivencia no compareció a la diligencia a pesar de que fue solicitado con anterioridad.

El despacho fija fecha para la **CONTINUACION DE AUDIENCIA PUBLICA CON INSPECCION OCULAR** para el día 20 de agosto de 2025 en el horario de 09:00 am.

ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

## ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA Y AL CUIDADO E INTEGRIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO |
| **Radicado** | 006-2024 |
| **Querellante** | LEONARDO FAVIO RAMOS ESQUIVEL |
| **Querellado (a)** | YONNIS DE JESUS TURIZO DIAZ |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 09:00 de la mañana del día 10 de junio de 2025, fecha y hora indicada mediante acta de audiencia celebrada el día 01 de abril de la presente anualidad, para llevar a cabo la continuación de la **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

### AUDIENCIA PÚBLICA

1. **Verificación de los asistentes.**

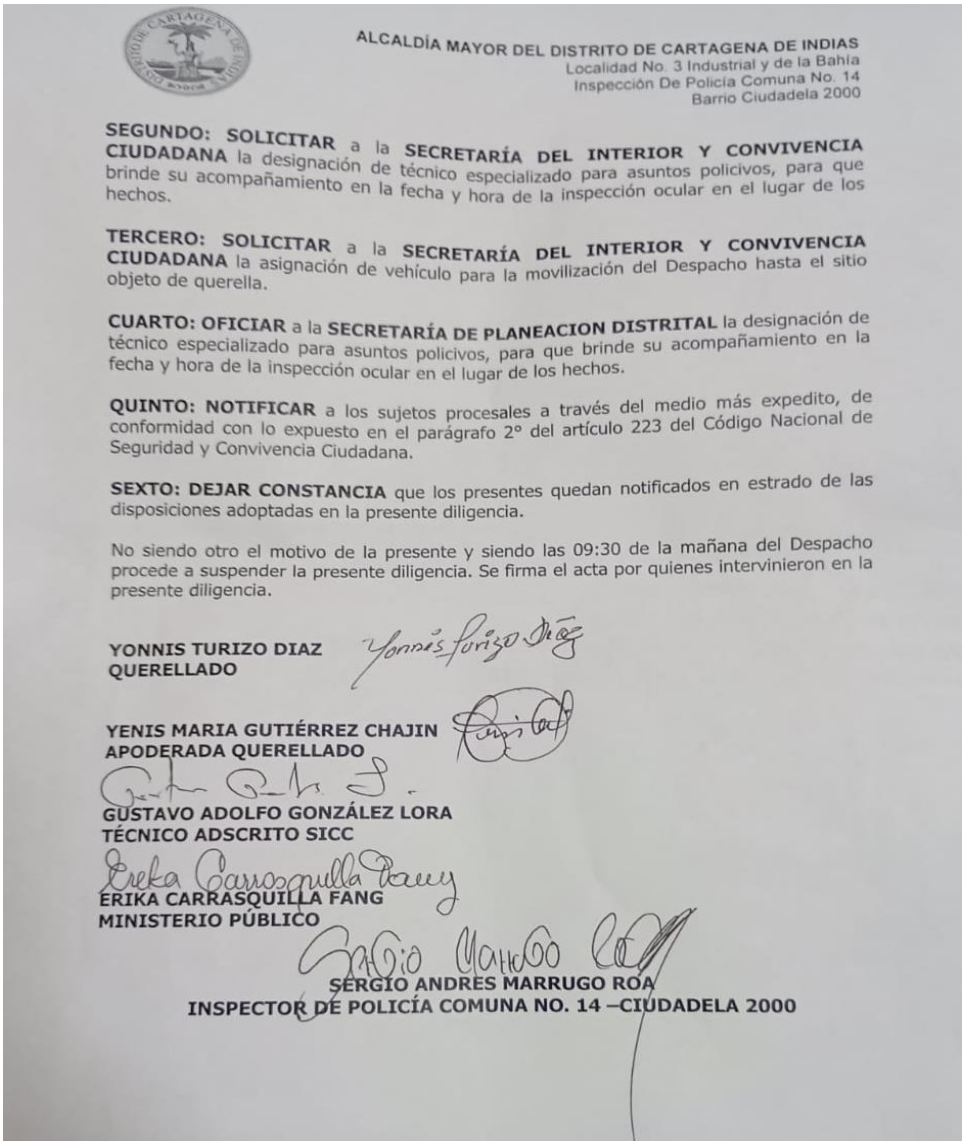
El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellante:** No compareció.
1.2. **Querellado:** Yonnis de Jesús Turizo Diaz identificado con cedula de ciudadanía No. 9.143.092 expedida en el municipio de Magangué.
1.3. **Apoderado querellado:** Yenis Maria Gutiérrez Chajin identificada con cedula de ciudadanía No. 45.525.644 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias y T.P. 244.226 del C.S. de la J.
1.4. **Delegado de la Personería:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias y matricula profesional A1311200145755350.
1.5. **Técnico delegado para este Despacho:** Gustavo Adolfo González Lora identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.492.124 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.

En este estado de la diligencia da cuenta este Despacho que no se cuenta con el transporte para la movilización del Despacho y los funcionarios para la realización de la audiencia pública en el sitio de ocurrencia de los hechos, de acuerdo con lo establecido en los numerales 3 y 4 de la Ley 1801 de 2016.

Como quiera no se contó con el con vehículo para la movilización hasta el sitio de ocurrencia de los hechos, este operador procederá a suspender la diligencia de la referencia, solicitando a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** la designación de un vehículo para la diligencia programada en la presente acta de audiencia.

En mérito de lo anterior, la Inspección de Policía de la Comuna 14 del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias adopta el siguiente **PRONUNCIAMIENTO DE DESPACHO. PRIMERO: SEÑALAR** como fecha para la continuación de la presente diligencia, en etapa de inspección ocular en el lugar de los hechos, el día **20 de agosto del 2025, a las 09:00 A.M.**, en las instalaciones de esta Inspección y de conformidad con la agenda interna de este Despacho.



ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** la designación de técnico especializado para asuntos policivos, para que brinde su acompañamiento en la fecha y hora de la inspección ocular en el lugar de los hechos.

**TERCERO: SOLICITAR** a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** la asignación de vehículo para la movilización del Despacho hasta el sitio objeto de querella.

**CUARTO: OFICIAR** a la **SECRETARÍA DE PLANEACION DISTRITAL** la designación de técnico especializado para asuntos policivos, para que brinde su acompañamiento en la fecha y hora de la inspección ocular en el lugar de los hechos.

**QUINTO: NOTIFICAR** a los sujetos procesales a través del medio más expedito, de conformidad con lo expuesto en el parágrafo 2° del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

**SEXTO: DEJAR CONSTANCIA** que los presentes quedan notificados en estrado de las disposiciones adoptadas en la presente diligencia.

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 09:30 de la mañana del Despacho procede a suspender la presente diligencia. Se firma el acta por quienes intervinieron en la presente diligencia.

**YONNIS TURIZO DIAZ**
**QUERELLADO**

**YENIS MARIA GUTIÉRREZ CHAJIN**
**APODERADA QUERELLADO**

**GUSTAVO ADOLFO GONZÁLEZ LORA**
**TÉCNICO ADSCRITO SICC**

**ERIKA CARRASQUILLA FANG**
**MINISTERIO PÚBLICO**

**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 –CIUDADELA 2000**

Asistido por:

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**

Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 11 | 06 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #8 para asistencia a audiencia publica

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la Audiencia Pública programada para el día de hoy, en la inspección de policía No 08 por el Inspectora de Policía **MARIA JOSE MEZA MELENDEZ**, a la cual asistió la parte querellada, la señora MIREYA **TORRES COLORADO** y la parte querellante, **GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO Y MOVILIDAD.**

Se suscribe acta en la cual se describe los motivos y la asistencia de acompañamiento de la **Arq. ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE A. GODOY OROZCO** como contratistas externos de la Personería Distrital de Cartagena.

La práctica ocular en el sitio de los hechos, no se llevó a cabo debido a que l técnico por parte de la Secretaria del Interior y convivencia no compareció a la diligencia a pesar de que fue solicitado con anterioridad.

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

Cartagena de indias, 11 de junio 2025

Siendo las 11:00 am del dia 11 de junio 2025, se asistió a la inspeccion de policia No 08 ubicada en el barrio country de la ciudad de Cartagena, Para **Audiencia pública de Inspección ocular dentro** del procesos por comportamientos contrarios a la integridad urbanísticas, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** para el **CONTROL URBANISTICO , PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS.** Se suscribe **ACTA**

**QUERELLANTE**: GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO Y MOVILIDAD.
**QUERELLADO**: MIREYA TORRES COLORADO.
**EXPEDIENTE:** U- 038 -2025.

**Personería Distrital de Cartagena de Indias**

RE:2505160915107659

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 09 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 189**

Se recibió escrito presentado por la **Dra. MARIA JOSE MEZA MELENDEZ**, inspectora de policía urbana N°-8, ubicada en el barrio el Country Mz .E-Lote 42 Piso 1-Casa de Justicia Urbanización el Country-Plaza de la Convivencia, solicitando acompañamiento para Audiencia Pública, con inspección ocular a la querella Policivo verbal abreviado en el proceso por comportamientos contrarios a la integridad urbanística en el barrio Los Calamares calle N°-24-55D -19 Mz.2- Lote 05, mediante Rad. N°- U-038-2025 de fecha 12 de mayo de 2025, dando cumplimiento a la querella presentada por la **GERENCIA DE ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD** en contra de la señora **MIREYA TORRES COLORADO.**

En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este proceso, dispóngase lo siguiente:

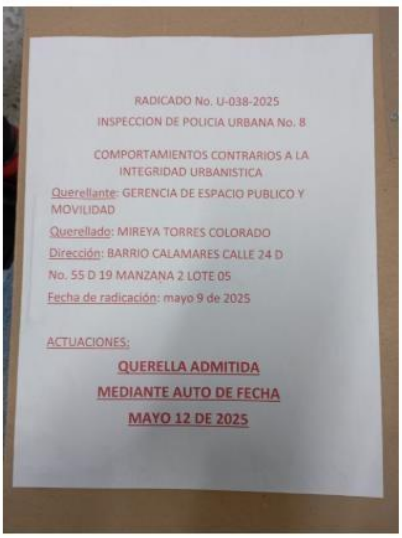
Comisiónese a la Arquitecta **Dra. ERICKA CARRASQUILLA**, al Abogado **Dr. JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** Contratistas asesores externos adscritos a esta Agencia de Ministerio Publico para que asistan a esta diligencia, programada para el **día 11 de junio de la presente anualidad, a las 11:00 am,** punto de encuentro Inspección en mención.

De lo anterior y rendir informe dentro de los cinco (05) días siguientes a la práctica de la visita.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**YESSID FIGUEROA EMILIANI**
Personero delegado para el Control Urbanístico,
Patrimonio Público y Asuntos Policivos

Proyecto Yadira .L.
Copia. Archivo.



| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

Se asistió a la Audiencia Pública programada para el día de hoy, en la inspección de policía No 08 por el Inspectora de Policía **MARIA JOSE MEZA MELENDEZ**, a la cual asistió la parte querellada, la señora MIREYA **TORRES COLORADO** y la parte querellante, **GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO Y MOVILIDAD.**

Se suscribe acta en la cual se describe los motivos y la asistencia de acompañamiento de la **Arq. ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE A. GODOY OROZCO** como contratistas externos de la Personería Distrital de Cartagena.

La práctica ocular en el sitio de los hechos, no se llevó a cabo debido a que l técnico por parte de la Secretaria del Interior y convivencia no compareció a la diligencia a pesar de que fue solicitado con anterioridad.

**ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y C.**
**INSPECCION DE POLICIA COMUNA NUMERO OCHO**
**CASA DE JUSTICIA DEL COUNTRY**
Urbanización El Country Plaza de la Convivencia
Dirección: Mz E lote 42 Piso 1

**ACTA DE AUDIENCIA**

En Cartagena de Indias D. T. y C., a los once (11) días del mes de junio de 2025, siendo las 11:00 a.m., se da inicio a la audiencia pública contemplada en el numeral 3 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016, dentro del proceso policivo iniciado GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO Y MOVILIDAD contra MIREYA TORRES COLORADO, por presuntos **COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANÍSTICA**, identificado con radicado No. U-038-2025. Se deja constancia que se hace de manera oral, la cual es transcrita por no contar el despacho con los elementos y herramientas tecnológicas para su grabación, custodia y reproducción.

Seguidamente se hace control de asistencia, haciendo constar que se encuentran presentes: El Doctor **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** identificado con la cedula No. 1.047.495.587 T. P. No. 367843 del C. S. de la J., asesor jurídico de Personería Distrital; señora **ERICKA CARRASQUILLA FANG** identificada con la cedula No. 45.755.350, asesora técnica adscrita a la Personería Distrital; la señora **MIREYA TORRES COLORADO** identificada con la cedula No. 66.944.950 de Buenaventura quien funge como parte querellada. Seguidamente el despacho deja constancia que la parte querellante, esto es **GERENCIA DE ESPACIO PUBLICO Y MOVILIDAD**, no hizo presencia a pesar de haber sido debidamente notificada como obra a folio No. 32 del expediente.

Una vez identificadas las partes, y conforme con lo señalado en auto de fecha 12 de mayo de 2025, se inicia el desarrollo de la audiencia contemplada en el artículo 223 del CNSCC, y ese sentido, se le da la palabra a las partes para que expresen sus argumentos e indiquen las pruebas que pretenden aportar o solicitar, previa lectura y traslado de la querella y sus anexos (informe técnico e informe socioeconómico):

En este estado de la diligencia hace presencia a la audiencia el Doctor **RAFAEL ANDRES VILLAMIZAR RAMIREZ** identificado con la cedula No. 1.235.041.334 T. P. 429606 del C. S. de la J., asesor jurídico externo adscrito a la Gerencia de Espacio Público y Movilidad.

**PARTE QUERELLANTE:**
Doctor **RAFAEL ANDRES VILLAMIZAR RAMIREZ** asesor externo de Gerencia de Espacio Público: *"En este caso en particular se envió un equipo compuesto por Socio económico, jurídico y técnico de la GERENCIA DE ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD a realizar la verificación en el lugar donde se presume la posible ocupación del espacio público en el barrio Los Calamares; ese día se le hace una entrevista a la señora **MIREYA**. Ese día visitamos dos lugares que están cerca, al verificar los documento la señora cuenta con varios documentos que alude a un local comercial legalmente establecido. En el momento de que la encargada de la redacción del informe socioeconómico, se cometió un error al señalar que la señora MIREYA si estaba inscrita en el Registro Único de Vendedores- RUV, y que los comerciantes que están inscritos en el RUV en Cartagena se encuentran en el Centro y Mercado, de ahí partimos que por este sector son pocos los que cuenta con el Registro Único de Vendedores. Se presentó un segundo informe con las correcciones de la dirección del predio de la señora **MIREYA**, y revisando nuestro Registro Único de Vendedores no aparece la señora **MIREYA**, aunque cuenta con toda la documentación. Ahora bien, con respecto a la dirección exacta del establecimiento, nuestros técnicos para ubicar la dirección utilizan la plataforma MIDAS, lo cual nos arroja que se encuentra en una zona del barrio Los Calamares, Calle 24 No. 55D -19 MZ 2 Lote, espacio que corresponde a una zona verde debidamente establecida y nos arroja unas coordenadas puntuales que los técnicos llevan y las pretensiones van encaminadas a esa dirección. Muy probablemente hubo un error por parte de los técnicos que el equipo socioeconómico hizo las correcciones, pero no se ha aportaron en el momento".*

**PARTE QUERELLADA:**
**MIREYA TORRES COLORADO**: *"El negocio tiene más de 23 años, nosotros vivimos al frente del negocio y por una calamidad familiar colocamos el negocio en el frente, primeramente, le pedimos permiso a la comunidad y ellos nos permitieron, tenemos todos los documentos necesarios para ejercer ese negocio. Nosotros estamos atendiendo en un horario de 3:00 de la tarde a 10:00 de la noche. No abrimos los lunes. Es un espacio donde no se forman peleas, solo llegan los amigos y vecinos, todo están tranquilos sin ningún problema. Yo solo utilizo ese espacio para sobrevivir, para ayudarme, con el he mantenido a mis hijos; siempre mantengo ese espacio limpio, ya que antes eso era un basurero, los marihuaneros lo utilizaban para fumar, tiraban basura. Ese negocio es mi sustento y el de mis hijos, cuando me paso lo que me paso fui donde los vecinos*

**ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y C.**
**INSPECCION DE POLICIA COMUNA NUMERO OCHO**
**CASA DE JUSTICIA DEL COUNTRY**
Urbanización El Country Plaza de la Convivencia
Dirección: Mz E lote 42 Piso 1

*y me permitieron colocarme ahí y con ayuda de ellos, les rogué y recogí madera para poder hacer mi kiosko, por ahí pasan todo y se sientan ahí, yo vivo al frente y anteriormente eso era un basurero y sitio para que los marihuaneros. Anteriormente, estaba podrido, muy sucio. Ese es mi sustento, mi trabajo, es mi todo; los que luchamos para sobrevivir. Gracias a ese espacio público mis hijos no se perdieron, tengo un hijo que está luchando por allá lejos, por todos nosotros, la verdad que ese pedazo me ha servido bastante. Presento los siguientes documentos:*

- *Solicitud de certificado de uso de suelo*
- *Certificado de registro mercantil del establecimiento de comercio denominado FUENTE DE SODA Y TERRAZA CURVA DE LA 50*
- *Certificado expedido por el Cuerpo Oficial de Bomberos de fecha 7 de marzo de 2025*
- *Constancia de pago a la Organización de SAYCO- ACINPRO*
- *Certificado de matrícula persona natural expedido por la Cámara de Comercio de TORRES COLORADO MIREYA.*
- *Certificación de la empresa FUMIGACIONES C.P. BILO de fecha 25 de febrero de 2025*
- *Certificado expedido por la Junta de Acción Comunal del barrio Los Calamares de fecha 11 de octubre de 2000.*
- *Copia de acta de inspección sanitaria con enfoque de riesgo para expendio de alimentos y bebidas expedido por el DADIS de fecha 25 de febrero de 2025.*

*Así mismo, pido que se reciban como testigos a los señores ARNULFO MIRANDA HERNANDEZ, ARGEMIRO ALVAREZ, YASMIN MORALES, ALVARO GONZALEZ y CARMELO POMBO".*

Escuchadas las partes, proseguimos con la apertura de la etapa probatoria, consignada en el literal c del numeral 3 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016, ya que el proceso por tratarse de temas urbanísticos, no es conciliable conforme lo establece el artículo 232 del CNSCC. En ese sentido, se procede a decretar y ordenar la práctica de las siguientes pruebas:

**PARTE QUERELLANTE**
**DOCUMENTALES:** Se incorporan los siguientes:

- El informe técnico de fecha 3 de abril de 2025 elaborado por el técnico PEDRO BERMEJO.
- El informe de visita técnica socioeconómica folios 19 a 27 del expediente

**PARTE QUERELLADA**
**DOCUMENTALES:** Se incorporan los siguientes:

- Solicitud de certificado de uso de suelo
- Certificado de registro mercantil del establecimiento de comercio denominado FUENTE DE SODA Y TERRAZA CURVA DE LA 50
- Certificado expedido por el Cuerpo Oficial de Bomberos de fecha 7 de marzo de 2025
- Constancia de pago a la Organización de SAYCO- ACINPRO
- Certificado de matrícula persona natural expedido por la Cámara de Comercio de TORRES COLORADO MIREYA.
- Certificación de la empresa FUMIGACIONES C.P. BILO de fecha 25 de febrero de 2025
- Certificado expedido por la Junta de Acción Comunal del barrio Los Calamares de fecha 11 de octubre de 2000.
- Copia de acta de inspección sanitaria con enfoque de riesgo para expendio de alimentos y bebidas expedido por el DADIS de fecha 25 de febrero de 2025.

**TESTIMONIALES:** Se ordena la recepción de los siguientes testimonios:

- ARNULFO MIRANDA HERNANDEZ
- ARGEMIRO ALVAREZ
- YASMIN MORALES
- ALVARO GONZALEZ
- CARMELO POMBO

**DE OFICIO**
Por considerarlas este Despacho pertinentes, conducentes y necesarias para esclarecer los hechos objetos de la querella y con fundamento en el artículo 213 del CPACA, se decreta de oficio la práctica de los siguientes medios de pruebas:

- **DOCUMENTALES**
  - Oficiar a la parte querellante, GERENCIA DE ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD, a fin de que haga una aclaración del informe socioeconómico, en el sentido de que se indique si la

**ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y C.**
**INSPECCION DE POLICIA COMUNA NUMERO OCHO**
**CASA DE JUSTICIA DEL COUNTRY**
Urbanización El Country Plaza de la Convivencia
Dirección: Mz E lote 42 Piso 1

querellada o su establecimiento de comercio se encuentra o no inscrito en el Registro Único de Vendedores.

- Se oficie a la Oficina de Apoyo Logístico, a fin de que certifique la naturaleza jurídica del predio objeto de la querella identificado con referencia catastral No. 010306740005000.
- Oficiar a la parte querellante, GERENCIA DE ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD, a fin de que haga una ampliación del informe técnico de fecha 3 de abril de 2025, elaborado por el técnico PEDRO BERMEJO, en el cual se detalle de manera específica las medidas de la plantilla de concreto, señalada en el mismo.

De la anterior decisión respecto al decreto de pruebas se notifica en estrados a las partes.

Teniendo en cuenta que deben practicarse algunas pruebas de oficio y dado que tampoco se encuentran los testigos solicitados por la parte querellada, se procederá a suspender la diligencia y en auto separado se señalará fecha y hora para continuar con la audiencia.

No siendo otro el motivo de la presente diligencia se da por terminada y se firma por los que intervinieron,

**MARIA JOSE MEZA MELENDEZ**
Inspectora de Policía Urbana No. 8

**JOSE ARMANDO GODOY OROZCO**
Asesor Jurídico de Personería Distrital

**ERICKA CARRASQUILLA FANG**
Asesora Técnica Personería Distrital

**MIREYA TORRES COLORADO**
Querellada

**GISELA BARCO DIAZ**
Secretaria

**RAFAEL ANDRES VILLAMIZAR RAMIREZ**
Asesor Jurídico Gerencia de Espacio Público y Movilidad

Nota: Yo Mireya torres autoriza para que el medio de notificación sea El correo electronico maosantana-17@hotmail.co

Asistido por:

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**

Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **Código: GQ- F- 005** |
| | **SISTEMA INTEGRADO DE GESTION Y CONTROL** | **Versión: 01** |
| | **FORMATO DE INFORME DE VISITAS TECNICAS** | **Fechade aprobación:18/02/2025** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 25 | 06 | 25

**Referencia (tema).** Informe sobre las visitas ocular Torcoroma Sanchez

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **Código: GQ- F- 005** |
| | **SISTEMA INTEGRADO DE GESTION Y CONTROL** | **Versión: 01** |
| | **FORMATO DE INFORME DE VISITAS TECNICAS** | **Fechade aprobación:18/02/2025** |

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Siendo las 10:30 am del día 19 de junio de 2025 a la hora programada, se realizó asistencia al lugar de los hechos, para verificación de la queja impuesta de **MANERA OFICIOSA**, contra **TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO**, por el proceso de comportamientos contrarios a la integridad urbanística que se evidenciaron en el lugar ubicado en la dirección barrio san Fernando, sector cesar Flórez carrera 80C 5C 185 - manzana A lote 16.

Es importante anotar que el informe se presenta cinco días después de la visita realizada el día 19 de junio de 2025, después de haber asistido a la inspección.

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, si lo requiere, en

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

# INFORME DE VISITAS TECNICAS

**Presentado Por:** Arq. Erika Carrasquilla Fang

**Proyectado Por:** Arq. Erika Carrasquilla Fang

**Presentado a**: Yesid Figueroa Emiliani
Personero delegado para el Control Urbanístico, Patrimonio Público y Asuntos policivos

**Fecha**: **25 de junio de 2025**

# CONTENIDO


1. **OBJETIVO** ..... 3
2. **FECHA DE VISITA:** ..... 3
3. **DIRECCION:** ..... 3
4. **SOLICITANTE:** ..... 3
5. **COMISIONADOS:** ..... 3
6. **COMITENTE** ..... 3
7. **ASUNTO** ..... 3
8. **RADICADO** ..... ¡Error! Marcador no definido.
9. **DESCRIPCION DE LA VISITA** ..... 4
10. **CONCLUSIONES** ..... 10
11. **RECOMENDACIONES** ..... 11

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **Código: GQ- F- 005** |
| | **SISTEMA INTEGRADO DE GESTION Y CONTROL** | **Versión: 01** |
| | **FORMATO DE INFORME DE VISITAS TECNICAS** | **Fechade aprobación:18/02/2025** |

| | |
|---|---|
| **OBJETIVO:** | **Realizar informe técnico de la visita de inspección ocular en el sitio de los hechos** |
| **FECHA DE VISITA:** | 19 de junio de 2025 |
| **DIRECCION:** | Urbanización ciudadela 2000 |
| **SOLICITANTE:** | Inspector de Policía Sergio Andrés Marrugo Roa |
| **COMISIONADOS:** | ARQ. ERIKA CARRASQUILLA FANG |
| **COMISIONADOS:** | ABOG. JOSÉ ARMANDO GODOY OROZCO. |
| **COMISIONADOS:** | |
| **COMITENTE:** | YESSIT FIGUEROA EMILIANI – PERSONERO DELEGADO PARA EL CONTROL URBANÍSTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS |
| **RADICADO** | 002- 135- 2025 |
| **ASUNTO:** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LAS NORMAS URBANÍSTICAS |

## DESCRIPCION DE LA VISITA

Siendo las 10:30 am del día 19 de junio de 2025 a la hora programada, se realizó asistencia al lugar de los hechos, para verificación de la queja impuesta de **MANERA OFICIOSA**, contra **TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO**, por el proceso de comportamientos contrarios a la integridad urbanística que se evidenciaron en el lugar ubicado en la dirección barrio san Fernando, sector cesar Flórez carrera 80C 5C 185 - manzana A lote 16.

Es importante anotar que el informe se presenta cinco días después de la visita realizada el día 19 de junio de 2025, después de haber asistido a la inspección.

A la visita asistieron las entidades notificadas por el inspector de policía para llevar a cabo la diligencia, como también estuvo presente el querellado. La diligencia se llevó sin inconvenientes.

**Evidencia de la visita inspección ocular**

Se pudo observar al momento de la inspección ocular, que se encontraba personal de trabajo en la construcción del proyecto.

El objetivo de la visita era verificar en sitio que se haya cumplido con el compromiso pactados en las anteriores audiencias publica donde se

deja descrito el tiempo permitido de sesenta (60) suscrita en el acta de visita de vigilancia y control realizada por el inspector de policía No14, para el trámite y solicitud de la licencia de construcción y planos aprobados y firmados por parte de la curaduría urbana.

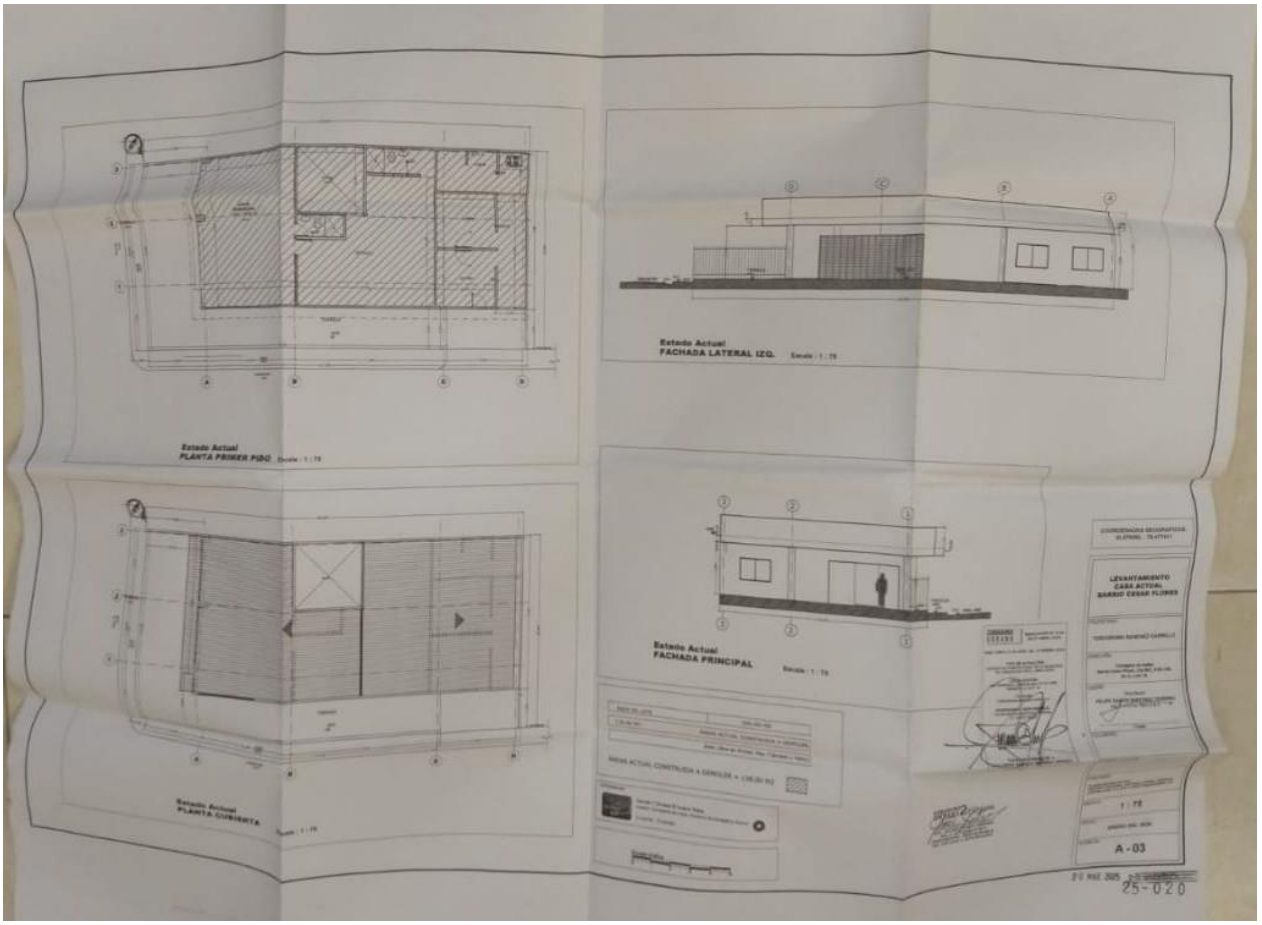
Se evidencio en sitio la valla informativa de radicado y resolución aprobada por la Curaduría Urbana. Se solicitaron los planos, pero en el momento no se estaba el arquitecto encargado para la entrega en físico, por lo cual el propietario se comprometió a llevarlos a la inspección de policía No14 en un tiempo de tres días, lo cual se cumplió.

Se evidenció que, en cuanto a los niveles de pisos, la distribución espacial, la parte estructural, el diseño de fachadas coinciden con los planos aprobados. El retiro lateral y frontal se tuvo en cuenta solo que con una diferencia de 1 metro aproximadamente a los planos aprobados, pero cabe anotar que se respetó la línea del muro de fachadas de los linderos del predio, permitiendo uniformidad con los demás predios.

En el documento aprobado por la curaduría urbana el retiro fachado frontal es de: 5.00 mts (en la realidad es de 3.80 mts) y el retiro lateral de 3.00 mts. (en la realidad es de 1.10 mts). Pr su avanzado estado de intervención en cuanto a la estructura de la edificación y manteniendo el paramento de los demás linderos contiguas a el predio en mención, este no afecta en mayor grado esta observación evidenciada.

La obra en el primer piso se encuentra iniciada y avanzada en acabados, como también la parte eléctrica e hidro sanitaria. El segundo piso está en obra negra y se estaba iniciando el armado de plataforma de la placa de tercer piso para posteriormente ser fundida.

## PLANOS LEVANTAMIENTO ACTUAL ANTES DE SER INTERVENIDA

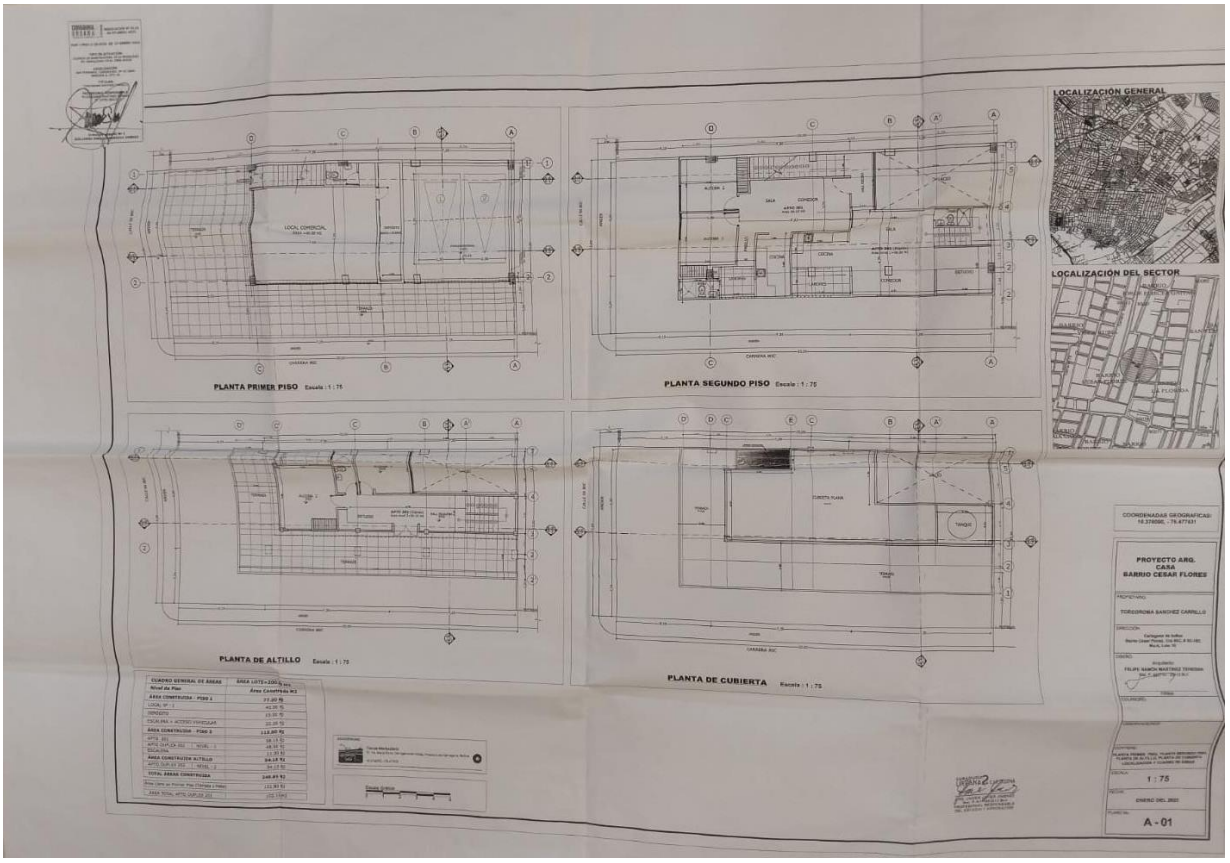



Esta plancha contiene los siguiente:

- Planta primer piso actual. Esc 1:75
- Planta cubierta – Esc. 1:75.
- Fahada lateral izquierda. Esc. 1:75.
- Fachada principal. Esc. 1:75.

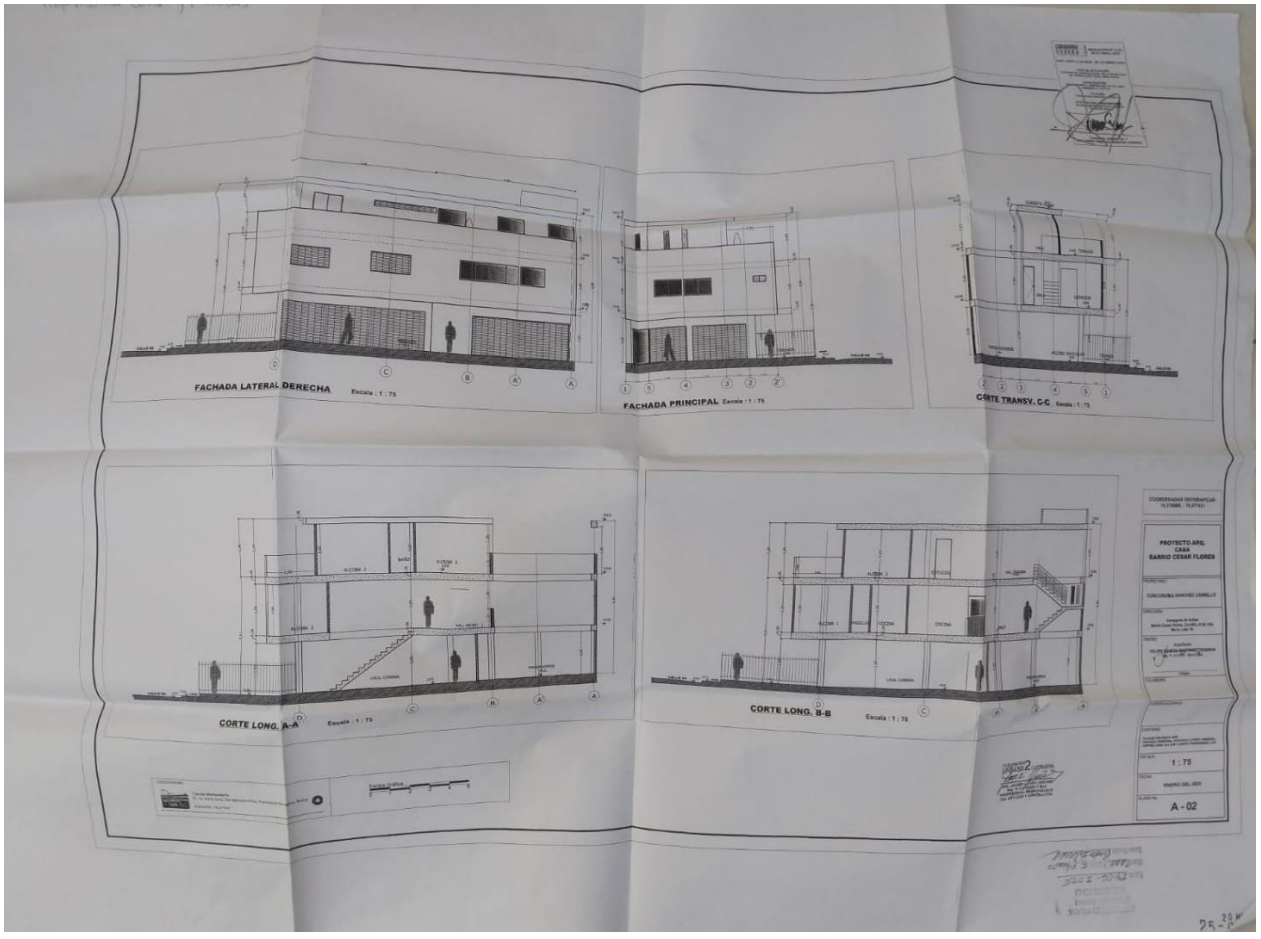
| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **Código: GQ- F- 005** |
| | **SISTEMA INTEGRADO DE GESTION Y CONTROL** | **Versión: 01** |
| | **FORMATO DE INFORME DE VISITAS TECNICAS** | **Fechade aprobación:18/02/2025** |

## PLANOS APROBADOS CURADURIA URBANA 2



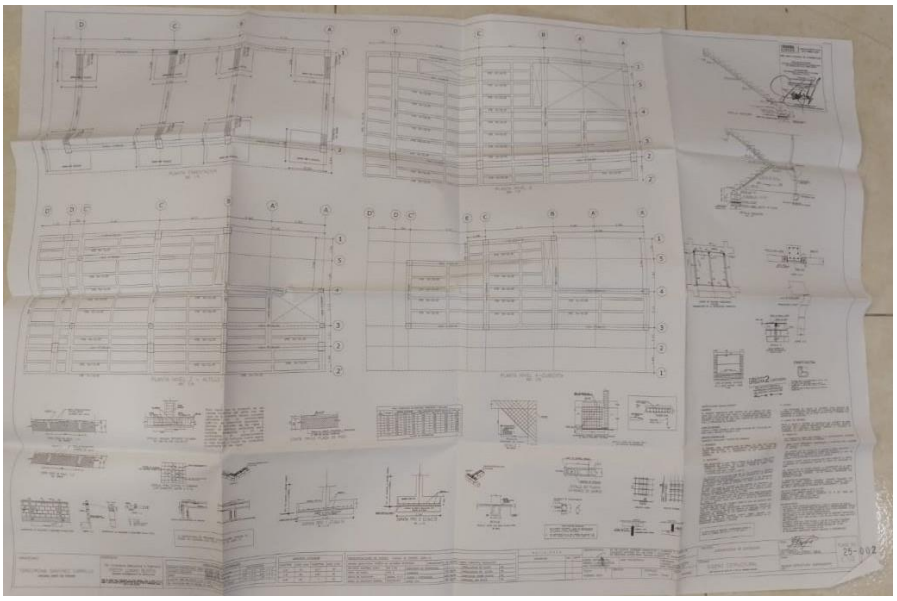

Esta plancha contiene los siguiente:

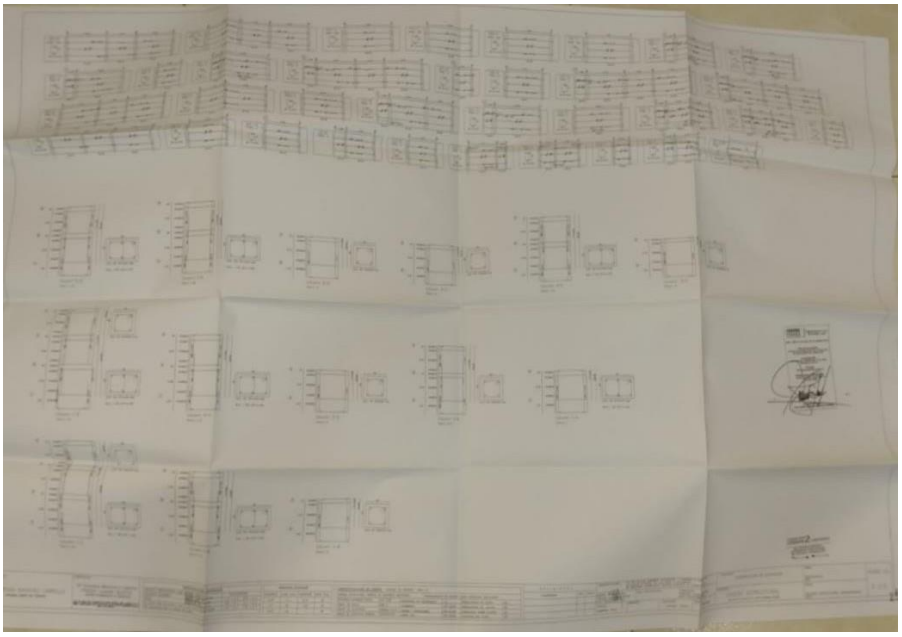
- Localizacion y cuadro de areas.
- Planta primer piso. Esc: 1:75
- Planta Segundo piso. Esc 1:75
- Planta de altillo. Esc. 1:75.
- Planta de cubierta. Esc. 1:75




Esta plancha contiene los siguiente:

- Fachada lateral derecha. Esc. 1:75.
- Fachada principal. Esc. 1:75.
- Corte longitudinal AA. Esc. 1:75
- Corte longitudinal BB. Esc. 1:75.
- Corte transversal CC. Esc 1:75.





Esta plancha contiene los siguiente

- Diseño estructural.

**Se realiza informe de visita ocular el día 25 de junio de 2025, previas visita realizada el día 19 de junio de 2025.**

## CONCLUSIONES

Se concluye que efectivamente el querellado ha cumplido con la solicitud y dentro del plazo descrito en acta para la presentación de la licencia de construcción con sus correspondientes planos aprobados, firmados y sellados por la curaduría urbana a la cual se realizó el trámite.

La personería Distrital de Cartagena de Indias, como parte del Ministerio público seguirá con su labor de garantizar que se cumpla con las leyes y los acuerdos del municipio y proteger el derecho humano y el interés público, seguirá acompañando a los inspectores de Policía en su labor, cada vez que sea solicitado para las correspondientes diligencias.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda que las entidades encargadas se apersonen de que se cumplan con las normativas urbanísticas, integridad y convivencia, cuidado y conservación de las zonas verdes, que hacen parte del espacio público.

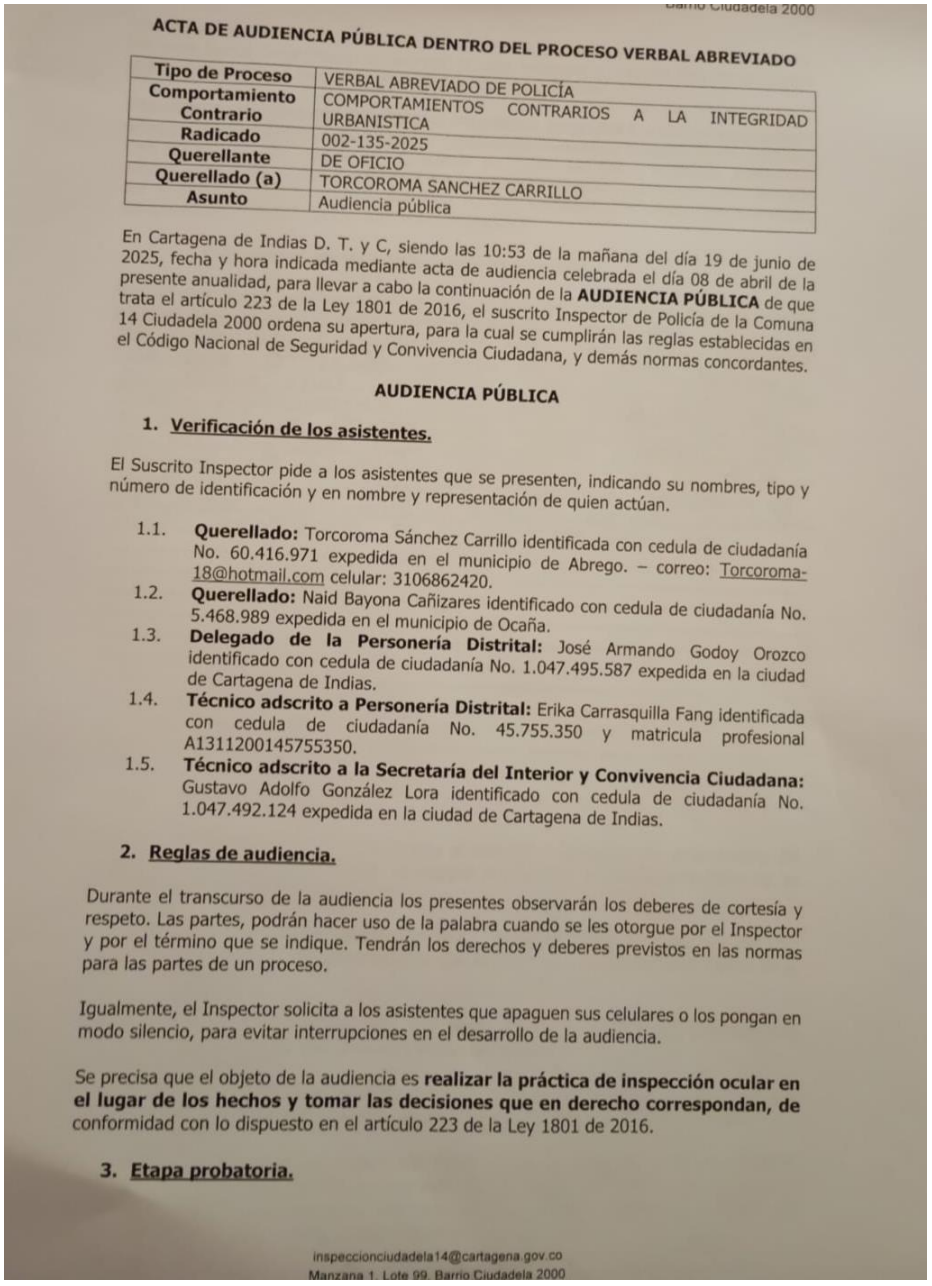
Hacer de manera continua vigilancia y control en la ciudad para evitar el incumplimiento de las normas.

Asistido por:

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**

Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena

## ANEXOS



Barrio Ciudadela 2000

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO**

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA |
| **Radicado** | 002-135-2025 |
| **Querellante** | DE OFICIO |
| **Querellado (a)** | TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 10:53 de la mañana del día 19 de junio de 2025, fecha y hora indicada mediante acta de audiencia celebrada el día 08 de abril de la presente anualidad, para llevar a cabo la continuación de la **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

**AUDIENCIA PÚBLICA**

1. **Verificación de los asistentes.**

El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellado:** Torcoroma Sánchez Carrillo identificada con cedula de ciudadanía No. 60.416.971 expedida en el municipio de Abrego. – correo: Torcoroma-18@hotmail.com celular: 3106862420.
1.2. **Querellado:** Naid Bayona Cañizares identificado con cedula de ciudadanía No. 5.468.989 expedida en el municipio de Ocaña.
1.3. **Delegado de la Personería Distrital:** José Armando Godoy Orozco identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.495.587 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.
1.4. **Técnico adscrito a Personería Distrital:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 y matricula profesional A1311200145755350.
1.5. **Técnico adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana:** Gustavo Adolfo González Lora identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.492.124 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.

2. **Reglas de audiencia.**

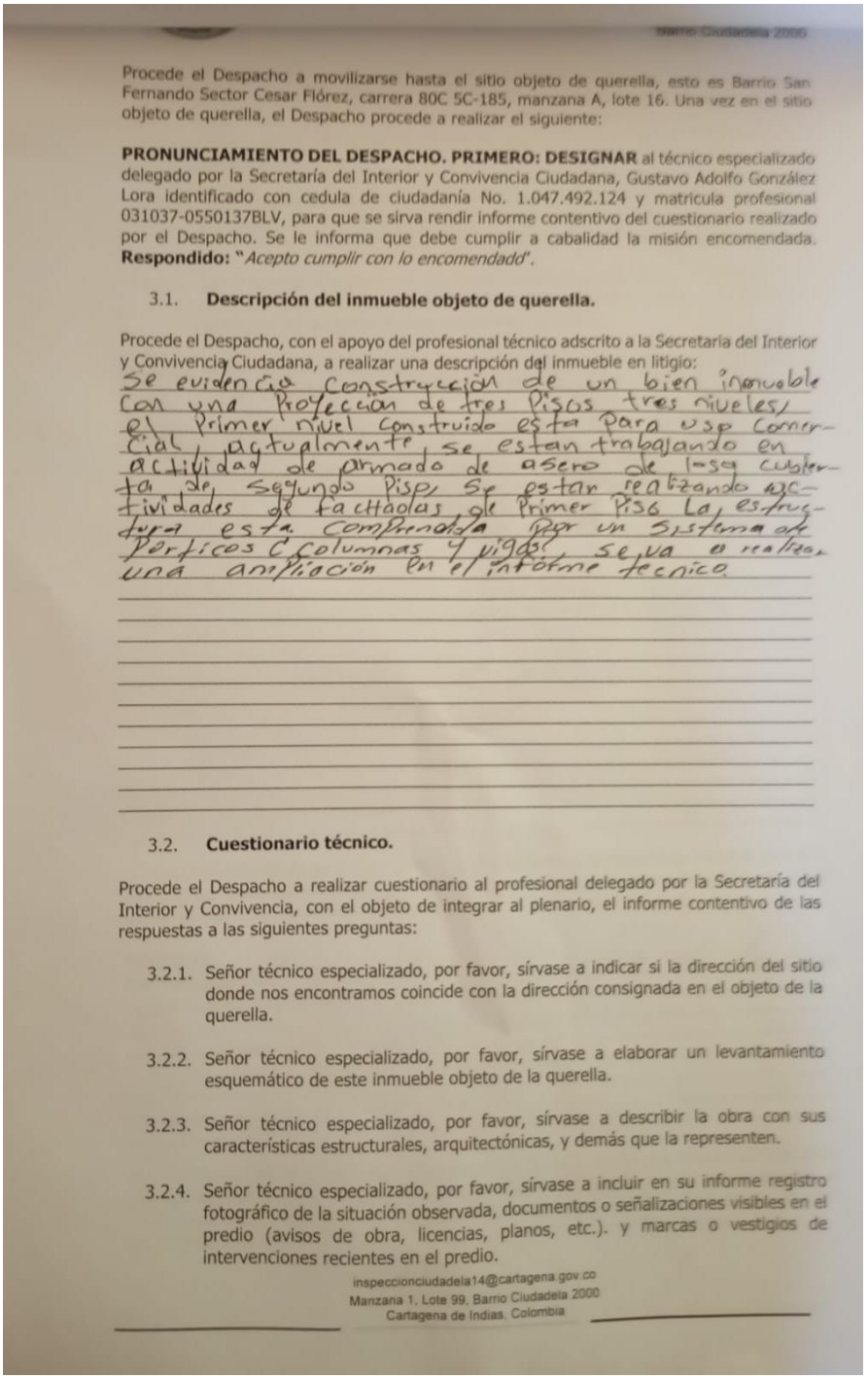
Durante el transcurso de la audiencia los presentes observarán los deberes de cortesía y respeto. Las partes, podrán hacer uso de la palabra cuando se les otorgue por el Inspector y por el término que se indique. Tendrán los derechos y deberes previstos en las normas para las partes de un proceso.

Igualmente, el Inspector solicita a los asistentes que apaguen sus celulares o los pongan en modo silencio, para evitar interrupciones en el desarrollo de la audiencia.

Se precisa que el objeto de la audiencia es **realizar la práctica de inspección ocular en el lugar de los hechos y tomar las decisiones que en derecho correspondan, de** conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

3. **Etapa probatoria.**

inspeccionciudadela14@cartagena.gov.co
Manzana 1, Lote 99, Barrio Ciudadela 2000



Barrio Ciudadela 2000

Procede el Despacho a movilizarse hasta el sitio objeto de querella, esto es Barrio San Fernando Sector Cesar Flórez, carrera 80C 5C-185, manzana A, lote 16. Una vez en el sitio objeto de querella, el Despacho procede a realizar el siguiente:

**PRONUNCIAMIENTO DEL DESPACHO. PRIMERO: DESIGNAR** al técnico especializado delegado por la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana, Gustavo Adolfo González Lora identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.492.124 y matricula profesional 031037-0550137BLV, para que se sirva rendir informe contentivo del cuestionario realizado por el Despacho. Se le informa que debe cumplir a cabalidad la misión encomendada. **Respondido:** "*Acepto cumplir con lo encomendado*".

3.1. **Descripción del inmueble objeto de querella.**

Procede el Despacho, con el apoyo del profesional técnico adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana, a realizar una descripción del inmueble en litigio:
Se evidencia Construcción de un bien inmueble con una Proyección de tres Pisos, tres niveles, el Primer nivel Construido está para uso Comercial, actualmente se estan trabajando en actividad de armado de acero de losa cubierta de Segundo Piso, Se estan realizando actividades de tacchadas, el Primer Piso La estructura esta Comprendida por un Sistema de Porticos (Columnas y vigas) se va a realizar una ampliación en el informe tecnico.

3.2. **Cuestionario técnico.**

Procede el Despacho a realizar cuestionario al profesional delegado por la Secretaría del Interior y Convivencia, con el objeto de integrar al plenario, el informe contentivo de las respuestas a las siguientes preguntas:

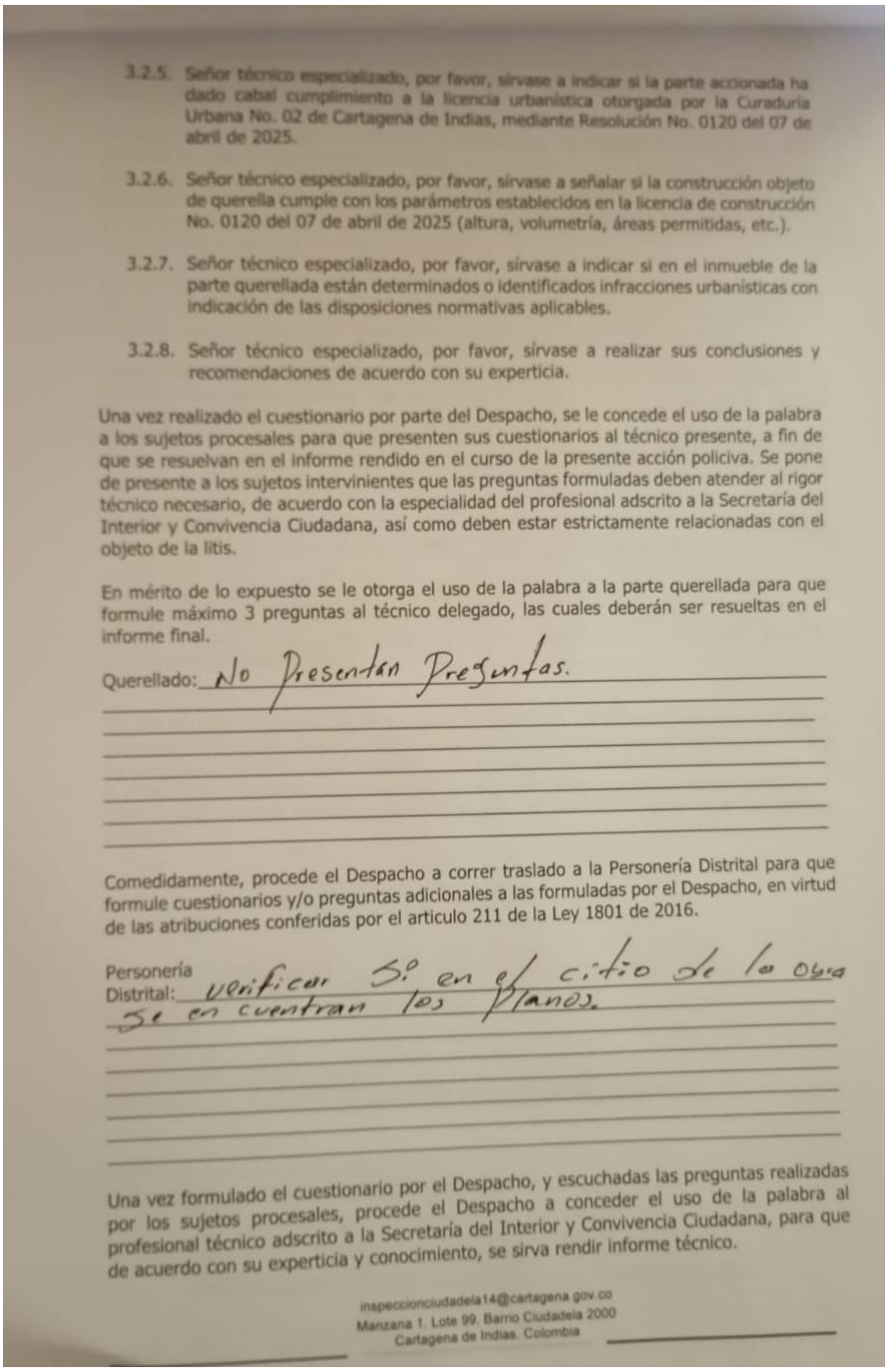
3.2.1. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a indicar si la dirección del sitio donde nos encontramos coincide con la dirección consignada en el objeto de la querella.

3.2.2. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a elaborar un levantamiento esquemático de este inmueble objeto de la querella.

3.2.3. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a describir la obra con sus características estructurales, arquitectónicas, y demás que la representen.

3.2.4. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a incluir en su informe registro fotográfico de la situación observada, documentos o señalizaciones visibles en el predio (avisos de obra, licencias, planos, etc.). y marcas o vestigios de intervenciones recientes en el predio.

inspeccionciudadela14@cartagena.gov.co
Manzana 1. Lote 99. Barrio Ciudadela 2000
Cartagena de Indias. Colombia



3.2.5. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a indicar si la parte accionada ha dado cabal cumplimiento a la licencia urbanística otorgada por la Curaduría Urbana No. 02 de Cartagena de Indias, mediante Resolución No. 0120 del 07 de abril de 2025.

3.2.6. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a señalar si la construcción objeto de querella cumple con los parámetros establecidos en la licencia de construcción No. 0120 del 07 de abril de 2025 (altura, volumetría, áreas permitidas, etc.).

3.2.7. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a indicar si en el inmueble de la parte querellada están determinados o identificados infracciones urbanísticas con indicación de las disposiciones normativas aplicables.

3.2.8. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a realizar sus conclusiones y recomendaciones de acuerdo con su experticia.

Una vez realizado el cuestionario por parte del Despacho, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que presenten sus cuestionarios al técnico presente, a fin de que se resuelvan en el informe rendido en el curso de la presente acción policiva. Se pone de presente a los sujetos intervinientes que las preguntas formuladas deben atender al rigor técnico necesario, de acuerdo con la especialidad del profesional adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana, así como deben estar estrictamente relacionadas con el objeto de la litis.

En mérito de lo expuesto se le otorga el uso de la palabra a la parte querellada para que formule máximo 3 preguntas al técnico delegado, las cuales deberán ser resueltas en el informe final.

Querellado: No Presentan Preguntas.

Comedidamente, procede el Despacho a correr traslado a la Personería Distrital para que formule cuestionarios y/o preguntas adicionales a las formuladas por el Despacho, en virtud de las atribuciones conferidas por el articulo 211 de la Ley 1801 de 2016.

Personería Distrital: Verificar Si en el sitio de la obra se encuentran los planos.

Una vez formulado el cuestionario por el Despacho, y escuchadas las preguntas realizadas por los sujetos procesales, procede el Despacho a conceder el uso de la palabra al profesional técnico adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana, para que de acuerdo con su experticia y conocimiento, se sirva rendir informe técnico.

**PROFESIONAL ADSCRITO A LA SICC:** SOLICITO FORMALMENTE SE ME OTORGUE EL TERMINO DE 3 DÍAS PREVISTOS EN EL ARTICULO 223 DE LA LEY 1801 DE 2016, PARA RENDIR EL INFORME SOLICITADO.

En este punto, por ser conducente y pertinente, se **PRONUNCIAMIENTO DEL DESPACHO No. 2: CONCEDER** el término de los 3 días previstos en la Ley 1801 de 2016, para que el técnico delegado para asuntos policivos allegue el informe contentivo del cuestionario formulado por este Despacho. Una vez sea rendido el informe, se procederá a correr traslado de este a los sujetos procesales, para que presenten, si a bien lo tienen, sus solicitudes de aclaración y/o complementación.

**SEGUNDO: INDICAR** a las partes intervinientes que, una vez sea rendido el informe, se procederá a correr traslado de este a los sujetos procesales, para que presenten, si a bien lo tienen, sus solicitudes de aclaración y/o complementación en contra de este.

**TERCERO: DEJAR CONSTANCIA** que las decisiones adoptadas quedan notificadas en estrado a los comparecientes. Por secretaría se ordena notificar a los demás sujetos procesales y entidades oficiadas por el medio más expedito.
En teniendo la comparecencia del Ministerio Publico, se le otorga el uso de la palabra para que se pronuncie sobre la legalidad de las actuaciones desarrolladas por el Despacho, en el curso de la presente actuación policiva.

**PERSONERÍA DISTRITAL:**
Se deja constancia que mediante la el desarrollo se dio estricto cumplimiento a los requisitos formalidades y garantías procesales establecidas en la ley y no se evidencia ninguna vulneración al derecho fundamental.

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 11:24 am el Despacho procede a suspender la presente diligencia. Se indica a los comparecientes que se reprogramará fecha de continuación a la presente diligencia, una vez se corra traslado del informe rendido por el técnico delegado para asuntos policivos. Se deja constancia que las partes comparecientes quedan notificadas en estrados y se firma el acta por quienes intervinieron en la presente diligencia.

Torcoroma Sánchez C 60416971
**TORCOROMA SÁNCHEZ CARRILLO**
**QUERELLADO**

José Godoy
**JOSÉ ARMANDO GODOY OROZCO**
**DELEGADO DE PERSONERÍA DISTRITAL**

Erika Carrasquilla Fang.
**ERIKA CARRASQUILLA FANG**
**PROFESIONAL TECNICA ADSCRITA A LA PERSONERÍA DISTRITAL**

**GUSTAVO ADOLFO GONZÁLEZ LORA**
**PROFESIONAL TÉCNICO ADSCRITO A LA SICC**

Sergio Marrugo
**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 – CIUDADELA 2000**
inspeccionciudadela14@cartagena.gov.co
Manzana 1, Lote 99, Barrio Ciudadela 2000
Cartagena de Indias, Colombia

**ACTA DE AUDIENCIA E INSPECCION OCULAR**

Asistido por

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena**

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 24 | 06 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #14 asistencia a audiencia publica, barrio Ciudadela 2000

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la audiencia Publica programada para el día de hoy, en la Inspección de policía No 14, con el inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante**, JULIO RAMON ARENAS PEREZ,** en la cual los querellado **ALFREDO PACHECO, MIRIAN ARRIETA Y ANA FERNANDA PACHECO ARRIETA, NO COMPARECIERON** a la

Audiencia Pública con inspección ocular, a pesar de habérseles notificados**.**

La práctica ocular en el lugar de los hechos se pudo llevar a cabo sin inconvenientes. Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 18 de julio de 2025

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

# Cartagena de indias, 24 de junio 2025

Siendo las 09:00 am del dia 24 de junio 2024, se asistió a la inspeccion de policia No 14 ubicada en el barrio ciudadela 2000 de la ciudad de Cartagena, Para **INSPECCION OCULAR** por presuntos comportamientos contrarios a la integridad urbanística, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG,** y el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO**
adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** delegada para el **CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**, comisionado por el **Dr**. **YESSIT FIGUEROA EMILIANI – PERSONERO DELEGADO.**

**QUERELLANTE**: JUIO RAMON ARENA PEREZ.
**QUERELLADO**: ALFREDO PACHECO, MIRIAN ARRIETA Y ANA FERNANDA PACHECO ARRIETA**. RADICADO:** 030-2024

**Personería Distrital de Cartagena de Indias**

RE:2504300915105158

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 18 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 218**

Se recibió escrito presentado por el **Dr. SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** inspector de policía de la comuna N°-14, ubicada en la urbanización ciudadela 2000 Mz.1 Lote 99, solicitando acompañamiento para practica de la diligencia de Audiencia pública de complementación y/o aclaración del dictamen pericial dentro del proceso por comportamientos contrarios a las normas urbanísticas, dando cumplimiento a la querella presentada por el señor **JULIO RAMON ARENA PEREZ** en contra de los señores **ALFREDO PACHECO, MIRIAM ARRIETA Y ANA FERNANDA PACHECO ARRIETA,** según Rad. N°. 030-2024, Oficio N°-NS- 646-2025 con fecha 22 de abril de 2025.

En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este proceso, dispóngase lo siguiente:

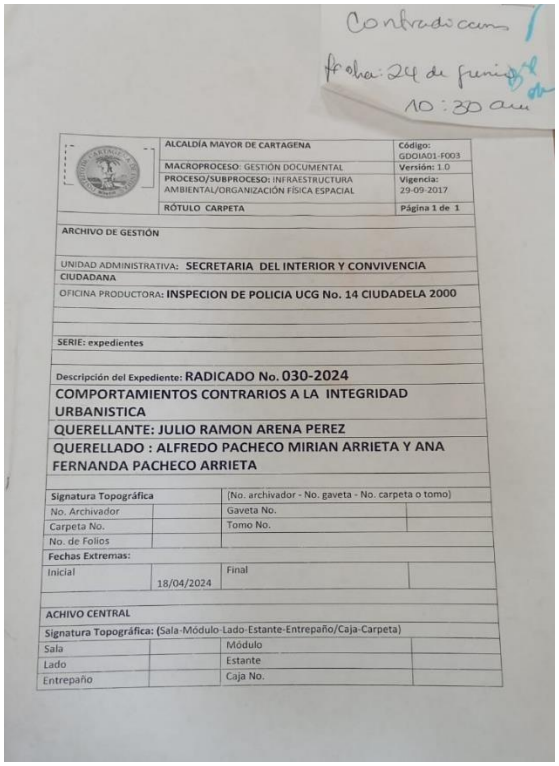
Comisiónese a la Arquitecta **Dra. ERICKA CARRASQUILLA**, al Abogado **Dr. JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** Contratistas asesores externos adscritos a esta Agencia de Ministerio Publico para que asistan a esta diligencia, programada para el **dia 24 de junio de la presente anualidad a las 10:30 am,** punto de encuentro Inspección en mención.

De lo anterior rendir informe dentro de los cinco (05) días siguientes a la práctica de la visita.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**YESSID FIGUEROA EMILIANI**
Personero delegado para el Control Urbanístico,
Patrimonio Público y Asuntos Policivos

Activar
Ve a Conf



Contradiccion
Fecha: 24 de junio
10:30 am

| | | |
|---|---|---|
| ALCALDÍA MAYOR DE CARTAGENA | | Código: GDOIA01-F003 |
| MACROPROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL | | Versión: 1.0 |
| PROCESO/SUBPROCESO: INFRAESTRUCTURA AMBIENTAL/ORGANIZACIÓN FISICA ESPACIAL | | Vigencia: 29-09-2017 |
| RÓTULO CARPETA | | Página 1 de 1 |

ARCHIVO DE GESTIÓN

UNIDAD ADMINISTRATIVA: SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA

OFICINA PRODUCTORA: INSPECION DE POLICIA UCG No. 14 CIUDADELA 2000

SERIE: expedientes

Descripción del Expediente: RADICADO No. 030-2024
COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA
QUERELLANTE: JULIO RAMON ARENA PEREZ
QUERELLADO : ALFREDO PACHECO MIRIAN ARRIETA Y ANA FERNANDA PACHECO ARRIETA

| | | | |
|---|---|---|---|
| Signatura Topográfica | | (No. archivador - No. gaveta - No. carpeta o tomo) | |
| No. Archivador | | Gaveta No. | |
| Carpeta No. | | Tomo No. | |
| No. de Folios | | | |
| Fechas Extremas: | | | |
| Inicial | 18/04/2024 | Final | |

ACHIVO CENTRAL

| | | | |
|---|---|---|---|
| Signatura Topográfica: (Sala-Módulo-Lado-Estante-Entrepaño/Caja-Carpeta) | | | |
| Sala | | Módulo | |
| Lado | | Estante | |
| Entrepaño | | Caja No. | |

**EVIDENCIAS AUDIENCIA PUBLICA INSPECCION DE POLICIA 14**

**EVIDENCIAS INSPECCION OCULAR**

Se asistió a la audiencia Publica programada para el día de hoy, en la Inspección de policía No 14, con el inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante**, JULIO RAMON ARENAS PEREZ,** en la cual los querellado **ALFREDO PACHECO, MIRIAN ARRIETA Y ANA FERNANDA PACHECO ARRIETA, NO COMPARECIERON** a la
Audiencia Pública con inspección ocular, a pesar de habérseles notificados**.**

La práctica ocular en el lugar de los hechos se pudo llevar a cabo sin inconvenientes. Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 18 de julio de 2025 Asistido por:

**Arquitecta Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa de la Personería Distrital de Cartagena**

Erika Carrasquilla Fang.

**Anexos.**

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO**

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA Y AL CUIDADO E INTEGRIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO |
| **Radicado** | 030-2024 |
| **Querellante** | JULIO RAMON ARENA PEREZ Y OTROS |
| **Querellado (a)** | ALFREDO PACHECO ARRIETA – ANA PACHECO |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 10:58 de la mañana del día 24 de junio de 2025, fecha y hora indicada en acta de audiencia celebrada el día 22 de abril de la anualidad ídem, para llevar a cabo la continuación de la **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

**AUDIENCIA PÚBLICA**

1. **Verificación de los asistentes.**

El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellante:** Julio Ramon Arena Pérez identificado con cedula de ciudadanía No. 73.104.577 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.
1.2. **Querellante:** Amaury Lambis Carrasquilla identificado con cedula de ciudadanía No. 9.080.622 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.
1.3. **Querellado:** No compareció.
1.4. **Personería Distrital:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias y matricula profesional A1311200145755350.
1.5. **Delegado de la Personería Distrital:** José Armando Godoy Orozco identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.495.587 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.
1.6. **Técnico delegado por la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana:** No compareció a la presente diligencia.

Se le consulta a los sujetos intervinientes si tienen solicitudes de complementación y/o aclaración sobre el informe rendido en fecha de 03 de octubre de 2024 por el técnico adscrito a la **SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA.**

**QUERELLANTE:** DESDE EL 23 DE DEL AÑO 2023 VENIMOS CON ESTA PROBLEMÁTICA DE LA CALLE 13B, HUBO UNA AUDIENCIA QUE EL SEÑOR INSPECTOR HIZO EL 8 DE OCTUBRE DEL 2024 DONDE SALIMOS JUNTO CON LA ABOGADA DE LA PARTE DEMANDANTE, LLEGAMOS AL SITIO, Y ME HA LLAMADO LA INQUIETUD CUANDO EN LA DECLARACION O EN EL INFORME DE VISITA TECNICA RESULTA DE QUE NOSOTROS SOMOS LOS QUE ESTAMOS USO INDEBIDO SEGÚN EL INFORME QUE NO SE OBSERVA NINGUNA INFRACCION POR PARTE DEL QUERELLADO, SI NO POR PARTE DEL QUERELLANTE. YO LE ACLARO SEÑOR INSPECTORL EL MOTIVO RAZON Y CIRCUNSTANCIA, A NOSOTROS NO NOS INTERESA, USTED SABE QUE AHÍ HUBO UNA CONSTRUCCIÓN INDEBIDA Y EL MOTIVO Y CIRCUNSTANCIA QUE ELLOS QUIEREN HACER ES PARA COLOCAR SU FACHADA O GARAJE PARA ENTRAR POR LA CALLE 13 B, SE LA PUEDO ACLARAR Y DEMOSTRAR QUE EN LA CARTA CATASTRAL URBANA DICE QUE ES UN ENCERRAMIENTO, ELLOS ESTÁN VIOLENTANDO DICE EL INFORME QUE LOS QUE ESTAMOS HACIENDO NOSOTROS LOS

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahia
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

QUE ESTAMOS PERJUDICANDO A LA SEÑORA, EN ESTE ORDEN DE IDEAS. YO LLEGARE HASTA LAS ULTIMAS CONSECUENCIAS, YO HE HABLADO CON VARIAS PERSONAS, AQUÍ LO QUE SE ESTA BUSCANDO ES LA PRESCRIPCIÓN, EL ABOGADO QUE HABLO DEL SEÑOR INSPECTOR HABLO SIN ESTAR YO PRESENTE, YO IBA A ENTRAR Y ME DIJERON QUE NO PODÍA ENTRAR, DURARON CASI MEDIA HORA, HABLANDO ELLOS, ENTONCES, ESTO SE HA VENIDO DILATANDO, LA ABOGADA SOLO HA VENIDO UNA VEZ, PORQUE ELLOS SABEN QUE ESTE PROCESO LO VAN A GANAR, QUE ESTO ESTA GANADO, PERO YO CONFIÓ EN LA JUSTICIA DIVINA Y EN LA JUSTICIA Y QUE USTEDES COMO VOCEROS SI ES QUE YO NO TENGO LA RAZÓN, SI NOSOTROS COMO VECINOS, HABEMOS 12 O 14 VIVIENDAS, ÍBAMOS A VENIR, DE ESTA PARTE QUEREMOS QUE USTEDES COMO VEEDORES NOS DIGAN. PRETENDEN SACAR SU FACHADA. NO SE QUE SE LOS HA IMPEDIDO, O SE SI ALGUNO DE ELLOS SE LO HA DICHO. ELLOS ESTAN CERCENANDO O MATANDO. EL SEÑOR INSPECTOR SE DIO CUENTA DE ESO, MAS SIN EMBARGO LOS QUERELLANTES QUE SOMOS NOSOTROS SOMOS LOS QUE ESTAMOS COMETIENDO UN ACTO INDEBIDO. QUEREMOS QUE AQUÍ SE TOME NOTA Y SE HAGA POR ESCRITO Y ME DEN POR ESCRITO TODO LO QUE HE DICHO Y QUE LOS SEÑORES ME FIRMEN. ESO ES LO QUE NOSOTROS QUEREMOS. SU META ES SACAR POR AHÍ HA HABIDO 4 MUERTOS. EL SEÑOR INSPECTOR DEBE SABER ESO, 4 MUERTOS. NOSOTROS HICIMOS UN ENCERRAMIENTO DE UNA REJA, NO HAN PODIDO INGRESAR POR LA CALLE PORQUE LA TENEMOS CERRADITA, ACONDICIONADO, PAVIMENTADA Y LO QUE QUEREMOS O LO QUE ELLOS EXIGEN, ES QUE NO QUEREMOS PROBLEMAS. ELLOS NO TIENEN UNA BUENA COMPOSTURA.

**PERSONERIA:** MUY RESPETUOSAMENTE NO NOS EXTENDEAMOS MAS SOBRE LOS HECHOS QUE NADA TIENEN QUE VER CON LA SITUACION.

**PERSONERIA:** QUERIA EXPRESAR QUE TENIENDO EN CUENTA EL INFORME SI ES CIERTO QUE EN EL EXPEDIENTE SE ANEXA UNA CARTA QUE INDICA QUE HAY UN CALLEJO M PERO TAMBIEN ES CIERTO Y CABE ANOTAR QUE EN EL INFORME TÉCNICO SE EVIDENCIA QUE POR PARTE DE LA COMUNIDAD QUE LO HACEN POR QUERE MEJORAR UN MURO QUE INICIA EN UN LOTE.

**PERSONERIA:** COADYUVO LO QUE DICE LA ARQUITECTA POR EL CUAL SE EVIDENCIA QUE EL MURO NO ESTA EN EL PREDIO DE ELLOS, PERO ESTA EN ESPACIO PUBLICO, COMO SE EVIDENCIA EN EL INFORME, AQUÍ LA INFRACCION LA COMETEN USTEDES PORQUE NO SOLICITARON LOS PERMISOS PARA LEVANTAR ESE MURO. SI ESTAN VIOLENTANDO POR NO SOLICITAR LOS PERMISOS Y ACOMPAÑAMIENTO. DEBEN TENER LOS PERMISOS PARA OCUPAR EL ESPACIO PÚBLICO.

**QUERELLANTE:** NOSOTROS LO HICIMOS POR LA SEGURIDAD DEL SECTOR. EL ENCERRAMIENTO QUE HICE, ESTO ES UN MATERIAL DE ZINC Y ESTABA DEGRADADO.

**PERSONERIA:** SEGÚN EL INFORME QUE DIJO EL INGENIERO DICE QUE LA INFRACCION LA COMETEN USTEDES.

**PERSONERIA:** IGUALMENTE SI ESTAN HACIENDO EL MURO Y DEBE HABER UN DOCUMENTO DE ESPACIO PUBLICO Y PLANEACION ESE DOCUMENTO AQUÍ NO REPOSA.

**QUERELLANTE:** NOSOTROS HEMOS IDO A PLANEACION, HEMOS IDO A ESPACIO PÚBLICO, NO ES MENTIRA, Y POR AQUÍ LE ENTRA Y POR ACA LE SALE. TODAS LAS ENTIDADES GUBERNAMENTALES SE HACEN LOS DE LAS OREJAS SORDAS. NO SE CUAL ES EL PEDASITO QUE HACE FALTA PARA QUE NOS OIGAN.

**PERSONERIA:** PARA HACER EL MURO REQUIERE DE LOS PERMISOS. EL INSPECTOR NO TIENE QUE VER CON ESO. SI QUIERE UN PERMISO DEBE SOLICITARLO. LA COMNUNIDAD NO PUEDE HACER ESTE MURO SIN PERMISO.

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**QUERELLANTE:** LO QUE PASE O DEJE DE PASAR DE ACCIDENTE YO LO HAGO RESPONSABLES A ESTAS ENTIDADES, YO VOY A QUITAR EL MURO Y HAGO RESPONSABLES A ESTAS ENTIDADES Y ME TIENEN QUE AYUDAR Y PORQUE NO QUIEREN HACERLO.

En este estado de la diligencia da cuenta este Despacho que el técnico delegado por la **SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** no compareció a la presente diligencia, pese a estar debidamente notificado. En este punto es importante expresar la necesidad de que los técnicos y contratistas de apoyo a las diligencias de las Inspecciones de Policía comparezcan de manera puntual y oportuna a cada una de las etapas procesales dentro del proceso verbal abreviado. La asistencia del técnico asegura que los derechos procesales de las partes se mantengan intactos, así como la observancia de los principios de legalidad y debido proceso, que son esenciales para la validez de cualquier actuación judicial o administrativa.

Como quiera que no haya sido posible realizar la aclaración y/o complementación del informe técnico rendido por el arquitecto **ALBERTO EMMANUEL CLAVIJO LOPEZ**, y por consiguiente, no se ha declarado la firmeza del informe técnico, e integrado al plenario, este Despacho procederá a declarar desierta la prueba pericial rendida por el profesional técnico en mención.

Lo anterior, tomando en consideración lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011 y 170 de la Ley 1564 de 2012, sobre la posibilidad de controvertir la prueba por parte de las partes.

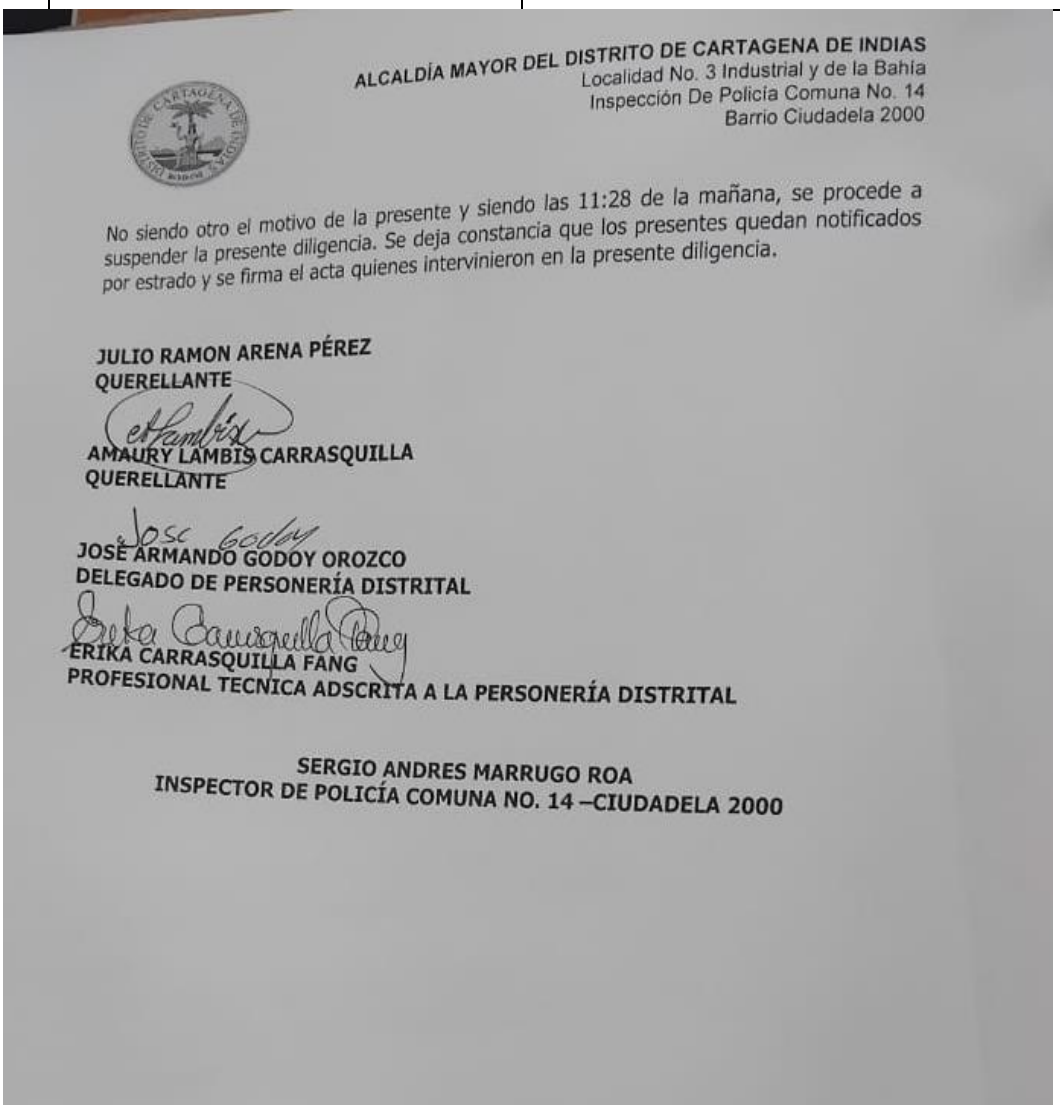
En virtud de lo anterior, y encontrándonos en la etapa procesal de practica de pruebas, este Despacho procederá a decretar de manera oficiosa inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos con el debido acompañamiento de técnico especializado para que se sirva rendir informe contentivo de los hechos que dieron génesis a la presente acción policiva. De continuar con el trámite de la referencia, se continuarían transgrediendo los derechos procesales de los sujetos intervinientes.

En mérito de lo expuesto, la Inspección de Policía Urbana de la Unidad Comunera de Gobierno No. 14 de Cartagena de Indias, adopta el siguiente **PRONUNCIAMIENTO DE DESPACHO: PRIMERO. DECRETAR** la práctica de nueva inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos, con el debido acompañamiento de profesional técnico adscrito a la **SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** para que se sirva rendir un informe contentivo del cuestionario realizado por el Despacho.

**SEGUNDO. FIJAR** como fecha de continuacion de la audiencia pública en el proceso policivo de marras, para el día **18 de julio de 2025 a las 09:00 A.M.** de acuerdo con la agenda interna de este Despacho.

**TERCERO. NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales y entidades oficiadas a través del medio más expedito.

**CUARTO. DEJAR CONSTANCIA** que las decisiones adoptadas en la presente diligencia quedan notificadas por estrado a los comparecientes.



ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 11:28 de la mañana, se procede a suspender la presente diligencia. Se deja constancia que los presentes quedan notificados por estrado y se firma el acta quienes intervinieron en la presente diligencia.

**JULIO RAMON ARENA PÉREZ**
**QUERELLANTE**

**AMAURY LAMBIS CARRASQUILLA**
**QUERELLANTE**

**JOSE ARMANDO GODOY OROZCO**
**DELEGADO DE PERSONERÍA DISTRITAL**

**ERIKA CARRASQUILLA FANG**
**PROFESIONAL TECNICA ADSCRITA A LA PERSONERÍA DISTRITAL**

**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 –CIUDADELA 2000**

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

## ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA |
| **Radicado** | 080-2022 |
| **Querellante** | JOSE BLANCO PADILLA |
| **Querellado (a)** | JORGE COLLAZOS Y OTROS |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 09:17 de mañana del día 24 de junio de 2025, fecha y hora indicada en el acta de audiencia celebrada el día 03 de abril de la presente anualidad, para llevar a cabo la continuación **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

### AUDIENCIA PÚBLICA

**1. Verificación de los asistentes.**

El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellante:** José Santander Blanco Padilla identificado con cedula de ciudadanía No. 80.108.089 expedida en la ciudad de Bogotá.
1.2. **Apoderado querellado:** No compareció.
1.3. **Querellado:** No comparecieron.
1.4. **Delegado de la Personería Distrital:** José Armando Godoy Orozco identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.495.587 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.
1.5. **Técnico adscrito a Personería Distrital:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 y matricula profesional A1311200145755350.
1.6. **Profesional técnico delegado por la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana:** No compareció a la presente diligencia.

### Solicitudes de aclaración y/o complementación

Se le concede el uso de la palabra a la parte querellante para que manifieste si tiene solicitudes de aclaración y/o complementación en contra del informe técnico rendido en el curso de la presente querella.

**QUERELLANTE:** TAL COMO SE EMANO DESDE EL PRINCIPIO CON LA QUERELLA HUBO UN ADELANTAMIENTO DE OBRA QUE LLEVO A UNA AMPLIACION DE AREA DEL INMUEBLE QUE EN LA ACTUALIDAD DE ACUERDO CON EL INFORME SE ELEVA A UN POCO DE MAS DE 76 METROS CUADRADOS CONTRARIO A LA INFORMACION INICIAL POR LAS AUTORIDADES PREDIALES Y CATSTRALES. EL INFORME DE CLAVIJO ADOLECE DE ALGUNOS DOCUMENTOS TÉCNICO COMO LOS DE FACHADO LUEGO DE DOS AÑOS DE HABERSE INICIADO LA QUERELLA EL DESARROLLO DE ESTOS TRABAJOS ARRANCARON PREEVIO AL 30 DE SEPTIEMBRE EN LA CUAL TAMBIEN SE SOLICITO LA VINCULACION DE LA SEÑORA NORMA QUIEN SOLO HA FUNGIDO COMO APODERADA DE PARTE POR CUANTO ES ELLA QUIEN HA ESTADO AL FRENTE DE LA ADMINISTRACION DEL INMUEBLE CONSIDERO QUE TIENE BASES LA QUEJA Y QUE DEBE EL DESPACHO PARA QUE RESUELVA EN CONSECUENCIA.

ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

Procede el Despacho a otorgar el uso de la palabra a **PERSONERÍA DISTRITAL**.

**PERSONERIA DISTRITAL:** BASANDONOS EN EL INFORME TÉCNICO REALIZADO EL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2022 SE PUEDE EVIDENCIAR QUE LOS INFORMES SON UN POCO INCOMPLETOS PARA DAR DE PRONTO UN CONCEPTO PUES LAS EVIDENCIAS NO MUESTRAN INTERVENCIONES DE LAS VISITAS SE MANTIENE LAS FACHADAS TAL CUAL COMO HACE MUCHOS AÑOS ATRÁS, SERIA CONVENIENTE REALIZAR UN LEVANTAMIENTO MAS DETALLADOS PARA COMPARAR CON LAS ESCRITURAS EL AREA DEL PREDIO MEDIANTE EL INFORME NO PODRIAMOS DAR CON UN CONCEPTO O RESPUESTA DEFINITIVA. SE SUGIERE UNA TERCERA VISITA TECNICA CON UN LEVANTAMIENTO Y/O UNAS ESCRITURAS.

**PERSONERIA DISTRITAL:** SIGUIENDO LA OPINION DE LA ARQUITECA SE EVIDENCIA QUE LOS INFORMES PRESENTADOS ESTAN INCOMPLETOS INCONCLUSOS NO SE PUEDE DETERMINAR CON CLARIDAD SI HUBO UNA MODIFICACION O AFECTACION COMPARTO LO EXPUESTO POR LA ARQUITECTA.

Como quiera que no haya sido posible realizar la aclaración y/o complementación del informe técnico rendido por el arquitecto **ALBERTO EMMANUEL CLAVIJO LOPEZ**, y por consiguiente, no se ha declarado la firmeza del informe técnico, e integrado al plenario, este Despacho procederá a declarar desierta la prueba pericial rendida por el profesional técnico en mención.

Lo anterior, tomando en consideración lo establecido en el articulo 40 de la Ley 1437 de 2011 y 170 de la Ley 1564 de 2012, sobre la posibilidad de controvertir la prueba por parte de las partes.

En virtud de lo anterior, y encontrándonos en la etapa procesal de practica de pruebas, este Despacho procederá a decretar de manera oficiosa inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos con el debido acompañamiento de técnico especializado para que se sirva rendir informe contentivo de los hechos que dieron génesis a la presente acción policiva. De continuar con el tramite de la referencia, se continuarían transgrediendo los derechos procesales de los sujetos intervinientes.

En merito de lo expuesto, la Inspección de Policía Urbana de la Unidad Comunera de Gobierno No. 14 de Cartagena de Indias, adopta el siguiente **PRONUNCIAMIENTO DE DESPACHO: PRIMERO. DECLARAR** la nulidad de las actuaciones adoptadas en la presente actuación policiva, hasta antes de la decisión por medio de la cual se aperturó la etapa probatoria y se practicó la pasada inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos.

**SEGUNDO.** En consideración con el punto anterior, **DECRETAR** la práctica de nueva inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos, con el debido acompañamiento de profesional técnico adscrito a la **SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** para que se sirva rendir un informe contentivo del cuestionario realizado por el Despacho.

**TERCERO. FIJAR** como fecha de continuacion de la audiencia pública en el proceso policivo de marras, para el día **13 de agosto de 2025 a las 09:00 A.M.** de acuerdo con la agenda interna de este Despacho.

**CUARTO. NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales y entidades oficiadas a través del medio más expedito.

**QUINTO. DEJAR CONSTANCIA** que las decisiones adoptadas en la presente diligencia quedan notificadas por estrado a los comparecientes.

inspeccionciudadela14@cartagena.gov.co
Manzana 1, Lote 99, Barrio Ciudadela 2000
Cartagena de Indias, Colombia

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**QUERELLANTE:** ME PERMITO PREGUNTAR SI EN CONTRA DE LA PRESENTE DECISION PROCEDE ALGUNA CLASE DE RECURSO. CONSIDERO QUE LA RESPONSABILIDAD INTEGRAL DEL CONTROL URBANO ES DE LA ADMINISTRACION, A TRAVES DE LA INSPECCIÓN Y LA ALCALDIA LA EXISTENCIA O NO DE UNA PERSONA NO PUEDE CONSTITUIRSE IMPEDIMENTO PARA QUE SE EJERZAN LAS LABORES DE CONTROL URBANO. EL DESARROLLO DE ESTE PROCESO SE HA VISTO EL SEÑOR NO TIENE CONTRATO. LAS VERIFICACIONES DE LAS OBRAS IN SITO NO HAN SIDO EFICACES POR LA DISCONTINUIDAD DE LA CONTRATACION. EN TERMINO DE 3 U 8 DIAS DEJEN NOMBRADO A UN TÉCNICO ARQUITECTO PARA QUE REALICE LAS LABORES PERTINENTES.

**DESPACHO:** EL DESPACHO PROCEDE A SUSPENDER LA PRESENTE DILIGENCIA, DEJANDO CONSTANCIA QUE EN SU FECHA DE CONTINUACION PROCEDERÁ A DAR RESPUESTA AL RECURSO IMPETRADO POR EL QUERELLANTE.

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 10:00 de la mañana, se procede a suspender la presente diligencia. Se deja constancia que los presentes quedan notificados por estrado y se firma el acta quienes intervinieron en la presente diligencia.

**JOSÉ SANTANDER BLANCO PADILLA**
**QUERELLANTE**

**JOSÉ ARMANDO GODOY OROZCO**
**DELEGADO DE PERSONERÍA DISTRITAL**

**ERIKA CARRASQUILLA FANG**
**PROFESIONAL TECNICA ADSCRITA A LA PERSONERÍA DISTRITAL**

**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 –CIUDADELA 2000**

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 24 | 06 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #14 asistencia a audiencia publica, barrio Ciudadela 2000

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la audiencia Publica programada para el día de hoy, en la Inspección de policía No 14, con el inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante**, JOSE BLANCO PADILLA,** en la cual los querellado JOSE **COLLAZOS, GLORIA BLANCO Y OTROS, NO COMPARECIERON** a la Audiencia Pública, a pesar de haberles notificados**.**

La práctica ocular en el lugar de los hechos, No se llevó a cabo debido a que el técnico profesional por parte de la secretaria del Interior y convivencia, el ingeniero **GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA.**

Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 13 de agosto de 2025

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

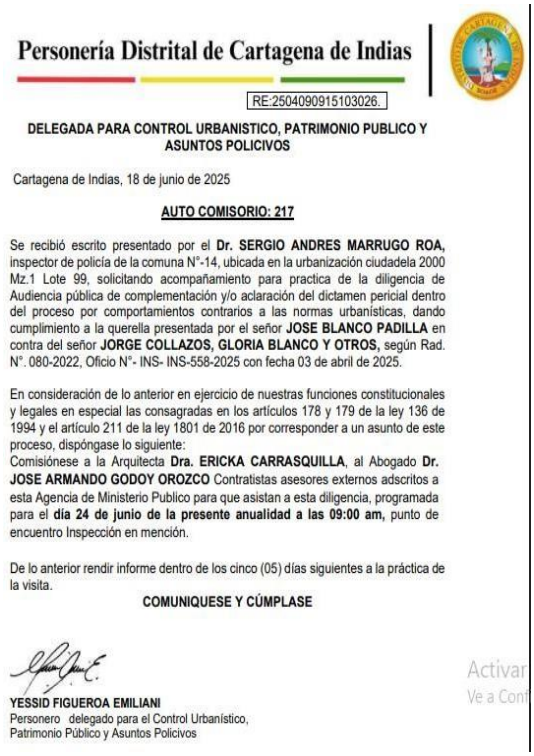
**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

Cartagena de indias, 24 de junio 2025

Siendo las 09:00 am del dia 24 de junio 2024, se asistió a la inspeccion de policia No 14 ubicada en el barrio ciudadela 2000 de la ciudad de Cartagena, Para **INSPECCION OCULAR** por presuntos comportamientos contrarios a la integridad urbanística, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG,** y el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO**
adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** delegada para el **CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**, comisionado por el **Dr**. **YESSIT FIGUEROA EMILIANI – PERSONERO DELEGADO.**

**QUERELLANTE**: JOSE BLANCO PADILLA
**QUERELLADO**: JOSE COLLAZOS, GLORIA BLANCO Y OTROS**. RADICADO:** 080-2022



Personería Distrital de Cartagena de Indias

RE:250409091510302 6.

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 18 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 217**

Se recibió escrito presentado por el **Dr. SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** inspector de policía de la comuna N°-14, ubicada en la urbanización ciudadela 2000 Mz.1 Lote 99, solicitando acompañamiento para practica de la diligencia de Audiencia pública de complementación y/o aclaración del dictamen pericial dentro del proceso por comportamientos contrarios a las normas urbanísticas, dando cumplimiento a la querella presentada por el señor **JOSE BLANCO PADILLA** en contra del señor **JORGE COLLAZOS, GLORIA BLANCO Y OTROS,** según Rad. N°. 080-2022, Oficio N°- INS- INS-558-2025 con fecha 03 de abril de 2025.

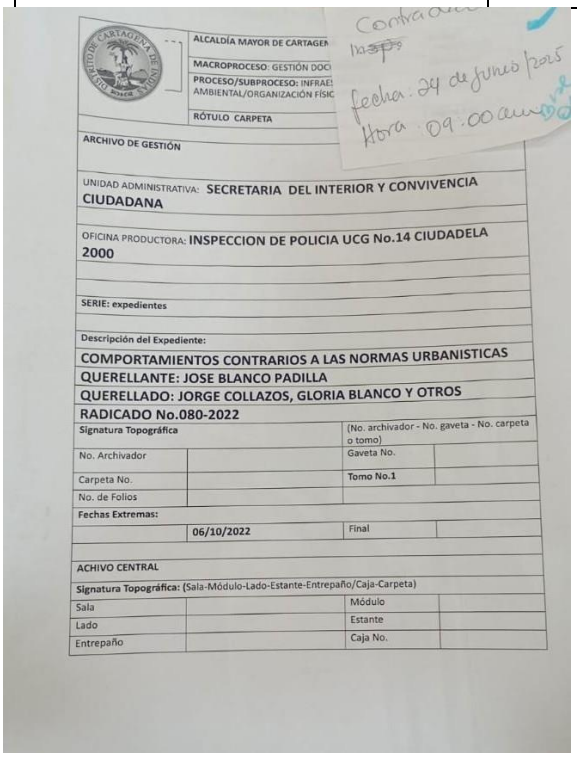
En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este proceso, dispóngase lo siguiente:
Comisiónese a la Arquitecta **Dra. ERICKA CARRASQUILLA**, al Abogado **Dr. JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** Contratistas asesores externos adscritos a esta Agencia de Ministerio Publico para que asistan a esta diligencia, programada para el **día 24 de junio de la presente anualidad a las 09:00 am,** punto de encuentro Inspección en mención.

De lo anterior rendir informe dentro de los cinco (05) días siguientes a la práctica de la visita.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**YESSID FIGUEROA EMILIANI**
Personero delegado para el Control Urbanístico,
Patrimonio Público y Asuntos Policivos

Activar
Ve a Conf



ALCALDÍA MAYOR DE CARTAGE
MACROPROCESO: GESTIÓN DOC
PROCESO/SUBPROCESO: INFRAE
AMBIENTAL/ORGANIZACIÓN FÍSIC
RÓTULO CARPETA

Contra
Inasp
fecha: 24 de junio 2025
Hora 09:00 am

ARCHIVO DE GESTIÓN

UNIDAD ADMINISTRATIVA: SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA

OFICINA PRODUCTORA: INSPECCION DE POLICIA UCG No.14 CIUDADELA 2000

SERIE: expedientes

Descripción del Expediente:
COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LAS NORMAS URBANISTICAS
QUERELLANTE: JOSE BLANCO PADILLA
QUERELLADO: JORGE COLLAZOS, GLORIA BLANCO Y OTROS
RADICADO No.080-2022

| | | | |
|---|---|---|---|
| Signatura Topográfica | | (No. archivador - No. gaveta - No. carpeta o tomo) | |
| No. Archivador | | Gaveta No. | |
| Carpeta No. | | Tomo No.1 | |
| No. de Folios | | | |
| Fechas Extremas: | | | |
| | 06/10/2022 | Final | |

ACHIVO CENTRAL
Signatura Topográfica: (Sala-Módulo-Lado-Estante-Entrepaño/Caja-Carpeta)

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sala | | Módulo | |
| Lado | | Estante | |
| Entrepaño | | Caja No. | |

Evidencias de la visita

Se asistió a la audiencia Publica programada para el día de hoy, en la Inspección de policía No 14, con el inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante**, JOSE BLANCO PADILLA,** en la cual los querellado JOSE **COLLAZOS, GLORIA BLANCO Y OTROS, NO COMPARECIERON** a la Audiencia Pública, a pesar de haberles notificados**.**

La práctica ocular en el lugar de los hechos, No se llevó a cabo debido a que el técnico profesional por parte de la secretaria del Interior y convivencia, el ingeniero **GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA.**

Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 13 de agosto de 2025

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

## ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA |
| **Radicado** | 080-2022 |
| **Querellante** | JOSE BLANCO PADILLA |
| **Querellado (a)** | JORGE COLLAZOS Y OTROS |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 09:17 de mañana del día 24 de junio de 2025, fecha y hora indicada en el acta de audiencia celebrada el día 03 de abril de la presente anualidad, para llevar a cabo la continuación **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

### AUDIENCIA PÚBLICA

**1. Verificación de los asistentes.**

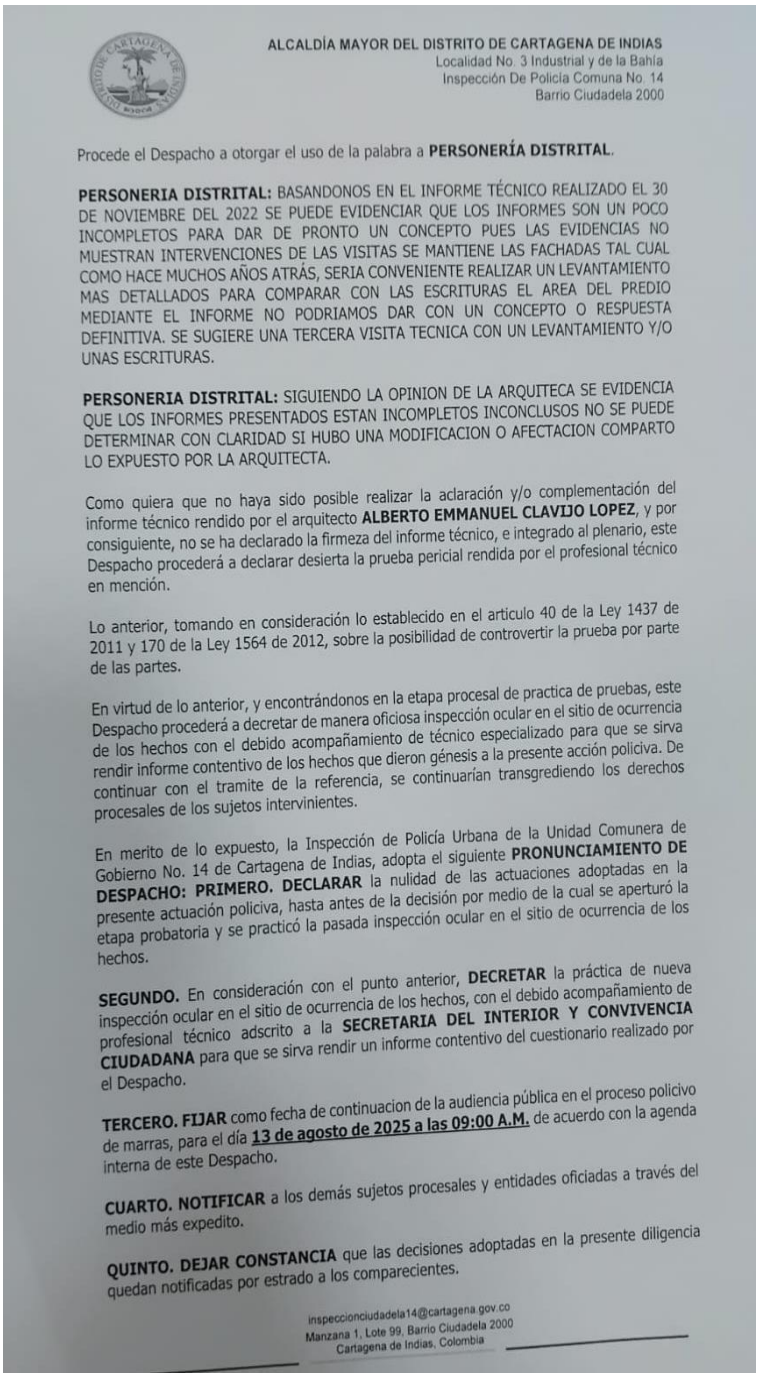
El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellante:** José Santander Blanco Padilla identificado con cedula de ciudadanía No. 80.108.089 expedida en la ciudad de Bogotá.
1.2. **Apoderado querellado:** No compareció.
1.3. **Querellado:** No comparecieron.
1.4. **Delegado de la Personería Distrital:** José Armando Godoy Orozco identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.495.587 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.
1.5. **Técnico adscrito a Personería Distrital:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 y matricula profesional A1311200145755350.
1.6. **Profesional técnico delegado por la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana:** No compareció a la presente diligencia.

### Solicitudes de aclaración y/o complementación

Se le concede el uso de la palabra a la parte querellante para que manifieste si tiene solicitudes de aclaración y/o complementación en contra del informe técnico rendido en el curso de la presente querella.

**QUERELLANTE:** TAL COMO SE EMANO DESDE EL PRINCIPIO CON LA QUERELLA HUBO UN ADELANTAMIENTO DE OBRA QUE LLEVO A UNA AMPLIACION DE AREA DEL INMUEBLE QUE EN LA ACTUALIDAD DE ACUERDO CON EL INFORME SE ELEVA A UN POCO DE MAS DE 76 METROS CUADRADOS CONTRARIO A LA INFORMACION INICIAL POR LAS AUTORIDADES PREDIALES Y CATSTRALES. EL INFORME DE CLAVIJO ADOLECE DE ALGUNOS DOCUMENTOS TÉCNICO COMO LOS DE FACHADO LUEGO DE DOS AÑOS DE HABERSE INICIADO LA QUERELLA EL DESARROLLO DE ESTOS TRABAJOS ARRANCARON PREEVIO AL 30 DE SEPTIEMBRE EN LA CUAL TAMBIEN SE SOLICITO LA VINCULACION DE LA SEÑORA NORMA QUIEN SOLO HA FUNGIDO COMO APODERADA DE PARTE POR CUANTO ES ELLA QUIEN HA ESTADO AL FRENTE DE LA ADMINISTRACION DEL INMUEBLE CONSIDERO QUE TIENE BASES LA QUEJA Y QUE DEBE EL DESPACHO PARA QUE RESUELVA EN CONSECUENCIA.



ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

Procede el Despacho a otorgar el uso de la palabra a **PERSONERÍA DISTRITAL**.

**PERSONERIA DISTRITAL:** BASANDONOS EN EL INFORME TÉCNICO REALIZADO EL 30 DE NOVIEMBRE DEL 2022 SE PUEDE EVIDENCIAR QUE LOS INFORMES SON UN POCO INCOMPLETOS PARA DAR DE PRONTO UN CONCEPTO PUES LAS EVIDENCIAS NO MUESTRAN INTERVENCIONES DE LAS VISITAS SE MANTIENE LAS FACHADAS TAL CUAL COMO HACE MUCHOS AÑOS ATRÁS, SERIA CONVENIENTE REALIZAR UN LEVANTAMIENTO MAS DETALLADOS PARA COMPARAR CON LAS ESCRITURAS EL AREA DEL PREDIO MEDIANTE EL INFORME NO PODRIAMOS DAR CON UN CONCEPTO O RESPUESTA DEFINITIVA. SE SUGIERE UNA TERCERA VISITA TECNICA CON UN LEVANTAMIENTO Y/O UNAS ESCRITURAS.

**PERSONERIA DISTRITAL:** SIGUIENDO LA OPINION DE LA ARQUITECA SE EVIDENCIA QUE LOS INFORMES PRESENTADOS ESTAN INCOMPLETOS INCONCLUSOS NO SE PUEDE DETERMINAR CON CLARIDAD SI HUBO UNA MODIFICACION O AFECTACION COMPARTO LO EXPUESTO POR LA ARQUITECTA.

Como quiera que no haya sido posible realizar la aclaración y/o complementación del informe técnico rendido por el arquitecto **ALBERTO EMMANUEL CLAVIJO LOPEZ**, y por consiguiente, no se ha declarado la firmeza del informe técnico, e integrado al plenario, este Despacho procederá a declarar desierta la prueba pericial rendida por el profesional técnico en mención.

Lo anterior, tomando en consideración lo establecido en el articulo 40 de la Ley 1437 de 2011 y 170 de la Ley 1564 de 2012, sobre la posibilidad de controvertir la prueba por parte de las partes.

En virtud de lo anterior, y encontrándonos en la etapa procesal de practica de pruebas, este Despacho procederá a decretar de manera oficiosa inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos con el debido acompañamiento de técnico especializado para que se sirva rendir informe contentivo de los hechos que dieron génesis a la presente acción policiva. De continuar con el tramite de la referencia, se continuarían transgrediendo los derechos procesales de los sujetos intervinientes.

En merito de lo expuesto, la Inspección de Policía Urbana de la Unidad Comunera de Gobierno No. 14 de Cartagena de Indias, adopta el siguiente **PRONUNCIAMIENTO DE DESPACHO: PRIMERO. DECLARAR** la nulidad de las actuaciones adoptadas en la presente actuación policiva, hasta antes de la decisión por medio de la cual se aperturó la etapa probatoria y se practicó la pasada inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos.

**SEGUNDO.** En consideración con el punto anterior, **DECRETAR** la práctica de nueva inspección ocular en el sitio de ocurrencia de los hechos, con el debido acompañamiento de profesional técnico adscrito a la **SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** para que se sirva rendir un informe contentivo del cuestionario realizado por el Despacho.

**TERCERO. FIJAR** como fecha de continuacion de la audiencia pública en el proceso policivo de marras, para el día **13 de agosto de 2025 a las 09:00 A.M.** de acuerdo con la agenda interna de este Despacho.

**CUARTO. NOTIFICAR** a los demás sujetos procesales y entidades oficiadas a través del medio más expedito.

**QUINTO. DEJAR CONSTANCIA** que las decisiones adoptadas en la presente diligencia quedan notificadas por estrado a los comparecientes.

inspeccionciudadela14@cartagena.gov.co
Manzana 1, Lote 99, Barrio Ciudadela 2000
Cartagena de Indias, Colombia

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**QUERELLANTE:** ME PERMITO PREGUNTAR SI EN CONTRA DE LA PRESENTE DECISION PROCEDE ALGUNA CLASE DE RECURSO. CONSIDERO QUE LA RESPONSABILIDAD INTEGRAL DEL CONTROL URBANO ES DE LA ADMINISTRACION, A TRAVES DE LA INSPECCIÓN Y LA ALCALDIA LA EXISTENCIA O NO DE UNA PERSONA NO PUEDE CONSTITUIRSE IMPEDIMENTO PARA QUE SE EJERZAN LAS LABORES DE CONTROL URBANO. EL DESARROLLO DE ESTE PROCESO SE HA VISTO EL SEÑOR NO TIENE CONTRATO. LAS VERIFICACIONES DE LAS OBRAS IN SITO NO HAN SIDO EFICACES POR LA DISCONTINUIDAD DE LA CONTRATACION. EN TERMINO DE 3 U 8 DIAS DEJEN NOMBRADO A UN TÉCNICO ARQUITECTO PARA QUE REALICE LAS LABORES PERTINENTES.

**DESPACHO:** EL DESPACHO PROCEDE A SUSPENDER LA PRESENTE DILIGENCIA, DEJANDO CONSTANCIA QUE EN SU FECHA DE CONTINUACION PROCEDERÁ A DAR RESPUESTA AL RECURSO IMPETRADO POR EL QUERELLANTE.

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 10:00 de la mañana, se procede a suspender la presente diligencia. Se deja constancia que los presentes quedan notificados por estrado y se firma el acta quienes intervinieron en la presente diligencia.

**JOSÉ SANTANDER BLANCO PADILLA**
**QUERELLANTE**

**JOSÉ ARMANDO GODOY OROZCO**
**DELEGADO DE PERSONERÍA DISTRITAL**

**ERIKA CARRASQUILLA FANG**
**PROFESIONAL TECNICA ADSCRITA A LA PERSONERÍA DISTRITAL**

**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 –CIUDADELA 2000**

Asistido por

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena**

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 19 | 06 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #14 para asistencia a audiencia publica

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la Audiencia Pública programada para el día de hoy, en la inspección de policía No 14 por el Inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**, en la cual el querellado **SI compareció** a la diligencia a la que fue notificado.

Se suscribe acta en la cual se describe los motivos y la asistencia de acompañamiento de la **Arq. ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE A. GODOY OROZCO** como contratistas externos de la Personería Distrital de Cartagena.

La práctica ocular en el sitio de los hechos, se realizó en compañía del técnico por parte de la Secretaria del Interior y convivencia **GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA**.

Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 22 de agosto de 2025 a las 10:30 am.

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

# Cartagena de indias, 19 de junio 2025

Siendo las 10:30 am del dia 19 de junio 2025, se asistió a la inspeccion de policia No 14 ubicada en el barrio ciudadela 2000 de la ciudad de Cartagena, Para **Audiencia pública de Inspección ocular dentro** del procesos por comportamientos contrarios a la integridad urbanísticas, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** para el **CONTROL URBANISTICO , PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS.** Se suscribe **ACTA**

**QUERELLANTE**: MANERA OFICIOSA. **QUERELLADO**: TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO. **EXPEDIENTE:** 002 -135 -2025**.**

**Personería Distrital de Cartagena de Indias**

RE:2504230915104208.

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 16 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 210**

Se recibió escrito presentado por el **Dr. SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** inspector de policía de la comuna N°-14, ubicada en la urbanización ciudadela 2000 Mz.1 Lote 99, solicitando acompañamiento para practica de la diligencia de Audiencia Pública con inspección ocular dentro del proceso por comportamientos contrarios a la integridad urbanística, dando cumplimiento a la querella presentada de **MANERA OFICIOSA** en contra del señor **TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO,** según Rad. N°. 002-135-2025, Oficio N°- INS- -578-2025 con fecha 08 de abril de 2025.

En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este proceso, dispóngase lo siguiente:

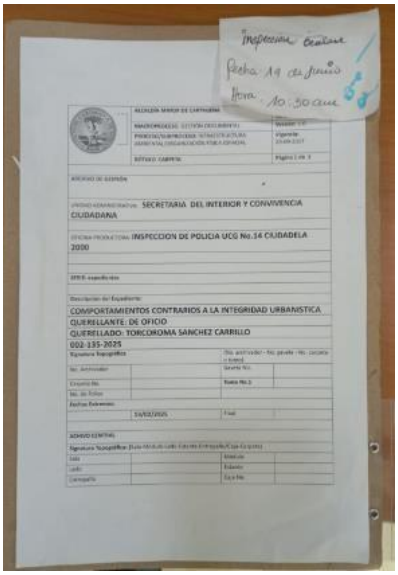
Comisiónese a la Arquitecta **Dra. ERICKA CARRASQUILLA**, al Abogado **Dr. JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** Contratistas asesores externos adscritos a esta Agencia de Ministerio Publico para que asistan a esta diligencia, programada para el **dia 19 de junio de la presente anualidad, a las 10:30 am,** punto de encuentro Inspección en mención.

De lo anterior rendir informe dentro de los cinco (05) días siguientes a la práctica de la visita.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**YESSID FIGUEROA EMILIANI**
Personero delegado para el Control Urbanístico, Patrimonio Público y Asuntos Policivos

Proyecto Yadira V.L.

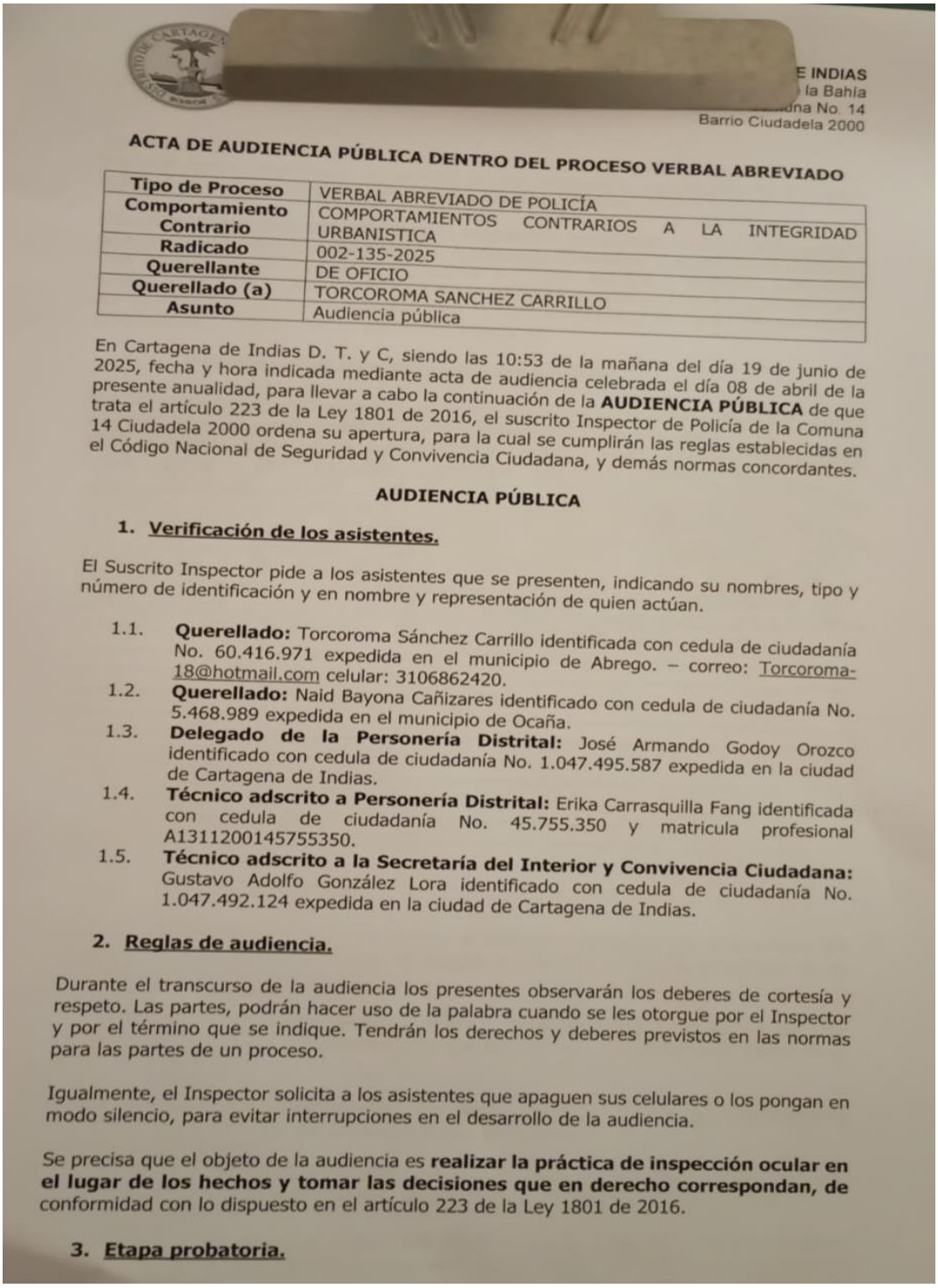

Inspeccion Central
Fecha 19 de Enero
Hora 10:30 am
SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA
INSPECCION DE POLICIA UCG No.14 CIUDADELA 2000
COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA
QUERELLANTE: DE OFICIO
QUERELLADO: TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO
002-135-2025

Se asistió a la Audiencia Pública programada para el día de hoy, en la inspección de policía No 14 por el Inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**, en la cual el querellado **SI compareció** a la diligencia a la que fue notificado.

Se suscribe acta en la cual se describe los motivos y la asistencia de acompañamiento de la **Arq. ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE A. GODOY OROZCO** como contratistas externos de la Personería Distrital de Cartagena.

La práctica ocular en el sitio de los hechos, se realizó en compañía del técnico por parte de la Secretaria del Interior y convivencia **GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA**.

Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 22 de agosto de 2025 a las 10:30 am.



E INDIAS
la Bahía
ena No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO**

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA |
| **Radicado** | 002-135-2025 |
| **Querellante** | DE OFICIO |
| **Querellado (a)** | TORCOROMA SANCHEZ CARRILLO |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 10:53 de la mañana del día 19 de junio de 2025, fecha y hora indicada mediante acta de audiencia celebrada el día 08 de abril de la presente anualidad, para llevar a cabo la continuación de la **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

**AUDIENCIA PÚBLICA**

1. **Verificación de los asistentes.**

El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellado:** Torcoroma Sánchez Carrillo identificada con cedula de ciudadanía No. 60.416.971 expedida en el municipio de Abrego. – correo: Torcoroma-18@hotmail.com celular: 3106862420.

1.2. **Querellado:** Naid Bayona Cañizares identificado con cedula de ciudadanía No. 5.468.989 expedida en el municipio de Ocaña.

1.3. **Delegado de la Personería Distrital:** José Armando Godoy Orozco identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.495.587 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.

1.4. **Técnico adscrito a Personería Distrital:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 y matricula profesional A1311200145755350.

1.5. **Técnico adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana:** Gustavo Adolfo González Lora identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.492.124 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.

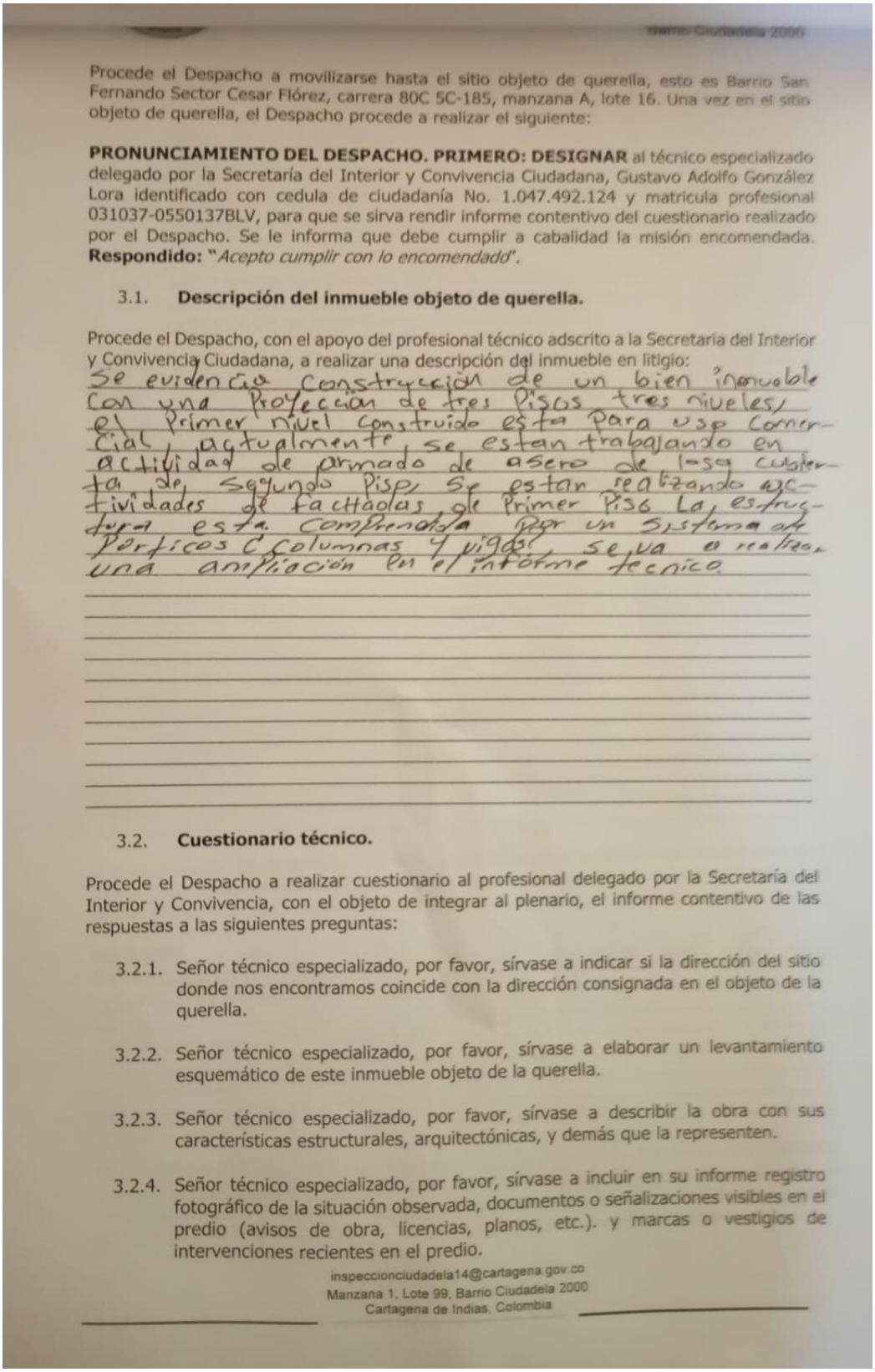
2. **Reglas de audiencia.**

Durante el transcurso de la audiencia los presentes observarán los deberes de cortesía y respeto. Las partes, podrán hacer uso de la palabra cuando se les otorgue por el Inspector y por el término que se indique. Tendrán los derechos y deberes previstos en las normas para las partes de un proceso.

Igualmente, el Inspector solicita a los asistentes que apaguen sus celulares o los pongan en modo silencio, para evitar interrupciones en el desarrollo de la audiencia.

Se precisa que el objeto de la audiencia es **realizar la práctica de inspección ocular en el lugar de los hechos y tomar las decisiones que en derecho correspondan, de** conformidad con lo dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016.

3. **Etapa probatoria.**



Barrio Ciudadela 2000

Procede el Despacho a movilizarse hasta el sitio objeto de querella, esto es Barrio San Fernando Sector Cesar Flórez, carrera 80C 5C-185, manzana A, lote 16. Una vez en el sitio objeto de querella, el Despacho procede a realizar el siguiente:

**PRONUNCIAMIENTO DEL DESPACHO. PRIMERO: DESIGNAR** al técnico especializado delegado por la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana, Gustavo Adolfo González Lora identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.492.124 y matricula profesional 031037-0550137BLV, para que se sirva rendir informe contentivo del cuestionario realizado por el Despacho. Se le informa que debe cumplir a cabalidad la misión encomendada. **Respondido:** "*Acepto cumplir con lo encomendadd*".

3.1. **Descripción del inmueble objeto de querella.**

Procede el Despacho, con el apoyo del profesional técnico adscrito a la Secretaria del Interior y Convivencia Ciudadana, a realizar una descripción del inmueble en litigio:
Se evidencia construcción de un bien inmueble con una proyección de tres pisos tres niveles, el primer nivel construido esta para uso comercial, actualmente se estan trabajando en actividad de armado de acero de losa cubierta de segundo piso, se estan realizando actividades de fachadas de primer piso La estructura esta comprendida por un sistema de porticos columnas y vigas se va a realizar una ampliación en el informe tecnico

3.2. **Cuestionario técnico.**

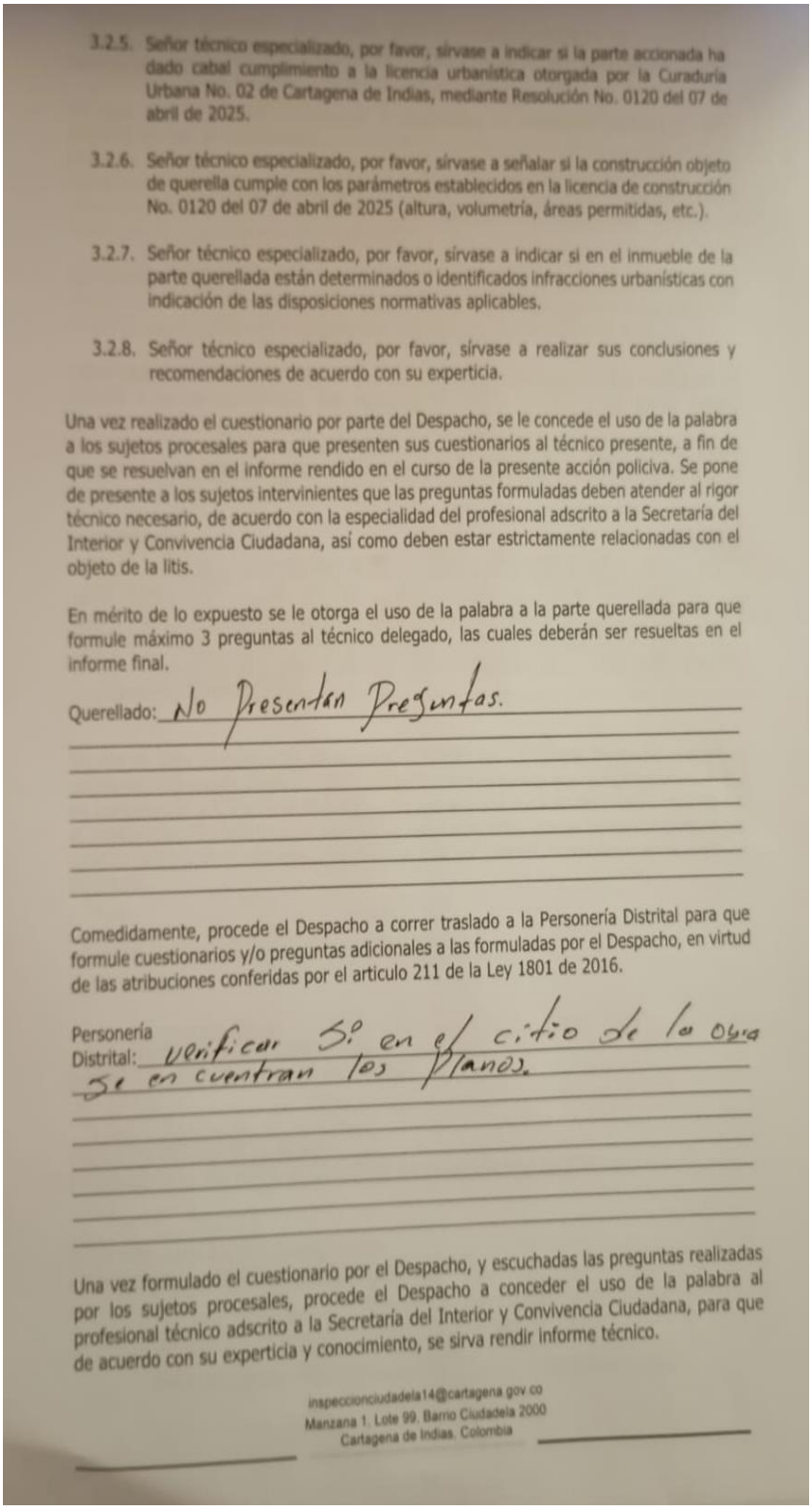
Procede el Despacho a realizar cuestionario al profesional delegado por la Secretaría del Interior y Convivencia, con el objeto de integrar al plenario, el informe contentivo de las respuestas a las siguientes preguntas:

3.2.1. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a indicar si la dirección del sitio donde nos encontramos coincide con la dirección consignada en el objeto de la querella.

3.2.2. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a elaborar un levantamiento esquemático de este inmueble objeto de la querella.

3.2.3. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a describir la obra con sus características estructurales, arquitectónicas, y demás que la representen.

3.2.4. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a incluir en su informe registro fotográfico de la situación observada, documentos o señalizaciones visibles en el predio (avisos de obra, licencias, planos, etc.). y marcas o vestigios de intervenciones recientes en el predio.



3.2.5. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a indicar si la parte accionada ha dado cabal cumplimiento a la licencia urbanística otorgada por la Curaduría Urbana No. 02 de Cartagena de Indias, mediante Resolución No. 0120 del 07 de abril de 2025.

3.2.6. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a señalar si la construcción objeto de querella cumple con los parámetros establecidos en la licencia de construcción No. 0120 del 07 de abril de 2025 (altura, volumetría, áreas permitidas, etc.).

3.2.7. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a indicar si en el inmueble de la parte querellada están determinados o identificados infracciones urbanísticas con indicación de las disposiciones normativas aplicables.

3.2.8. Señor técnico especializado, por favor, sírvase a realizar sus conclusiones y recomendaciones de acuerdo con su experticia.

Una vez realizado el cuestionario por parte del Despacho, se le concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que presenten sus cuestionarios al técnico presente, a fin de que se resuelvan en el informe rendido en el curso de la presente acción policiva. Se pone de presente a los sujetos intervinientes que las preguntas formuladas deben atender al rigor técnico necesario, de acuerdo con la especialidad del profesional adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana, así como deben estar estrictamente relacionadas con el objeto de la litis.

En mérito de lo expuesto se le otorga el uso de la palabra a la parte querellada para que formule máximo 3 preguntas al técnico delegado, las cuales deberán ser resueltas en el informe final.

Querellado: No Presentan Preguntas.

Comedidamente, procede el Despacho a correr traslado a la Personería Distrital para que formule cuestionarios y/o preguntas adicionales a las formuladas por el Despacho, en virtud de las atribuciones conferidas por el articulo 211 de la Ley 1801 de 2016.

Personería Distrital: Verificar Si en el citio de la Obra Se encuentran los Planos.

Una vez formulado el cuestionario por el Despacho, y escuchadas las preguntas realizadas por los sujetos procesales, procede el Despacho a conceder el uso de la palabra al profesional técnico adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana, para que de acuerdo con su experticia y conocimiento, se sirva rendir informe técnico.

**PROFESIONAL ADSCRITO A LA SICC:** SOLICITO FORMALMENTE SE ME OTORGUE EL TERMINO DE 3 DÍAS PREVISTOS EN EL ARTICULO 223 DE LA LEY 1801 DE 2016, PARA RENDIR EL INFORME SOLICITADO.

En este punto, por ser conducente y pertinente, se **PRONUNCIAMIENTO DEL DESPACHO No. 2: CONCEDER** el término de los 3 días previstos en la Ley 1801 de 2016, para que el técnico delegado para asuntos policivos allegue el informe contentivo del cuestionario formulado por este Despacho. Una vez sea rendido el informe, se procederá a correr traslado de este a los sujetos procesales, para que presenten, si a bien lo tienen, sus solicitudes de aclaración y/o complementación.

**SEGUNDO: INDICAR** a las partes intervinientes que, una vez sea rendido el informe, se procederá a correr traslado de este a los sujetos procesales, para que presenten, si a bien lo tienen, sus solicitudes de aclaración y/o complementación en contra de este.

**TERCERO: DEJAR CONSTANCIA** que las decisiones adoptadas quedan notificadas en estrado a los comparecientes. Por secretaría se ordena notificar a los demás sujetos procesales y entidades oficiadas por el medio más expedito.
En teniendo la comparecencia del Ministerio Publico, se le otorga el uso de la palabra para que se pronuncie sobre la legalidad de las actuaciones desarrolladas por el Despacho, en el curso de la presente actuación policiva.

**PERSONERÍA DISTRITAL:**
Se deja constancia que mediante la, el desarrollo se dio estricto cumplimiento a los requisitos formalidades y garantías procesales establecidas en la ley y no se evidencia ninguna vulneración al derecho fundamental.

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 1624/hrs el Despacho procede a suspender la presente diligencia. Se indica a los comparecientes que se reprogramará fecha de continuación a la presente diligencia, una vez se corra traslado del informe rendido por el técnico delegado para asuntos policivos. Se deja constancia que las partes comparecientes quedan notificadas en estrados y se firma el acta por quienes intervinieron en la presente diligencia.

Torcoroma Sánchez C 60416971
**TORCOROMA SÁNCHEZ CARRILLO**
**QUERELLADO**

José Godoy
**JOSÉ ARMANDO GODOY OROZCO**
**DELEGADO DE PERSONERÍA DISTRITAL**

Erika Carrasquilla Fang.
**ERIKA CARRASQUILLA FANG**
**PROFESIONAL TECNICA ADSCRITA A LA PERSONERÍA DISTRITAL**

Gustavo Gonzalez L.
**GUSTAVO ADOLFO GONZÁLEZ LORA**
**PROFESIONAL TÉCNICO ADSCRITO A LA SICC**

Sergio Marrugo Roa
**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 – CIUDADELA 2000**
inspeccionciudadela14@cartagena.gov.co
Manzana 1, Lote 99, Barrio Ciudadela 2000
Cartagena de Indias, Colombia

**ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA**

Asistido por

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena**

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 19 | 06 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #14 para asistencia a audiencia publica

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la Audiencia Pública programada para el día de hoy, en la inspección de policía No 14 por el Inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**, en la cual el querellado **NO compareció** a pesar de que fue notificado.

Se suscribe acta en la cual se describe los motivos y la asistencia de acompañamiento de la **Arq. ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE A. GODOY OROZCO** como contratistas externos de la Personería Distrital de Cartagena.

La práctica ocular en el sitio de los hechos, se realizó en compañía del técnico por parte de la Secretaria del Interior y convivencia **GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA**.

Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 22 de agosto de 2025 a las 10:30 am.

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

# Cartagena de indias, 19 de junio 2025

Siendo las 09:00 am del dia 19 de junio 2025, se asistió a la inspeccion de policia No 14 ubicada en el barrio ciudadela 2000 de la ciudad de Cartagena, Para **Audiencia pública de Inspección ocular dentro** del procesos por comportamientos contrarios a la integridad urbanísticas, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** para el **CONTROL URBANISTICO , PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS.** Se suscribe **ACTA**

**QUERELLANTE**: MANERA OFICIOSA. **QUERELLADO**: HENRY IBARRA BARRAZA **EXPEDIENTE:** 008 – 135- 2025

**Personería Distrital de Cartagena de Indias**

RE: 2504230915104207

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 16 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 209**

Se recibió escrito presentado por el **Dr. SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** inspector de policía de la comuna N°-14, ubicada en la urbanización ciudadela 2000 Mz.1 Lote 99, solicitando acompañamiento para practica de la diligencia de Audiencia Pública con inspección ocular dentro del proceso por comportamientos contrarios a la integridad urbanística, dando cumplimiento a la querella presentada de **MANERA OFICIOSA** en contra del señor **HENRY IBARRA BARRAZA,** según Rad. N°. 008-135-2025, Oficio N°- INS- 600-2025 con fecha 07 de abril de 2025.

En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este proceso, dispóngase lo siguiente:

Comisiónese a la Arquitecta **Dra. ERICKA CARRASQUILLA**, al Abogado **Dr. JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** Contratistas asesores externos adscritos a esta Agencia de Ministerio Publico para que asistan a esta diligencia, programada para el **día 19 de junio de la presente anualidad, a las 09:00 am,** punto de encuentro Inspección en mención.

De lo anterior rendir informe dentro de los cinco (05) días siguientes a la práctica de la visita.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**YESSID FIGUEROA EMILIANI**
Personero delegado para el Control Urbanístico,
Patrimonio Público y Asuntos Policivos

Proyecto Yadira V.L.
Copia. Archivo

Se asistió a la Audiencia Pública programada para el día de hoy, en la inspección de policía No 14 por el Inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**, en la cual el querellado **NO compareció** a pesar de que fue notificado.

Se suscribe acta en la cual se describe los motivos y la asistencia de acompañamiento de la **Arq. ERIKA CARRASQUILLA FANG** y el abogado **JOSE A. GODOY OROZCO** como contratistas externos de la Personería Distrital de Cartagena.

La práctica ocular en el sitio de los hechos, se realizó en compañía del técnico por parte de la Secretaria del Interior y convivencia **GUSTAVO ADOLFO GONZALEZ LORA**.

Se reprograma la continuación de la inspección ocular para el día 22 de agosto de 2025 a las 10:30 am.

:

ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO**

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA |
| **Radicado** | 008-135-2025 |
| **Querellante** | DE OFICIO |
| **Querellado (a)** | HERRY IBARRA BARRAZA |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 09:00 de la mañana del día 19 de junio de 2025, fecha y hora indicada mediante Auto No. 079 calendado a 07 de abril de la presente anualidad, para llevar a cabo la **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

**AUDIENCIA PÚBLICA**

1. **Verificación de los asistentes.**

El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellado:** No compareció.
1.2. **Delegado de la Personería Distrital:** José Armando Godoy Orozco identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.495.587 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.
1.3. **Técnico adscrito a Personería Distrital:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 y matricula profesional A1311200145755350.
1.4. **Técnico adscrito a la Secretaría del Interior y Convivencia Ciudadana:** Gustavo Adolfo González Lora identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.492.124 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.

En este estado de la diligencia da cuenta este Despacho que los sujetos procesales no comparecieron a la diligencia programada. Luego de dar un tiempo de espera de quince (15) minutos, los sujetos convocados para realizar la audiencia que nos atañe, no asistieron pese a estar debidamente notificados. Con ocasión de lo anterior se precisa que no se llevará a cabo la audiencia pública teniendo en cuenta que no se hacen presentes los sujetos procesales, por lo que se le concede el término de tres (3) días con el fin de que justifiquen su inasistencia, de conformidad con el numeral 3 del artículo 372 del Código General del Proceso. Por motivo de lo anterior, se le otorgará el termino de 3 días a los sujetos procesales, en aplicación del artículo 372 del CGP;

*"Las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia solo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó. El juez solo admitirá aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia."*

En ese mismo sentido, la Sentencia C349-17 dispone que la autoridad de policía otorgará al presunto infractor el plazo de 3 días para que justifique su no comparecencia:

*"A su turno se debe conceder un plazo razonable para que el presunto infractor justifique su inasistencia y para que, a su vez, la autoridad de policía valore la excusa aducida, se pronuncie sobre la misma y conceda una nueva oportunidad para que el presunto infractor*

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

*comparezca y ejerza plenamente sus derechos de defensa y contradicción. En ese orden de ideas, en la medida en que el CNPC no regula este aspecto, resulta pertinente acudir de manera analógica a al régimen que para casos similares se prevé en las leyes generales de procedimiento tanto administrativo como civil, conforme a los cuales el plazo otorgado para aducir excusas por la inasistencia a diligencias de diversa índole es de tres (3) días."*

En concordancia con lo anterior, **PRONUNCIAMIENTO DEL DESPACHO. PRIMERO: INDICAR** que la presente diligencia no se realizará, de conformidad con los motivos expuestos en precedencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para la continuación de la presente diligencia, en etapa de inspección ocular en el lugar de los hechos, el día 22 de agosto del 2025, a las 10:30 A.M., en las instalaciones de esta Inspección y de conformidad con la agenda interna de este Despacho.

**TERCERO: SOLICITAR** a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** la designación de técnico especializado para asuntos policivos, para que brinde su acompañamiento en la fecha y hora de la inspección ocular en el lugar de los hechos.

**CUARTO: SOLICITAR** a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** la asignación de vehículo para la movilización del Despacho hasta el sitio objeto de querella.

**QUINTO: NOTIFICAR** a los sujetos procesales a través del medio más expedito, de conformidad con lo expuesto en el parágrafo 2° del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

**SEXTO: DEJAR CONSTANCIA** que los presentes quedan notificados en estrado de las disposiciones adoptadas en la presente diligencia.

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 09:20 de la mañana del Despacho procede a suspender la presente diligencia. Se firma el acta por quienes intervinieron en la presente diligencia.

**JOSÉ ARMANDO GODOY OROZCO**
**PERSONERO DELEGADO PARA ASUNTOS URBANISTICOS Y POLICIVOS**

**ÉRIKA CARRASQUILLA FANG**
**PROFESIONAL TECNICA ADSCRITA A LA PERSONERÍA DISTRITAL**

**GUSTAVO ADOLFO GONZÁLEZ LORA**
**PROFESIONAL TÉCNICO ADSCRITO A LA SICC**

**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 –CIUDADELA 2000**

Asistido por

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena**

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 01 | 07 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #6B para asistencia a audiencia publica

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la audiencia Pública con practica ocular programada para el día de hoy, en la Inspección de policía No 6B con la Inspectora de Policía **HEYZETL MARGARITA ORTEGA LEAL,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante**, JUNTA DE ACCION COMUNAL PLAYA BANCA,** en la cual el querellado **DARIO BERRIO, COMPARECIÓ** a la Audiencia Pública con inspección ocular.

La práctica ocular en el lugar de los hechos se pudo llevar a cabo sin inconvenientes, aparte del sr querellado, también asistieron personas de la comunidad. El técnico profesional por parte de la secretaria del interior y convivencia comparación a la diligencia.

La inspectora de policía, hará llegar a las partes y a las entidades correspondiente para la reprogramación de la continuación de la inspección ocular para indicar el día y la hora para dicha diligencia.

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

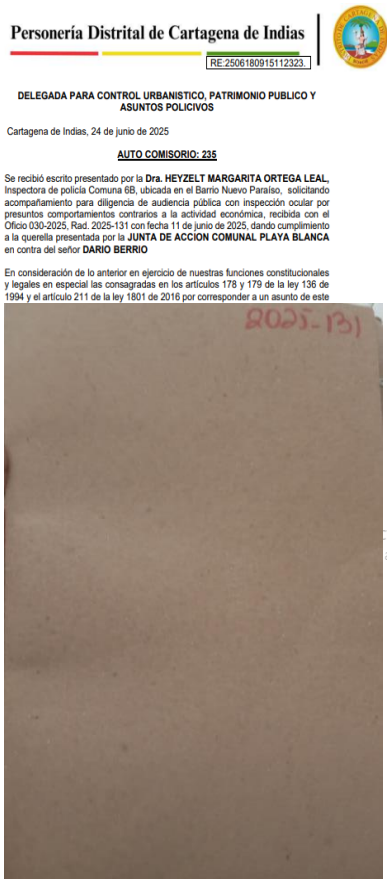
**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

# Cartagena de indias, 01 de julio 2025

Siendo las 09:00 am del dia 01 de julio 2025, se asistió a la inspeccion de policia No 6B ubicada en el barrio nuevo paraiso de la ciudad de Cartagena, para **INSPECCION OCULAR** por presuntos comportamientos contrarios a la actividad económica y espacio público, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG,** y el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** delegada para el **CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**, comisionado por el **Dr**. **YESSIT FIGUEROA EMILIANI – PERSONERO DELEGADO.**

**QUERELLANTE**: JUNTA DE ACCION COMUNAL PLAYA BLANCA.
**QUERELLADO**: DARIO BERRIO**. RADICADO:**
2025 - 131



Personería Distrital de Cartagena de Indias

RE:250618091511232 3

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 24 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 235**

Se recibió escrito presentado por la **Dra. HEYZELT MARGARITA ORTEGA LEAL,** Inspectora de policía Comuna 6B, ubicada en el Barrio Nuevo Paraíso, solicitando acompañamiento para diligencia de audiencia pública con inspección ocular por presuntos comportamientos contrarios a la actividad económica, recibida con el Oficio 030-2025, Rad. 2025-131 con fecha 11 de junio de 2025, dando cumplimiento a la querella presentada por la **JUNTA DE ACCION COMUNAL PLAYA BLANCA** en contra del señor **DARIO BERRIO**

En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este

2025-131

El establecimiento se encuentra construido en un predio esquinero cuya medida de frente es de 10.10ml y de largo 10.70ml. El inmueble es de dos pisos, en el primer piso funciona el establecimiento y en el segundo piso un apartamento. El establecimiento este compuesto por un salón, un depósito, baños de hombre y dama. Cerramiento con puerta metálicas enrollables perimetralmente. Sobresale una cubierta a nivel de primer piso y que hace parte del ante jardín por ambos lados del predio.

**EVIDENCIAS INPECCION OCULAR ESTABLECIMIENTO UBICADO EN EL BARRIO OLAYA SECTOR PLAYA BLANCA**

Se asistió a la audiencia Pública con practica ocular programada para el día de hoy, en la Inspección de policía No 6B con la Inspectora de Policía **HEYZETL MARGARITA ORTEGA LEAL,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante**, JUNTA DE ACCION COMUNAL PLAYA BANCA,** en la cual el querellado **DARIO BERRIO, COMPARECIÓ** a la Audiencia Pública con inspección ocular.

La práctica ocular en el lugar de los hechos se pudo llevar a cabo sin inconvenientes, aparte del sr querellado, también asistieron personas de la comunidad. El técnico profesional por parte de la secretaria del interior y convivencia comparación a la diligencia.

La inspectora de policía, hará llegar a las partes y a las entidades correspondiente para la reprogramación de la continuación de la inspección ocular para indicar el día y la hora para dicha diligencia.

ALCALDÍA MAYOR DE CARTAGENA
LOCALIDAD DE LA VIRGEN y TURISTICA
INSPECCION DE POLICÍA NUEVO PARAÍSO N° 6B

Salvemos Juntos a Cartagena

**INSPECCION OCULAR**

FECHA RADICADO: 1/JULIO/2025 10:00am
QUERELLANTE: 2025-151
QUERELLADO: Jairo Playas Blancas
PROCESO: Mario Barrio
FUNCIONARIOS PRESENTES EN DILIGENCIA:
Se posesiona la ing. Arq. José Humberto Flores Llanos cc 73.184.020 de C. adscrita a la SICC para rendir informe técnico, esta se compromete a cumplir fielmente con la labor asignada, de acuerdo a lo consagrado en el ar 228 del CGP.
PARTES PRESENTES EN DILIGENCIA:
Querellante: Yeremis Figueroa - Propietario Jairo Playas Blancas
Querellado: Mario Barrio Barrio ya identificados

DIRECCION:
Playa Herrera Sc playas Blancas.

DESCIPCION:
Se encuentran presente funcionarios de Personeria Distrital para velar la no vulneracion de derechos de las partes. Presid Figueroa con gestional de apoyo: Erika Consiglia y Jose Armando Cogollo Orozco.
Acordado todo y hare para llevar a cabo INSP. ocular dentro de cuyo que acaecido, por una presunta infraccion urb. al uso del suelo.
Al llegar al inmueble se observa que se trata de un inmueble de 10.10 de frente x 10.10 de fondo.
* 1er nivel: Establecimiento de comercio con salon principal, bano y zona de refrigeracion, bordeado con altura de cuerda y en los ventas Ventanas
* 2do Nivel: 2 apto con acceso por escalera del Primer nivel el querellado manifiesta ser el Propietario de todo y tiene minuta.

INSPECCION DE POLICÍA NUEVO PARAÍSO N° 6B

Salvemos Juntos a Cartagena

Se le da el uso de la palabra a [illegible] quien manifiesta: es cierto que todos tenemos derecho a trabajar pero tambien es cierto, la sana convivencia. Nuestra Inspección empezó a regir en el 2016 y no llegan las quejas verbales y con pruebas. En este sentido es en el establecimiento del Sr Oscar Romo, donde han ocurrido hechos, en menos de 20 días un homicidio aquí, hace 2 meses "mataron el Gordo" y no afecta la comunidad, afectan con la ocupación de espacio publico, superan los decibeles permitidos, Aparte de eso presento videos que tengo como evidencias y ud despacho revise si este establecimiento puede funcionar, el tema del espacio publico que cuando toman parqueaderos fuera, ademas si el uso del suelo le permite operar en esta zona.

~~Solicita~~ No solicita testimonios. Aporta videos por medio electronico para dar traslado del mismo al querellado, el cual se podra manifestar sobre el mismo.

El funcionario de Personeria Distrital manifiesta: Yesid Figueroa: Pongo en aviso del ministerio Publico y Solicito Precisar: No procedí el acto de no parecencia, pero veo que obra en el expediente, Sin embargo el proceso policivo tiene unas etapas, y quiero hacerle saber a usted que aquí se invaden unas areas en contra de la convivencia, y quiero hacerle saber

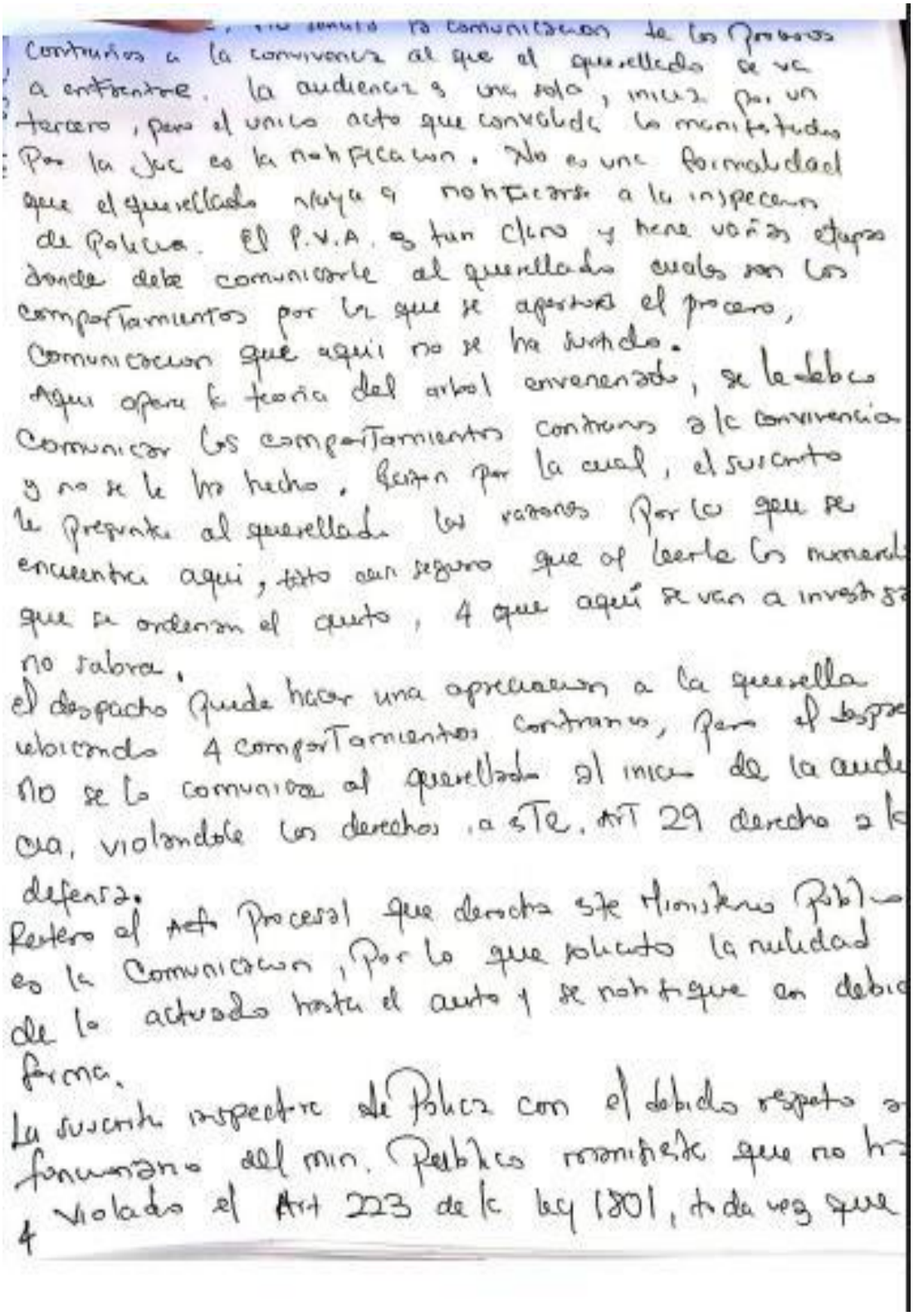

Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias – Bolivar
Inspección de Policía Urbana De Nuevo Paraiso N°6B
Inspeccionnuevoparaiso6b@gmail.com

este es el momento para que usted presente sus argumentos y estos se practiquen.

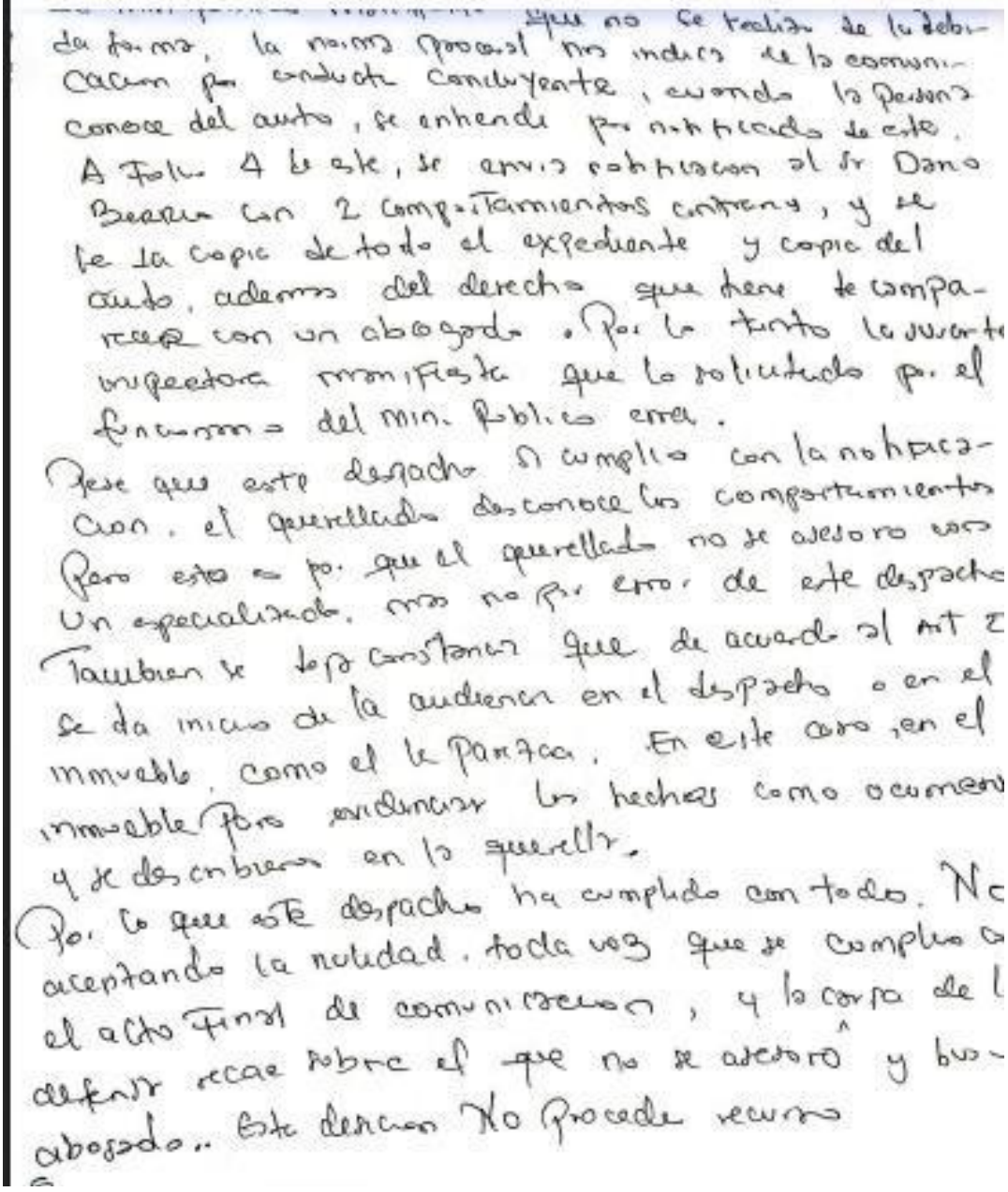
La suscrita inspectora de Policía interviene y manifiesta que al momento de notificarse se le indicó en la misma que podía comparecer con abogado.

El querellado manifiesta: Estoy claro que el espacio publico se da, con los desniveles tambien, y todos los negocios aquí lo exceden.
Acepto que ocupen el espacio publico, las personas de agrupan donde venden cerveza, la sra de enfrente y otras casas venden cerveza, pero como el es quien esta prendido y el comercio, solo lo ataban a él.
La juventud esta dañada y en cualquiera parte matan, si estan metido en su cuento, lo matan, en estos negocios viene toda clase de personas.
En cuanto a documentación tengo todos, excepto uso del suelo.
Yo tengo derecho a trabajar, depende de esto, es mi fuente de ingreso, tengo prestamos y solo hago esto.
No solicito testimonio.

El funcionario de Personeria Distrital interviene: Vaya el fiscal realiza intervencion sobre el auto, se esta trayendo a audiencia algunas que no sube porque lo estan investigando.
Nota carencia de información al querellado, siendo este en desventaja y en desproporcion, Por lo anterior, solicito la nulidad de toda la actuacion y se retrotraiga hasta el auto de fecha 11-JUN-2025, Por cuanto este no se pronuncia en determina el comportamiento contrario a la convivencia que este despacho puede avocar y el despacho dispone dar apertura al proceso, Por lo cual debe dejar claro para



Continuos a la convivencia al que el querellado se ve
a enfrentare. la audiencia es una sola, inicia por un
tercero, pero el unico acto que convalida la manifestacion
Por la que es la notificacion. No es una formalidad
que el querellado niega a notificarse a la inspeccion
de Policia. El P.V.A. es tan claro y tiene varias etapas
donde debe comunicarle al querellado cuales son los
comportamientos por la que se apertura el proceso,
Comunicacion que aqui no se ha surtido.
Aqui opera la teoria del arbol envenenado, se le debe
Comunicar los comportamientos contrarios a la convivencia
y no se le ha hecho, razon por la cual, el suscrito
le precluye al querellado los razones Por lo que se
encuentra aqui, tiene un seguro que al leerle los mismos
que se ordenan el auto, y que aqui se van a investigar
no sabra.
el despacho puede hacer una apreciacion a la querella
relacionado 4 comportamientos contrarios, pero el despacho
no se le comunico al querellado al inicio de la audien
cia, violandole los derechos a este, Art 29 derecho a la
defensa.
Retiro al acto Procesal que derecha este Ministerio Publico
es la Comunicacion, Por lo que solicito la nulidad
de lo actuado hasta el auto y se notifique en debida
forma.
La suscrita inspectora de Policia con el debido respeto a
funcionario del min. Publico manifiesta que no ha
violado el Art 223 de la ley 1801, toda vez que
4



que no se realiza de la debi-
da forma, la norma procesal nos indica de la comuni-
cación por conducta concluyente, cuando la persona
conoce del auto, se entiende por notificado de este.
A Folio 4 de este, se envio comunicacion al Sr Dano
Bermudez con 2 comparendos contrav, y se
le da copia de todo el expediente y copia del
auto, ademas del derecho que tiene de compa-
recer con un abogado. Por lo tanto la suscrita
inspectora manifiesta que lo solicitado por el
funcionario del min. Publico era.
Pese que este despacho si cumplio con la notifica-
cion, el querellado desconoce los comparendos
Pero esto es por que el querellado no se asesoro con
Un especializado, mas no por error de este despacho
Tambien se hace constar que de acuerdo al art 2
se da inicio de la audiencia en el despacho o en el
inmueble como el le parezca. En este caso, en el
inmueble para evidenciar los hechos como ocurren
y se describen en la querella.
Por lo que este despacho ha cumplido con todos. No
aceptando la nulidad. toda vez que se cumplio con
el acto final de comunicacion, y la carga de la
defensa recae sobre el que no se asesoro y bus-
abogado.. Este derecho No procede recurso

La suscrita inspectora dice: dentro de los hechos de la querella la presidenta de la JAC playas blancas se hacen unas manifestaciones con el consumo y venta de estupefacientes, esto debe ser competencia de otra autoridad, no este despacho, es contravencional.

En cuanto a los documentos, carrera de Comercio, Soraya y Grymplo, Policía Nacional.

Nos contestan como inspección de Policía el tema de la violación del espacio público, el tema del uso del suelo, si hay prohibición o restricción para operar.

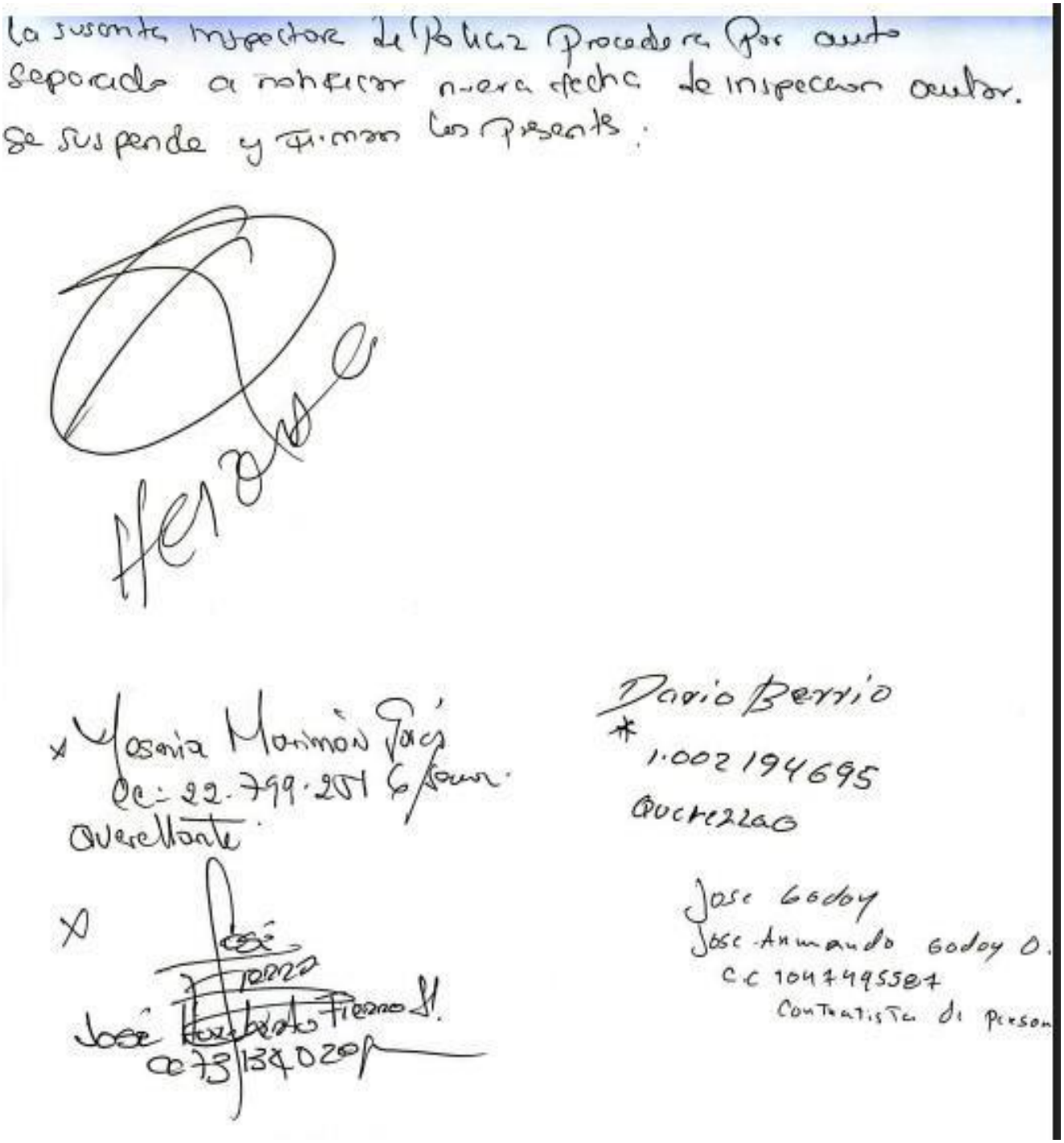
Y se debe oficiar al EPS para que determine el tema de los decibeles.

El Ministerio Público solicita intervenir; se deja constancia que no reconoce la constancia del despacho, le aclaramos como el operador puede denegar la solicitud de nulidad presentada por este servidor indicando que si le comunicó los comportamientos contrarios a la convivencia al presunto infractor, para que por fuera de su poder resolutivo, justo en ese momento excluye de conocer sobre el comportamiento contrario a la convivencia que en el auto admisorio de la querella refiere mayor, como lo son el 8°, que se refiere, entre otros verbos rectores a la comercialización y

B

respeten el debido proceso por cuanto apenas
inicia la audiencia en el lugar de los hechos,
con la simple escucha de los argumentos de la
querellante, es decir, de un momento a otro vemos
sin consideración alguna, al menos experta en esta
audiencia sin motivos fundados las razones por
las cuales procede de todos los comportamientos
contrarios a la convivencia, sobre la cual este servidor
le reclama nulidad, y únicamente queda con la
determinada en el NUM 12, todo ello en el
art 92 ley 1801 de 2016. pero entonces, se
deja la presente constancia en sentido de la
Comisaria del cual hará para las eventuales
actuaciones disciplinarias legales que haya lugar por
cuanto deniega la solicitud de nulidad el dere
cho, pero que fue solo simplemente iniciando la
audiencia, ahora le comunico al presunto in-
fractor que sol- la procedencia en el comparti
miento tipificado Art 92 num 2 ley 1801-2
respecto a las normas reglamentarias del U-
del suelo.

La suscrita inspectora en este estado de la diligenc
observa que el querellado No tiene conocimien
to de los comportamientos que aquí se le atri-
buyen por lo que se suspende audiencia y dara opo
tunidad al querellado buscar un abogado. Si no tiene


la ausente inspector de Policia Procedera Por auto
separada a notificar nueva fecha de inspeccion ocular.
se suspende y firman los presentes:
Yasmin Marimon Jaraj
CC: 22.799.251 Sincelejo
Querellante.
José
Dario Berrio
1.002194695
Cartagena
Jose Godoy
Jose Armando Godoy O.
C.C 1047495501
Contratista de Person

Asistido por

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena**

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 01 | 07 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #6B para asistencia a audiencia publica

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la audiencia Pública con practica ocular en la Inspección de policía No 6B con la Inspectora de Policía **HEYZETL MARGARITA ORTEGA LEAL,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante **FIDEL SIERRA**, en la cual el querellado**, ARGEMIRO NORBERTO OTERO COMPARECIÓ** a la Audiencia Pública con inspección ocular.

La práctica ocular en el lugar de los hechos se pudo llevar a cabo sin inconvenientes, aparte del sr querellado, también asistieron personas de la comunidad. El técnico profesional por parte de la secretaria del interior y convivencia comparación a la diligencia.

La parte querellada, se compromete a realizar trabajos para reparar el tema de humedades que están afectando a los vecinos colindantes. El querellado informara a la inspectora de policía a los ocho (8) días siguientes a la audiencia realizada para que dé su reporte del trabajo para cesar la filtración de humedad.

La inspectora de policía, hará llegar a las partes y a las entidades correspondiente para la reprogramación de la continuación de la inspección ocular para indicar el día y la hora para dicha diligencia.

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

# Cartagena de indias, 01 de julio 2025

Siendo las 11:00 am del dia 01 de julio 2025, se asistió a la inspeccion de policia No 6B ubicada en el barrio nuevo paraiso de la ciudad de Cartagena, para **INSPECCION OCULAR** por presuntos comportamientos contrarios a la integridad urbanística, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG,** el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** y el Dr. **YESSID FOGUEROA EMILIANI** adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** delegada para el **CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**, comisionado por el **Dr**. **YESSID FIGUEROA EMILIANI – PERSONERO DELEGADO.**

**QUERELLANTE**: FIDEL SIERRA.
**QUERELLADO:** ARGEMIRO NORBERTO OTERO.
**RADICADO:** 2025 – 122.

**PREDIO DONDE SE CONSTRUYE MURO PERIEMETRAL BARRO VILLA ESTRELLA.**

Se asistió a la audiencia Pública con practica ocular en la Inspección de policía No 6B con la Inspectora de Policía **HEYZETL MARGARITA ORTEGA LEAL,** atendiendo los argumentos de la queja realizada por el querellante **FIDEL SIERRA**, en la cual el querellado**, ARGEMIRO NORBERTO OTERO COMPARECIÓ** a la Audiencia Pública con inspección ocular.

La práctica ocular en el lugar de los hechos se pudo llevar a cabo sin inconvenientes, aparte del sr querellado, también asistieron personas de la comunidad. El técnico profesional por parte de la secretaria del interior y convivencia comparación a la diligencia.

La parte querellada, se compromete a realizar trabajos para reparar el tema de humedades que están afectando a los vecinos colindantes. El querellado informara a la inspectora de policía a los ocho (8) días siguientes a la audiencia realizada para que dé su reporte del trabajo para cesar la filtración de humedad.

La inspectora de policía, hará llegar a las partes y a las entidades correspondiente para la reprogramación de la continuación de la inspección ocular para indicar el día y la hora para dicha diligencia.

ALCALDÍA MAYOR DE CARTAGENA
LOCALIDAD DE LA VIRGEN y TURISTICA
INSPECCION DE POLICÍA NUEVO PARAÍSO N° 6B

Salvemos Juntos a Cartagena

INSPECCION OCULAR

FECHA: 1 JUL 2025
RADICADO: QRDS-122
QUERELLANTE: Fidel Sierra
QUERELLADO: Arsenio Norberto Otero
PROCESO:
FUNCIONARIOS PRESENTES EN DILIGENCIA:
Se posesiona la ing. Arq. Jose Humberto Fiero cc 73134020, adscrita a la SICC para rendir informe técnico, esta se compromete a cumplir fielmente con la labor asignada, de acuerdo a lo consagrado en el ar 228 del CGP.
PARTES PRESENTES EN DILIGENCIA:
querellante: Fidel Sierra
Querellado: Arsenio Norberto Otero

DIRECCION:
Villa Estrella K 92 al lado de lavadero Villa Estrella

DESCIPCION:
Al llegar al inmueble no cuenta con pañas ya deshabitado el proceso, es un predio demarcado con block ladrillo y poste block sin cerramiento, al entrar un porton con aprox 4mt, al int hay una vivienda en ladrillo, techo Ank 45m12 Aprox, hay sobrio, piedra, al int del inmueble china y zona. en el int hay un cerramiento interno, paredes laterales 4mt aprox y en el fondo de 1 1/2 mt. como 10 tubonos
El predio tiene 36 x 20 mt.
Predio en maleza y pilo de Sahara.

Presente: Personeria: Jose Godoy, Enrique Carrasquilla, Yesid Fiorino.
Se le da el uso de la palabra al querellante para que exponga los motivos de su querella:
Soy colindante de este predio, lo que he hecho es un conducto regular desde que inicio la obra.

Hable con los albañiles para hablar con el dueño, y hable con el, me dijo que iba a hacer una concha multiple, yo le expuse y le indique que por donde salirian las aguas y estas no tienen por donde salir, le sugerí una pared pegada a la casa ajena como hicieron en el lavadero, como eso no pasó me vi en la obligacion de ir a la inspeccion. Hay evidencia de humedad que no corre, somos 8 los afectados. Pretencion: Solucion al problema

No solicito testimonio.

El querellado deleva al Sr Cesar Flores cc 1045727877 para que intervenga. Soy uno de los encargados, lo que el Sr Fidel expresa ya no le sabia, lo que hicimos es para que el agua corriera hacia el lote del Sr Artemio. Ellos nos afectan, hay una vecina que saca la lavadora y el agua sale aca. La obra esta paralizada por ucencia, el radicado no lo entregan mañana.

En cuanto al ejemplo del lavadero con la pared, no entiendo esa sugerencia, pero mi Pretencion es que llegemos a un acuerdo.

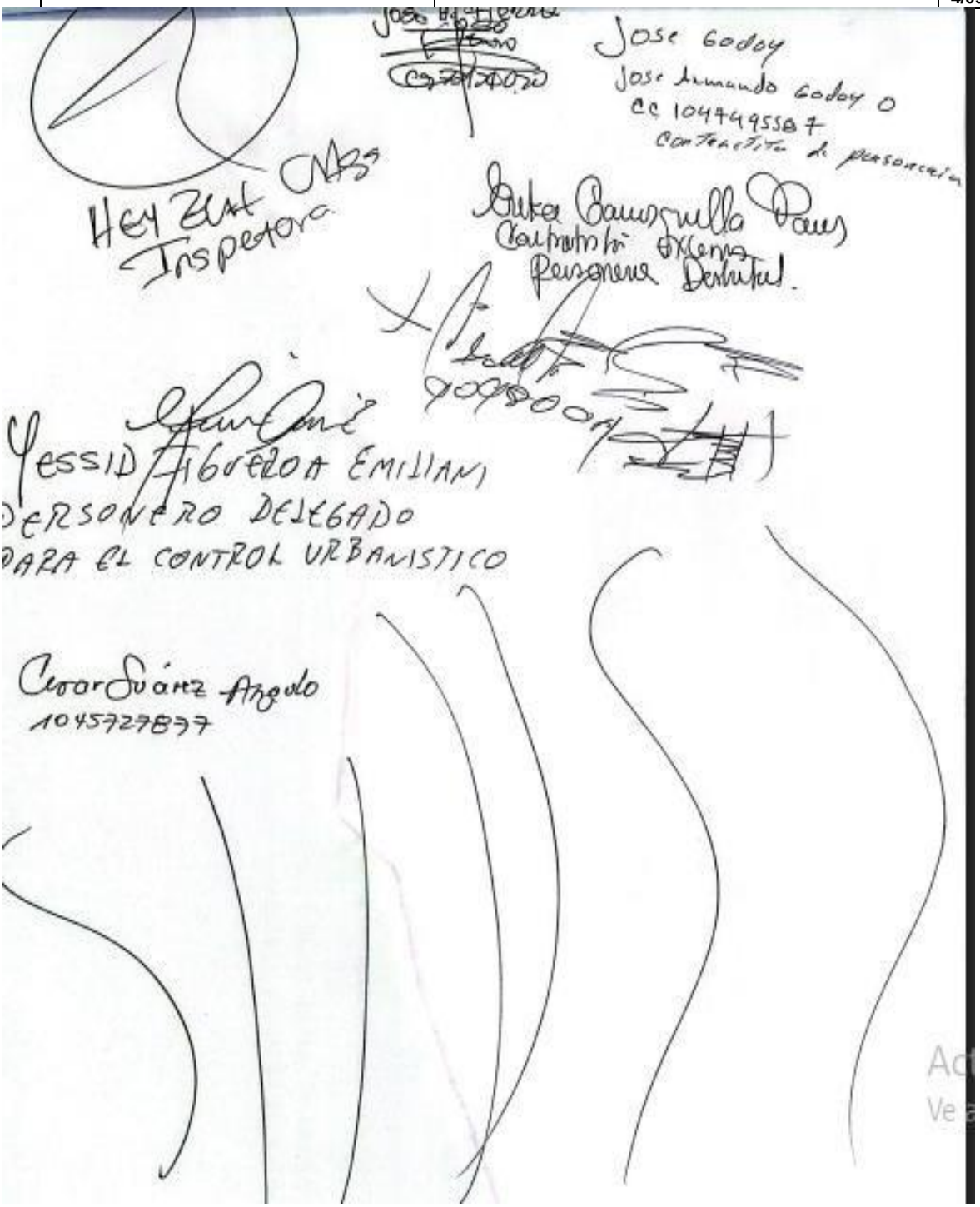
El Sr Artemio otro manifiesto, la obra tiene 1 mes aprox, el agua que cae es la misma agua de ellos. Ellos mismos dijeron que la pared no la pegaramos. Los linderos estan cercados y

deben tramitar todos los permisos, uno del suelo,
la parte querellada acepte realizar lo propuesto por el arquitecto
resolviendo el tema por vía de la conciliación.
se resuelve en estos términos:
(1) la parte querellada se compromete a realizar trabajos para el
tema de la humedad que se viene presentando en el predio
del querellante. El querellado acepta la sugerencia del Arquitecto de
SICC. realizar un bagüe hacia el predio querellado, este trabajo
se realizara dentro de los 8 días hábiles a esta audiencia.
una vez realizados estos trabajos deberán informar al despacho
y el querellante informara que ese problema, una vez esto
terminará el problema de perturbación y continuara el de
infracción urbanística.
las partes libre y voluntariamente aceptan este acuerdo y
para su continuar firman para aceptación del mismo.

* FIDOL SIADO
9309497.

la suscrita inspectora de policía, reaperturo la audiencia para
realizar cuestionario al Arquitecto
(1) Identificar bien inmueble medidas, linderos, Propietario inscrito
(2) Manifestar que tipo de licencia deben tramitar para una Concha Sinfechica
(3) Registro Fotográfico.
Se suspende y firman folio 4.

Arquitecto


Jose Godoy
Jose Armando Godoy O
CC 1047495587
Contratista de Personeria
Inspectora
Personera Distrital.
YESSID ALBERTO EMILIANI
PERSONERO DELEGADO
PARA EL CONTROL URBANISTICO
1045729837

Asistido por

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena**

**Firma del contratista**

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**Generalidades:**

**Fecha:** 03 | 07 | 25

**Referencia (tema).** Visita a Insp. De Pol. #14 para asistencia a audiencia publica

**Responsable del informe** Erika Carrasquilla Fang

**Proceso o subproceso** Bienes Urbanísticos y Policivo

**Tabla de contenido**


**Introducción** ..... 2

**Objetivo** ..... 2

**Cuerpo o núcleo del informe** ..... 2

**Conclusiones** ..... 2

**Recomendaciones** ..... 2

**Anexos** ..... 2

**Introducción** (Planteamiento breve que expone los alcances del informe)

**Objetivo** (Planteamiento breve que expone la finalidad del informe corto)

Se asistió a la audiencia Pública con practica ocular en la Inspección de policía No 14 con el Inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**, para realizar inspección ocular al sitio de los hechos.

La práctica ocular en el lugar de los hechos **NO** se pudo llevar a cabo debido a que el querellado el señor **JAIRO MORA RIVERO, NO COMPARECIO** a la audiencia, a pesar de habérsele notificado.

El técnico profesional por parte de la secretaria del interior y convivencia, **NO COMPARECIÓ** a la audiencia a pesar de que fue notificado.

Se reprograma audiencia pública con inspección ocular para el día 28 de agosto a las 2:30 pm.

**Conclusiones** (Resultados obtenidos y deducciones hechas después de analizar, en detalle el trabajo descrito en el informe)

**Cuerpo o núcleo del informe** (Capítulos, temas y subtemas que constituyen la esencia del informe. Utilizar cuando fuere necesario gráficos, dibujos, planos, fotografías, mapas, diagramas o esquemas) y notas a pie de páginas.

**Recomendaciones** (Formulaciones concisas de las acciones que se consideran necesarias, como resultado directo de las conclusiones alcanzadas, Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica).

**Anexos** (Si lo requiere, en caso de que no colocar no aplica)

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

# Cartagena de indias, 03 de julio 2025

Siendo las 09:00 am del dia 03 de julio 2025, se asistió a la inspeccion de policia No 14 ubicada en el barrio ciudadela 2000 de la ciudad de Cartagena, para **INSPECCION OCULAR** por presuntos comportamientos contrarios a la integridad urbanística, la arquitecta **ERIKA CARRASQUILLA FANG,** el abogado **JOSE ARMANDO GODOY OROZCO**
adscritos a la **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** delegada para el **CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**, comisionado por el **Dr. YESSID FIGUEROA EMILIANI – PERSONERO DELEGADO.**

**QUERELLANTE**: MANERA OFICIOSA. **QUERELLADO:**
JAIRO MORA RIVERO. **RADICADO: 067-2023. .**

**Personería Distrital de Cartagena de Indias**

RE:2505200915107927

**DELEGADA PARA CONTROL URBANISTICO, PATRIMONIO PUBLICO Y ASUNTOS POLICIVOS**

Cartagena de Indias, 27 de junio de 2025

**AUTO COMISORIO: 240**

Se recibió escrito presentado por el **Dr. SERGIO ANDRES MARRUGO ROA,** inspector de policía de la comuna N°-14, ubicada en la urbanización ciudadela 2000 Mz.1 Lote 99, solicitando acompañamiento para practica de la diligencia de Audiencia Pública de Inspección Ocular, dentro del proceso de comportamientos contrarios a la integridad urbanística, dando cumplimiento a la querella presentada de **MANERA OFICIOSA** en contra del señor **JAIRO MORA RIVERO**, según Rad. N° 067-2023- Oficio INS-722-2025 con fecha 06 de mayo de 2025.

En consideración de lo anterior en ejercicio de nuestras funciones constitucionales y legales en especial las consagradas en los artículos 178 y 179 de la ley 136 de 1994 y el artículo 211 de la ley 1801 de 2016 por corresponder a un asunto de este proceso, dispóngase lo siguiente:

Comisiónese a la Arquitecta **Dra. ERICKA CARRASQUILLA**, al Abogado **Dr. JOSE ARMANDO GODOY OROZCO** Contratistas asesores externos adscritos a esta Agencia de Ministerio Publico para que asistan a esta diligencia, programada para el día **03 de julio de la presente anualidad a las 09:00 am**. Punto de encuentro en las instalaciones de la Inspección en mención.

De lo anterior rendir informe dentro de los cinco (05) días siguientes a la práctica de la visita.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

**YESSID FIGUEROA EMILIANI**
Personero delegado para el Control Urbanístico,
Patrimonio Público y Asuntos Policivos

Proyecto Yadira V.L.
Copia. Archivo

**EVIDENCIAS ASISTENCA AUDIENCIA PUBLICA**

Se asistió a la audiencia Pública con practica ocular en la Inspección de policía No 14 con el Inspector de Policía **SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**, para realizar inspección ocular al sitio de los hechos.

La práctica ocular en el lugar de los hechos **NO** se pudo llevar a cabo debido a que el querellado el señor **JAIRO MORA RIVERO, NO COMPARECIO** a la audiencia, a pesar de habérsele notificado.

El técnico profesional por parte de la secretaria del interior y convivencia, **NO COMPARECIÓ** a la audiencia a pesar de que fue notificado.

Se reprograma audiencia pública con inspección ocular para el día 28 de agosto a las 2:30 pm.

| | | |
|---|---|---|
| | **PERSONERIA DISTRITAL DE CARTAGENA** | **CODIGO: DE-F-003** |
| | **GESTIÓN DE DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO** | **VERSIÓN: 3** |
| | **FORMATO DE INFORME** | **FECHA DE APROBACIÓN (d-m-a): 4/09/2020** |

**ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS**
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

## ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO

| | |
|---|---|
| **Tipo de Proceso** | VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA |
| **Comportamiento Contrario** | COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANISTICA |
| **Radicado** | 067-2023 |
| **Querellante** | DE OFICIO |
| **Querellado (a)** | JAIRO MORA RIVERO |
| **Asunto** | Audiencia pública |

En Cartagena de Indias D. T. y C, siendo las 09:15 de la mañana del día 03 de julio de 2025, fecha y hora indicada en el acta de audiencia celebrada el día 06 de mayo de la misma anualidad, para llevar a cabo la continuación de la **AUDIENCIA PÚBLICA** de que trata el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, el suscrito Inspector de Policía de la Comuna 14 Ciudadela 2000 ordena su apertura, para la cual se cumplirán las reglas establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y demás normas concordantes.

### AUDIENCIA PÚBLICA

1. **Verificación de los asistentes.**

El Suscrito Inspector pide a los asistentes que se presenten, indicando su nombres, tipo y número de identificación y en nombre y representación de quien actúan.

1.1. **Querellado:** No compareció.
1.2. **Delegado de Personería Distrital:** Erika Carrasquilla Fang identificada con cedula de ciudadanía No. 45.755.350 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias y matricula profesional A1311200145755350.
1.3. **Delegado de la Personería Distrital:** José Armando Godoy Orozco identificado con cedula de ciudadanía No. 1.047.495.587 expedida en la ciudad de Cartagena de Indias.

En este estado de la diligencia da cuenta este Despacho que el técnico delegado por la **SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** no compareció a la presente diligencia, pese a estar debidamente notificado. En este punto es importante expresar la necesidad de que los técnicos y contratistas de apoyo a las diligencias de las Inspecciones de Policía comparezcan de manera puntual y oportuna a cada una de las etapas procesales dentro del proceso verbal abreviado. La asistencia del técnico asegura que los derechos procesales de las partes se mantengan intactos, así como la observancia de los principios de legalidad y debido proceso, que son esenciales para la validez de cualquier actuación judicial o administrativa.

Como quiera que para la audiencia pública en etapa de inspección ocular en el sitio objeto de querella se hace necesario contar el técnico especializado adscrito a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA**, para que, por su conducto se preste acompañamiento a la diligencia de inspección ocular, se procederá a suspender la presente diligencia, reagendando su continuación conforme a la agenda interna del Despacho, a fin de contar con el técnico delegado por la **SECRETARIA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** para asuntos policivos.

En mérito de lo anterior, la Inspección de Policía de la Comuna 14 del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias adopta el siguiente **PRONUNCIAMIENTO DE DESPACHO. PRIMERO: SEÑALAR** como fecha para la continuación de la presente diligencia, en etapa de inspección ocular en el lugar de los hechos, el día 28 de agosto de 2025, a las 02:30 P.M., en las instalaciones de esta Inspección, para posterior movilización hasta el sitio objeto de querella.

ALCALDÍA MAYOR DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS
Localidad No. 3 Industrial y de la Bahía
Inspección De Policía Comuna No. 14
Barrio Ciudadela 2000

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** la designación de técnico especializado para asuntos policivos, para que brinde su acompañamiento en la fecha y hora de la inspección ocular en el lugar de los hechos.

**TERCERO: SOLICITAR** a la **SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DISTRITAL** la designación de técnico especializado para asuntos policivos, para que brinde su acompañamiento en la fecha y hora de la inspección ocular en el lugar de los hechos.

**CUARTO: SOLICITAR** a la **SECRETARÍA DEL INTERIOR Y CONVIVENCIA CIUDADANA** la asignación de vehículo para la movilización del Despacho hasta el sitio objeto de querella.

**QUINTO: NOTIFICAR** a los sujetos procesales a través del medio más expedito, de conformidad con lo expuesto en el parágrafo 2° del artículo 223 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

**SEXTO: DEJAR CONSTANCIA** que los presentes quedan notificados en estrado de las disposiciones adoptadas en la presente diligencia.

No siendo otro el motivo de la presente y siendo las 09:30 de la mañana del Despacho procede a suspender la presente diligencia. Se firma el acta por quienes intervinieron en la presente diligencia.

**JOSÉ ARMANDO GODOY OROZCO**
**PERSONERÍA DISTRITAL**

**ERIKA CARRASQUILLA FANG**
**DELEGADA PERSONERIA DISTRITAL**

**SERGIO ANDRES MARRUGO ROA**
**INSPECTOR DE POLICÍA COMUNA NO. 14 –CIUDADELA 2000**

Asistido por

**Arq. Erika Carrasquilla Fang**
**Contratista externa – Personería Distrital de Cartagena**

**Firma del contratista**