REPÚBLICA DE COLOMBIA
AERONÁUTICA CIVIL
Unidad Administrativa Especial

INFORME DE EVALUACIÓN

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 20000976 H4 DE 2020

OBJETO: RANC0672 REALIZAR EL MANTENIMIENTO A LOS CANALES DE DESAGÜE EN LA ESTACIÓN DE CERRO GORDO

En Rionegro Antioquia a las 3:00 p.m. del día 15 de septiembre de 2020, a través de comunicación virtual el Comité Asesor Evaluador, consolida el Informe de Evaluación de las propuestas presentadas en el presente proceso de contratación.

Integrantes Comité Asesor Evaluador

ROSA ELISA GOMEZ TORO:	Evaluadora jurídica.
MONICA LILIANA CORREA GARCIA:	Evaluadora financiera
VICTOR ALFONSO ORTIZ GOMEZ:	Evaluador técnico
MARTA NORA ARIAS ARBELAEZ:	COORDINADORA GRUPÓ ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO Secretaria Técnica del Comité Asesor Evaluador

Presupuesto Oficial

La Aeronáutica Civil, ha estimado como presupuesto oficial del presente proceso de selección, la suma de **PRESUPUESTO OFICIAL: CIENTO VEINTICINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($125.000.000,00), INCLUIDO IVA**

Plazo de ejecución del contrato

El plazo de ejecución del contrato es de **DOS (2) MESES,** contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para la ejecución del contrato

Participantes

De acuerdo con la plataforma del SECOP II, el día 10 de septiembre de 2020, para este proceso de contratación se presentaron los oferentes a continuación relacionados:

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S. CONDEIN S.A.S.	$106.281.363,70
2	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.	$99.618.700.00
3	C.T. 2 CONSTRUCCIONES S.A.S.	$118.750.000.00
4	INGEMAG DISEÑO Y CONSTRUCCION S.A.S	$110.931.800.00
5	CONESTRUCTURAR INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A.S	$105.980.700.00
6	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$102.882.992,63
7	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$104.671.199,91
8	ECOHABITAT S.A.S.	$122.926.279,80
9	INCODIM S.A.S	$116.434.500.00
10	RENOVA INGENIEROS S.A.S.	$106.051.429.00
11	SIPCO S.A.S”	$109.783.172.00
12	BERMORI GRANADA VALENCIA	$112.075.577.00

Informes

Evaluación jurídica

Mediante escrito de fecha 15 de septiembre de 2020, la evaluadora jurídica presentó el informe de verificación de requisitos jurídicos de la oferta, así:

ORDEN	PROPONENTE	RESULTADO
1	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S. CONDEIN S.A.S.	CUMPLE
2	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.	CUMPLE
3	C.T. 2 CONSTRUCCIONES S.A.S.	NO CUMPLE
4	INGEMAG DISEÑO Y CONSTRUCCION S.A.S	NO CUMPLE
5	CONESTRUCTURAR INGENIERÍA Y SERVICIOS S.A.S	CUMPLE
6	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN S.A.S.	CUMPLE
7	ALCAX INGENIERIA S.A.S	CUMPLE
8	ECOHABITAT S.A.S.	NO CUMPLE
9	INCODIM S.A.S	CUMPLE
10	RENOVA INGENIEROS S.A.S.	CUMPLE
11	SIPCO S.A.S"	CUMPLE
12	BERMORI GRANADA VALENCIA	NO CUMPLE

SUBSANACIONES

PROPONENTE 3: C.T. 2 CONSTRUCCIONES S.A.S.: Debe adjuntar fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal

PROPONENTE 4: INGEMAG DISEÑO Y CONSTRUCCION S.A.S Debe adjuntar fotocopia de la cedula de ciudadanía de la representante legal

PROPONENTE 8: ECOHABITAT S.A.S. Debe adjuntar fotocopia de la cedula de ciudadanía de la representante legal

PROPONENTE 12: BERMORI GRANADA VALENCIA: De conformidad con el numeral 3.4.2 del documento complementario del pliego de condiciones debe acreditar la afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones aportando los certificados de afiliación respectivos. El Proponente podrá acreditar la afiliación entregando el certificado de pago de planilla, pero no será obligatoria su presentación.
Los certificados de afiliación se deben presentar con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario, anteriores a la fecha del cierre del Proceso de Contratación. En caso de modificarse la fecha de cierre del proceso, se tendrá como referencia para establecer el plazo de vigencia de los certificados de afiliación la fecha originalmente establecida en el Pliego de Condiciones definitivo.

Evaluación financiera

La evaluadora financiera presentó el resultado de la verificación de la capacidad financiera, capacidad organizacional y capacidad residual con oficio de fecha 15 de septiembre de 2020, así:

REPÚBLICA DE COLOMBIA
AERONÁUTICA CIVIL
Unidad Administrativa Especial

UAE AERONAUTICA CIVIL
DIRECCIÓN FINANCIERA
HABILITACION FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL DE PROPUESTAS

RESULTADO DE LA EVALUACION

No.	Nombre o Razón Social	Capacidad Financiera	Capacidad Organizacional	Capacidad Residual
1	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	CONSULTORIA Y CONTRUCCIONES RAM S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO PRESENTO COMPLETA LA INFORMACION DEL FORMATO 5 PARA EL CALDULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL)DECRETO 791 DE 2014)
3	C.R. 2 CONSTRUCCIONES S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	INGEMAG DISENO Y CONSTRUCCION S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	CONESTRUCTURAR INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	ARIETE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	ALCAX INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO PRESENTO COMPLETA LA INFORMACION DEL FORMATO 5 PARA EL CALDULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL)DECRETO 791 DE 2014)
8	ECOHABITAT S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

No.	Nombre o Razón Social	Capacidad Financiera	Capacidad Organizacional	Capacidad Residual
9	INCODIM S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	RENOVA INGENIEROS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	SIPCO S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	GRANADA VALENCIA BERMORI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Evaluación técnica

El evaluador técnico entregó el resultado de la verificación y evaluación técnica con oficio de fecha 15 de septiembre de 2020, así:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
# DE OFERTA	OFERENTE	OBSERVACIÓN
1	CONDEIN SAS	CUMPLE, RECIBE 30 PUNTOS
2	CONTRURAM SAS	JUSTIFICAR OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA, SEGÚN PLIEGO DE CONDICIONES NUMERAL 4.1.3. PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO
3	C.T.2 CONSTRUCCIONES SAS	CUMPLE, RECIBE 30 PUNTOS
4	INGEMAG SAS	CUMPLE, RECIBE 30 PUNTOS
5	CONESTRUCTURAR SAS	CUMPLE, RECIBE 30 PUNTOS
6	ARIETE INGNIERIA Y CONTRUCCIONES	NO CUMPLE, la experiencia que relaciona no cumple con la solicitada
7	ALCAX INGENIERIA SAS	CUMPLE, RECIBE 10 PUNTOS; NO aporta Formato 7B - Disponibilidad y condiciones funcionales de la maquinaria de obra. En caso de que la maquinaria haya sido repotenciada, los veinte (20) años cuentan desde la fecha de la repotenciación de la máquina
8	ECOHABITAD SAS	NO CUMPLE, la experiencia que relaciona no cumple con la solicitada, ya que no presenta el FORMATO 3 - EXPERENCIA PARA TODOS LOS PROPONENTES
9	INCODIM SAS	CUMPLE, RECIBE 30 PUNTOS
10	RENOVA INGENIEROS SAS	CUMPLE, RECIBE 30 PUNTOS
11	SIPCO SAS	RECHAZADO. CAUSALES: "T". No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y el Formulario 1– Formulario de Presupuesto Oficial; ya que no incluyo los valores del AIU en el secop como lo indico la entidad, y el IVA esta mal calculado en la formulario 1 , ademas la experiencia que relaciona no cumple con la solicitada
12	BELMORI GRANADA VALENCIA	CUMPLE, RECIBE 30 PUNTOS

CONSOLIDACION DE LOS INFORMES DE EVALUACION

REQUISITOS HABILITANTES							
Proponente	**Capacidad Jurídica**	**Capacidad Financiera**	**Capacidad Organizacional**	**Capacidad Residual**	**Capacidad Técnica**	**Puntaje**	**Resultado**
1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30	CUMPLE
2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	JUSTIFICAR OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA		NO CUMPLE
3	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
4	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30	CUMPLE
6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
8	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
9	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30	CUMPLE
10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	30	CUMPLE
11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
12	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE

Recomendación del Comité Asesor Evaluador

Previo análisis de las condiciones establecidas en el pliego de condiciones, y el resultado de los estudios, los integrantes del Comité Asesor Evaluador recomendaron publicar el Informe final de Evaluación en las fechas previstas en el cronograma del proceso de selección.

Hacen parte de la presente acta los informes de evaluación suscritos por los integrantes del Comité Asesor Evaluador.

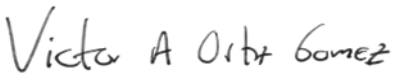
Plazo para subsanar hasta el 18 de septiembre de 2020 a las 04:00 p.m.



ROSA ELISA GOMEZ TORO
Evaluadora jurídica



MONICA LILIANA COFRREA GARCIA
Evaluadora Financiera



VICTOR ALFONSO ORTIZ GOMEZ
Evaluador Técnico



MARTA NORA ARIAS ARBELAEZ
Coordinadora Grupo Administrativo y Financiero
Secretaria Técnica del Comité Asesor Evaluador

Proyectó: Rosa Elisa Gómez Toro, profesional a cargo del proceso precontractual