INFORME FINAL COMITE ASESOR Y EVALUADOR
Evaluación de Propuestas – proceso Mínima Cuantía No. 010-MIC-2025
Entidad Contratante: MUNICIPIO DE SAN JOSE - SECRETARIA DE PLANEACION

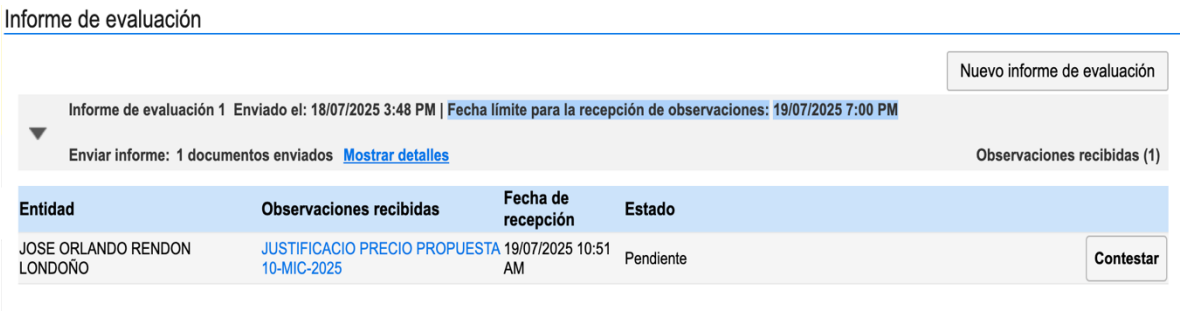
Se reúne el comité asesor y de evaluación designado para elaborar el presente informe evaluativo con motivo de la revisión jurídica, técnica, económica y financiera de las subsanaciones presentadas del Proceso referenciado que tiene por Objeto: **"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE PARQUES INFANTILES EN ZONA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CALDAS".**

Fecha de Evaluación: 21/07/2025 a las 10:00 A.M

Miembros del Comité Evaluador:

JULIO CÉSAR BETANCUR OCAMPO
Secretaria de Planeación y Obras Públicas
CESAR ALBERTO ARCILA RESTREPO
- Contratista –
ANDRÉS FELIPE BLANCO OSPINA
- Contratista –

Tramite:
Se estableció fecha para **Fecha límite para la recepción de observaciones el 19/07/2025 hasta las 7:00 PM,** dentro de este termino de traslado se recibió una "subsanación" por parte del oferente **JOSE ORLANDO RENDON LONDOÑO:**


Informe de evaluación

Nuevo informe de evaluación

Informe de evaluación 1 Enviado el: 18/07/2025 3:48 PM | Fecha límite para la recepción de observaciones: 19/07/2025 7:00 PM

Enviar informe: 1 documentos enviados Mostrar detalles Observaciones recibidas (1)

Entidad	Observaciones recibidas	Fecha de recepción	Estado	
JOSE ORLANDO RENDON LONDOÑO	JUSTIFICACIO PRECIO PROPUESTA 10-MIC-2025	19/07/2025 10:51 AM	Pendiente	Contestar

En respuesta a la subsanación presentada por el proponente JOSÉ ORLANDO RENDÓN LONDOÑO, identificado con NIT 10.282.160-6, la Secretaría de Planeación y Obras Públicas del Municipio de San José, Caldas, informa que la información suministrada es insuficiente y no subsana los requerimientos realizados.

El proponente fue requerido a justificar su oferta, la cual se consideró con un precio presuntamente artificialmente bajo, al ser inferior en más del 20% al presupuesto oficial. Además, se solicitó la subsanación de la omisión de valores unitarios en la tabla de desglose de precios.

Las justificaciones presentadas por JOSÉ ORLANDO RENDÓN LONDOÑO mencionan descuentos del 30% por pago de contado de proveedores de parques infantiles y descuentos del 20% de proveedores de materiales en Manizales, la posesión de vehículo propio para transporte de materiales, y que el proponente será el residente de obra y cuenta con personal con más de 20 años de experiencia.

Sin embargo, estas explicaciones no abordan de manera detallada y pormenorizada cómo los valores unitarios y totales de cada ítem fueron calculados para permitir la ejecución completa del objeto contractual bajo las condiciones de calidad exigidas. Tampoco se presentó el formato de la propuesta económica con todos los valores unitarios diligenciados, lo cual es un requisito fundamental para la comparación de las ofertas y cuya misión es causal de rechazo.

Por lo tanto, la propuesta de JOSÉ ORLANDO RENDÓN LONDOÑO es rechazada al no haber subsanado la omisión de los valores unitarios en la propuesta económica y al no presentar una justificación detallada y verificable de su precio presuntamente artificialmente bajo, en incumplimiento de lo establecido en la Invitación Pública y el Decreto 1082 de 2015.

Se continua con el trámite de verificación así:

Con fundamento en el informe de evaluación y considerando que los demás proponentes, ALVAREZ GALLEGO JORGE EDUARDO y FIL INGENIERIA SAS, se encuentran habilitados en todos los criterios (Capacidad Jurídica, Propuesta Económica y Experiencia), se procederá con el proponente cuya oferta económica es la más favorable. Es importante destacar que no se recibieron observaciones contra el informe de evaluación. La oferta más favorable es la de FIL INGENIERIA SAS con un valor de $20.024.136.

Nombre del proponente: FIL INGENIERIA SAS
No. de Identificación: 901603863-6

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANT	PRESUPUESTO OFICIAL	OFERTA FIL INGENIERIA SAS	DIFERENCIA	% AHORRO
1.0	**VEREDA LA MORELIA**			**$3.717.051**	**$2.969.914**	**-$747.137**	**20.1%**
1.1	Reparación de túnel en fibra de vidrio	UN	1	$635.805	$508.006	-$127.799	20.1%
1.2	Reposición de columpios en cadena y lona (Incluye anclajes)	UN	2	$380.005	$303.624	-$76.381	20.1%
1.3	Reparación de escalera de acceso en madera plástica	UN	1	$418.734	$334.567	-$84.167	20.1%
1.4	Reparación de juego tipo burro en madera plástica	UN	1	$365.423	$291.972	-$73.451	20.1%
1.5	Ajuste de todas las partes que conforman el juego infantil	GL	1	$665.885	$532.040	-$133.845	20.1%
1.6	Pintura general a todos los juegos que conforman el juego infantil	GL	1	$1.251.200	$999.705	-$251.495	20.1%
2.0	**VEREDA LA LIBERTAD**			**$5.647.497**	**$4.512.328**	**-$1.135.169**	**20.1%**
2.1	Reposición de pasamanos	UN	1	$818.969	$654.353	-$164.616	20.1%

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANT	PRESUPUESTO OFICIAL	OFERTA FIL INGENIERIA SAS	DIFERENCIA	% AHORRO
	horizontal en madera plástica						
2.2	Reparación del cerramiento perimetral del parque (Incluye elementos)	ML	10	$1.895.633	$1.514.600	-$381.033	20.1%
2.3	Reposición de columpios en cadena y lona (Incluye anclajes)	UN	2	$380.005	$303.624	-$76.381	20.1%
2.4	Reparación de túnel en fibra de vidrio	UN	1	$635.805	$508.006	-$127.799	20.1%
2.5	Ajuste de todas las partes que conforman el juego infantil	GL	1	$665.885	$532.040	-$133.845	20.1%
2.6	Pintura general a todos los juegos que conforman el juego infantil	GL	1	$1.251.200	$999.705	-$251.495	20.1%
3.0	**VEREDA EL PACIFICO**			**$4.828.861**	**$3.898.868**	**-$929.993**	**19.3%**
3.1	Reparación del cerramiento perimetral del parque	ML	10	$1.895.633	$1.609.180	-$286.453	15.1%

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANT	PRESUPUESTO OFICIAL	OFERTA FIL INGENIERIA SAS	DIFERENCIA	% AHORRO
	(Incluye elementos)						
3.2	Reposición de columpios en cadena y lona (Incluye anclajes)	UN	2	$380.005	$303.782	-$76.223	20.1%
3.3	Reparación de túnel en fibra de vidrio	UN	1	$635.805	$505.365	-$130.440	20.5%
3.4	Ajuste de todas las partes que conforman el juego infantil	GL	1	$665.885	$535.328	-$130.557	19.6%
3.5	Pintura general a todos los juegos que conforman el juego infantil	GL	1	$1.251.533	$945.213	-$306.320	24.5%
4.0	**PARQUE MEDIA TORTA**			**$4.670.166**	**$3.731.445**	**-$938.721**	**20.1%**
4.1	Reparación del cerramiento perimetral del parque (Incluye elementos)	ML	9.3	$1.762.939	$1.408.578	-$354.361	20.1%
4.2	Reposición de columpios en cadena y lona (Incluye anclajes)	UN	2	$380.005	$303.624	-$76.381	20.1%

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UND	CANT	PRESUPUESTO OFICIAL	OFERTA FIL INGENIERIA SAS	DIFERENCIA	% AHORRO
4.3	Reparación de túnel en fibra de vidrio	UN	1	$635.805	$508.006	-$127.799	20.1%
4.4	Ajuste de todas las partes que conforman el juego infantil	GL	1	$665.885	$532.040	-$133.845	20.1%
4.5	Pintura general a todos los juegos que conforman el juego infantil	GL	1	$1.225.533	$979.197	-$246.336	20.1%

RESUMEN COMPARATIVO

CONCEPTO	PRESUPUESTO OFICIAL	OFERTA FIL INGENIERIA SAS	DIFERENCIA	% AHORRO
SUBTOTAL	$18.863.575	$15.112.555	-$3.751.020	**19.9%**
ADMINISTRACIÓN (27.5%)	$5.187.483	$4.155.953	-$1.031.530	**19.9%**
UTILIDAD (5%)	$943.179	$755.628	-$187.551	**19.9%**
TOTAL OBRA	**$24.994.236**	**$20.024.136**	**-$4.970.100**	**19.9%**

DISTRIBUCIÓN POR UBICACIÓN

UBICACIÓN	PRESUPUESTO OFICIAL	OFERTA FIL INGENIERIA	% PARTICIPACIÓN
Vereda La Libertad	$5.647.497	$4.512.328	**22.5%**
Vereda El Pacífico	$4.828.861	$3.898.868	**19.5%**

UBICACIÓN	PRESUPUESTO OFICIAL	OFERTA FIL INGENIERIA	% PARTICIPACIÓN
Parque Media Torta	$4.670.166	$3.731.445	**18.6%**
Vereda La Morelia	$3.717.051	$2.969.914	**14.8%**

ANÁLISIS DESTACADO

- **Presupuesto Oficial**: $24.994.236
- **Oferta FIL INGENIERIA SAS**: $20.024.136
- **Ahorro Total**: $4.970.100 (19.9%)
- **Estado**: La oferta está **por debajo** del presupuesto oficial

Observaciones:

1. La oferta de FIL INGENIERIA SAS representa un ahorro significativo del 19.9% respecto al presupuesto oficial
2. El ahorro es consistente en casi todas las partidas, manteniéndose alrededor del 20%
3. La oferta incluye IVA y todos los costos asociados
4. La estructura porcentual de administración (27.5%) y utilidad (5%) se mantiene igual en ambos presupuestos

Recomendación:

El Comité Asesor y Evaluador, en cumplimiento de sus funciones y una vez finalizada la etapa de evaluación de las propuestas presentadas para el Proceso de Mínima Cuantía No. 010-MIC-2025, cuyo objeto es "MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE PARQUES INFANTILES EN ZONA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CALDAS", se permite recomendar la adjudicación de este.

Tras la revisión jurídica, técnica, económica y financiera de las ofertas y subsanaciones presentadas, y habiendo determinado la no habilitación del proponente JOSÉ ORLANDO RENDÓN LONDOÑO por no subsanar la omisión de valores unitarios en su propuesta económica y no justificar adecuadamente el presunto precio artificialmente bajo, se procedió con la evaluación de los demás proponentes habilitados.

En este sentido, se verificó que el proponente **FIL INGENIERIA SAS**, identificado con NIT **901603863-6** , cuyo representante legal es **MARIO FELIPE CAICEDO**

ESTUPIÑAN, cumple con todos los requisitos habilitantes establecidos en la invitación pública: Capacidad Jurídica, Propuesta Económica, y Experiencia.

Así mismo, la oferta económica presentada por FIL INGENIERIA SAS, por un valor de **VEINTE MILLONES VEINTICUATRO MIL CIENTO TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE. ($20.024.136)**, representa la propuesta más favorable para los intereses del Municipio, al ofrecer un ahorro significativo del 19.9% respecto al presupuesto oficial.

Cabe señalar que no se recibieron observaciones contra el informe de evaluación, lo que reafirma la transparencia y validez del proceso hasta esta etapa.

Por lo expuesto, y en concordancia con los principios de selección objetiva y economía que rigen la contratación estatal en Colombia, consagrados en la Ley 80 de 1993 y el Decreto 1082 de 2015, se recomienda al Ordenador del Gasto la adjudicación del Proceso de Mínima Cuantía No. 010-MIC-2025 al proponente FIL INGENIERIA SAS.

Firmas del Comité Evaluador:

Para constancia se firma a los veintiún (21) días de julio de 2025.

Cordialmente,

JULIO CESAR BETANCUR OCAMPO
Secretaria de Planeación y Obras Públicas

CESAR ALBERTO ARCILA RESTREPO
- Contratista -

ANDRÉS FELIPE BLANCO OSPINA - Contratista –

Proyectó: Santiago Montoya Rojas
Revisó: Cesar A Arcila Restrepo
Aprobó: