En Manizales, Caldas, el día 28 de julio de 2025, se reúne en pleno el Comité de Evaluación técnico designado para el presente proceso de selección, conformado para proceder a efectuar la evaluación del proceso de **PROCESO DE SELECCIÓN MINIMA CUANTIA No. MC-CLD-CPIC-010-2025.**que tiene por objeto: "**ADQUIRIR MATERIALES DE FORMACIÓN PARA LAS ESPECIALIDADES DE SOLDADURA DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS DEL CENTRO DE PROCESOS INDUSTRIALES Y CONSTRUCCIÓN DE LA REGIONAL CALDAS (FIC, CAMPESENA).".** Dentro de los términos señalados en la invitación pública se presentaron oportunamente ofertas de los siguientes proveedores:

LOTE 2. SOLDADURA

NO.	PROPONENTES	VALOR PRESENTACIÓN DE SU OFERTA
1	DISMEC	$ 30.177.210
2	INGEPRAK GZ S.A.S.	$ 31.838.569
3	SOLUCIONES MECATRONICAS Y SERVICIOS SAS	$ 31.917.823
4	COMUNFER S.A.S	$ 33.010.261
5	HERRAMIENTAS INDUSTRIALES S.A.S	$ 34.437.767
6	SUMIFER S.A.S.	$ 34.910.686

Así las cosas, el comité evaluador de los aspectos técnico-económicos, de conformidad a lo señalado en el pliego de condiciones y el Decreto 1082 de 2015, proceden a realizar la verificación de los requisitos habilitantes:

PROPONENTE No.2			
NOMBRE: INGEPRAK GZ S.A.S.			
EVALUACIÓN TÉCNICA			
PRESUPUESTO OFICIAL: $ 35.000.000			
REQUISITO	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
REQUISITOS TÉCNICOS			
Condiciones técnicas y precios techo.	**X**		La propuesta económica se encuentra en el rango de los valores techo del estudio de mercado
Certificación No.1	**x**		
No. Del contrato.	**X**		*SDO 035-24*
Objeto.	**X**		*SUMINISTRO DE MATERIALES VARIOS*
Fecha de suscripción y terminación	**X**		*20 DE MAYO DE 2024* *7 DE JUNIO 2024*
Valor	**X**		*$ 18820450*
Porcentaje de participación.	**X**		*100%*

PROPONENTE No.2			
NOMBRE: INGEPRAK GZ S.A.S.			
EVALUACIÓN TÉCNICA			
PRESUPUESTO OFICIAL: $ 35.000.000			
REQUISITO	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
Fecha de expedición certificación	**X**		*4 DE SEPTIEMBRE DE 2024*
Expedida por la persona competente.	**X**		*MELQUISEDED FERNANDEZ GERENTE*
Certificación No.2	**X**		
No. Del contrato.	**X**		*SCN012*
Objeto.	**X**		*SUMINISTRO DE MATERIALES Y CONSUMIBLES*
Fecha de suscripción y terminación	**X**		*7 DE ABRIL DE 2025* *23 DE ABRIL DE 2025*
Valor	**X**		*16450352*
Porcentaje de participación.	**X**		*100%*
Fecha de expedición certificación	**X**		*5 DE JULIO 2025*
Expedida por la persona competente.	**X**		*HECTOR FERNANDO BRINEZ REPRESENTANTE LEGAL*
CRITERIOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO			
Formato No. 6- Certificado de implementación del sistema de gestión **Firmado por el Representante Legal y responsable de SST.**	**X**		Presenta documento
Certificado con el nivel de implementación del SG-SST firmada por el Representante legal y responsable del SG-SST.	**X**		Presenta documento
Fotocopia de cédula, certificado vigente del curso de SG SST de 50 horas o su actualización curso de 20 horas y licencia de seguridad y salud en el trabajo del profesional responsable del SG SST. Para las empresas de once (11) a cincuenta (50) trabajadores clasificados en riesgo I, II ó III, y el diseño de implementación del SG SST lo realice un tecnólogo en SST o	**X**		Presenta documento

PROPONENTE No.2			
NOMBRE: INGEPRAK GZ S.A.S.			
EVALUACIÓN TÉCNICA			
PRESUPUESTO OFICIAL: $ 35.000.000			
REQUISITO	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
alguna de sus áreas relacionadas, debe presentar certificación laboral de mínimo dos (2) años de experiencia			
Certificado vigente de la ARL y/o evaluación con el nivel de implementación del SG-SST de acuerdo con los estándares mínimos aplicables - Dec. 1072/2015(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019. Si fue recomendado plan de mejoramiento de la evaluación de estándares mínimos presentar respectivo plan de acción de acuerdo con el Dec 1072/15(2.2.4.6.1) y Res 0312-2019.	**X**		Presenta documento
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN			
El oferente cumplió con la subsanación requerida			

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO EVALUADOR:

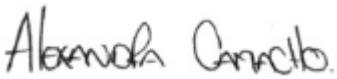
Una vez efectuada la EVALUACIÓN, y de acuerdo con lo previsto en el cronograma del proceso, y atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad estipulados en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y el art. 3 de la ley 1437 de 2011, valores que deben regular las actuaciones y procedimientos de la administración pública, el resultado de la evaluación técnico fue:

Una vez efectuada la EVALUACIÓN PRELIMINAR, las ofertas presentadas por los proponentes resultaron:

N.	PROPONENTE	RESULTADO EVLAUACIÓN TÉCNICA	RESULTADO EVALUACIÓN DE SST	RESULTADO
1	DISMEC INGENIERIA S.A.S.	*HABILITADO*	RECHAZADO	RECHAZADO
2	INGEPRAK GZ S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

3	**SOLUCIONES MECATRONICAS Y SERVICIOS SAS**	-	-	
4	**COMUNFER S.A.S**	-	-	
5	**HERRAMIENTAS INDUSTRIALES S.A.S**	-	-	
6	**SUMIFER S.A.S.**	-	-	

Firmas y nombres completos:

Criterios Técnicos: **Firma:**  **Nombre: Cristian mauricio toro** **Cargo: Instructor G19** **Firma:**	**Criterios de Seguridad y Salud en el Trabajo:**  **Nombre: Alexandra Carolina Camacho** **Cargo: Profesional SST - CPIC**