| Agencia para la Reincorporación y la Normalización - ARN | **ACTA DE REUNIÓN** |
|---|---|

**Acta #:** 4

## <<TERCER COMITÉ TÉCNICO>>

***Dependencia:***

***Fecha: 28 de octubre de 2024***

- ***Asistentes:***

| NOMBRE | CARGO | DEPENDENCIA / ENTIDAD |
|---|---|---|
| Mauricio Useche León | Contratista | DPR-ARN |
| José Alejandro Vega | Contratista | DPR-ARN |
| Jorge Alejandro Castañeda | Contratista | DPR-ARN |
| Dilia Consuelo Fuertes Chaparro | Contratista | ARN |
| Cheryl Morris | Contratista | ST-ARN |
| Angelica Beatriz Álvarez | Contratista | ARN |
| Carolina Acero Murcia | Coordinadora General | FIPCAM |
| Elcyra Vargas Rojas | Coordinadora Líder Técnica y Operativa | FIPCAM |
| Eliana Bautista Cortes | Profesional Experto en Juventudes | FIPCAM |

- ***Objetivo:***

| |
|---|
| Realizar el seguimiento del CTO 1325-2024, coordinando y supervisando su implementación efectiva, así como las diversas acciones necesarias en el marco de su desarrollo. |

- ***Temas tratados:***

El profesional Alejandro Vega abre la reunión indicando los temas a abordar para su desarrollo, los cuales estarán distribuidos de la siguiente manera:

1. Validación del quórum.
2. Revisión de los acuerdos del segundo Comité Técnico y Operativo.
3. Fechas de entrega de los productos 1,2 y 3 del pago número 3.
4. Revisión de los formularios de las iniciativas juveniles.
5. Fechas de las acciones de visibilización, gira y evento de cierre.
6. Alertas sobre municipios con dificultades para la convocatoria de las actividades.
7. Otros temas varios.

Una vez aprobados los temas a tratar se da inicio a la reunión, en relación con los acuerdos establecidos en el segundo Comité Técnico y Operativo, los cuales fueron aprobados en el acta correspondiente, se presentan los siguientes avances:

Entrega de productos:
Se acordaron las siguientes fechas de entrega para los productos comprometidos:

- Plan de Relacionamiento: entrega el 1 de octubre.
- Mapa de Riesgos: entrega el miércoles 2 de octubre.
- Caja de Herramientas: entrega el viernes 4 de octubre.
- Matriz Analítica: entrega el viernes 4 de octubre.

Estado de los productos:
En cuanto al estado actual de los productos documentales y analíticos:

- El Plan de Relacionamiento, el Mapa de Riesgos y la Matriz Analítica ya cuentan con el aval técnico por parte del equipo de ARN.
- El producto relacionado con el fortalecimiento de capacidades individuales y colectivas también está incluido dentro del segundo pago y se encuentra en proceso de validación.

La Caja de Herramientas está actualmente en revisión por parte del equipo de comunicaciones. Se espera que al final del día de hoy 28 de octubre de 2024, se reciba la validación correspondiente. En caso contrario, se espera que la respuesta se reciba mañana o durante el transcurso de la semana. Es importante señalar que el equipo de comunicaciones está manejando una carga de trabajo elevada debido a la revisión de diversos productos, incluidos materiales fotográficos y audiovisuales. Se ha mantenido una comunicación constante con el equipo de comunicaciones para agilizar el proceso de validación. Con el apoyo de la supervisión, se espera que se resuelvan rápidamente los comentarios o ajustes necesarios, y que las modificaciones sean socializadas con los compañeros de la Fundación Alberto Merani. Los productos están muy cerca de recibir la validación final, por lo que se

prevé que la revisión se complete en breve, una vez recibida la validación final, se procederá a la radicación de los productos durante esta semana. En particular, la Caja de Herramientas ya cuenta con el aval técnico por parte del equipo de seguimiento al contrato 1325, y solo resta completar la validación de algunos aspectos relacionados con el equipo de comunicaciones.

Se agregó una observación respecto a algunos municipios que han decidido cambiar las imágenes presentadas en sus camisetas para la Caja de Herramientas. Carolina Acero, del equipo de FIPCAM, comentó que, en caso de que haya observaciones, seguramente se realizarán ajustes en cuanto a esas imágenes.

Por su parte, Jose Alejandro Vega Correa mencionó que es importante tener claridad sobre qué se va a entregar, tanto en camisetas como en mochilas, gorras y otros productos. Añadió que, si el equipo de comunicaciones hace sugerencias respecto a las imágenes, se realizarán los ajustes necesarios para alinearlas con las indicaciones recibidas.

Si hay comentarios muy específicos sobre las imágenes, se consultará cómo proceder, pero en general, se espera que los ajustes sean menores. Jose Alejandro Vega Correa señaló que, si se trata de observaciones leves, como la sugerencia de no usar las siglas de "SPA" y optar por otro término relacionado con sustancias psicoactivas, estos ajustes se harán de acuerdo con las indicaciones del equipo de comunicaciones, sin necesidad de cambios profundos. El objetivo es que los ajustes sean simples, ya que el equipo técnico ya validó con éxito los contenidos.

Carolina Acero estuvo de acuerdo, y se concluyó que, en caso de ser necesario, se modificarán las imágenes elegidas por los jóvenes según las recomendaciones de comunicaciones.

Luego, Jorge Alejandro Castañeda Leal aprovechó para consultar sobre el envío de los planes de relacionamiento y el análisis del mapa de riesgos por cada territorio. Explicó que, después de la validación del Comité, se les había solicitado enviar estos documentos de manera formal. Jose Alejandro Vega Correa respondió afirmativamente, indicando que, una vez validado, se podría proceder con el envío.

Al no haber más observaciones, se dio por concluida esa parte de la reunión.

El segundo punto del acta del segundo Comité Técnico y Operativo establece la necesidad de comunicar a los territorios las modificaciones en las fechas de entrega de los documentos mencionados en el primer punto. Jose Alejandro Vega Correa señaló que, para avanzar, ya se cuenta con los productos, especialmente los productos documentales y analíticos, que ya han sido validados.

A continuación, Jose Alejandro Vega Correa preguntó a Carolina Acero (FIPCAM) si tenía algún comentario respecto a la Caja de Herramientas y las fechas

establecidas, dado que el equipo estaba pendiente de su entrega. Carolina Acero expresó que les preocupaba un poco el tiempo de entrega de las cajas, ya que la idea era que fueran utilizadas en los eventos de la gira. Sin embargo, destacó que estaban atentos a las observaciones y esperaban poder socializar y utilizar las cajas en al menos los últimos dos eventos de cada municipio.

En relación con el tercer acuerdo del Comité, Jose Alejandro Vega Correa mencionó la necesidad de adjuntar un informe financiero que refleje toda la ejecución presupuestal relacionada con los productos del segundo pago. En este sentido, preguntó a Carolina Acero cómo se ha avanzado en la implementación de este acuerdo, Carolina explicó que ya había tenido conversaciones con Connie, y detalló que, según el proceso enviado por Miller, el informe financiero no correspondía al contrato de prestación de servicios. Ante esto, se respondió a Miller y se procedió a radicar el informe relacionado con la bolsa reembolsable de transportes y la ejecución de la iniciativa en Villavicencio. Después de eso, se tuvo una reunión con Miller y con el nuevo apoyo financiero asignado para la revisión de dicho informe, Carolina Acero indicó que aún se deben realizar algunas subsanaciones en cuanto a los listados de asistencia, y que Miller había quedado en enviarle un correo con las observaciones para poder hacer las correcciones necesarias. Aunque ya se tenía avanzada la información, se estaba a la espera de ese correo para completar las subsanaciones.

Jose Alejandro Vega Correa consulto la fecha en la que se había pactado enviar el correo con las observaciones, con el fin de validarlo cuanto antes y poder realizar las correcciones de manera urgente. Carolina Acero respondió que, aunque Miller había dicho que lo enviaría la semana pasada, estaba muy ocupado, pero se mantenían atentos a esa comunicación. Por último, Jose Alejandro Vega pidió a Carolina Acero que le recordara el tipo de correo que Miller debía enviar. Carolina aclaró que el correo debía contener las observaciones que necesitaban ajustarse en el informe de las bolsas reembolsadas.

Una vez culminado este punto se procede a abordar el cuarto punto del acta del Comité, que trata sobre la radicación de las facturas electrónicas en las fechas establecidas, junto con los cambios en los desembolsos y la certificación de parafiscales, asegurándose de que estos documentos estén actualizados y cumplan con las normativas correspondientes. Jose Alejandro Vega Correa preguntó a Carolina Acero (FIPCAM) y Elcyra sobre el avance de este proceso.

Carolina Acero explicó que se había enviado la pre-factura junto con los documentos solicitados. Sin embargo, señaló que hasta que no se aprueben en su totalidad los recursos, incluyendo el informe, no se podrá aprobar la factura final. Aclaró que, por lo tanto, no había inconvenientes desde su parte y que se estaban cumpliendo los tiempos establecidos de acuerdo con las indicaciones recibidas.

A continuación, se abordó el quinto punto, relacionado con adelantar la entrega de insumos para el festival de Montañita, según lo aprobado por el Comité, siempre y cuando se haya realizado el desembolso para fortalecer la iniciativa y esté alineado con los objetivos del proyecto. Carolina Acero mencionó que ya se había realizado la primera entrega y que se habían hecho observaciones, las cuales ya estaban en proceso de ajuste.

Jose Alejandro Vega Correa solicitó claridad sobre el estado de las iniciativas de los municipios, indicando que hasta el momento había siete municipios que estaban en orden, de los cuales cuatro aún no habían completado todos los requisitos. Estos cuatro municipios eran Montañita, Popayán, Medellín y Puerto Asís. Carolina Acero confirmó esta información y añadió que los municipios pendientes de enviar las iniciativas eran Montañita, Semillas de Formación, Apostándole al Deporte, Interfaz de Medellín, Creatividad Juvenil de Popayán y Puerto Asís. De estos, los que no habían enviado sus iniciativas eran Raíces de Paz de Puerto Asís y Deporteando a la Paz de Popayán.

Jose Alejandro Vega Correa pidió una fecha estimada para la entrega de los formularios de las iniciativas pendientes. Carolina Acero indicó que estaba haciendo gestiones para recibirlos a más tardar mañana 29 de octubre de 2024, y estimó que la entrega podría realizarse el viernes 1 de noviembre.

Jose Alejandro Vega Correa propuso avanzar con la validación de los siete formularios que ya se habían recibido, con el objetivo de que la Fundación pudiera empezar con el proceso de compras y evitar que los calendarios de actividades, la gira y el cierre del proyecto se vieran afectados. Propuso que, en lugar de esperar a la entrega final de todos los formularios, se validaran aquellos que ya estaban completos, para permitir que el proceso de compras continuara mientras se hacían los ajustes necesarios a los formularios pendientes.

Finalmente, Jose Alejandro Vega Correa consultó al Comité si podían proceder de esta manera, validando los formularios que ya estaban listos y adelantando el proceso de compra para no retrasar las actividades programadas.

Jorge Alejandro Castaneda Leal planteó que, aunque había quedado claro su parte, tenía algunas dudas respecto al procedimiento a seguir. Indicó que el proceso debería consistir en que se subieran a la nube todos los documentos disponibles para su revisión, tal como se había venido haciendo, para que, a continuación, se aplicaran los mismos criterios de revisión utilizados en el primer formato, específicamente para verificar que tanto la iniciativa como los insumos solicitados se ajustaran a la línea de trabajo establecida en el plan, el cual estaba enfocado en el ejercicio de relacionamiento institucional. A continuación, formuló la pregunta sobre cómo se terminaría dando la aprobación final, preguntando si sería necesario escribirla a través de un correo electrónico o si existía algún otro procedimiento para

formalizar dicho OK; además, pidió clarificación sobre en qué momento exacto se podría considerar que un formulario ya estaba aprobado después de haber sido revisado por el CNR y por la agencia.

Jose Alejandro Vega Correa respondió afirmando que la metodología sería exactamente como lo había explicado Jorge Alejandro, indicando que subirá los documentos a la nube y enviará los correos correspondientes. Además, cada miembro del equipo tendría claro qué municipio le correspondía para la revisión y, si había comentarios, estos se realizarían directamente en los documentos, como se había venido haciendo hasta el momento; subrayó que la ruta para la validación seguía siendo la misma. A continuación, insistió en que comenzarán la revisión de los documentos y, si surgían observaciones, estas se incorporarían directamente en el archivo correspondiente, a fin de que todos pudieran trabajar de forma conjunta y eficiente. Agregó que, de acuerdo con los criterios establecidos para la etapa en curso, los elementos que se van a adquirir, con el propósito de llevar a cabo las acciones de visibilización, deben estar alineados con los objetivos del proyecto, ya que el objetivo fundamental de esta fase es encauzar las actividades de los jóvenes en los territorios, especialmente aquellas relacionadas con el arte, la cultura, la recreación, el deporte, la educación popular y los temas medioambientales; también se debe tener en cuenta la necesidad de abordar emergencias como el consumo de sustancias psicoactivas, la estigmatización y otros conflictos, de manera que las acciones y los recursos solicitados estén en consonancia con estos objetivos. Si los documentos cumplían con estos requisitos, se podría dar el visto bueno sin problemas, formalizándose a través de un correo electrónico que serviría como notificación oficial a la Fundación Alberto Merani.

Jorge Alejandro Castaneda Leal, al revisar el ejercicio y la metodología propuesta, pidió aclaraciones sobre la revisión de los valores, preguntando si se había proyectado alguna estimación de los costos por parte de los jóvenes, ya que era posible que esos valores cambiaran cuando se realizara la compra, algo que había ocurrido anteriormente, a principios de año.

Carolina Acero explicó que los proveedores habían decidido no incluir el transporte en la cotización, por lo que el equipo desde la Fundación se encargaría de negociar con los proveedores para que, en la medida de lo posible, se incluyera el transporte en las ofertas de aquellos proveedores cercanos. Sin embargo, indicó que no siempre sería posible incluir el transporte, por lo que en esos casos el equipo evaluaría cómo cubrir este costo, dependiendo de la cantidad de recursos disponibles para ello.

Mauricio Useche León agradeció la información y expresó que había quedado claro. Por su parte, Jorge Alejandro Castaneda Leal planteó una pregunta en relación con las expectativas de los jóvenes respecto al transporte. Recordó que el año anterior se había presentado una situación similar en la que se les informó que no se

incluiría el transporte en el presupuesto de los 12.500.000, y preguntó si, en ese contexto, el equipo había definido ya cómo gestionar los recursos para cubrir el transporte.

Carolina Acero respondió que, en la mayoría de los casos, el proveedor generalmente incluye el transporte en su oferta, pero si no fuera así, el equipo evaluaría la posibilidad de cubrir el costo con recursos propios, aunque no se trataría de una cifra elevada. En caso de que fuera necesario, también entrarían en negociación con los jóvenes para explicarles la situación.

Jorge Alejandro Castaneda Leal expresó su conformidad con la respuesta y agradeció la información. A continuación, Jose Alejandro Vega Correa intervino para agradecer a Carolina y planteó una pregunta adicional sobre si los jóvenes comprendían claramente las dos opciones planteadas para el transporte: la opción en la que el proveedor asume el costo o la opción en la que la Fundación asumiría el costo, dependiendo de los recursos disponibles y de si fuera necesario usar parte de los 12.500.000 destinados para otros fines. Resaltó que era importante que los jóvenes tuvieran claro cómo funcionaría esta dinámica, para evitar posibles malentendidos más adelante, especialmente si se llegara a utilizar parte de los recursos destinados a otros fines para cubrir el transporte.

Carolina Acero confirmó que ya se había comunicado la situación a los jóvenes, y que, en su mayoría, ellos asumían que los proveedores cercanos no les cobrarían el transporte. Sin embargo, indicó que, en caso de que fuera necesario, se podría negociar el costo del transporte con los proveedores, o, si el costo resultaba muy alto, se evaluaría cómo cubrirlo a través de otros recursos de la Fundación.

Finalmente, Carolina Acero concluyó que la situación ya había sido explicada a los jóvenes y que, en caso de ser necesario, el equipo podría asumir el costo del transporte o, en su defecto, entrar en negociaciones con los proveedores para que este gasto fuera cubierto.

Dando continuidad al quinto punto Carolina Acero informó que los encuentros ya se encuentran formalizados. Indicó que algunas fechas ya están confirmadas, mientras que en otros casos, aún son tentativas, pero que las agendas se están acordando con las instituciones locales para llevar a cabo los eventos de manera articulada, asegurando la participación de las mismas. Explicó que, hasta el momento, se han definido actividades en más de dos o tres municipios, y que estas están estipuladas en las agendas de acuerdo con el formato de ventas previamente establecido. Además, mencionó que enviaría la actualización correspondiente a los involucrados para que tuvieran conocimiento de cómo se llevarán a cabo estos eventos.

Jose Alejandro Vega Correa expresó su acuerdo con la información sobre los eventos y planteó una sugerencia respecto al video que se va a producir, que se

utilizará en los 11 municipios y las 22 iniciativas. Propuso que, aunque el video incluirá la participación de los jóvenes, sería importante socializar con ellos el contenido del video para asegurar que esté alineado con sus expectativas. Señaló que, con base en lecciones aprendidas de otros proyectos, sería fundamental contar con la validación de los jóvenes en cuanto a lo que se va a presentar.

Jose Alejandro subrayó que el video debería abarcar las cuatro líneas de trabajo del proyecto: medio ambiente, arte y cultura, recreación y deporte, y educación popular. Esto permitiría que los jóvenes se sintieran reflejados en el video y en el proceso, especialmente en relación con los problemas que afectan a sus comunidades, como el consumo de sustancias psicoactivas, la estigmatización y otros conflictos. La idea era que todos los jóvenes se sintieran parte de este proceso, aunque en otros videos se contará con su participación directa.

Carolina Acero respondió que, en cuanto al contenido del video, podría haber una disonancia, ya que el anexo técnico del producto exige abordar los tres riesgos principales planteados en el proyecto, y no todos los municipios se identifican con estos riesgos. Por ejemplo, en algunos municipios como La Montañita, no se percibe un riesgo significativo de consumo de sustancias psicoactivas, lo que podría generar una diferencia en la percepción de los jóvenes sobre los riesgos abordados. De manera similar, en Planadas no se evidencian todos los retos mencionados en el proyecto, lo que podría generar otra disonancia.

A pesar de estas diferencias, Carolina destacó que el producto final está pensado para ser publicado en redes sociales y dirigido a entidades, lo que permitirá su amplia difusión. Jose Alejandro Vega Correa coincidió con Carolina, reconociendo que el ejercicio del mapa de riesgos ayudó a identificar los contextos específicos de cada municipio. Explicó que la metodología aplicada ha sido útil para conocer las situaciones locales, reconociendo que los riesgos no son los mismos en todos los municipios, ante esto Jorge Alejandro Castaneda comentó que recordaba haber escuchado una sugerencia sobre la necesidad de contar con un guion metodológico para la producción del video, aunque no estaba seguro si esto se había acordado formalmente en algún comité o si fue discutido durante la inducción. Propuso que el guion del video podría ser revisado por los miembros del Comité para asegurar que se rescate la información adecuada, se definan los tiempos del video y se determine cómo se introducirán las cuatro líneas planteadas por Alejandro, así como la forma en que se estructurará la información. Consideró que este proceso permitiría revisar el guion antes de que el video sea editado, evitando posibles inconvenientes o ajustes de última hora.

Jorge Alejandro destacó que sería útil compartir el guion con los jóvenes para asegurarse de que se sientan representados y reflejados en el video, y para identificar si hay partes del video que podrían no ser apropiadas o no resonar con

ellos. Esto permitiría validar que el producto final tenga la representación adecuada de todas las iniciativas.

Carolina Acero estuvo de acuerdo con la propuesta de Jorge Alejandro, reconociendo que el guion podría ser revisado por los miembros del Comité, pero mencionó que la retroalimentación de los jóvenes podría demorar el proceso y causar retrasos. También destacó que algunas de las sugerencias podrían no estar alineadas con el lenguaje pedagógico utilizado en el video, ya que cada municipio tiene su propia cultura y puede tener diferentes enfoques sobre los temas. Expresó su preocupación de que este proceso podría generar más tiempo en ajustes y retrasos, lo que podría afectar la entrega del producto final.

Carolina explicó que el video debe ser construido siguiendo el anexo técnico, lo que implica que se enfoque exclusivamente en los tres riesgos identificados en el proyecto, y no en las líneas de trabajo como el arte y la cultura, la recreación, o la educación popular. Aclaró que el objetivo es abordar de manera pedagógica y preventiva los riesgos relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas, la estigmatización y otros problemas de conflicto, sin que el video se desvíe hacia otros temas.

Jorge Alejandro, por su parte, comprendió las preocupaciones de Carolina y expresó que, aunque no se compartiera el guion con los jóvenes de forma masiva, sí sería importante contar con la revisión del Comité y con la participación del equipo de comunicaciones. José Alejandro Vega Correa añadió que la Fundación ya había solicitado una reunión con el equipo de comunicaciones para discutir detalles sobre los tiempos recomendados para la publicación en redes sociales. Comentó que sería útil compartir el guion y recibir retroalimentación de los involucrados para asegurar que el video se ajuste a las orientaciones técnicas y a las necesidades de divulgación del proyecto.

José Alejandro también sugirió que se consultara la posibilidad de divulgar el video a través de las redes sociales de la Agencia, además de las de la Fundación, para ampliar su alcance. Destacó que las organizaciones juveniles y comunitarias, así como las entidades locales, podrían ser canales importantes para la difusión del video, y sugirió realizar un ejercicio conjunto de distribución. De esta manera, el video podría llegar a más personas y generar un impacto en la prevención de los riesgos identificados.

Carolina Acero, finalmente, estuvo de acuerdo con las sugerencias de José Alejandro y reconoció la importancia de trabajar en conjunto con las diversas entidades para asegurar la difusión efectiva del video y su utilización como herramienta pedagógica.

José Alejandro indicó que ahora se encontraba en la revisión del producto número 3, el cual también se consideraba urgente.

Comentó que este producto, que era de carácter audiovisual, según el cronograma debía estar listo para el 25 de octubre, con una validación final programada para el 31 de octubre, expresó que ya estaban ajustados con los tiempos y preguntó a Carolina cuándo podría enviar el guion para comenzar la revisión. De esta manera, el equipo podría fortalecer el ejercicio de gestión de la reunión de comunicaciones y avanzar rápidamente con la realización del producto.

Carolina Acero indicó que enviaría el guion para su revisión mañana por la tarde, 29 de octubre. José Alejandro Vega Correa confirmó que la revisión se realizaría en ese plazo y señaló que, en paralelo, seguirán gestionando con el equipo de comunicaciones para que pudieran atender las solicitudes técnicas relacionadas con el video. Explicó que el objetivo era avanzar con los acuerdos sobre el guion y poder adaptar el producto final a las especificaciones técnicas, con el fin de asegurar que fuera adecuado para su difusión.

José Alejandro también destacó la importancia de socializar el vídeo con los jóvenes, ya que son los protagonistas del proyecto. Subrayó que, aunque no fuera posible una validación masiva de todos los jóvenes, sería necesario contar al menos con su apreciación para evitar problemas similares a los que ocurrieron con las camisetas en algunos municipios, donde hubo desacuerdos sobre ciertos detalles que, aunque pequeños, afectaron la percepción de los jóvenes hacia la institución. Insistió en que el proceso de validación de los jóvenes sería clave para mantener su confianza y asegurar la calidad del producto.

José Alejandro mencionó que, aunque los videos debían cumplir con ciertas características técnicas, también era esencial que se mantuviera un espacio para la participación juvenil. Indicó que había tres videos en total: uno que se estaba trabajando con los aspectos técnicos y dos más donde la participación de los jóvenes sería más activa, especialmente en las giras y en la percepción de los jóvenes sobre la implementación del proyecto. Explicó que se buscaba llegar a un consenso claro para avanzar en la entrega del producto.

Carolina Acero, por su parte, aclaró que los videos en los que se había trabajado durante octubre eran parte de las memorias gráficas del proceso de fortalecimiento juvenil, relacionadas con la implementación de la metodología de fortalecimiento juvenil. Detalló que estos videos se habían grabado en los encuentros con los jóvenes, y que los próximos eventos de visibilidad en Bogotá serían el 9, 23 y 27 de noviembre. También mencionó que las iniciativas en Bogotá se habían dividido en dos grupos, uno que haría predicciones y otro que llevaría a cabo actividades relacionadas con la cultura urbana, como un taller de freestyle y un torneo femenino de fútbol. Además, se organizaba una "toma cultural" en Sierra Morena, y se estaba

trabajando en la definición de la fecha y las actividades para el evento de cierre del proyecto.

Ante esta programación Eliana Bautista expresó que uno de los principales desafíos en el desarrollo de la iniciativa ha sido asegurar que todos los componentes del proyecto reciban la visibilidad adecuada. Señaló que, aunque el freestyle ha estado logrando visibilidad, hay una percepción de que otras actividades no están siendo tan destacadas, lo cual genera una sensación de que algunas áreas del proyecto se quedan "quietas" en comparación. Con esto en mente, sugirió que, además de las actividades relacionadas con el freestyle, los jóvenes deberían trabajar en la creación de espacios, como stands, donde puedan mostrar a la comunidad y a los invitados el trabajo realizado por las distintas entidades involucradas.

Además, sugirió que sería beneficioso incluir actividades prácticas con los jóvenes y con las entidades para demostrar de manera tangible el impacto del proyecto en la comunidad. Estas actividades servirían no solo para dar visibilidad a los proyectos, sino también para facilitar el intercambio de conocimientos y fortalecer el vínculo entre las diferentes partes involucradas, detalló que ya hay dos fechas programadas para eventos importantes dentro de la iniciativa. La primera de estas actividades se llevará a cabo el 23 de octubre en la plazoleta pública de la María Chuela, donde se realizará una toma cultural. Durante este evento, se invitarán a distintos artistas, músicos, bailarines y otros grupos de expresión artística, incluyendo teatro y dibujo, con el propósito de visibilizar el trabajo hecho desde el arte y el deporte, como parte de la iniciativa. En este espacio, los jóvenes podrán compartir con la comunidad y mostrar de manera tangible lo que han estado haciendo en el proyecto.

La segunda actividad está programada para el 30 de octubre en el sector de Sierra Morena, donde se planea una toma cultural adicional. En este evento, los jóvenes, junto con un artista invitado, estarán trabajando en el primer bosquejo de un mural que desean crear en el territorio. explicó que el mural se desarrollará como parte de un esfuerzo por abordar y mitigar un conflicto importante que existe en la comunidad, en especial entre dos subgrupos. A través de esta actividad, se busca no solo dar una salida creativa al conflicto, sino también permitir que los jóvenes se integren y encuentren formas de trabajar juntos para mejorar la percepción que la comunidad tiene de ellos. La toma cultural incluirá no solo la creación artística, sino también la participación de diversas instituciones que apoyarán la iniciativa.

En este sentido, también destacó la importancia de cambiar la percepción de la comunidad hacia estos grupos, resaltando que el objetivo es hacer que los jóvenes sean vistos de una manera distinta y que los miembros de la comunidad reconozcan su territorio como propio, en lugar de verlo como un área separada por conflictos. La idea es crear una experiencia que fomente la unidad y la reconciliación entre los jóvenes y su entorno.

Finalmente, informó que hubo una modificación en las fechas del evento de cierre. Originalmente, el evento en Sierra Morena estaba programado para el 30 de octubre, pero se propuso moverlo al 27 de octubre, con el fin de poder unificar las dos iniciativas. El evento de freestyle, que se pensaba realizar el 30 de octubre, se reprogramaría para el 16 de noviembre, indicó que la confirmación de estas fechas dependería de la disponibilidad de los artistas, y que se comprometería a confirmar todos los detalles a más tardar el viernes siguiente para que se pudiera proceder con la planificación final de los eventos.

Posterior a esta retroalimentación de la programación para la ciudad de Bogotá Carolina Acero detallo las fechas y actividades programadas para las diferentes iniciativas en varias ciudades:

- Cali:
  - El 19 de noviembre se llevará a cabo un conversatorio con la Iniciativa de Paz en Cali.
  - El 20 de noviembre será un bazar de juegos tradicionales organizado por la iniciativa de madres comunitarias, invitando a todas las instituciones relacionadas para ayudar a la iniciativa y mostrar sus habilidades.
  - La fecha del evento de cierre, que inicialmente iba a ser el 25 de octubre, no se pudo concretar, pero se espera definirla en los próximos días.
- Medellín:
  - Las fechas para las actividades en Medellín fueron definidas por los jóvenes a través de un proceso de votación por WhatsApp. Las fechas seleccionadas son el 9, 13, 16 y 18 de noviembre.
  - Las actividades están siendo organizadas con la colaboración de las iniciativas y las gestoras en la zona, especialmente en la Montañita.
- Quibdó:
  - En Quibdó, se están definiendo dos fechas con el apoyo de Juan Carlos, el líder local, para coordinar los eventos con las instituciones y generar más impacto en la comunidad.
- Puerto Asís:
  - Las fechas definidas para las actividades en Puerto Asís son el 16, 17, 25 y 27 de noviembre, con el evento de cierre previsto para el 5 de diciembre en el ETCR (Espacio Territorial de Capacitación y Reincorporación).
  - El 25 de noviembre habrá un campeonato relámpago en conmemoración del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, en el Colegio Q Envidia y en el resguardado de agua.
- Santander de Quilichao:

    - El primer evento se realizó el 25 de octubre con un cuadrangular de fútbol, y el siguiente será el 8 de noviembre. Las fechas restantes están por definir.
- Planadas:
    - El 31 de octubre habrá un evento de visibilización en el parque principal, organizado por el profesional local, con actividades lúdicas.
    - Además, están programados eventos para el 6, 9, 23 y 25 de noviembre, que incluyen un campeonato relámpago, un encuentro comunitario de actividad física y actividades de plantación de árboles.
    - El evento de cierre se realizará en el ETCR, invitando a la comunidad indígena y a todos los participantes del proyecto.
- Villavicencio:
    - En Villavicencio, se planifican actividades de limpieza ambiental y plantación de árboles para los días 1 y 9 de noviembre.
- Tumaco:
    - En Tumaco, se reprogramaron algunas fechas de actividades: 30 de octubre, 15 de noviembre y 29 de noviembre. Las actividades incluirán una presentación cultural, un bingo familiar y una campaña de visibilización, con participación de los grupos artísticos locales.
    - También se organizará un campeonato de fútbol relámpago mixto.

Jorge Alejandro Castaneda Leal plantea una propuesta para coordinar mejor los eventos de cada municipio, sugiriendo que cada profesional de Merani envíe información detallada sobre los eventos a los delegados de los grupos territoriales. La idea es que los delegados estén informados y puedan respaldar los eventos de manera institucional, además de confirmar su participación. Se sugiere el uso de correos electrónicos para mantener a todos notificados y poder organizar la asistencia a los eventos.

Jose Alejandro Vega Correa destaca la importancia de esta estrategia, especialmente en ciudades como Medellín, donde ha habido dificultades con el diálogo institucional. Explica que las diferencias con la institucionalidad de Medellín no provienen de las iniciativas ni de los implementadores, sino de factores ideológicos dentro de la administración local. Subraya que es crucial que los cronogramas de actividades se compartan con anticipación para que los profesionales del territorio puedan agendar y la agencia pueda participar activamente en los eventos, especialmente si la alcaldía de Medellín decide no involucrarse.

Carolina Acero menciona que se están creando memorias gráficas de las actividades y, en relación con los vídeos, aclara que habrá un solo video compilado para todas las actividades. Sin embargo, Jose Alejandro Vega Correa sugiere que lo

ideal sería hacer un video por municipio, dada la naturaleza de los eventos, que corresponden a giras por distintas localidades.

Finalmente, Jose Alejandro Vega Correa recalca la importancia de reactivar las mesas de trabajo que habían funcionado bien en el pasado, reconociendo el esfuerzo del equipo técnico y el trabajo realizado por los compañeros del CNR en acompañar las mesas de trabajo.

Continuando con el orden del día se aborda el sexto punto en el cual se plantean abordar las alertas presentadas en los municipios focalizados, Carolina Acero informa que la única alerta que se tiene actualmente es en La Montañita, donde hubo dificultades en la convocatoria de jóvenes, ya que la convocatoria realizada el fin de semana anterior solo logró reunir a cuatro jóvenes debido a que muchos no pudieron asistir por razones laborales o por falta de respuesta. Esto ha generado una dificultad en la implementación de la metodología y en la organización de fechas y actividades para la visibilización.

Carolina también explicó que la gestora territorial ha intentado reactivar la convocatoria, pero ha tenido problemas de comunicación con los jóvenes. Durante una conversación en WhatsApp, un líder se mostró irrespetuoso y, como resultado, algunos jóvenes decidieron abandonar el grupo. A pesar de ello, la gestora está trabajando para organizar una nueva convocatoria y espera poder realizar las actividades en los próximos fines de semana, específicamente entre el 17 y 24 de noviembre. La profesional recién incorporada asistió el sábado anterior para que los jóvenes la conocieran, pero aún se está pendiente de la respuesta y asistencia para las siguientes reuniones.

Jose Alejandro Vega Correa aclara que las compañeras del CNR se encargarán de ubicar al enlace en el territorio para hacer incidencia, mientras que ARN y el Grupo Territorial también seguirán su propia gestión.

Carolina Acero explica que la dificultad principal con los jóvenes es que no se mueven fácilmente sin la presencia de líderes, debido a que la profesional que está en el terreno es nueva y los jóvenes no la conocen, con excepción de los cuatro que asistieron. La situación es compleja, especialmente con los liderazgos y la falta de participación. Sin embargo, se acuerda que se intentará hacer una nueva convocatoria este fin de semana, donde puedan participar algunos liderazgos y que la gestora coordine.

Jose Alejandro Vega Correa enfatiza la importancia de involucrar a los jóvenes en las reuniones, no solo por el beneficio de la Fundación Merani, sino también como parte de un mandato del acuerdo de paz y para la resolución pacífica de problemas. A pesar de las dificultades de participación, considera clave que algunos liderazgos estén presentes para dar el mensaje de compromiso del proyecto con la paz y el

bienestar colectivo. Luego, Carolina Acero informa sobre otro problema en Medellín relacionado con los uniformes de los jóvenes, donde un líder se ha negado a devolverlos. Este asunto está siendo gestionado por CNR y Pilar.

En el encuentro del fin de semana, también surgió un conflicto entre los jóvenes, lo que llevó a la intervención de la gestora para controlar la situación. Carolina Acero explica que la situación es algo difícil, pero que el equipo logró manejarla.

Finalmente, Jose Alejandro Vega Correa menciona que las compañeras del CNR en Medellín están trabajando para dialogar con los jóvenes y hacerles entender que el proyecto tiene un enfoque colectivo, no individual. El objetivo es garantizar el uso adecuado de los elementos dotados para los jóvenes y fortalecer la confianza institucional. Se espera que esta gestión ayude a mejorar la participación y el compromiso de los jóvenes a largo plazo, concluye que la situación está siendo atendida y que están buscando todos los mecanismos posibles para resolver los problemas en Medellín.

Culminado este punto se procede con los “varios” en el cual Mauricio Useche León realizó unos comentarios en cuanto al producto final, expresó que el documento debe tener una justificación, unos objetivos, un diagnóstico, unas acciones y unas recomendaciones puntuales para abordar las situaciones identificadas en el territorio. Mencionó que el diagnóstico es un compilado de lo que se encontró en los territorios y que las acciones corresponden a las líneas de trabajo para prevenir y abordar esas situaciones.

Jose Alejandro Vega Correa comentó que los compañeros de la Fundación enviaron una propuesta. Propuso proyectar el documento para tomar definiciones, mostrarlo a los participantes y generar una mesa de trabajo para hacer comentarios y definir apreciaciones.

Jose Alejandro Vega Correa describió el contenido del documento: tiene un título y un objeto del proyecto, una introducción, un contexto territorial sobre el consumo de sustancias psicoactivas, cifras oficiales sobre el consumo por municipio, y un análisis comparado entre las cifras oficiales y los resultados obtenidos en la metodología de identificación. También presentó la estrategia para la prevención del consumo de sustancias psicoactivas, que incluye la descripción del contexto de la población, las rutas y mecanismos de acceso a los servicios y programas preventivos, así como la articulación con las políticas públicas existentes. También detalló las condiciones para la funcionalidad de la estrategia, incluyendo etapas de seguimiento, evaluación, sostenibilidad y articulación con sistemas interinstitucionales.

Jose Alejandro Vega Correa sugirió que, aunque la propuesta parecía adecuada, sería conveniente revisar el documento con el equipo de la Fundación para hacer

una mesa de trabajo y poder generar comentarios y aportes. Carolina Acero estuvo de acuerdo con la propuesta de revisar el documento y convocar a la mesa de trabajo, Jose Alejandro Vega Correa indicó que convocarían con anticipación a los miembros de la Fundación Alberto Merani para revisar la propuesta. Recordó a los participantes diligenciar el link de asistencia para poder contar con el soporte en el acta.

Finalmente, Jose Alejandro Vega Correa agradeció a los participantes por sus aportes y apoyo a los objetivos del proyecto, y cerró la reunión.

- ***Compromisos:***

1. Establecer mecanismos para gestionar la entrega de los insumos solicitados en cada iniciativa, incluyendo la negociación con proveedores o la asignación de recursos para el transporte por parte de la FIPCAM según sea necesario.

2. Generar una mesa de trabajo con el fin de socializar y ajustar lo concerniente al documento del producto final.

- ***Firma de Asistentes:***

Se anexa listado de asistencia

AGENCIA PARA LA REINCORPORACIÓN Y LA NORMALIZACIÓN

# REPORTE LISTADO DE ASISTENCIA VIRTUAL

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **FECHA:** | 28/10/2024 | **HORA INICIO:** | 3:00PM | **HORA FIN:** | 5:30PM | **FACILITADOR:** | José Alejandro Vega Correa |
| **TEMA:** | Tercer Comité Técnico y Operativo | | | | | **LUGAR DE REUNIÓN:** | Microsoft Teams |

**El registro de datos personales en este formato, autoriza a la ARN para la recolección, almacenamiento y uso de los mismos. En cumplimiento a la Ley 1581/12 y el Decreto 1377/13 y las demás normas que modifiquen, adicionen o complementen.**
**Conozca la política de tratamiento de los datos personales de la ARN a través del siguiente link: http://www.reincorporacion.gov.co/es/atencion/Paginas/politicas.aspx"**

**CONCLUSIONES FACILITADOR:**

Se realizó el tercer comité técnico y operativo del CTO 1325-2024 con el siguiente orden del día:
1.Validación del quórum.
2.Revisión de los acuerdos del segundo Comité Técnico y Operativo.
3.Fechas de entrega de los productos 1,2 y 3 del pago número 3.
4.Revisión de los formularios de las iniciativas juveniles.
5.Fechas de las acciones de visibilización, gira y evento de cierre.
6.Alertas sobre municipios con dificultades para la convocatoria de las actividades.
7.Otros temas varios.
Los compromisos acordados fueron: 1.Establecer mecanismos para gestionar la entrega de los insumos solicitados en cada iniciativa, incluyendo la negociación con proveedores o la asignación de recursos para el transporte por parte de la FIPCAM según sea necesario. 2.Generar una mesa de trabajo con el fin de socializar y ajustar lo concerniente al documento del producto final.

| ID | Hora de inicio | Hora de finalización | Correo electrónico | Nombre | Language | ¿AUTORIZA A LA ARN EL USO Y TRATAMIENTO DE SUS DATOS PERSONALES, SEGÚN LEY 1581 DE 2012 Y SUS DECRETOS REGLAMENTARIOS? | ¿ES USTED EL ORGANIZADOR O FACILITADOR DE LA REUNIÓN? | TEMA DE LA REUNIÓN | HORA INICIO DE LA REUNIÓN (HH:MM a.m. o p.m.) | HORA FINALIZACIÓN DE LA REUNIÓN (HH:MM a.m. o p.m.) | DEPENDENCIA ARN (GTIPA) O ENTIDAD EXTERNA (al final de la lista se encuentra la opción "Externo") | NOMBRE DE LA ENTIDAD U ORGANIZACIÓN EXTERNA | CORREO ELECTRÓNICO CORPORATIVO | NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS | TIPO DE VINCULACIÓN | NIVEL Y/O CARGO | OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 10/28/24 16:12:22 | 10/28/24 16:12:57 | anonymous | | English (United States) | Si | No | | | | 2. Dirección Programática de Reintegración | | jorgecastaneda@reincorporacion.gov.c | Alejandro Castañeda Leal | Contratista | Profesional | |
| 2 | 10/28/24 16:15:11 | 10/28/24 16:16:35 | anonymous | | English (United States) | Si | Si | Tercer Comité Técnico y Operativo | 3:00PM | 5:30PM | 2. Dirección Programática de Reintegración | | joseavega@reincorporacion.gov.co | José Alejandro Vega Correa | Contratista | Profesional | |
| 3 | 10/28/24 16:24:08 | 10/28/24 16:25:25 | anonymous | | español (México) | Si | No | | | | Externo | Fundación Alberto Merani | carolinaacero@albertomerani.org | Carolina Acero Murcia | Externo | Externo | |
| 4 | 10/28/24 16:27:55 | 10/28/24 16:28:28 | anonymous | | English (United States) | Si | No | | | | 2. Dirección Programática de Reintegración | | dilafuertes@reincorporacion.gov.co | Dilia Consuelo Fuertes Chaparro | Contratista | Asesor | |
| 5 | 10/28/24 16:27:30 | 10/28/24 16:28:32 | anonymous | | English (United States) | Si | No | | | | 1. Dirección General | | anvelicaalvarez@reincorporacion.gov.c | Angelica Alvarez | Contratista | Profesional | CNR-C |
| 6 | 10/28/24 16:30:18 | 10/28/24 16:32:23 | anonymous | | English (United States) | Si | No | | | | Externo | Alberto merany | elcyravargas@albertomerani.org | Elcyra Vargas rojas | Contratista | Profesional | N/a |
| 7 | 10/28/24 16:49:40 | 10/28/24 16:50:15 | anonymous | | English (United States) | Si | No | | | | 2.3 Subdirección Territorial | | cherylmorris@reincorporacion.gov.co | Cheryl Morris Rada | Contratista | Profesional | |
| 8 | 10/28/24 16:49:35 | 10/28/24 16:50:24 | anonymous | | español (México) | No | No | | | | 2. Dirección Programática de Reintegración | | mauricioueche@reincorporacion.gov.c | Mauricio Useche León | Contratista | Profesional | |