1.5.1.8. Estrategia de las empresas o establecimiento

EVALUACION Y RESULTADO DE LA EFICACIA DE LA CAPACITACIÓN

CODIGO: FAD-TH-016 VERSIÓN:4 FECHA: 20/07/2018

FECHA DE LA CAPACITACION: 03/07/2025
NOMBRE DE LA CAPACITACION: Conservación y Uso Sostenible del Recurso Hídrico
INSTRUCTOR: Corporación Autónoma Regional del Atlántico - CRA
DIRIGIDO A: Personal de Operaciones, Ambiental, Área Química
PROCESO: Gestión Ambiental
PERSONA(S) A EVALUAR: Ver listado de asistentes

OBJETIVO DE LA CAPACITACION
Fortalecer cultura ambiental empleados TEBSA

METODO DE EVALUACIÓN: **Marque con una X el método de evaluación.**	
	Verificación de aplicación de procedimientos
	Verificación de uso efectivo del instrumento/nueva tecnología
	Mejora en indicadores de desempeño de área/proceso
	Reducción de quejas y reclamos del cliente
X	**Resultados en evaluación de conocimientos escritos superiores al 60%**
	Cierre de brecha detectada en evaluación de competencia
	Evaluación Práctica, observación en el desarrollo de la utilización de la herramienta.
Observaciones:	

FIRMA Y CARGO DEL EVALUADOR O FACILITADOR



Nombre: Alvaro Alvarez
Cargo: Director de Gestión Ambiental y área química

EVALUACION Y RESULTADO DE LA EFICACIA DE LA CAPACITACIÓN

CODIGO: FAD-TH-016 VERSIÓN:4 FECHA: 20/07/2018

1. FECHA DE EVALUACIÓN DE EFICACIA

_31/jul/2025_____

2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA EFICACIA DE LA CAPACITACIÓN:

La capacitación fue eficaz SI _X___ NO _____

Indique los resultados de la capacitación, presentando la evidencia de su aplicación en el proceso, cambio de métodos, procedimientos, creación de nuevos instructivos, mejora del proceso, mejora de indicadores, resultado de evaluaciones escritas, reducción de quejas o reclamos, brechas cerradas, verificación en campo de la aplicación o uso de instrumentos y metodologías, análisis comparativo de datos y otros métodos que a su criterio evidencien los resultados)

ID	Nombre Completo	Total de puntos	¿Cuáles son los tipos de cuerpos de ag	Puntos: ¿En cuáles son los beneficios	Puntos: ¿Cuáles son los beneficios de la conexión hídrica?	De resultado de la conservación del recurso hídrico en:	Puntos: En resultado de la	En que consumidor del agua	Puntos: En la	¿Cuáles son los tipos de Huella Hídrica?	Puntos: ¿Cuáles son los
1	Diego Dominguez	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
2	Sandra Herrera Cavero	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
3	Hector Jiménez Romero	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
4	Katherine Ruiz	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
5	Alejandro vasquez	80	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	0	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
6	Gustavo Silgueiro	80	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Protección de acuífero	0	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
7	Andrés Felipe Zambrano Mejía	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
8	Alvaro Alvarez	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
9	Mariana Quintero Flórez	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
10	Natalia Camargo Gonzalez	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
11	Fernando Martes	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
12	Jaime Rodriguez Alvarez	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
13	Isabella María Martínez Padilla	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
14	Jeri Alonso Yepes Brieva	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
15	Karen Ruiz Guerra	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
16	Carlos De Jesus Nieves Arias	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
17	Mayling Perez Herrera	100	Ecosistemas Lénticos y Lóticos	20	Mitigación de riesgos,	20	Mitigación del cambio climático	20	Industrial	20	Huella hídrica azul, verde y gris	20
		97,6										

Adicional a resultados de evaluación se espera como objetivo evidenciar un cumplimiento a las acciones y compromisos establecidos en el Plan de Ahorro y Uso Eficiente del Agua (PUEAA) de TEBSA.

3. PLAN DE ACCIÓN

ID	Nombre Completo	Total de puntos	¿Cuáles son los tipos de cuerpos de agua	Puntos: ¿Cuá	¿Cuáles son los beneficio	Puntos: ¿Cuáles son los beneficios de la ronda hídrica?	Un resultado de la conservación del recurso hídrico es:	Punto resulta
1	Diego Dominguez		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
2	Sandra Herrera Gamero		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
3	Héctor Jiménez Romero		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
4	Katherinn Bula		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
5	Alejandro vasquez		80 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	0	Mitigación del cambio climático	2
6	Gustavo Silguero		80 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Protección de acuíferos,	0	Mitigación del cambio climático	2
7	Andrés Felipe Zambrano Mejía		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
8	Alvaro Alvarez		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
9	Mariana Quintero Flórez		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
10	Natalia Camargo Gonzalez		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
11	Fernando Martes		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
12	Jaime Rodríguez Alvarez		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
13	Isabella María Martínez Padilla		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
14	Jair Alonso Yepes Brieva		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
15	Karen Ruiz Guerra		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
16	Carlos De Jesús Navas Arias		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
17	Mayling Perez Herrera		100 Ecosistemas Lénticos y Lóticos		20 Mitigación de riesgos, pr	20	Mitigación del cambio climático	2
			97,6					