Secretaría de Salud Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E.	**FORMATO CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E. GESTIÓN CONTRACTUAL	CÓDIGO: AP-CT-F-55 VERSIÓN: 3 PÁGINA: 1 DE 1 FECHA: 21/08/2024

INFORMACIÓN DEL PROCESO

PROCESO No	IC-093-2025	**MODALIDAD DE SELECCIÓN**	INVITACION A COTIZAR
OBJETO A CONTRATAR	ADQUISICIÓN DE CAPAS, COMO ESTRATEGIAS DE VACUNACIÓN PARA EL AÑO 2025 CON EL OBJETIVO DE LOGRAR ADHERENCIA AL PROGRAMA AMPLIADO DE INMUNIZACIONES DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E		

INFORMACIÓN DE LA EVALUACIÓN

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CÓMO EVALUAR	EVALUACIÓN							
			Proponente 1	Proponente 2	Proponente 3	Proponente 4		Proponente 5	Proponente 6	Proponente 7
			SUPERIOR DE DOTACIONES SAS	SOLUCIONEZ A - Z SAS	GRUPO LA PLAZA SAS	GRUPO ERALWI S.A.S-CONSORCIO ECOWI	ECONENFOQUE INGENIERIA S.A.S - CONSORCIO ECOWI	ESTATEX	dota comercial addition	COMERCIALIZADORA CAFE BOTERO S A S-PROMOARTICULOS
			No. NIT: 830144875-7	No. NIT:901.885.679-6	No. NIT:900828542- 1	No. NIT:901.490.802-1	No. NIT:901.192.418-6	No. NIT:901.861.161-1	No. NIT:900.670.046	No. NIT:900.334.037-0
1. HABILITANTES JURÍDICOS	DOCUMENTOS JURÍDICOS	Escoja de la lista desplegable si Cumple / No Cumple y en el campo de observación la causal de incumplimiento o rechazo	2. No Cumple	2. No Cumple	1. Cumple	2. No Cumple	2. No Cumple	1. Cumple	2. No Cumple	1. Cumple
2. FINANCIERA	DOCUMENTOS FINANCIEROS	Escoja de la lista desplegable si Cumple / No Cumple y en el campo de observación la causal de incumplimiento o rechazo	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
3. SARLAFT	DOCUMENTOS SARLAFT	Escoja de la lista desplegable si Cumple / No Cumple y en el campo de observación la causal de incumplimiento o rechazo	1. Cumple	2. No Cumple	1. Cumple	2. No Cumple	2. No Cumple	1. Cumple	2. No Cumple	1. Cumple
4. TÉCNICOS	DOCUMENTOS TÉCNICOS	Escoja de la lista desplegable si Cumple / No Cumple y en el campo de observación la causal de incumplimiento o rechazo	2. No Cumple	2. No Cumple	1. Cumple	1. Cumple	1. Cumple	1. Cumple	2. No Cumple	1. Cumple
5. ECONÓMICOS	VALOR DE LA PROPUESTA	Escriba el valor de la propuesta económica del bien o servicio a contratar por cada proponente	$ 58.548.000	$ 78.540.000	$ 54.978.000	$ 67.830.000		$ 55.930.000	-	$ 59.500.000
RESULTADO CONSOLIDADO DE EVALUACIONES			NO HABILITADO	NO HABILITADO	CUMPLE	NO HABILITADO	NO HABILITADO	CUMPLE	NO HABILITADO	CUMPLE

OBSERVACIONES:

EVALUACION JURIDICA

El proponente SUPERIOR DE DOTACIONES S.A.S., no cumple:

1. Aunque allegó el documneto, no subsanó en debida forma se eviencia que modificó el tiempo de ejecución del contrato y no el tiempo de validez, el cual se solicitó en la evaluación inicial.

El proponente SOLUCIONEZ A - Z S.A.S., no cumple:

1. Aunque allegó el documneto, no subsanó en debida forma se eviencia que no modificó el tiempo de de validez, el cual se solicitó en la evaluación inicial.

4. No subsanó, no allegó el Registro de Infromación Tributaria (RIT).

13. No subsanó, no allegó la certificación en la cual indique que ni el representante legal ni la empresa,se encuentran incursos en ninguna de las causales de inhabilidad e incompatibilidad diligenciada y en PDF.

El proponente GRUPO LA PLAZA S.A.S., cumple.

El proponente GRUPO ERALWI S.A.S. - CONSORCIO ECOWI, no cumple:

1. Aunque subsanó no corrigió en debida forma el tiempo de validez de la propuesta el cual es por 2 meses y el tiempo de ejecución lo modificó y este era por 1 mes.

El proponente ECOENFOQUE INGENIERIA S.A.S. - CONSORCIO ECOWI, no cumple:

1. Aunque subsanó no corrigió en debida forma el tiempo de validez de la propuesta el cual es por 2 meses y el tiempo de ejecución lo modificó y este era por 1 mes.

El proponente ESTATEX S.A.S., cumple.

El proponente DOTA COMERCIAL ADITTION, no cumple:

No subsanó,no allegó los documentos y en la evaluación inicial se inidicó que estos no se pueden visualizar correctamente, se encuentraban en formato WORD y sin diligenciar.

El proponente COMERCIALIZADORA CAFE BOTERO S.A.S., cumple.

EVALUACION SARLAFT

El Proponente 1: SUPERIOR DE DOTACIONES SAS - NIT 830144875-7. PRESENTA SUBSANACION Y CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientesobservaciones, en el formato unico de conocimiento personas naturales y jurídicas:

1, SUBSANA; Numeral 2; registra el lugar de expedición de la cédula del Representante Legal

2, SUBSANA; aporta fotocopia de la Declaración de Renta Vigente.

3, SUBSANA Numeral 4; Información Financiera; Los egresos operacionales mensuales corresponden a lo registrado en los estados finacnieros por valor de $557,836,996

4, SUBSANA; Numeral 6; registra la fuente de donde provienen los recursos de la empresa

El Proponente 2: SOLUCIONEZ A - Z SAS - NIT 901885679-6. PRESENTA SUBSANANCION Y NO CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, enel formato unico de conocimiento personas naturales y jurídicas:

1, NO SUBSANA; No aporta información financiera de SOLUCIONEZ A - Z SAS - NIT 901885679-6

2, SUBSANA, aporta fotocopia de la Declaración de Renta de SOLUCIONEZ A - Z SAS - NIT 901885679-6

3, NO SUBSANA; No diligenica los numerales 4, 5 y 6 del formulario

4. NO SUBSANA; Numeral 9; no registyra huella indice derecho del respresentante legal

5, NO SUBSANA; En los documentos adjuntos aporta documento de conformación de Consorcio o Unión Temporal; el cual no contiene información suficiente como número dedocumento de identidad de los integrantes, las respondabilidades del represnetante legal del consorcio y no hay identificación de a quien corresponden las firmas registradas;motivo por el cual no es válido.

6, Al no contar con información suficiente no es posible realizar la evaluación en su totalidad.

El Proponente 3: GRUPO LA PLAZA SAS - NIT 900828542-1. PRESENTA SUBSANACION Y CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, en elformato unico de conocimiento personas naturales y jurídicas:

1, SUBSANA; Numeral 4; Información Financiera; el valor de los egresos corresponde a lo registrado en los estados financieros por $611,822

El Proponente 4: ESTATEX S.A.S- NIT 901861161-1. CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, en el formato unico de conocimiento personas naturalesy jurídicas:

El Proponente 5: DOTA COMERCIAL ADICION . NO PRESENTA SUBSANACION Y NO CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, en el formato unico deconocimiento personas naturales y jurídicas:

1, No aporta ninguna información por lo que no se puede hacer la evaluación

El Proponente 6: COMERCIALIZADORA CAFE BOTERO S.A.S - NIT 900334037-0. CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, en el formato unico deconocimiento personas naturales y jurídicas:

El Proponente 7: CONSORCIO ECOWI 094-25 CONFORMADO POR GRUPO ERALWI S.A.S - NIT 901490802-1 Y ECOENFOQUE INGENIERIA S.A.S - NIT 901192418-6. PRESENTASUBSANACION Y NO CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, en el formato unico de conocimiento personas naturales y jurídicas:

NO SUBSANA; LOS ARCHIVOS DE SUBSANACION APORTADOS NO ABREN.

* GRUPO ERALWI S.A.S - NIT 901490802-1: NO CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, en el formato unico de conocimiento personasnaturales y jurídicas:

1, No aporta documento de composición societaria

3, No registra lugar de expedición de la cédula del representante legal

4, Numeral 4; Información Financiera: El valor de los Egresos operacionales mensuales no corresponde a lo registrado en los estados financieros; el valor correcto es $9,787,101

No registra egresos no operacionales mensuales por valor de $107,989

ECOENFOQUE INGENIERIA S.A.S - NIT 901192418-6: NO CUMPLE con la verificación SARLAFT/PADM/SICOF: Con las siguientes observaciones, en el formato unico de conocimientopersonas naturales y jurídicas:

No aporta documento de composición societaria

2, No registra lugar de expedición de la cédula del representante legal

3, Numeral 4; Información Financiera; no registra egresos no operacionales mensuales por valor de $894,884

EVALUACION TECNICA

1 SUPERIOR DE DOTACIONES SAS: ITEM 1,3,5 NO PRESENTA SOPORTE QUE LO ACREDITE

2 SOLUCIONEZ A-Z SAS: ITEM 3, 6 NO PRESENTA SOPORTE QUE LO ACREDITE

3 CONSORCIO ECOWI: CUMPLE, PRESENTA CARTA DE COMPROMISO PARA ENTREGA DEL EJEMPLAR PENDIENTE FECHA DE ENTREGA DE LA MUESTRA,EL EJEMPLAR ESTA SUJETO A LA EVALUACION TECNICA POR SDS PARA INICIO DE PRODUCCION.

4 GRUPO LA PLAZA SAS:CUMPLE, PRESENTA CARTA DE COMPROMISO PARA ENTREGA DEL EJEMPLAR PENDIENTE FECHA DE ENTREGA DE LA MUESTRA ,EL EJEMPLAR ESTA SUJETO A LA EVALUACION TECNICA POR SDS PARA INICIO DE PRODUCCION.

5 ESTATEX SAS: CUMPLE, PRESENTA CARTA DE COMPROMISO PARA ENTREGA DEL EJEMPLAR PENDIENTE FECHA DE ENTREGA DE LA MUESTRA,EL EJEMPLAR ESTA SUJETO A LA EVALUACION TECNICA POR SDS PARA INICIO DE PRODUCCION.

6 DOTA COMERCIAS ADICION: NO SE VISUALIZAN LOS ADJUNTOS

7 COMERCIALIZADORA CAFÉ BOTERO SAS: CUMPLE, PRESENTA CARTA DE COMPROMISO PARA ENTREGA DEL EJEMPLAR PENDIENTE FECHA DE ENTREGA DE LA MUESTRA,EL EJEMPLAR ESTA SUJETO A LA EVALUACION TECNICA POR SDS PARA INICIO DE PRODUCCION.

EVALUADORES			
	Nombre	**Cargo/Perfil**	**Firma**
Consolidado por:	ANA MILENA VERA CRUZ	CONTRATISTA	
Revisado por lider Bienes Y Servicios	CINDY ELIZABETH ROJAS NEIRA	LIDER B Y S	