

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN JURÍDICO ADMINISTRATIVA GESTIÓN CONTRACTUAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAJA01.04.04.P001.F001		
	REVALUACIÓN DE PROVEEDORES		VERSIÓN	003	
1. INFORMACION GENERAL					
ORGANISMO:	SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL - DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION DEL MEDIO AMBIENTE -DAGMA				
TIPO DE CONTRATO:	Prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4133.010.26.1.1385-2025	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DÍA	MES	AÑO
			9	JULIO	2025
VALOR:	DIECISÉIS MILLONES CIENTO DOCE MIL PESOS M/CTE (\$16.112.000)				
OBJETO:	Prestar los servicios profesionales especializados con el fin de brindar soporte a las actividades adelantadas en el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - DAGMA en la ejecución del proyecto FORTALECIMIENTO DE LOS ESQUEMAS DE PAGOS POR SERVICIOS AMBIENTALES PARA LA CONSERVACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS DE SANTIAGO CALI BP-26005275.				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	ANDRES FELIPE MAYA MENDOZA				
IDENTIFICACIÓN:	1.107.057.236				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	MAURICIO JOSÉ MIRA PONTÓN				
2. CRITERIOS DE EVALUACION					
Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo	Puntaje Obtenido		
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15	
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15	
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10	10	
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10	
TOTALES		100	100	100	
NIVEL DE CUMPLIMIENTO				Satisfactorio	
Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):					
3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO					
NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN			
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.			
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.			

Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.
Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.
4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA		
En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un <input checked="" type="checkbox"/> la casilla correspondiente		
<input type="checkbox"/>	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor	
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios	
<input type="checkbox"/>	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados	
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo	
<input type="checkbox"/>	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato	
<input type="checkbox"/>	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.	
<input type="checkbox"/>	Otro(s):	
5. FIRMA RESPONSABLE		
		
MAURICIO JOSÉ MIRA PONTÓN Nombre y firma del supervisor Fecha de elaboración de la revaluación: 01 de Septiembre 2025		