RESOLUCIÓN No. 8336

(02 SEPT. 2025)

Por la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto No. CM-15-2025

LA DIRECTORA EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

En ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, y en especial las que le confieren el numeral 1 del artículo 11 de la Ley 80 de 1993 y el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 270 de 1996, modificado por el artículo 45 de la Ley 2430 de 2024 y,

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No. 7393 del 22 de julio de 2025, la Directora Ejecutiva de Administración Judicial ordenó la apertura del Concurso de Méritos Abierto No. CM-15-2025, cuyo objeto consiste en *"Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, jurídica, ambiental y contable al contrato de obra que suscriba la entidad con el objeto de "Realizar reparaciones locativas y de mejoramiento bajo la modalidad de monto agotable en las sedes del nivel central de la Rama Judicial", trámite* que fue realizado de conformidad con lo previsto por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, la Ley 1882 de 2018, demás normas aplicables al Proceso de Contratación, el pliego electrónico y el pliego de condiciones definitivo. La cual fue publicada el 23 de julio del 2025 en la plataforma del SECOP II.

Que, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.2.1.3. del Decreto 1082 de 2015, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial publicó en el SECOP II, el pliego de condiciones definitivo, con el fin de convocar públicamente a los interesados en participar y a las veedurías ciudadanas establecidas de conformidad con la ley, para hacerse presente en el proceso.

Que, durante las diferentes etapas del proceso, en garantía de los principios de publicidad, transparencia y debido proceso, la División de Estructuración de la Unidad de Compras Públicas de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial respondió las diferentes observaciones que presentaron los interesados y divulgó las actuaciones del proceso en la plataforma del SECOP II, dando cumplimiento al cronograma establecido para el mismo.

Que, al cierre del proceso de selección, realizado el 5 de agosto de 2025 presentaron oferta los siguientes proponentes:

No	PROPONENTE	IDENTIFICACIÓN Y/O CONFORMACIÓN
1	**SITELSA SAS**	NIT 804012755-0
2	**CONSTRURAM SAS**	NIT 901202489-3
3	**CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS SAS**	NIT 900686385 -9

No	PROPONENTE	IDENTIFICACIÓN Y/O CONFORMACIÓN
4	**CONSORCIO SÉDIA**	1. INGENIERIA DESARROLLO Y CONSULTORIA INDESCO S.A.S. BIC NIT 901471535-7 (10,00%) 2. JASB TECH S.A.S. BIC NIT 901840942-5 (90,00%)
5	**JULIO CASTRO**	CC 79696673
6	**LOGIA 3**	NIT 900436622-8
7	**LITORAL CONSULTING SAS**	NIT 901499397-9
8	**CONSORCIO SAN IGNACIO**	1. AMP MENDEZ & ASOCIADOS PROYECTOS DE INGENIERIA NIT 830072982-7 (60,00%) 2. STRATEGIC BUSINESS MANAGEMENT S.A.S. NIT 900813057-3 (10,00%) 3. CODIPRO INGENIERIA Y ARQUITECTURA LTDA - CONSTRUCCIONES, DISEÑOS Y PROYECTOS NIT 800172033-2 (30,00%)
9	**SANABRIA SAS**	NIT 901633148-6
10	**GAVINCO INGENIEROS CONSULTO RES SAS**	NIT 900916608-4
11	**TOTALL CORPORATION SAS BIC**	NIT 901791803-9
12	**CONSORCIO INTERJURIDICO GB10**	1. GB10 CONSULTORES S.A.S NIT 900934816-6 (20,00%) 2. ARQUITECTURA GB S.A.S NIT 901616645-3 (80,00%)
13	**CONSORCIO INTER JUDICIAL**	1. 3.16 INGENIERIA SAS NIT 901546255-3 (75,00%) 2. CRUZARK SAS NIT 900756909-9 (25,00%)
14	**CONSORCIO INFRANOVA 2025**	1. INGTECNOVA S.A.S. BIC NIT 901642556-6 (50,00%) 2. INFRALAR S.A.S. NIT 900284623-1 (50,00%)
15	**CM GRUPO SAS**	NIT 900013533-5
16	**UT CAMPER CSJ INTERVENTORIA 2025**	1. CAMPING INGENIERIA SAS NIT 900090385-1 (83,00%) 2. JAVIER JOSE PEREIRA AREIZA CC 13.826.536 (17,00%)
17	**CONSORCIO INTERSEDES**	1. PULEE ARQUITECTOS - INGENIEROS S.A.S. NIT 900960419-5 (45,00%) 2. OSCAR GERMAN LEE TORRES CC 19323400 (55,00%)
18	**CONSORCIO INTERMAVECA 2025**	1. MARIA ELENA VERGARA CARRASCAL CC: 1.065.374.338 (50%) 2. MAVECA INGENIERIA S.A.S NIT: 901.646.981-1 (50%)
19	**ARQUICIVILES CONSTRUCTORA SA S**	NIT 812001126-1
20	**CEYCO INGENIERIA SAS**	NIT 900.160.387-5
21	**JUDITH PEREA CHALA**	NIT 26.258.012-1
22	**UT RAMA 2025**	1. CONSULTORIA Y SUPERVISION DE ESTRUCTURAS CSE SAS NIT: 901.027.483-1 (49%) 2: ALCAZAR CONSTRUCTORES S.A.S NIT: 901.091.570-4 (51%)
23	**CONSORCIO INTERV CENTRAL**	1. INGSERVIS SM S.A.S NIT: 901.619.624-2 (60%) 2. YOHAN FAHIR BERMUDEZ PARRA NIT 1.077.426.433-6 (40%)
24	**CONSORCIO VIGAVI INTEROBRAS**	1. MAQUINAS OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. ZOMAC NIT. 901.636.135-4 (90%) 2. VIGAVI ZOMAC SAS NIT. 901.677.384-7 (10%)
25	**JBG GESTIÓN DE CONSTRUICCIÓN S.A.S.**	NIT: 860.505.280 – 4
26	**CONSORCIO MANTENIMIENTO 310**	1. TRIDECA INGENIERIA + ARQUITECTURA S.A.S- BIC NIT: 901440233-5 (10%) 2. 2L PROYECTOS S.A.S-BIC NIT: 901154678-2 (90%)
27	**CONSORCIO SERINCO SEDES**	1. SEIING SAS NIT: 900.208.425-6 (50%) 2. ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S NIT: 901.094.289-2 (50%)
28	**ABDO JOSE SALGADO AYOLA**	CC 78.754.499
29	**CONSORCIO INTERCIVIL**	1. GC CIVILTECH SAS NIT: 901798466-1 (80%) 2. INTER OBRAS GR SAS NIT: 900599052-9 (20%)
30	**CONSORCIO JUPITER-2**	1. DISEÑO CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES SAS, DICCO S.A.S. NIT: 800.098.385-3 (63%) 2. CONSTRUDENCO S.A.S NIT: 901.667.352-9 (37%)
31	**CONSORCIO REMODELACIONES CSJ 025**	1. CLEMENTE ALFREDO BUITRAGO SAS - CABA INTERVENTORÍA SAS NIT: 901.463.604 - 3 (90%) 2. DCD INGENIEROS CONSULTORES S.A.S NIT: 901.734.853 - 4 (10%)

Que una vez recibidas las propuestas y realizada la verificación jurídica, financiera y técnica, el 15 de agosto de 2025, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, a través de la División de Estructuración de la Unidad de Compras Públicas, publicó en la plataforma SECOP II el informe de evaluación preliminar, el informe registró un total de treinta y un (31) propuestas recibidas, de las cuales siete (7) proponentes fueron habilitados y veinticuatro (24) no habilitados. No se presentaron propuestas rechazados.

No	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			
		JURIDICO	FINANCIERO	TÉCNICO	RESULTADO
1	SITELSA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	CONSTRURAM SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
3	CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
4	CONSORCIO SÉDIA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
5	JULIO CASTRO	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
6	LOGIA 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	LITORAL CONSULTING SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
8	CONSORCIO SAN IGNACIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
9	SANABRIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
10	GAVINCO INGENIEROS CONSULTO RES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
11	TOTALL CORPORATION SAS BIC	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
12	CONSORCIO INTERJURIDICO GB10	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
13	CONSORCIO INTER JUDICIAL	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
14	CONSORCIO INFRANOVA 2025	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
15	CM GRUPO SAS	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
16	UT CAMPER CSJ INTERVENTORIA 2 025	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
17	CONSORCIO INTERSEDES	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
18	CONSORCIO INTERMAVECA 2025	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
19	ARQUICIVILES CONSTRUCTORA SA S	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
20	CEYCO INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
21	JUDITH PEREA CHALA	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
22	UT RAMA 2025	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
23	CONSORCIO INTERV CENTRAL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
24	CONSORCIO VIGAVI INTEROBRAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
25	JBG GESTIÓN DE CONSTRUICCIÓN S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
26	CONSORCIO MANTENIMIENTO 310	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
27	CONSORCIO SERINCO SEDES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
28	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
29	CONSORCIO INTERCIVIL	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
30	CONSORCIO JUPITER-2	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
31	CONSORCIO REMODELACIONES C SJ 025	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO

No	PROPONENTE	CRITERIOS PONDERABLES								CRITERIOS QUE PUEDEN REDUCIR PUNTAJE		SUMATORIA PUNTAJE
		EXPERIENCIA ESPECIFICA PONDERABLE DEL PROPONENTE		EXPERIENCIA ADICIONAL A LA MÍNIMA HABILITANTE DEL EQUIPO DE TRABAJO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO	CRITERIOS DIFERENCIALES		APOYO INDUSTRIA NACIONAL	INCENTIVO ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD	OBRAS INCONCLUSAS	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO	
		TRM 08/08/2025	4.049,35	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	MIPYME					
		METODO:	2. Media Aritmética Alta									
		PROMEDIO TOTAL (SMMLV)	Hasta 45 Puntos	Hasta 30 Puntos	13,5 Puntos	0.25 Puntos	Hasta 0.25 Puntos	10 puntos	1 puntos	(-1) punto	(-2) punto	
1	SITELSA SAS	778,98	24,49	30,00	0,00	0,25	0,20	10,00	1,00			65,94
2	CONSTRURAM SAS	249,40	N/A	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			N/A
3	CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS SAS	400,90	N/A	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
4	CONSORCIO SÉDIA	503,14	N/A	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
5	JULIO CASTRO	196,38	N/A	30,00	13,50	0,00	0,25	10,00	1,00			N/A
6	LOGIA 3	2181,83	0,00	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			54,95
7	LITORAL CONSULTING SAS	0,00	En Espera	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	0,00			N/A
8	CONSORCIO SAN IGNACIO	324,69	10,21	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			55,21
9	SANABRIA SAS	0,00	En Espera	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
10	GAVINCO INGENIEROS CONSULTO RES SAS	443,75	13,95	30,00	13,50	0,25	0,15	10,00	1,00			68,85
11	TOTALL CORPORATION SAS BIC	625,30	N/A	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A

No	PROPONENTE	CRITERIOS PONDERABLES								CRITERIOS QUE PUEDEN REDUCIR PUNTAJE		SUMATORIA PUNTAJE
		EXPERIENCIA ESPECIFICA PONDERABLE DEL PROPONENTE		EXPERIENCIA ADICIONAL A LA MÍNIMA HABILITANTE DEL EQUIPO DE TRABAJO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO	CRITERIOS DIFERENCIALES		APOYO INDUSTRIA NACIONAL	INCENTIVO ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD	OBRAS INCONCLUSAS	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO	
		TRM 08/08/2025	4.049,35	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	MIPYME					
		METODO:	2. Media Aritmética Alta									
		PROMEDIO TOTAL (SMMLV)	Hasta 45 Puntos	Hasta 30 Puntos	13,5 Puntos	0.25 Puntos	Hasta 0.25 Puntos	10 puntos	1 puntos	(-1) punto	(-2) punto	
12	CONSORCIO INTERJURIDICO GB10	0,00	En Espera	10,00	0,00	0,25	0,25	10,00	0,00			N/A
13	CONSORCIO INTER JUDICIAL	301,03	N/A	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
14	CONSORCIO INFRANOVA 2025	419,16	N/A	30,00	13,50	0,25	0,25	0,00	1,00			N/A
15	CM GRUPO SAS	157,75	N/A	0,00	13,50	0,25	0,25	10,00	0,00			N/A
16	UT CAMPER CSJ INTERVENTORIA 2 025	161,16	N/A	10,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
17	CONSORCIO INTERSEDES	357,26	N/A	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
18	CONSORCIO INTERMAVECA 2025	222,74	7,00	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			62,00
19	ARQUICIVILES CONSTRUCTORA SA S	1031,50	N/A	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	0,00			N/A
20	CEYCO INGENIERIA SAS	297,96	9,37	20,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			54,32
21	JUDITH PEREA CHALA	156,53	N/A	20,00	13,50	0,00	0,25	10,00	0,00			N/A
22	UT RAMA 2025	0,00	En Espera	0,00	0,00	0,25	0,25	10,00	0,00			N/A
23	CONSORCIO INTERV CENTRAL	434,92	N/A	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
24	CONSORCIO VIGAVI INTEROBRAS	848,22	N/A	0,00	13,50	0,25	0,20	10,00	0,00			N/A
25	JBG GESTIÓN DE CONSTRUICCIÓN S.A.S.	295,27	N/A	20,00	0,00	0,00	0,25	10,00	0,00			N/A
26	CONSORCIO MANTENIMIENTO 310	0,00	En Espera	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	0,00			N/A
27	CONSORCIO SERINCO SEDES	512,93	16,13	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			71,08
28	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	703,63	N/A	10,00	13,50	0,00	0,15	10,00	0,00			N/A
29	CONSORCIO INTERCIVIL	226,13	N/A	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
30	CONSORCIO JUPITER-2	791,06	N/A	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			N/A
31	CONSORCIO REMODELACIONES C SJ 025	0,00	En Espera	0,00	13,50	0,25	0,25	10,00	0,00			N/A

Que, durante el término de traslado del informe de evaluación, el cual finalizó el 21 de agosto, los siguientes oferentes presentaron documentos de subsanación: CONSTRURAM SAS, JULIO ANDRÉS CASTRO GONZÁLEZ, CUBIKO SAS, PROYECTO SANABRIA SAS, CONSORCIO INTERJUDICIAL, CONSORCIO INTERCIVIL, LITORAL CONSULTING SAS, CONSORCIO REMODELACIONES CSJ 025.

Que, en consecuencia, y conforme a la revisión realizada a las subsanaciones y aclaraciones recibidas, se efectuaron los ajustes correspondientes al proceso de verificación, obteniéndose el siguiente resultado:

- Se habilitan quince (15) ofertas para continuar el proceso de contratación.
- Las demás propuestas fueron rechazadas, debido a que los proponentes no subsanaron las inconsistencias señaladas en el informe de evaluación preliminar; algunos no presentaron respuesta alguna, y otros remitieron información considerada insuficiente al momento de la verificación.

Teniendo en cuenta el resultado de esta revisión, la Entidad publicó en la plataforma SECOP II, el día 22 de agosto de 2025, el segundo informe de evaluación.

No	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			
		JURIDICO	FINANCIERO	TÉCNICO	RESULTADO
1	SITELSA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	CONSTRURAM SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS SAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
4	CONSORCIO SÉDIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	JULIO CASTRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
6	LOGIA 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	LITORAL CONSULTING SAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
8	CONSORCIO SAN IGNACIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
9	SANABRIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
10	GAVINCO INGENIEROS CONSULTO RES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
11	TOTALL CORPORATION SAS BIC	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
12	CONSORCIO INTERJURIDICO GB10	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
13	CONSORCIO INTER JUDICIAL	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
14	CONSORCIO INFRANOVA 2025	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
15	CM GRUPO SAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
16	UT CAMPER CSJ INTERVENTORIA 2 025	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
17	CONSORCIO INTERSEDES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
18	CONSORCIO INTERMAVECA 2025	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
19	ARQUICIVILES CONSTRUCTORA SAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
20	CEYCO INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
21	JUDITH PEREA CHALA	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
22	UT RAMA 2025	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
23	CONSORCIO INTERV CENTRAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
24	CONSORCIO VIGAVI INTEROBRAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
25	JBG GESTIÓN DE CONSTRUICCIÓN S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
26	CONSORCIO MANTENIMIENTO 310	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
27	CONSORCIO SERINCO SEDES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
28	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
29	CONSORCIO INTERCIVIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
30	CONSORCIO JUPITER-2	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
31	CONSORCIO REMODELACIONES CSJ 025	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

No	PROPONENTE	CRITERIOS PONDERABLES								CRITERIOS QUE PUEDEN REDUCIR PUNTAJE		SUMATORIA PUNTAJE
		EXPERIENCIA ESPECIFICA PONDERABLE DEL PROPONENTE		EXPERIENCIA ADICIONAL A LA MÍNIMA HABILITANTE DEL EQUIPO DE TRABAJO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO	CRITERIOS DIFERENCIALES		APOYO INDUSTRIA NACIONAL	INCENTIVO ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD	OBRAS INCONCLUSAS	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO	
		TRM 08/08/2025	4.049,35	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	MIPYME					
		METODO:	2. Media Aritmética Alta									
		PROMEDIO TOTAL (SMMLV)	Hasta 45 Puntos	Hasta 30 Puntos	13,5 Puntos	0.25 Puntos	Hasta 0.25 Puntos	10 puntos	1 puntos	(-1) punto	(-2) punto	
1	SITELSA SAS	778,98	25,70	30,00	0,00	0,25	0,20	10,00	1,00			67,15
2	CONSTRURAM SAS	249,40	8,23	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			63,18
3	CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS SAS											
4	CONSORCIO SÉDIA	503,14	16,60	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			71,60

No	PROPONENTE	CRITERIOS PONDERABLES								CRITERIOS QUE PUEDEN REDUCIR PUNTAJE		SUMATORIA PUNTAJE
		EXPERIENCIA ESPECIFICA PONDERABLE DEL PROPONENTE		EXPERIENCIA ADICIONAL A LA MÍNIMA HABILITANTE DEL EQUIPO DE TRABAJO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO	CRITERIOS DIFERENCIALES		APOYO INDUSTRIA NACIONAL	INCENTIVO ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD	OBRAS INCONCLUSAS	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO	
		TRM 08/08/2025	4.049,35	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	MIPYME					
		METODO:	2. Media Aritmética Alta									
		PROMEDIO TOTAL (SMMLV)	Hasta 45 Puntos	Hasta 30 Puntos	13,5 Puntos	0.25 Puntos	Hasta 0.25 Puntos	10 puntos	1 puntos	(-1) punto	(-2) punto	
5	JULIO CASTRO	196,38	6,48	30,00	13,50	0,00	0,25	10,00	1,00			61,23
6	LOGIA 3	2181,83	0,00	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			54,95
7	LITORAL CONSULTING SAS											
8	CONSORCIO SAN IGNACIO	324,69	10,71	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			55,71
9	SANABRIA SAS	757,29	24,98	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			79,98
10	GAVINCO INGENIEROS CONSULTO RES SAS	443,75	14,64	30,00	13,50	0,25	0,15	10,00	1,00			69,54
11	TOTALL CORPORATION SAS BIC											
12	CONSORCIO INTERJURIDICO GB10											
13	CONSORCIO INTER JUDICIAL											
14	CONSORCIO INFRANOVA 2025											
15	CM GRUPO SAS											
16	UT CAMPER CSJ INTERVENTORIA 2 025											
17	CONSORCIO INTERSEDES	357,26	11,79	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			66,79
18	CONSORCIO INTERMAVECA 2025	222,74	7,35	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			62,35
19	ARQUICIVILES CONSTRUCTORA SA S											
20	CEYCO INGENIERIA SAS	297,96	9,83	20,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			54,78
21	JUDITH PEREA CHALA											
22	UT RAMA 2025											
23	CONSORCIO INTERV CENTRAL	434,92	14,35	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			59,35
24	CONSORCIO VIGAVI INTEROBRAS											
25	JBG GESTIÓN DE CONSTRUICCIÓN S.A.S.											
26	CONSORCIO MANTENIMIENTO 310											
27	CONSORCIO SERINCO SEDES	512,93	16,92	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			71,87
28	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	703,63	23,21	20,00	13,50	0,00	0,15	10,00	0,00			66,86
29	CONSORCIO INTERCIVIL	226,13	7,46	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			62,46
30	CONSORCIO JUPITER-2											
31	CONSORCIO REMODELACION ES C SJ 025											

Una vez publicado el informe final de evaluación, el día 22 de agosto de 2025 se recibieron un total de seis (6) observaciones por parte de los proponentes.

El proponente TOTALL CORPORATION SAS BIC, cuya propuesta había sido rechazada previamente, presentó observación en la que se evidenció que el documento REDAM sí se encontraba incluido en la oferta. En consecuencia, se procedió a habilitar su propuesta.

Que, el Comité de Evaluación también revisó la observación presentada por el proponente Consorcio Sedia (proponente 4) en relación con el proponente Proyecto Sanabria SAS (proponente 9), específicamente sobre la experiencia acreditada mediante certificaciones de edificaciones no institucionales.

Tras el análisis de las certificaciones aportadas, se concluyó lo siguiente:

- **Casa de Cultura:** Se considera una edificación de **uso institucional (clasificación I-5)**, dado que presta un servicio público con funciones administrativas y comunitarias, conforme a lo establecido en la **NSR-10**. Por lo tanto, esta experiencia es **válida** para acreditar los requisitos exigidos.

- **Sede Comunal:** No se considera una edificación de uso institucional, ya que su función se limita a ser un espacio de participación ciudadana sin prestar directamente servicios públicos ni funciones administrativas. En consecuencia, esta certificación no cumple con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones.

Adicionalmente, el Comité Estructurador analizó todas las observaciones recibidas, incluyendo aquellos presentadas de forma extemporánea, evaluando su pertinencia y el impacto que pudieran tener sobre la legalidad, transparencia y validez del proceso.

Que, en consecuencia, y conforme a la revisión correspondiente, a las observaciones recibidas se realizó el ajuste al resultado final del proceso de verificación, obteniéndose lo siguiente:

No	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			
		JURIDICO	FINANCIERO	TÉCNICO	RESULTADO
1	**SITELSA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**CONSTRURAM SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	**CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS SAS**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
4	**CONSORCIO SÉDIA**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	**JULIO CASTRO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
6	**LOGIA 3**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
7	**LITORAL CONSULTING SAS**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
8	**CONSORCIO SAN IGNACIO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
9	**SANABRIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
10	**GAVINCO INGENIEROS CONSULTO RES SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
11	**TOTALL CORPORATION SAS BIC**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
12	**CONSORCIO INTERJURIDICO GB10**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
13	**CONSORCIO INTER JUDICIAL**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
14	**CONSORCIO INFRANOVA 2025**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
15	**CM GRUPO SAS**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
16	**UT CAMPER CSJ INTERVENTORIA 2 025**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
17	**CONSORCIO INTERSEDES**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
18	**CONSORCIO INTERMAVECA 2025**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
19	**ARQUICIVILES CONSTRUCTORA SAS**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
20	**CEYCO INGENIERIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
21	**JUDITH PEREA CHALA**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
22	**UT RAMA 2025**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
23	**CONSORCIO INTERV CENTRAL**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
24	**CONSORCIO VIGAVI INTEROBRAS**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

No	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			
		JURIDICO	FINANCIERO	TÉCNICO	RESULTADO
25	JBG GESTIÓN DE CONSTRUICCIÓN S.A.S.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
26	CONSORCIO MANTENIMIENTO 310	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
27	CONSORCIO SERINCO SEDES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
28	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
29	CONSORCIO INTERCIVIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
30	CONSORCIO JUPITER-2	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
31	CONSORCIO REMODELACIONES CSJ 025	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

No	PROPONENTE	CRITERIOS PONDERABLES								CRITERIOS QUE PUEDEN REDUCIR PUNTAJE		SUMATORIA PUNTAJE
		EXPERIENCIA ESPECIFICA PONDERABLE DEL PROPONENTE		EXPERIENCIA ADICIONAL A LA MÍNIMA HABILITANTE DEL EQUIPO DE TRABAJO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO	CRITERIOS DIFERENCIALES		APOYO INDUSTRIA NACIONAL	INCENTIVO ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD	OBRAS INCONCLUSAS	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO	
		TRM 08/08/2025	4.049,35	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	MIPYME					
		METODO:	2. Media Aritmética Alta									
		PROMEDIO TOTAL (SMMLV)	Hasta 45 Puntos	Hasta 30 Puntos	13,5 Puntos	0.25 Puntos	Hasta 0.25 Puntos	10 puntos	1 puntos	(-1) punto	(-2) punto	
1	SITELSA SAS	778,98	25,65	30,00	0,00	0,25	0,20	10,00	1,00			67,10
2	CONSTRURAM SAS	249,40	8,21	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			63,16
3	CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIAS SAS											
4	CONSORCIO SÉDIA	503,14	16,57	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			71,57
5	JULIO CASTRO	196,38	6,47	30,00	13,50	0,00	0,25	10,00	1,00			61,22
6	LOGIA 3	2181,83	0,00	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			54,95
7	LITORAL CONSULTING SAS											
8	CONSORCIO SAN IGNACIO	324,69	10,69	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			55,69
9	SANABRIA SAS	757,29	24,94	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			69,94
10	GAVINCO INGENIEROS CONSULTO RES SAS	443,75	14,61	30,00	13,50	0,25	0,15	10,00	1,00			69,51
11	TOTALL CORPORATION SAS BIC	625,30	20,59	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			75,59
12	CONSORCIO INTERJURIDICO GB10											
13	CONSORCIO INTER JUDICIAL											
14	CONSORCIO INFRANOVA 2025											
15	CM GRUPO SAS											
16	UT CAMPER CSJ INTERVENTORIA 2 025											
17	CONSORCIO INTERSEDES	357,26	11,77	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			66,77
18	CONSORCIO INTERMAVECA 2025	222,74	7,34	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			62,34
19	ARQUICIVILES CONSTRUCTORA SA S											
20	CEYCO INGENIERIA SAS	297,96	9,81	20,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			54,76
21	JUDITH PEREA CHALA											
22	UT RAMA 2025											
23	CONSORCIO INTERV CENTRAL	434,92	14,32	20,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			59,32
24	CONSORCIO VIGAVI INTEROBRAS											

No	PROPONENTE	CRITERIOS PONDERABLES								CRITERIOS QUE PUEDEN REDUCIR PUNTAJE		SUMATORIA PUNTAJE
		EXPERIENCIA ESPECIFICA PONDERABLE DEL PROPONENTE		EXPERIENCIA ADICIONAL A LA MÍNIMA HABILITANTE DEL EQUIPO DE TRABAJO	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO	CRITERIOS DIFERENCIALES		APOYO INDUSTRIA NACIONAL	INCENTIVO ADICIONAL PARA PROPONENTES CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD	OBRAS INCONCLUSAS	REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO	
		TRM 08/08/2025	4.049,35	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	RESIDENTE DE INTERVENTORÍA	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	MIPYME					
		METODO:	2. Media Aritmética Alta									
		PROMEDIO TOTAL (SMMLV)	Hasta 45 Puntos	Hasta 30 Puntos	13,5 Puntos	0.25 Puntos	Hasta 0.25 Puntos	10 puntos	1 puntos	(-1) punto	(-2) punto	
25	JBG GESTIÓN DE CONSTRUICCIÓN S.A.S.											
26	CONSORCIO MANTENIMIENTO 310											
27	CONSORCIO SERINCO SEDES	512,93	16,89	30,00	13,50	0,25	0,20	10,00	1,00			71,84
28	ABDO JOSE SALGADO AYOLA	703,63	23,17	20,00	13,50	0,00	0,15	10,00	0,00			66,82
29	CONSORCIO INTERCIVIL	226,13	7,45	30,00	13,50	0,25	0,25	10,00	1,00			62,45
30	CONSORCIO JUPITER-2											
31	CONSORCIO REMODELACIONES C SJ 025											

Que la División de Estructuración de la Unidad de Compras Públicas presentó a la Junta Asesora de Contratación la evaluación realizada en el marco del proceso de selección

Que la Junta de Contratación de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, en sesión celebrada el 28 de agosto del 2025, analizó el informe de evaluación presentado por el comité evaluador y el Director de la División de Estructuración, respecto de las ofertas recibidas y la aplicación del procedimiento establecido para la adjudicación del proceso de contratación. En consecuencia, recomendó a la ordenadora del gasto adjudicar el proceso de selección Concurso de Méritos Abierto No.CM-15-2025 al proponente **TOTALL CORPORATION SAS BIC**, teniendo en cuenta que: i) la oferta presentada cumple con los requisitos mínimos exigidos por la Entidad, ii) obtuvo un puntaje total de 75.59 puntos y, iii) su propuesta económica se ajusta al presupuesto oficial. Por lo anterior, se considera que dicha oferta es la más conveniente y favorable para los fines e intereses institucionales.

Que, conforme con lo establecido en el pliego de condiciones, el valor del contrato corresponderá al valor de la oferta económica sin superar el presupuesto oficial estimado, es decir, hasta por la suma de **TRESCIENTOS CUATRO MILLONES SEISCIENTOS QUINCE MIL SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($304.615.069),** incluido IVA, impuestos de ley, tasas y contribuciones y todos los tributos que se generen con ocasión a la celebración, ejecución y liquidación del contrato,

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO- Adjudicar, el proceso de Selección Concurso de Méritos Abierto No. CM-15-2025, cuyo objeto es: *"Realizar la interventoría técnica, administrativa, financiera, jurídica, ambiental y contable al contrato de obra que suscriba la entidad con el objeto de*

"Realizar reparaciones locativas y de mejoramiento bajo la modalidad de monto agotable en las sedes del nivel central de la Rama Judicial", al proponente **TOTALL CORPORATION SAS BIC**, por un valor total de hasta **TRESCIENTOS CUATRO MILLONES SEISCIENTOS QUINCE MIL SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($304.615.069)** incluido IVA, impuestos de ley, tasas y contribuciones y todos los tributos que se generen con ocasión a la celebración, ejecución y liquidación del contrato,

ARTÍCULO SEGUNDO. El representante legal de **TOTALL CORPORATION SAS BIC** debe suscribir el contrato con sujeción a los términos y plazos establecidos en el pliego de condiciones definitivo.

ARTÍCULO TERCERO. El presente Acto Administrativo se publica a través del Sistema de Contratación Pública- SECOP II, de acuerdo con lo establecido por la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto 1082 de 2015.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno por vía administrativa, de conformidad con lo previsto en el parágrafo 1 del artículo 77 de la Ley 80 de 1993.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los 02 SEPT. 2025

Aprobó: : Jhofert Orlando Ruíz Acosta - Director Unidad de Contratación (A)
Aprobó: Jhofert Orlando Ruíz Acosta - Director División de Estructuración - Unidad Compras Públicas

Revisó: Sara Milena Núñez Aldana – Profesional Universitario Unidad de Contratación
Proyectó: José Antonio Morón Núñez – Asistente Administrativo - División de Estructuración – Unidad de Contratación

Firmado Por:

Naslly Raquel Ramos Camacho
Directora Ejecutiva
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
Despacho Dirección
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25521a006e7a16ea5951768ff7642e3ceb2f46ac341cdf68f9bda90f035907d6**
Documento generado en 02/09/2025 03:50:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica