INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS DENTRO DEL PROCESO DE MÍNIMA CUANTÍA N° MC-182-2025

En Bogotá D.C., el Comité Evaluador designado por el subdirector de Soporte Institucional de la ANE, se reunió dentro del término establecido en el cronograma del pliego de condiciones con el fin de evaluar las propuestas presentadas dentro del proceso de mínima cuantía N° MC-182-2025 encontrando lo siguiente:

I. OBJETO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

Adquisición de Elementos de Protección Personal para los funcionarios y suministro de elementos básicos y materiales para la dotación de los botiquines de la Agencia Nacional del Espectro.

II. RESUMEN DEL PROCESO

De conformidad con el informe de cierre llevado a cabo el día 27 de agosto de 2025 publicado en la plataforma SECOP II, se presentaron las siguientes ofertas:

Nro. Oferta	Nombre y/o razón social de los proponentes	Presentación	Valor ofertado
1	Zegen suministros médicos SAS	27/08/2025 9:52	$11.205.715
2	Digecol SAS	27/08/2025 9:46	$10.622.010
3	Induma SAS	27/08/2025 9:46	$9.079.843
4	Superior de dotaciones SAS	27/08/2025 9:46	$9.302.100
5	Manpower CIS SAS	27/08/2025 9:37	$11.246.700
6	María Alejandra Cárdenas Aguilar	27/08/2025 9:36	$9.388.800
7	Instaladecks y suministros SAS	27/08/2025 9:32	$11.558.660
8	Tuberías y Suministros Industriales SAS	27/08/2025 9:10	$8.770.221
9	Comercializadora Internacional Prestige SAS	27/08/2025 9:05	$9.623.380
10	Seguridad e Innovación Industrial SEGIN SAS	27/08/2025 8:54	$10.981.882
11	Angélica Gómez	27/08/2025 8:53	$10.167.940

12	JM Grupo Empresarial SAS	27/08/2025 8:50	$10.776.737,49
13	Group Medical Health Solutions SAS	27/08/2025 0:38	$9.999.500
14	Sumiprov SAS	26/08/2025 23:33	$10.310.880
15	Insumos Lorena SAS	26/08/2025 22:46	$7.059.000
16	S&S Suministros Empresariales SAS	26/08/2025 20:10	$9.003.870
17	Arise Global SAS	26/08/2025 18:17	$9.186.450
18	Moont Shaing (Sabana D&M Comercial)	26/08/2025 17:07	$7.719.300
19	Multirepuestos Bosa Internacional SAS	26/08/2025 15:18	$9.885.083
20	Hector García González	26/08/2025 8:42	$10.525.400
21	CRR Soluciones Integrales SAS	26/08/2025 8:30	$10.784.965

III. INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR

El Comité evaluador de conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, procedió con la verificación del cumplimiento de las condiciones establecidas en el proceso de selección por parte de los proponentes.

Como resultado de dicha verificación, el Comité Evaluador encontró que:

PROPONENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	ECONÓMICO	RESULTADO
Insumos Lorena SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	ACLARACIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS	NO HABILITADO

Teniendo en cuenta que el proponente anterior no cumplía con los requisitos, lo cual podía subsanar, se procedió a evaluar el cumplimiento de los mismos por parte del proponente que ofrece el siguiente menor precio:

PROPONENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	ECONÓMICO	RESULTADO
Moont Shaing	NO CUMPLE	NO CUMPLE	ACLARACIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS	NO HABILITADO

Teniendo en cuenta que el proponente anterior no cumplía con los requisitos, lo

cual podía subsanar, se procedió a evaluar el cumplimiento de los mismos por parte del proponente que ofrece el siguiente menor precio:

PROPONENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	ECONÓMICO	RESULTADO
Tuberías y Suministros Industriales SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	ACLARACIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS	NO HABILITADO

Teniendo en cuenta que el proponente anterior no cumplía con los requisitos, lo cual podía subsanar, se procedió a evaluar el cumplimiento de los mismos por parte del proponente que ofrece el siguiente menor precio:

PROPONENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	ECONÓMICO	RESULTADO
S&S Suministros Empresariales SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Nota: El detalle de los informes de verificación de los requisitos habilitantes jurídicos, financieros y técnicos de las propuestas se encuentra en el archivo Excel que se publica con este documento en la plataforma SECOP II y los cuales deben ser verificados por los proponentes.

IV. SUBSANACIÓN

Que, en el periodo de evaluación definitivo, se recibió subsanación de dos (2) oferentes.

Insumos Lorena SAS

Mediante mensaje del 3 de septiembre de 2025 remitido a través de la plataforma SECOP II, el proponente Insumos Lorena SAS presentó documento con las razones que sustentan su ofrecimiento económico final.

Dicha justificación fue analizada por el Comité Evaluador, el cual considera que los argumentos presentador por el proveedor, son sostenibles, de acuerdo con lo establecido en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente: "Las ofertas artificialmente bajas no deben confundirse con ofertas competitivas. Los proponentes con ofertas competitivas tienen en su estructura de costos economías de escala o economías de alcance que permiten generar un bien o un servicio a menor costo que el resto de los proveedores en el mercado". Lo anterior fue justificado por el proponente quien expone entre otros, las siguientes justificaciones:

(...) Verificados los ítems del listado que la entidad requiere y para este proceso de mínima cuantía, la suma total de unitarios precios techo relacionados en el pliego de condiciones e invitación pública analizamos que podíamos presentar una propuesta acorde a sus necesidades, por valor de $7.059.000,00 COP.

Enfatizando que INSUMOS LORENA SAS no incurrió en ninguno de los siguientes aspectos:

- *Omitir diligenciar algún ítem o componente de la oferta, caso frente al cual se presenta una oferta incompleta*
- *Error aritmético en la determinación del valor de la oferta.*
- *Ofrecer por una unidad de medida diferente a la solicitada por la Entidad Estatal.*
- *Ofrecer condiciones técnicas o de ejecución del contrato que no se ajustan a las especificaciones requeridas por la Entidad Estatal, caso frente al cual no cumple con lo solicitado en el pliego de condiciones.*

Toda vez que nuestra estructuración de precios es razonable dentro del mercado comercial en el cual se desarrolla el negocio. Tenemos un stock de material suficiente para suplir la necesidad de la entidad por la cantidad que tenemos en nuestros inventarios.

A continuación, los siguientes aspectos, como lo son Gastos Logísticos para la entrega, servicios, embalaje y distribución de los ítems contratados.

Gastos administrativos, recibo a satisfacción, transporte, marquillas y manual de uso y mantenimiento que debe entregarse en todos los sitios que reciban elementos.

Gatos de impuestos y contribuciones, entre otros señalados en el Pliego de Condiciones, la propuesta no llega a un punto de pérdida que afecte nuestro propio patrimonio eximiendo a la AGENCIA NACIONAL DEL ESPECTRO, de cualquier reclamación de perjuicios.

Garantizamos y manifestamos, que los elementos contenidos en el estudio previo del presente proceso, son nuevos y de buena calidad. "Oferta = costo del bien, servicio u obra (insumo+personal- equipos)+gastos generales+imprevistos+utilidad)" (…)

Con base en las anteriores variables sustentadas por ellos mismos y las demás sustentadas en el documento remitido, la Entidad no incurriría en riesgos operativos ni financieros para la ejecución del futuro contrato y le permite obtener costos favorables y trasladarlos a la ANE, sin afectar su utilidad y, en

consecuencia, el valor ofertado responde al beneficio que la empresa tiene con su capacidad operativa y logística indicada anteriormente.

Por lo anterior, no hay lugar a configuración del precio artificialmente bajo, o que el mismo represente riesgo en la ejecución del contrato atribuible a los precios ofrecidos, siendo de su propia responsabilidad y compromiso el cálculo adecuado de su oferta final.

De otra parte, mediante informe de evaluación preliminar publicado el día 2 de septiembre de 2025, se informó al oferente que no cumplía con el requisito de experiencia establecido en el numeral 3.2. del Anexo Complementario de Invitación Pública para participar en el proceso, por cuanto allí se establece que la experiencia se debe acreditar con la presentación de información sobre tres (3) contratos ejecutados con una serie de requisitos, no obstante, el oferente presentó certificaciones de ejecución de un (1) contrato únicamente.

Igualmente, no aportó certificado de pago de aportes al sistema de seguridad social integral y parafiscales, RUT, certificado, vigente, que acredite su condición de deudor o no alimentario moroso - Certificado REDAM y certificación bancaria.

Cumplido el término para subsanar, el oferente aportó:

- Certificado de pago de aportes al sistema de seguridad social integral y parafiscales.
- Registro Único Tributario – RUT.
- Certificado REDAM
- Certificación bancaria
- Tres certificaciones de contratos.

Verificados los documentos allegados por el oferente, los mismos cumplen las condiciones establecidas en el anexo complementario de invitación pública, razón por la cual las observaciones hechas en el informe de evaluación preliminar quedan subsanadas.

Por lo anterior se obtiene el siguiente resultado:

PROPONENTE	JURÍDICO	TÉCNICO	ECONÓMICO	RESULTADO
Insumos Lorena SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

V. RECOMENDACIÓN

De acuerdo con lo expuesto, el Comité Evaluador recomienda al Ordenador del Gasto adjudicar el contrato que resultante del presente Proceso de Mínima

Cuantía No. 182 de 2025, cuyo objeto consiste en "Adquisición de Elementos de Protección Personal para los funcionarios y suministro de elementos básicos y materiales para la dotación de los botiquines de la Agencia Nacional del Espectro", a la proponente Insumos Lorena SAS con NIT. 901.869.641-1 quien oferto un valor total de **SIETE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE ($7.059.000)** la cual cumple con todas las condiciones exigidas en la Invitación Pública y presentó la oferta de menor precio entre las veintiún (21) propuestas radicadas en la entidad.

Diana Marcela Romero Villanueva
Componente técnico

Lady Alexandra Solano López
Componente financiero y económico

Diego Ernesto Zabala Suárez
Componente Jurídico