# ACTA DE EVALUACIÓN DEFINITIVA Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR DESIGNADO DENTRO DEL PROCESO No. MC-SMC-0021-2025

**FECHA:** 09 de septiembre de 2025

**OBJETO DEL PROCESO DE SELECCIÓN:** Prestar los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo con suministro de repuestos para la iluminación ambiental del Centro Nacional de las Artes

**VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL:** TREINTA Y SEIS MILLONES NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($36.009.385) IVA INCLUIDO

**MIEMBROS DEL COMITÉ:**

**Comité evaluador requisitos habilitantes jurídicos:**
Jenny Carolina Velandia Martínez- Coordinadora Grupo de Contratos y Convenios
Maria Paula Peña Gómez - Abogada Grupo de Contratos y Convenios

**Comité evaluador requisitos técnicos y económico:**
Xiomara Valentina Suescun Garay - Contratista Centro Nacional de las Artes
Valentina Vargas Torres - Contratista Centro Nacional de las Artes
Martin Sepúlveda - Contratista Centro Nacional de las Artes
Kevin Camilo Cruz Zapata - Contratista Centro Nacional de las Artes
Jairo Alexander Garzón - Técnico Operativo Centro Nacional de las Artes

**FECHA Y HORA DE CIERRE DE PROPUESTAS:**
Hasta las 10:00 a.m. del 25/08/2025, según cronograma del proceso.

**PROPUESTAS RECIBIDAS:**

| | |
|---|---|
| 1. | SOLUCIONES AISS S.A.S |
| 2. | T&C INGENIEROS S.A.S |
| 3. | CONSORCIO TEATRO COLON |
| 4. | TAC INGENIERIA S.A.S |
| 5. | CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S |

**VERIFICACIÓN PRELIMINAR:** El siguiente es el resumen de la evaluación, EN ORDEN DE MENOR VALOR DE LA OFERTA ECONÓMICA correspondiendo a los proponentes **SOLUCIONES AISS**, **T&C INGENIEROS S.A.S, CONSORCIO TEATRO COLON** y **T.A.C INGENIERIA S.A.S**, de acuerdo con los informes de verificación que hacen parte integral de la presente acta y recomendación, así:

| N° DE PROPUESTA | PROPONENTE | RESUMEN JURÍDICO | RESUMEN TÉCNICO | RESUMEN ECONÓMICO |
|---|---|---|---|---|
| 1 | SOLUCIONES AISS S.A.S | NO HABILITADA | NO HABILITADA | NO HABILITADA |
| 2 | T&C INGENIEROS S.A.S | NO HABILITADA | NO HABILITADA | NO HABILITADA |
| 3 | CONSORCIO TEATRO COLON | NO HABILITADA | NO HABILITADA | HABILITADA |
| 4 | T.A.C INGENIERIA S.A.S | HABILITADA | HABILITADA | HABILITADA |

En el factor jurídico, los siguientes proponentes se requirieron SUBSANAR SOLUCIONES AISS S.A.S, T&C INGENIEROS S.A.S, CONSORCIO TEATRO COLON.

En el factor jurídico, el proponente TAC INGENIERIA S.A.S no se requirió SUBSANAR.

En los factores técnico y económico, los siguientes proponentes se requirieron SUBSANAR SOLUCIONES AISS S.A.S, T&C INGENIEROS S.A.S, CONSORCIO TEATRO COLON.

En el factor técnico y económico, el proponente TAC INGENIERIA S.A.S no se requirió SUBSANAR.

Que, una vez culminado el término del traslado del informe de evaluación preliminar, el proponente SOLUCIONES AISS, el 29 de agosto del 2025 con referencia de mensaje CO1.MSG.8396257 presentó subsanación en los factores jurídicos, técnicos y económicos, dentro del término para presentar observaciones al informe de evaluación en la plataforma SECOP II.

El proponente T&C INGENIEROS S.A.S, el 28 de agosto del 2025 y 03 de septiembre del 2025 con referencia de mensaje CO1.MSG.8388015 y CO1.MSG.8415182 presentó subsanación en los factores jurídicos, técnicos y económicos, dentro del término para presentar observaciones al informe de evaluación en la plataforma SECOP II.

El proponente CONSORCIO TEATRO COLON, el 03 de septiembre del 2025 con referencia de mensaje CO1.MSG.8417309 presentó subsanación en los factores jurídicos, técnicos y económicos, dentro del término para presentar observaciones al informe de evaluación en la plataforma SECOP II.

El proponente TAC INGENIERIA S.A.S, no tuvo subsanar en los factores jurídicos, técnicos y económicos.

**RESUMEN EVALUACIÓN:**

Por lo anterior, el proponente **SOLUCIONES AISS S.A.S** resultó **HABILITADO** en el factor jurídico, **RECHAZADO** en el factor técnico, y **HABILITADO** en el factor económico.

Por lo anterior, el proponente **T&C INGENIEROS S.A.S** resultó **HABILITADO** en el factor jurídico, **RECHAZADO** en el factor técnico, y **HABILITADO** en el factor económico.

Por lo anterior, el proponente **TCONSORCIO TEATRO COLON** resultó **RECHAZADO** en el factor jurídico, **RECHAZADO** en el factor técnico, y **HABILITADO** en el factor económico, como se muestra a continuación:

| N° DE PROPUESTA | PROPONENTE | RESUMEN JURÍDICO | RESUMEN TÉCNICO | RESUMEN ECONÓMICO |
|---|---|---|---|---|
| 1 | SOLUCIONES AISS S.A.S | HABILITADA | RECHAZADA | HABILITADA |
| 2 | T&C INGENIEROS S.A.S | HABILITADA | RECHAZADA | HABILITADA |
| 3 | CONSORCIO TEATRO COLON | RECHAZADA | RECHAZADA | HABILITADA |
| 4 | T.A.C INGENIERIA S.A.S | HABILITADA | HABILITADA | HABILITADA |

**RESULTADO DEFINITIVO** Según lo anterior, el proponente **T.A.C INGENIERIA S.A.S.** resulto **HABILITADO** en la evaluación definitiva del factor jurídico, técnico y económico, como se muestra a continuación:

| PROPONENTE | RESUMEN JURÍDICO | RESUMEN TÉCNICO | RESUMEN ECONÓMICO |
|---|---|---|---|
| T.A.C INGENIERIA S.A.S | HABILITADA | HABILITADA | HABILITADA |

**RECOMENDACIÓN AL ORDENADOR DEL GASTO:**

De conformidad con lo expuesto y según el resultado de la evaluación, el comité evaluador recomienda al ordenador del gasto la adjudicación del contrato derivado del presente proceso de selección **MC-SMC-0021-2025**, al proponente **TELECOMUNICACIONES, AUTOMATIZACION Y CONTROL INGENIERIA S.A.S - T.A.C INGENIERIA S.A.S** con NIT 900.278.121-1 representado legalmente por el señor **Guillermo Andrés Garcia Mora** identificado con cédula de ciudadanía 80.778.079 expedida en Bogotá, por valor de **VEINTINUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($ 29.996.657),** toda vez que el proponente **CUMPLE** con todos los requisitos establecidos por la entidad y se encuentra en el primer orden de elegibilidad.

El valor del presupuesto incluye cualquier clase de gravamen, impuesto, tasa, contribución o tributo en general que se cause o se llegare a causar; en tal evento EL CONTRATISTA se obliga a asumirlo, así como los costos directos e indirectos que se ocasionen para la ejecución del mismo.

**<u>Comité evaluador requisitos habilitantes jurídicos</u>:**

JENNY CAROLINA VELANDIA MARTÍNEZ
**Coordinadora Grupo de Contratos y Convenios**

MARÍA PAULA PEÑA GOMEZ
**Abogada Contratista Grupo de Contratos y Convenios**

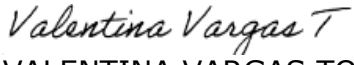
**<u>Comité evaluador requisitos técnicos y económicos</u>:**



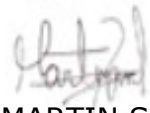
XIOMARA VALENTINA SUESCUN GARAY
**Coordinadora Centro Nacional de las Artes**



KEVIN CAMILO CRUZ ZAPATA
**Contratista Centro Nacional de las Artes**



VALENTINA VARGAS TORRES
**Contratista Centro Nacional de las Artes**



MARTIN SEPÚLVEDA
**Contratista Centro Nacional de las Artes**



JAIRO ALEXANDER GARZÓN
**Técnico Operativo Centro Nacional de las Artes**