| | | |
|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| **1. FORMULACIÓN DEL PROYECTO** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **DOCUMENTOS GENERALES / LEGALES** | **SI** | **NO** | **N/A** | **OBSERVACIONES** |
| Documento que acredite que el proyecto se encuentra incorporado en el Plan de Acción por Municipio y/o en el Plan Anual Estratégico de Inversiones del PDA Caquetá. | X | | | Plan de acción anexo y firmado |
| Carta de Presentación del Proyecto debidamente suscrita por el representante legal del Departamento, Municipio y/o Distrito (*según modelo guía – Resolución 0672 del 2015).* | X | | | Se presenta documento en PDF y firmado |
| Certificado de Planeación municipal que acredite con relación a la localización y uso de los terrenos, que el proyecto se desarrollará acorde con el POT, PBOT, o EOT vigente, y que no exista impedimento para la construcción del mismo. | X | | | Se anexa documento en PDF, respectivamente firmado por la Secretaria de Planeación |
| Certificación de Planeación municipal donde indique si el proyecto se encuentra en una zona expuesta a amenazas y/o con condición de riesgo Identificado. | X | | | Se anexa documento en PDF, respectivamente firmado por la Secretaria de Planeación |
| **DOCUMENTOS PREDIALES** | | | | |
| Predios y servidumbres | X | | | Se anexa documento en PDF, respectivamente firmado por la Secretaria de Planeación |
| Documentos que acrediten la propiedad de los predios necesarios para la ejecución del proyecto. | X | | | Se anexa documento en PDF, respectivamente firmado por la Secretaria de Planeación |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Certificación de planeación municipal, que todas las obras se realizarán por vía pública, o los documentos que acrediten las servidumbres necesarias para la ejecución del proyecto. | X | | | Se anexa documento en PDF, respectivamente firmado por la Secretaria de Planeación |
| **DOCUMENTOS TECNICOS** | | | | |
| Formato Resumen del Proyecto con la totalidad de los campos diligenciados firmado por el secretario de planeación municipal. | X | | | Se presenta documento en PDF y firmado |
| Estudios y Diseños de los componentes del proyecto que cumplan con el Reglamento Técnico del Sector - RAS en medio físico y digital que incluya:<br><br>Los siguientes estudios; los cuales tendrán su respectiva firma con matrícula profesional anexando copia de matrícula y vigencia del COPNIA, memorial de responsabilidad, y memoria de cantidades | X | | | Se hicieron los estudios y diseños de acuerdo a la resolución 0330 de 2017. |
| Estudios Topográficos | X | | | Se anexa informe presentado por el Topógrafo Miguel Salguero |
| Estudios hidráulicos | X | | | Se evidencian estudios hidráulicos. |
| Estudios Hidrogeológicos | | | X | No aplica, debido a que es la construcción de redes de alcantarillado |
| Estudios Hidrológicos | | | X | No aplica, debido a que es la construcción de redes de alcantarillado |
| Estudios Estructurales | X | | | Cumple |
| Estudios de suelos | X | | | Se anexa estudio de suelos correspondiente a la Biblioteca pública del Municipio |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Estudios Eléctricos | | | X | No aplica, debido a que es la construcción de redes de alcantarillado |
| Estudios Electromecánicos | | | X | No aplica, debido a que es la construcción de redes de alcantarillado |
| Diseño arquitectónico con su informe respectivo | | | X | No aplica, debido a que es la construcción de redes de alcantarillado |
| Estudio de mercado (Proyectos de aprovechamientos de residuos sólidos) | | | X | No aplica, debido a que es la construcción de redes de alcantarillado |
| Diagnóstico de los sistemas de acueducto, alcantarillado y aseo; según el caso | X | | | Se anexa en formato PDF debidamente diligenciado |
| Planos del proyecto (firmados con matrícula profesional anexando copia de matrícula y vigencia del COPNIA).<br>• Plano de localización general del proyecto<br>• Plano con el esquema del proyecto.<br>• Planos topográficos.<br>• Planos de implantación del proyecto sobre el plano topográfico (planta – perfil).<br>• Planos de localización de sondeos.<br>• Planos de diseño hidráulico.<br>• Planos de diseño estructural.<br>• Planos eléctricos<br>• Planos Arquitectónicos<br>• Planos de apariencia inicial, parcial y final para proyectos de relleno sanitario<br>• Plano catastral para proyectos de Aducción y/o conducción, para identificación de los predios<br>• Planos de localización de los predios a beneficiar | X | | | Se presenta plano de detalles estructurales<br><br>Se presenta plano hidráulico con planta del colector de la calle 3 entre cra 2 y cra 5. Se incluye el perfil longitudinal del mismo tramo y de otros que no se identifican en el plano de planta. No se observa plano en planta de los tramos que se presentan en perfil.<br><br>Se presenta plano en formato PDF de topografía con curvas de nivel y cotas de los pozos. El plano está firmado correspondientemente. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Presupuesto general de obra (actualizado al año de presentación del proyecto, incluyendo listado de precios de materiales, equipos y mano de obra). | | X | | El presupuesto se presenta en formato editable y en formato PDF firmado. Valor total del proyecto $1.839.983.466, que incluye costos de obra e interventoría. |
| Memorias de cantidades unificadas de obra detalladas por componente en medio físico (impreso) como en medio magnético (digital) en hoja electrónica formulada que permita verificación. | | X | | En las memorias de cantidades se presentan como presupuestos en los cuales se utilizan precios unitarios diferentes a los utilizados en el presupuesto. Se recomienda no utilizar estos precios y presentar solamente las cantidades de obra correspondientes a cada item. |
| Análisis de Precios Unitarios (medio físico y magnético), en hoja electrónica formulada que permita la verificación, que discrimine claramente: materiales, equipos, herramientas, transportes y mano de obra; indicando los rendimientos, de acuerdo a la unidad de medida. | | X | | Los APU's se presentan en formato editable y en PDF firmados y corresponden con los precios utilizados en el presupuesto general. Se emplea el FP según desglose del mismo, presentado. |
| Listado de los precios de mercado de los materiales e insumos de la región donde se desarrollará el proyecto, incluyendo el costo de los equipos y la mano de obra. | X | | | Se presenta el listado de materiales y demás componentes de los precios en formato editable y en formato PDf firmado |
| Desglose del AIU, Presupuesto de Interventoría). | | X | | El presupuesto se presenta en formato editable en formato PDf firmado. |
| Especificaciones técnicas de construcción y equipos a adquirir. | X | | | Se presenta documento firmado y en PDF |
| Plan financiero del proyecto. | X | | | Se presenta plan financiero firmado y en PDF |
| Cronograma de ejecución | X | | | Se presenta documento firmado y en PDF |
| Flujo de fondos de inversión | X | | | Se presenta documento firmado y en PDF |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Presupuesto de interventoría | X | | | Se presenta documento firmado y en PDF |
| **DOCUMENTOS FINANCIEROS** | | | | |
| Fichas MGA y EBI, diligenciadas acorde con lo dispuesto en la Resolución 1450 de 2013 expedida por el Departamento Nacional de Planeación, o aquella que la adicione, modifique o derogue. | X | | | Ficha anexa y correctamente diligenciada |
| Documento que acredite la existencia de recursos para la financiación del proyecto. | X | | | Se anexa Plan de acción firmado por parte de PDA y Municipio |
| Documento de incorporación del proyecto en el Plan de Acción por Municipio. | X | | | Se presenta Plan de Acción del Municipio |
| En caso de existir recursos de contrapartida, anexar el (los) certificado(s) de disponibilidad presupuestal correspondientes a la (s) contrapartida(s) del departamento, o entes cofinanciadores del proyecto, expedido por el funcionario competente. | X | | | Se presenta documento Plan financiero donde se relacionan las contrapartidas) |
| ¿La solución del proyecto se enmarca en los criterios de priorización del RAS? | X | | | Con la red diseñada se evalúan criterios que se deben cumplir a fin de evitar problemas de sedimentación y facilitar la limpieza en las tuberías.<br>Igualmente se realiza un chequeo con el EPASWWm.<br>En líneas generales se evalúa el funcionamiento hidráulico de la red de alcantarillado sanitario para la evacuación de las aguas residuales del PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ, con base en el consumo de acueducto y coeficiente de retorno. |
| ¿Se presenta descripción general del sistema? | | | | Este proyecto se enfoca en la necesidad de recuperar el flujo libre de las aguas residuales que, por bajas |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | pendientes, colectores que en su tiempo los instalaron en tubería de Gress, presentan obstrucciones, asentamientos por colapsos internos, taponamientos entre otros aspectos mecánicos e hidráulicos que en la actualidad no cumple, generando inconvenientes a los habitantes que dependen de esta red de alcantarillado. |
| ¿El problema está plenamente identificado? | X | | | Baja cobertura del sistema de alcantarillado de los sistemas de aguas residuales en el Municipio de Morelia, Departamento del Caquetá |
| Breve descripción del problema identificado que se soluciona con la construcción del proyecto: | X | | | La capacidad actual del sistema de alcantarillado resulta insuficiente para satisfacer las necesidades de una población en constante crecimiento.<br><br>La antigüedad de algunas tuberías ha contribuido al colapso parcial y total de algunos tramos, afectando la eficiencia del sistema de aguas residuales.<br><br>La capacidad actual del sistema de alcantarillado resulta insuficiente debido al avanzado deterioro de la red, generando obstrucción y asentamientos, por colapso interno por la baja resistencia y alta fragilidad como lo son las tuberías de gres.<br><br>De igual forma, debido a las bajas pendientes, se han encontrado tramos colmatados que se evidencia en el estancamiento de los pozos de inspección localizados en la calle 3 desde la cra 2 a la cra 5, del municipio de Morelia. |
| ¿Los objetivos y el alcance del proyecto propuesto están acordes con el problema identificado? | X | | | Si están acorde los objetivos |

| | | |
|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ¿En caso de que el problema identificado se pueda solucionar con diferentes alternativas, se hizo una evaluación análisis de éstas? | X | | | Se evidencia análisis de alternativa. |

**BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS ALTERNATIVAS PROPUESTAS Y LA SELECCIONADA**

Construcción de tramos de alcantarillado en el casco urbano del Municipio de Morelia; las cuales permitan mejorar las condiciones actuales de fuerza tractiva, capacidad hidráulica, condiciones mecánicas y durabilidad en el tipo de tubería, como de las estructuras de inspección nuevas que permitan el correcto mantenimiento preventivo y correctivo de los colectores de las redes sanitarias.

Cambio de material obsoleto como tubería de gress que por su fragilidad está fisurada, permitiendo la intrusión de aguas residuales al terreno, Esta nueva instalación permitirá además mejorar las condiciones de pendiente, factor esencial para el cumplimiento de la velocidad de arrastre.

**CONCEPTO: VIABLE**

## 2 EVALUACIÓN TÉCNICA

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ¿Las soluciones del proyecto se ajustan a tecnologías apropiadas? | X | | | La alternativa seleccionada es apropiada para la problemática identificada. | | |
| ¿La población de diseño fue proyectada correctamente? | X | | | Población actual | 208 | Habitantes |
| | | | | Tasa de crecimiento | 0.45 | % anual |
| | | | | Población de diseño | 2049 | Habitantes |
| ¿La dotación neta se ajusta al nivel de complejidad del proyecto? | X | | | Dotación neta | 140 | Lts/hab-dia |
| | | | | Nivel de complejidad | n/a | Res 0330 de 2017 |
| ¿Para el diseño de las estructuras se adoptaron los periodos óptimos de diseño? | X | | | Periodo adoptado | 25 | Años |
| | | | | Información documental | | |

| | | |
|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ¿Las memorias de cálculo son suficientes y detalladas? | X | | | Número de tomos del proyecto | 1 |
| ¿Se presenta un plano general donde se ilustran los componentes del sistema y del proyecto? | X | | | Se presenta Plano Planta perfil de los tramos intervenidos | |
| ¿Se presentan planos topográficos independientes de los planos de diseño? | X | | | Número de planos topográficos | 1 |
| ¿Los planos de diseño hidráulico de las estructuras contienen la información básica (cotas, dimensiones, detalles, etc.)? | X | | | Número de planos hidráulicos | 3 |
| ¿Los planos estructurales son suficientes y coherentes con las estructuras proyectadas? | X | | | Número de planos estructurales | 1 |
| ¿Se anexan estudios de suelos de las estructuras proyectadas? | | | X | Por la naturaleza de las actividades no se aplican los estudios de suelos. | |
| ¿Se anexan estudios y diseños eléctricos de las obras proyectadas? | | | X | Número de planos eléctricos | No hay planos eléctricos porque es una reposición de red de alcantarillado |
| ¿ Se anexan especificaciones técnicas de construcción de las obras del proyecto? | | X | | Otros planos | |
| ¿ Se consideraron los cruces para evitar las interferencias con otras redes ? | X | | | Las únicas redes que se hallan son las de acueducto y no presenta afectación con la reposición de la red de alcantarillado. | |
| ¿ Se realizó análisis técnico y económico para la selección del material de la tubería ? | x | | | Total, planos | 3 |

**OBSERVACIONES: Ninguna**
Se presenta estudios y diseño hidráulico en PDF y firmado; con la memoria técnica realizado por el ingeniero Civil GUSTAVO ADOLFO OLARTE COLLAZOS con matrícula profesional No. 19202-77233 CAU debidamente registrado ante el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería, con copia de cédula y certificado de vigencia de matrícula profesional.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

Estudios de Pavimentos realizados por Ingeniero Civil LUIS ÁNGEL AVILÉS MURCIA con matrícula profesional N° 08202-213505 ATL debidamente registrado ante el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería; con la copia de la Matrícula Profesional, Memorial de responsabilidad y certificado de vigencia de la matrícula profesional.

Levantamiento topográfico por el señor MIGUEL ENRIQUE SALGUERO SILVA, Topógrafo con Licencia Profesional No. 01-13915 debidamente registrado ante el Consejo Profesional Nacional de Topografía, el cual presenta documentos en PDF (Estudio Topográfico firmado, Memorial de responsabilidad firmado, copia de cédula de ciudadanía y matrícula profesional y certificado de calibración de equipos)

**VERIFICACIÓN PARÁMETROS RESOLUCIÓN 0330 DE 2013 DE 2017**

| No | DESCRIPCIÓN | PARÁMETRO/CRITERIO/CARACTERÍSTICA | | | | Dato | cumple (SI/NO) | RES. 0330 DE 2017 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GENERALES | | | | | | | |
| 1.1 | Población | 2076 | | | | | | Art. 47 Res. 0330 de 2017 |
| 1.3 | Altura promedio sobre el nivel del mar de la zona atendida | 253 | | | | | | Art. 43 Res. 0330 de 2017 |
| 1.4 | Población Beneficiada en el proyecto | 2076 | | | | | | |
| 2 | **REDES DE COLECTORES** | | | | | | | |
| 2.1 | Tipo de red de alcantarillado | combinado | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.2 | Período de planeamiento (diseño), en años | 25 | | | Art. 40 Res. 0330 de 2017 |
| 2.3 | Distancia máxima entre pozos de inspección | 80 | | | Art 154 Res. 0330 de 2017 |
| 2.4 | Coeficiente de retorno (alcantarillado sanitario) | Estimado, calculado o sin datos | 0.16 | | Art. 134 Res. 0330 de 2017 |
| 2.5 | Contribución Industrial al alcantarillado (l/s -ha ) | Aporte industrial | n/a | | Art. 134 Res. 0330 de 2017 |
| 2.6 | Contribución comercial al alcantarillado | Aporte comercial | 0.5 | | Art. 134 Res. 0330 de 2017 |
| 2.7 | Contribución institucional en (l/s-ha) | Aporte institucional | 0.4 | | Art. 134 Res. 0330 de 2017 |
| 2.8 | Aportes máximos por conexiones erradas (l/s-h) | Máximo 0.2 (l/s-ha) | 0.2 | | Art. 134 Res. 0330 de 2017 |
| 2.9 | Caudal de diseño (l/s-ha) | Cálculo del caudal | 0.16 | | Art. 134 Res. 0330 de 2017 |
| 3 | Diámetros mínimos de tubería para colectores | Diámetro mínimo 140 mm y 170 mm | 170 | | Art. 140 Res. 0330 de 2017 |
| 3.1 | Velocidad mínima en colectores m/s | La que garantice el esfuerzo cortante mínimo de 1.0 pa | 1 | | Art. 141 Res 0330 de 2017 |
| 3.2 | Velocidad máxima en colectores m/s | No debe sobrepasar los 5.0 m/s | 5 | | Art. 142 Res. 0330 de 2017 |
| 3.3 | Profundidad hidráulica máxima (m) (%) | Valor máximo permitido 85% | 85 | | Art. 143 Res. 0330 de 2017 |
| 3.4 | Profundidad mínima de colectores (m) | Según tabla 18 (Vía peatonales, vías vehiculares) | 1.2 m | | Art. 139 Res. 0330 de 2017 |

| | | |
|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.5 | Profundidad máxima | si supera los 4 m, deberá estar soportado con el estudio geotécnico | | | | No | | Art. 139 Res. 0330 de 2017 |
| 3.6 | Distancia mínima a otras redes | 0.5 m de la acera | 1.5m paramento | 1.0m redes de servicio horizontal | 0.3m dirección vertical | cumple | | Art. 138 Res. 0330 de 2017 |

| **ASPECTOS TÉCNICOS PROYECTOS DE ALCANTARILLADO** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ALCANTARILLADO SANITARIO** | **SI** | **NO** | **NA** | **PARÁMETROS DE DISEÑO** | | |
| ¿ Los caudales de diseño fueron calculados correctamente | x | | | Dotación neta | 140 | Lts/hab – dia |
| | | | x | Coef. De retorno | | Sin unidad |
| | x | | | Área proyectada | 4.5 | Ha |
| | x | | | Densidad poblacional | 117 | Hab/Ha |
| | | | x | Q industrial | residencial | Lts/seg-Ha |
| | | | | Q comercial | 0.5 | Lts/seg-Ha |
| | | | | Q institucional | 0.5 | Lts/seg-Ha |
| | | | | Q medio de diseño | 0.16 | Lts/seg-Ha |
| | | | | Q conexiones erradas | 0.2 | Lts/seg-Ha |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Q infiltración | 1 | Lts/seg-Ha |
| ¿Las velocidades de diseño (máximas y mínimas) se ajustan a los parámetros establecidos? | X | | | Velocidad mínima | 5 | m/seg |
| | | | | Velocidad máxima | 1 | m/seg |
| ¿Las profundidades de las tuberías, colectores o estructuras son racionales? | X | | | Profundidad máxima excavación | 1.2 | m |
| ¿El número de Froude (Fr) se encuentra dentro de los parámetros admisibles (Fr < 0,9 ó Fr > 1,1)? | X | | | Los coeficientes determinados cumplen el rango establecido | | |
| **OBSERVACIONES: Ninguna** | | | | | | |
| **CONCEPTO: VIABLE** | | | | | | |

| **3. EVALUACIÓN ECONÓMICA** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ASPECTOS DE CANTIDADES Y PRECIOS** | **SI** | **NO** | **N/A** | **INDICADORES DEL PROYECTO** | | |
| ¿Las cantidades de obra son consistentes con los diseños técnicos de los diferentes componentes? | X | | | Costo per cápita | $8.846.074 | $/hab |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Los precios unitarios del proyecto se relacionan con el precio unitario (¿Costo ajustado a los precios de mercado? | X | | | Relacione el precio unitario (Costo directo) de los 5 ítems más representativos del proyecto: |
| ¿Los costos por fuera de precios representativos del proyecto mercado se encuentran debidamente justificados? | X | | | |
| ¿El indicador Costo/Habitante del proyecto es razonable con base a parámetros del sector? | X | | | |
| ¿Si el anterior indicador no es razonable, se encuentra debidamente justificada su causa (En la casilla de observaciones describa la justificación)? | | | X | No aplica porque el indicador costo/habitante es razonable |
| ¿Se presenta análisis técnico - económico de la alternativa seleccionada? | X | | | El análisis económico se presenta en el Diagnóstico y evaluación de alternativas en la memoria de técnica |
| ¿Si el proyecto beneficia a una población mayor a 500.000 habitantes o cuyo costo excede los | | | X | La población beneficiada es menor al parámetro de 500.000 habitantes |

| ITEM | OBRA CIVIL | PRECIO UNITARIO |
|---|---|---|
| 1.4 | ROTURA Y RETIRO DE PAVIMENTO FLEXIBLE e ≤ 10 cm, PAGADO EN m2 | $43.325 |
| 2.12 | TRANSPORTE DE MATERIALES PÉTREOS | $96.380 |
| 2.11 | CARGUE, TRANSPORTE Y RETIRO DE MATERIAL SOBRANTE Y/O ESCOMBROS | $71.159 |
| 5.1 | SUM. E INST. SUB-BASE GRANULAR ESP. INVIAS | $245.938 |
| 5.3 | REPOSICIÓN DE PAVIMENTO FLEXIBLE e = 0,12 m | $81.614 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| US $ 2 millones, se realizó una evaluación socioeconómica de proyectos de acueducto y alcantarillado de acuerdo a la Guía RAS 004? | | | | |
| **A continuación, calcule el parámetro de costo per cápita para cada componente del proyecto** | | | | |

| COMPONENTE | COSTO DEL COMPONENTE | PARÁMETRO DE REFERENCIA | INDICADOR DEL PROYECTO (COSTO PER CÁPITA) | COSTO POR UNIDAD |
|---|---|---|---|---|
| Preliminares | $167.808.204 | Departamento / Municipio | $8.846.074 | $19 |
| Excavaciones y Rellenos | $745.158.282 | Departamento / Municipio | $8.846.074 | $84 |
| Suministro e instalación tubería red sanitaria | $69.858.418 | Departamento / Municipio | $8.846.074 | $8 |
| Estructuras en concreto | $115.173.873 | Departamento / Municipio | $8.846.074 | $13 |
| Pavimentos y Concretos | $599.611.939 | Departamento / Municipio | $8.846.074 | $68 |
| Plan de Manejo Ambiental | $22.000.000 | Departamento / Municipio | $8.846.074 | $2 |

| | | |
|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Interventoría | $120.372.750 | Departamento / Municipio | $8.846.074 | $14 |
| **TOTAL** | **$1.839.983.466** | **Departamento / Municipio** | **$8.846.074** | **$208** |

| | **SI** | **NO** | **N/A** | **OBSERVACIONES** |
|---|---|---|---|---|
| ¿Si algunos de los indicadores antes calculados no son razonables, se encuentra debidamente justificada su causa? | | | X | Los indicadores son razonables |
| Observaciones: **Ninguna** | | | | |
| **CONCEPTO: VIABLE** | | | | |
| **4. EVALUACIÓN FINANCIERA E INSTITUCIONAL DE LA ENTIDAD** | | | | |
| **ASPECTOS A EVALUAR SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL** | | | | **TIPO DE EMPRESA** |
| 1. ¿El municipio cuenta con una empresa prestadora de los servicios públicos domiciliarios con autonomía administrativa y financiera? | | X | | El Municipio no cuenta con una Empresa prestadora de Servicios Públicos, lo hace directamente. |
| 2.- Si el municipio presta directamente los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo: ¿Dió cumplimiento al proceso previsto en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994 en el sentido de realizar invitación pública a empresas de servicios públicos para la prestación de servicios en su municipio? Si no habiendo empresa de servicios públicos que prestarán el | | | X | El Municipio lo hace directamente a través de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| servicio invito a otros municipios, al departamento a la nación y a otras personas públicas o privadas para organizar la empresa prestadora de los servicios no ha habido la respuesta adecuada o los estudios realizados demuestran que los costos de prestación directa para el municipio son inferiores a los de las empresas interesadas. | | | | |
| 3.- Si se trata de la prestación del servicio de un municipio menor, zona rural y/o área urbana específica se ha cumplido con lo previsto en el Decreto 421 de marzo 8 de 2000 en el sentido de que presten el servicio las comunidades organizadas constituidas como personas jurídicas sin ánimo de lucro?, Juntas de Acción Comunal, Asociaciones y/o corporaciones prestadoras de los servicios públicos | | | X | El Municipio lo hace directamente a través de la Unidad de Servicios Públicos Domiciliarios. |
| 4.- La Empresa prestadora de los servicios públicos en el municipio presta varios servicios públicos | X | | | Actualmente quien presta el servicio de alcantarillado y aseo es la Unidad de Servicios Públicos, adscrita a la Secretaría de Hacienda Municipal, con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base. |
| 5.- Si la empresa presta varios servicios lleva contabilidad separada para cada uno de ellos? | X | | | Actualmente se lleva contabilidad separada, con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base. |
| 6. Haber implantado el estudio de costos y tarifas de acuerdo con la regulación vigente. (Resolución 287 de 2004 expedida por la CRA) | X | | | Si se implantó, con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base. |
| 7. Haber implantado el Plan Único de Cuentas vigente para Entes Prestadores de Servicios Públicos Domiciliarios establecido por la Ley 142 de 1994 y reglamentado por la Superintendencia de Servicios Públicos -SSPD. | X | | | Si se tiene implantado el Plan único de cuentas, con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8. Haber elaborado e implantado los manuales de funciones y procedimientos de la entidad prestadora. | X | | | Si se tiene implantado los manuales, con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base |
| 9. Haber implantado un mecanismo de registro, trámite y respuesta de las peticiones quejas y recursos de los usuarios, conforme a los plazos y procedimientos señalados en los Artículos 152 a 159 de la Ley 142 de 1994. | X | | | con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base. |
| 10 Haber elaborado e implantado el censo de usuarios y catastro de redes. Resolución 151 de 2001 expedida por la Comisión de Agua Potable y Saneamiento Básico. | X | | | con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base. |
| 11.Disponer de un instrumento de macromedición, por lo menos a la salida de la planta de tratamiento, o en las tuberías de entrega de pozos profundos. | | | X | No aplica porque es la reposición de tramos de Alcantarillado de aguas servidas |
| 12. Emitir facturas para el cobro del servicio acorde con lo establecido en el artículo 147 de la ley 142 de 1994. | X | | | con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base |
| 13. Haber implantado el Contrato de Condiciones Uniformes. | X | | | con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base. |
| 14. La empresa prestadora deberá haber cumplido con el registro ante la Superintendencia de Servicios y la Comisión de Regulación de Agua Potable. | X | | | con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base |
| 15 ¿La entidad se encuentra vinculada a los programas de apoyo del MAVDT? | X | | | Se presenta documento donde no tiene compromisos con el MAVDT |
| 16. Si la anterior respuesta fue positiva señale a cuál de los siguientes programas está vinculada: | | | X | La anterior respuesta fue negativa |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Vinculación de operadores especializados y/o Modernización Empresarial | | X | | Actualmente quien presta el servicio de alcantarillado y aseo es la Unidad de Servicios Públicos, adscrita a la Secretaría de Hacienda Municipal, con base a la certificación de cumplimiento por parte del PDA, Formulario Línea Base |
| Empresarial operadores comunitarios/ Microempresas | | X | | La empresa es de carácter público |
| 17. Fortalecimiento institucional, cultura del agua, programa de control de pérdidas y agua no contabilizada e Integrin: Cultura Empresarial | X | | | Por medio del componente ambiental y aseguramiento del PDA a través de los programas de uso eficiente y ahorro del agua |
| 18. ¿La entidad tiene actualmente suscritos Compromisos de gestión con el MAVDT? | | X | | Se presenta documento debidamente firmado por parte de la Jefe de Unidad de Servicios públicos del Municipio, donde manifiesta que no tiene compromisos con el MAVDT |
| ¿Con base en la anterior verificación es necesario adelantar acciones institucionales para mejorar la Gestión de la Empresa prestadora del servicio? | | X | | El Municipio no cuenta con una Empresa prestadora de Servicios públicos |
| Si la respuesta anterior es positiva describa a continuación las acciones institucionales que se deben adelantar para mejorar la gestión empresarial | | | X | El Municipio no cuenta con una empresa prestadora de servicios públicos, lo hace directamente a través de la Unidad de Servicios Públicos, adscrita a la Secretaría de Hacienda municipal |

| **Breve descripción de las acciones necesarias para mejorar la Gestión Institucional:** | **Costo de las acciones:** | **Fuente de Financiación:** | |
|---|---|---|---|
| | | **NACIÓN** | **ENTIDAD** |
| **COMPONENTE** | | **GOBERNACIÓN** | **MUNICIPIO** |
| Realizar obras preliminares para la construcción de tramos de alcantarillado en el municipio de morelia departamento del caquetá | $167.808.204 | $164.166.766 | $3.641.438 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Realizar excavaciones y rellenos para la construcción de tramos de alcantarillado en el municipio de morelia departamento del caquetá | $745.158.282 | $730.799.721 | $14.358.561 |
| Realizar suministro e instalacion tuberia red sanitaria para la construcción de tramos de alcantarillado en el municipio de morelia departamento del caquetá | $69.858.418 | $69.858.418 | $0 |
| Realizar estructuras en concreto para la construcción de tramos de alcantarillado en el municipio de morelia departamento del caquetá | $115.173.873 | $115.173.873 | $0 |
| Realizar pavimentos y concretos para la construcción de tramos de alcantarillado en el municipio de morelia departamento del caquetá | $599.611.939 | $599.611.939 | $0 |
| Implementación PMA | $22.000.000 | $0 | $22.000.000 |
| Interventoría (7 %) | $120.372.750 | $120.372.750 | $0 |
| **Valor total del proyecto** | **$1.839.983.466** | **$1.799.983.466** | **$40.000.000** |
| **% de Participación** | **100%** | **98%** | **2%** |

| **ANÁLISIS DE INDICADORES PARA EMITIR CONCEPTO** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ¿ La Eficiencia en el recaudo es mayor al 70%? | | | X | No aplica para este tipo de proyecto |
| ¿El coeficiente de cubrimiento de costos es mayor al 100%? | | | X | No aplica para este tipo de proyecto |
| **Observaciones: Ninguna** | | | | |
| **CONCEPTO: VIABLE** | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| **EVALUACIÓN FINANCIERA DEL PROYECTO** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ¿El proyecto tiene garantizadas las diferentes fuentes de financiación? | X | | | En el Plan de Acción se registran las fuentes de financiación |
| ¿El proyecto garantiza recursos de contrapartida (disponibilidades, actas de bienes y servicios, créditos, otros)? | X | | | Si se garantizan las contrapartidas, se presenta Plan financiero y Plan de Acción debidamente firmados. |
| ¿El Municipio compromete como contrapartida la capacidad máxima documento y la residual disponible con recursos de Ley 1176 de 2007 y está vinculado al Plan Departamental de Agua - PDA? | X | | | Se presenta Plan de Acción Municipal donde se comprometen los recursos |
| ¿El plan financiero es coherente en sus usos y fuentes según componentes elegibles? | X | | | Si es coherente |
| ¿El plan financiero para la ejecución del proyecto incluye todos los componentes a construir con su respectiva fuente de financiación | X | | | Si se incluyen todos los componentes. |
| El presupuesto del proyecto involucra todas las actividades necesarias para la ejecución del mismo y los precios unitarios están actualizados y corresponden a precios de mercado? | X | | | Si involucra todas las actividades necesarias |
| ¿Existe coherencia entre el plan financiero y el cronograma propuesto por la entidad territorial para la ejecución de todas las actividades necesarias para la ejecución del proyecto? | X | | | Si existe coherencia. |
| Observaciones: **Ninguna** | | | | |
| **CONCEPTO: VIABLE** | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| **EVALUACIÓN AMBIENTAL** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| El proyecto requiere licencia ambiental | | | X | De acuerdo al Decreto 1076 de 2015 "*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*", Artículo 2.2.2.3.2.1. Proyectos, obras y actividades sujetos a licencia ambiental. Estarán sujetos a licencia ambiental únicamente los proyectos, obras y actividades que se enumeran en los artículos 2.2.2.3.2.2 y 2.2.2.3.2.3 del presente decreto, por lo tanto el proyecto en mención no aplica para este ítem. |
| En el caso que el proyecto requiera licencia ambiental, las obligaciones económicas impuestas por la licencia ambiental se encuentran presupuestadas por parte de la entidad ejecutora o beneficiaria de la licencia ambiental? | | | X | De acuerdo al ítem anterior no aplica. |
| El proyecto viene acompañado de la concesión de agua cuando se trata de una captación, y demás permisos ambientales necesarios de acuerdo con el artículo 25 de la Ley 142 de 1994 | | | X | Es un proyecto de alcantarillado pluvial, por lo cual no aplica este ítem. |
| El proyecto viene acompañado del permiso de exploración de pozos cuando se trata de la construcción de un pozo profundo y demás permisos ambientales necesarios de acuerdo con el artículo 25 de la Ley 142 de 1994 | | | X | Es un proyecto de alcantarillado pluvial, por lo cual no aplica este ítem. |
| El proyecto viene acompañado del permiso de vertimiento específicamente relacionado con el proyecto? | | | X | En lo relacionado al proyecto, solo contempla redes de alcantarillado, por lo que el permiso de vertimientos aplica únicamente para las Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales-PTAR |
| El Municipio cuenta con Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos- PSMV? | X | | | El Municipio cuenta con PSMV, "PLAN DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS (PSMV), PARA EL MUNICIPIO DE MORELIA aprobado por parte de la autoridad ambiental CORPOAMAZONIA, mediante |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Resolución DG No 0356 del 21 de marzo de 2023, "*POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBA EL PLAN DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS-PSMV DEL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES. EXPEDIENTE PS-06-18-479-X-001-020-22".* |
| Las obras objeto del proyecto están contempladas en el PSMV? | X | | | El proyecto se encuentra contemplado en el PROGRAMA 7. AMPLIACIÓN DE LA COBERTURA DE SERVICIO DE ALCANTARILLADO.<br><br>1. Estudios y diseño de nuevos tramos de alcantarillado para la red existente, conforme los criterios técnicos mínimos de la Resolución 0330 de 2017; para la ampliación de la cobertura en zonas sin servicio de alcantarillado.<br><br>2. Construcción de 470 m de nuevos tramos anuales de alcantarillado, mediante obras (excavaciones, cortes de vía, retiro de escombros e instalaciones de tubería y pozos de conexión). |
| Si el proyecto requiere licencia, se ha incluido al menos el 1% del valor de las obras para preservación y conservación de cuencas (Art. 43 Ley 99 de 1993)? | | | X | De acuerdo al Decreto 1076 de 2015 "*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*", Artículo 2.2.2.3.2.1. Proyectos, obras y actividades sujetos a licencia ambiental. Estarán sujetos a licencia ambiental únicamente los proyectos, obras y actividades que se enumeran en los artículos 2.2.2.3.2.2 y 2.2.2.3.2.3 del presente decreto, por lo tanto el proyecto en mención no aplica para este ítem. |
| El proyecto presenta un plan de manejo ambiental? | X | | | Se presenta plan de manejo ambiental, acorde al título I del RAS. |
| El Plan de Manejo ambiental se encuentra correctamente valorado e incluido en el presupuesto del proyecto? | X | | | Se encuentra correctamente elaborado e incluido en el presupuesto del proyecto |
| **CONCEPTO: VIABLE** | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| **EVALUACIÓN SOCIAL** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| El proyecto está dirigido a beneficiar preferiblemente a la población de los estratos más bajos de la localidad? | X | | | Está dirigido al beneficio de población de estrato bajo |
| Por efecto de la construcción del proyecto, es necesario reubicar algún sector de la población? | | | X | Los sectores a intervenir no involucran la reubicación de población |
| El proyecto contempla un plan de traslado de dicha población, ¿tiene un plan de reubicación y cuenta con los recursos para tal efecto? . | | | X | No requiere plan de traslado |
| El plan de reubicación cuenta con el consentimiento de la comunidad afectada por el mismo? | | | X | No se está reubicando población |
| Con la construcción del proyecto se afectan zonas de patrimonio histórico - cultural formalmente establecidas? | | X | | No se afectan |
| Si el proyecto se encuentra localizado en comunidades negras o indígenas se cuenta con el aval de dichas comunidades? | | X | | Para certificar esta situación se anexa documento firmado por Secretaria de Planeación Municipal en PDF y firmado |
| Si se afectan zonas de territorio indígena presentan la evidencia de la realización de la consulta previa | | | X | No se afectan territorio indígena |
| Si para la construcción de las obras se requiere adquisición de terrenos se cuenta con la evidencia legal de la propiedad del predio por parte del municipio? | | | X | El sector de intervención es por vías públicas del Municipio de Morelia |
| Si se trata de un predio para la construcción de un relleno sanitario y este se encuentra en el cono de aproximación del Aeropuerto se | | | X | No es la construcción de un Relleno Sanitario |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS** | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| presenta el permiso de la Aeronáutica Civil para su construcción? | | | | |
| Cuando se trate de construir elementos estructurales del servicio, el curador o en su defecto el jefe de planeación municipal certifica que la localización del (os) predio(s) se ajusta a lo establecido en el POT, PBOT, EOT? | | | X | El presente proyecto contempla la construcción de redes sanitarias para aguas servidas |
| Si para la construcción de las obras se requiere adquisición de derechos de servidumbre se cuenta con la evidencia legal de los permisos de servidumbre por parte de los propietarios y/o poseedores? | | | X | No se requieren derechos de servidumbre, las obras se ejecutarán en vía pública. |

Observaciones: **Ninguna**

**CONCEPTO: VIABLE**

**OBSERVACIONES GENERALES:**

El anterior concepto se emite con base en la documentación allegada por el Municipio de **MORELIA** al Plan Departamental de Agua "PDA – Caquetá", la cual se supone veraz, y será esta entidad la que deberá responder ante los organismos de control del Estado por cualquier inexactitud o falsedad en la información que pueda ocasionar un detrimento patrimonial de los recursos del Estado o un perjuicio a la comunidad.

En ningún caso el evaluador se hace responsable por la calidad de los documentos presentados para emitir el concepto técnico favorable y que sean utilizados para la construcción de las obras.

Es de carácter obligatorio que el constructor y equipo técnico de la interventoría y supervisores respectivos, verifiquen en sitio que la obra (entre otras cosas: Su tipo y naturaleza, dimensiones, especificaciones, detalles estructurales y constructivos, materiales utilizados, así como su ubicación, sentido y pendiente entre otros) se adapte de manera adecuada a las condiciones topográficas particulares y que bajo ellas resultará funcional y oportuna; y en caso de requerirse, plantén la necesidad de los aspectos de diseño, que consideren necesarios, siempre en función de lo identificado en terreno. Es de anotar que el proyecto no afecta territorios indígenas, comunidades negras o que halla la necesidad de reubicación de familias.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | FICHA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS | | | | |
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | OPTIMIZACIÓN DE TRAMOS DE ALCANTARILLADO, EN EL MUNICIPIO DE MORELIA, DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ | | | | |
| **DEPARTAMENTO:** | CAQUETÁ | | | **APORTES DEPARTAMENTO SGP (PDA) ($):** | $1.799.983.466 |
| **MUNICIPIO:** | MORELIA | | | **CONTRAPARTIDA MUNICIPIO ($):** | $40.000.000,00 |
| **VALOR SOLICITADO ($):** | $1.839.983.466 | **Duración (meses)** | 5 | **OTRAS FUENTES ($):** | N.A |

| | |
|---|---|
| **Evaluadores:**<br><br>**HERNAN CAMILO CEDEÑO TORRES**<br>**Ingeniero Civil - Esp. Gestión de Proyectos**<br>**MP 25202094531 CND** | |
| **CAMILO ADRIAN GRAJALES TRUJILLO**<br>**Ingeniero Civil – Esp. Gerencia de obras**<br>**MP 25202 125968 CND** | |
| **FERNANDO CLAROS MONTENEGRO**<br>**Administrador de Empresas**<br>**Esp. Form. y Eva. en proyectos**<br>**TP 41697** | |
| **ANDRES MAURICIO NOVA AGUIRRE**<br>**Ingeniero Civil**<br>**Esp. Form. y Eva. en proyectos**<br>**MP 63202 157220 QND** | |
| **ARLEY FABIAN CUTIVA ROA**<br>**Ingeniero Civil**<br>**Esp. en Estructuras**<br>**MP 17202 341018 CLD** | |
| **JAIRO MAURICIO MERCHÁN ACOSTA**<br>**Ingeniero Civil**<br>**Esp. Form. y Eva. en proyectos**<br>**MP 63202-52237 QND** | |
| **FECHA DE EXPEDICIÓN DE LA PRESENTE EVALUACIÓN:** | **17 DE DICIEMBRE DE 2024** |