ALCANCE AL INFORME DE EVALUACION FINAL DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SA-010-2025

En atención a la observación presentada por el Proponente **No.8 INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES R2 S.A.S**, al informe de **EVALUACIÓN FINAL**, publicado en la plataforma SECOP II el día quince (15) del mes de septiembre de 2025, mediante la cual solicita rechazar de plano las ofertas de los proponentes, **RAELJA INGENIERIA S.A.S**, y **UNIÓN TEMPORAL COM**.

Que el observante manifiesta con soportes que el señor **ALEXANDER JOVEN YUSTRES** a quien acredita el proponente **RAELJA INGENIERIA S.A.S**, fungió como director de Obra en un contrato ejecutado por el Consorcio **DR ING**, se evidencia que de acuerdo con el Acta de Liquidación del Contrato de Obra No. 097-2022 – Grupo 1, documento oficial que hace parte integral del expediente contractual, se observa que quien ejerció dicha función fue el señor **ELKIN POLANÍA BERNAL,** y no el referenciado.

Que la entidad en aras de garantizar el debido proceso concedió traslado al proponente **RAELJA INGENIERIA S.A.S**, por el término de un día hábil para que el oferente presentara sus descargos, el cual fue utilizado y allegó documentación con el ánimo de aclarar dicha observación.

Por otro lado, el observante manifiesta que **ICHAY S.A.S**, integrante del proponente **UNIÓN TEMPORAL COM** a través del Formato 5 de aportes a seguridad social, afirmó bajo la gravedad de juramento que durante los periodos abril–mayo, mayo–junio y junio–julio de 2025 “no tuvo personal a su cargo”. Sin embargo, de la verificación realizada en el SECOP II se constató que la citada empresa se encuentra ejecutando el Contrato **SA-005-2024** suscrito con la Alcaldía Distrital de Barranquilla.

Manifiesta el observante que resulta contradictorio que una empresa (*ICHAY S.A.S*) que se encuentra ejecutando un contrato de obra afirme no tener personal a cargo, máxime cuando el día 15 de agosto de 2025 radicó un acta de cobro ante la administración distrital afirmando estar al día en el pago de sus aportes, reconociendo con ello su obligación legal de efectuar dichos pagos.

Que la entidad en aras de garantizar el debido proceso concedió traslado al proponente **UNIÓN TEMPORAL COM**, por el término de un día hábil para que el oferente presentara sus descargos, el cual no fue utilizado y por consiguiente no allegó documentación con el ánimo de aclarar dicha observación.

En virtud de lo anterior el Comité Evaluador conformado por los miembros; **ALFREDO FIGUEROA FERNANDEZ,** Asesor externo - de la Oficina de Contratación, **ALBERTO VÁSQUEZ,** profesional especializado de la Secretaría Distrital de Obras Públicas y **JENNIFER PAOLA IBARRA CORREA,** profesional universitario de la Secretaría General del Distrito, designados mediante la Resolución No. 225 del catorce (14) de agosto de 2025, procedió una vez más a la verificación de los documentos allegados por el observante, y verificó de oficio, determinando que le asiste razón, toda vez que se observa que

en aplicación de lo previsto en el pliego de condiciones y en la normativa vigente en materia de contratación estatal, se evidencia que la información consignada en los documentos que integran la propuesta del proponente RAELJA INGENIERÍA SAS no cumplen, teniendo en cuenta que la entidad en virtud de su potestad verificadora evidencia inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta, por lo que incurrió en la causal de rechazo No24, *(…)24. Cuando en virtud de la potestad verificadora de la entidad, se evidencien inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta. (…)* Por lo cual se rechaza a través del alcance del informe final de evaluación del presente proceso de selección, conforme se justifica en las respuestas a las observaciones emitidas por el comité evaluador.

Que con relación al oferente **UNIÓN TEMPORAL COM** se evidencia que la información consignada por el proponente en los documentos que integran la propuesta no son veraz, esto es, no corresponde a la realidad; en síntesis, tratando de inducir en error a los evaluadores de la entidad estatal, afectando con ello la transparencia y objetividad del proceso de selección.

Como resultado el Proponente, en aplicación de lo previsto en el pliego de condiciones y en la normativa vigente en materia de contratación estatal, se evidencia que la información consignada en los documentos que integran la propuesta del proponente UNIÓN TEMPORAL COM no cumplen, teniendo en cuenta que la entidad en virtud de su potestad verificadora evidencia inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta, por lo que incurrió en la causal de rechazo No24, *(…)24. Cuando en virtud de la potestad verificadora de la entidad, se evidencien inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta. (…)* Por lo cual se rechaza a través del alcance del informe final de evaluación del presente proceso de selección. (…)Por lo cual se rechaza a través del alcance del informe final de evaluación del presente proceso de selección, conforme se justifica en las respuestas a las observaciones emitidas por el comité evaluador.

En consecuencia, se procede a emitir el presente alcance al informe de evaluación final, en el que se actualiza el estado de habilitado a rechazo de las ofertas observadas por el referido proponente.

1. INTRODUCCIÓN

La Secretaria General del Distrito de Barranquilla dio inicio al proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía No. **SA-010-2025** con el fin de contratar la **INTERVENCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LAS DISTINTAS INSPECCIONES DE POLICÍA, COMISARÍAS DE FAMILIA Y CORREGIDURÍAS DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.**

ALCANCE AL INFORME DE EVALUACION FINAL DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SA-010-2025

2. PRESUPUESTO OFICIAL

El valor del presupuesto oficial estimado para el proceso es por la suma de **MIL CUATROCIENTOS MILLONES DE PESOS M/L ($1.400.000.000),** discriminado de la siguiente manera:

3. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre de la Selección Abreviada de Menor Cuantía No. **SA-010-2025**, realizado el catorce (14) de agosto de 2025, se recibieron las propuestas de los siguientes oferentes:

No.	PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	FECHA Y HORA DE PRESENTACION
1	**CONSORCIO PRAGMA 2025**	PRAGMA INVERSIONES SAS NIT.901.793.286-1 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50% y JUAN CARLOS SIERRA BOTERO C.C.70.562.215 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50%	13/08/2025 10:47 AM

2	**RAELJA INGENIERIA S.A.S**		13/08/2025 5:11 PM
3	**SOLUCIONES PRACTICAS CIVILES S.A.S**		13/08/2025 5:50 PM
4	**CONSTRUCCIONES HVG GROUP S.A.S**		13/08/2025 6:05 PM
5	**CONSORCIO SIVARA**	VALSAN CONSTRUCCIONES SAS NIT.901.250.041-2 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50% RIBAYCO SAS NIT.900.110.599-6 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50%	13/08/2025 6:20 PM
6	**CONSTRUCCIONES E INGENIERIA MQ S.A.S.**		13/08/2025 6:45 PM

7	**CIDMAS S.A.S.**		13/08/2025 7:07 PM
8	**INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES R2 S.A.S.**		13/08/2025 8:10 PM
9	**HYD S.A.S.**		13/08/2025 10:17 PM
10	**CONSORCIO BARRA30.**	MARTIN ERNESTO RIASCOS CAIPE C.C 1.130.664.687 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50% CVL INGENIERIA SAS NIT.900.525.406-5 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50%	14/08/2025 12:18 AM

ALCANCE AL INFORME DE EVALUACION FINAL DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SA-010-2025

11	**SANTANDEREANA DE SERVICIOS DE CONSTRUCCION S.A.S.**		14/08/2025 12:57 AM
12	**UNIÓN TEMPORAL COM**	ICHAY S.A.S. NIT.900.370.775-0 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 35% PROYECTA DE LA COSTA S.A.S. NIT.900.070.356-0 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 65%	14/08/2025 2:07 AM
13	**ASIRCON CONTRATISTAS S.A.S.**		14/08/2025 7:09 AM
14	**CONSORCIO M & R**	RR CONSTRUCIVIELES SAS NIT.901.231.669-6 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50% MARCO FIDEL SUAREZ VEGA C.C.72.126.045	14/08/2025 7:44 AM

		PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 50%	
15	**CONSORCIO CRAM 009 DE 2025**	CRAM INGENIERIA S.A.S. NIT.901.863.222-1 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 90% ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA C.C.79.965.798 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 10%	14/08/2025 8:09 AM
16	**G.M INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S.**		14/08/2025 8:15 AM
17	**UNION TEMPORAL BARRANQUILLA 2025**	INGENIERIA Y SERVICIOS ABC S.A.S. NIT.900.181.076-1 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 45% ASOCIACION DE MUNICIPIOS DE LA SUBREGION	14/08/2025 8:55 AM

		CIENAGA GRANDE DE SANTAMARTA NIT:819.000.599-0 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 55%	
18	**CONSORCIO ADECUACIONES DT**	GRUPO TITANIUM S.A.S. NIT.900.749.719-7 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 90% DOMO ACUSTICA S.A.S. NIT. 900.499.791-4 PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN 10%	14/08/2025 8:57 AM

4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones, así:

REQUISITOS HABILITANTES	
VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURÍDICOS	Hábil / No hábil
VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA	Hábil / No hábil
VERIFICACIÓN FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL	Hábil / No hábil
FACTORES DE PONDERACIÓN	

PUNTAJE POR EL PRECIO DE LA OFERTA ECONOMICA	692
PUNTAJE POR FACTOR CALIDAD	100
PUNTAJE POR INCLUSIÓN SOCIAL	94
PUNTAJE POR CUMPLIMIENTO EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES	2
MIPYME	2
PUNTAJE POR CRITERIO AMBIENTAL	10
PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA NACIONAL	100
TOTAL	**1000**

5. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

5.1. CAPACIDAD JURÍDICA

Verificados los documentos solicitados en el Pliego de Condiciones y efectuado el correspondiente análisis jurídico de los mismos, se constató:

PROPONENTES No. 1 HASTA EL No. 3:

SA-010-2025	PROPONENTE No. 1 CONSORCIO PRAGMA 2025	PROPONENTE No. 2 RAELJA INGENIERIA S.A.S	PROPONENTE No.3 SOLUCIONES PRACTICAS CIVILES S.A.S
	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA
carta de presentación de la propuesta (Formato 1 – Carta de presentación de la oferta)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
aval de ingeniero apoderado	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

capacidad, existencia y representación legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Certificación del Revisor Fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**
conformación de proponentes plurales (Formato 2 – Conformación de Proponente plural (Formato 2ª- Consorcios) (Formato 2B- UT)	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que durante el termino de traslado del informe de evaluación preliminar, no allegó documentación con el ánimo de subsanar lo aducido por el comité evaluador, por lo que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**NO APLICA**	**NO APLICA**
autorización del órgano social para contratar (en caso de que el representante legal tenga limitaciones)	**NO APLICA**	**CUMPLE**	**NO APLICA**
fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

certificado de inscripción en el registro único de proponentes (RUP) de la cámara de comercio	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que durante el termino de traslado del informe de evaluación preliminar, no allegó documentación con el ánimo de subsanar lo aducido por el comité evaluador, por lo que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**CUMPLE**	**CUMPLE**
garantía de seriedad de la propuesta	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que durante el termino de traslado del informe de evaluación preliminar, no allegó documentación con el ánimo de subsanar lo aducido por el comité evaluador, por lo que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**CUMPLE**	**CUMPLE**

acreditación del cumplimiento de obligaciones con el sistema de seguridad social y aportes parafiscales	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que durante el termino de traslado del informe de evaluación preliminar, no allegó documentación con el ánimo de subsanar lo aducido por el comité evaluador, por lo que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**
certificado de no reportado en el boletín de responsables fiscales expedido por la contraloría general de la república, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO

certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta, de la persona natural proponente, o del representante legal de la persona jurídica proponente.	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Certificado de antecedentes judiciales expedido por la policía nacional vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de medidas correctivas	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
verificación del REDAM	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Pacto de Transparencia	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**	**CUMPLE**

Manifestación de no Incursión en Prácticas Anticompetitivas	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Autorización Tratamiento de Datos	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que durante el termino de traslado del informe de evaluación preliminar, no allegó documentación con el ánimo de subsanar lo aducido por el comité evaluador, por lo que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**CUMPLE**	**CUMPLE**

PROPONENTES No. 04 HASTA EL No. 06:

SA-010-2025	PROPONENTE No. 4 CONSTRUCCIONES HVG GROUP S.A.S	PROPONENTE No. 5 CONSORCIO SIVARA	PROPONENTE No. 6 CONSTRUCCIONES E INGENIERIA MQ S.A.S
	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA
carta de presentación de la propuesta (Formato 1 – Carta de presentación de la oferta)	**CUMPLE** **SUBSANÓ**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**	**CUMPLE**

aval de ingeniero apoderado	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
capacidad, existencia y representación legal	CUMPLE	CUMPLE SUBSANÓ	CUMPLE
Certificación del Revisor Fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
conformación de proponentes plurales (Formato 2 – Conformación de Proponente plural (Formato 2ª- Consorcios) (Formato 2B- UT)	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA
autorización del órgano social para contratar (en caso de que el representante legal tenga limitaciones)	NO APLICA	CUMPLE SUBSANÓ	NO APLICA

fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**
certificado de inscripción en el registro único de proponentes (RUP) de la cámara de comercio.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
garantía de seriedad de la propuesta	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
acreditación del cumplimiento de obligaciones con el sistema de seguridad social y aportes parafiscales	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que el integrante del consorcio *VALSAN CONSTRUCCIONES S.A.S*, *RIBAYCO SAS*, pagó la pensión de junio de 2025, posterior al cierre, del presente proceso de selección. Cabe aclarar que el integrante a partir del día 22 de julio de 2025, estaba obligado a realizar el respectivo pago. Conforme a lo anterior el oferente incurrió en la causal de rechazo No 11. *Cuando el Proponente, no se encuentre en situación de cumplimiento por concepto de pago de giros y aportes al Sistema de Seguridad Social y parafiscales.*	**CUMPLE**

certificado de no reportado en el boletín de responsables fiscales expedido por la contraloría general de la república, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta, de la persona natural proponente, o del representante legal de la persona jurídica proponente.	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Certificado de antecedentes judiciales expedido por la policía nacional vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO

certificado de medidas correctivas	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** **SUBSANÓ** VERIFICADO DE OFICIO
verificación del REDAM	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO
Pacto de Transparencia	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Manifestación de no Incursión en Prácticas Anticompetitivas	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Autorización Tratamiento de Datos	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**	**CUMPLE**

PROPONENTES No. 07 HASTA EL No. 09:

SA-010-2025	PROPONENTE No. 07 CIDMAS S.A.S.	PROPONENTE No. 08 INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES R2 S.A.S.	PROPONENTE No. 09 HYD S.A.S.
	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA
carta de presentación de la propuesta (Formato 1 – Carta de presentación de la oferta)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
aval de ingeniero apoderado	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

capacidad, existencia y representación legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Certificación del Revisor Fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**
conformación de proponentes plurales (Formato 2 – Conformación de Proponente plural (Formato 2ª- Consorcios) (Formato 2B- UT)	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**
autorización del órgano social para contratar (en caso de que el representante legal tenga limitaciones)	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**
fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
certificado de inscripción en el registro único de proponentes (RUP) de la cámara de comercio	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

garantía de seriedad de la propuesta	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE**
acreditación del cumplimiento de obligaciones con el sistema de seguridad social y aportes parafiscales	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE**
certificado de no reportado en el boletín de responsables fiscales expedido por la contraloría general de la república, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta, de la persona natural proponente, o del representante legal de la persona jurídica proponente.	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO

ALCANCE AL INFORME DE EVALUACION FINAL DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SA-010-2025

Certificado de antecedentes judiciales expedido por la policía nacional vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de medidas correctivas	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO
verificación del REDAM	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO
Pacto de Transparencia	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Manifestación de no Incursión en Prácticas Anticompetitivas	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Autorización Tratamiento de Datos	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

PROPONENTES No. 10 HASTA EL No. 12:

SA-010-2025	**PROPONENTE No. 10 CONSORCIO BARRA30.**	**PROPONENTE No. 11 SANTANDEREANA DE SERVICIOS DE CONSTRUCCION S.A.S.**	**PROPONENTE No. 12 UNIÓN TEMPORAL COM**
	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA

carta de presentación de la propuesta (Formato 1 – Carta de presentación de la oferta)	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**
aval de ingeniero apoderado	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
capacidad, existencia y representación legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**
Certificación del Revisor Fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**
conformación de proponentes plurales (Formato 2 – Conformación de Proponente plural (Formato 2ª- Consorcios) (Formato 2B- UT)	**CUMPLE**	**NO APLICA**	**CUMPLE**

autorización del órgano social para contratar (en caso de que el representante legal tenga limitaciones)	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**CUMPLE SUBSANÓ**
fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
certificado de inscripción en el registro único de proponentes (RUP) de la cámara de comercio	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
garantía de seriedad de la propuesta	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**
acreditación del cumplimiento de obligaciones con el sistema de seguridad social y aportes parafiscales	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta las observaciones recibidas al informe final de evaluación, y en aplicación de lo previsto en el pliego de condiciones y en la normativa vigente en materia de contratación estatal, se evidencia que la información consignada en los documentos que integran la propuesta del proponente UNIÓN TEMPORAL COM no cumple. La entidad en virtud de su potestad verificadora evidencia inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta,

			por lo que incurrió en la causal de rechazo No24, *(…)24. Cuando en virtud de la potestad verificadora de la entidad, se evidencien inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta. (…)* Por lo cual se rechaza a través del alcance del informe final de evaluación del presente proceso de selección. (**ver respuestas a observaciones**)
certificado de no reportado en el boletín de responsables fiscales expedido por la contraloría general de la república, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta, de la persona natural proponente, o del representante legal de la persona jurídica proponente.	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO

certificado de antecedentes judiciales expedido por la policía nacional vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de medidas correctivas	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
verificación del REDAM	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Pacto de Transparencia	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Manifestación de no Incursión en Prácticas Anticompetitivas	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**
Autorización Tratamiento de Datos	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que incurrió en la causal de rechazo No 7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente*	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**

	NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.		

PROPONENTES No. 13 HASTA EL No. 15:

SA-010-2025	PROPONENTE No. 13 ASIRCON CONTRATISTAS S.A.S.	PROPONENTE No. 14 CONSORCIO M & R	PROPONENTE No. 15 CONSORCIO CRAM 009 DE 2025
	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA
Carta de presentación de la propuesta (Formato 1 – Carta de presentación de la oferta)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**
Aval de ingeniero apoderado	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Capacidad, existencia y representación legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Certificación del Revisor Fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**

Conformación de proponentes plurales (Formato 2 – Conformación de Proponente plural (Formato 2A- Consorcios) (Formato 2B- UT)	**NO APLICA**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**
Autorización del órgano social para contratar (en caso de que el representante legal tenga limitaciones)	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**
Fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Certificado de inscripción en el registro único de proponentes (RUP) de la cámara de comercio	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Garantía de seriedad de la propuesta	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE**
Acreditación del cumplimiento de obligaciones con el sistema de seguridad social y aportes parafiscales	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que durante el término de traslado del informe

			preliminar de evaluación omitió allegar lo siguiente: **1.-** El integrante del consorcio ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA no allega la planilla del periodo de: Julio Cabe aclarar que al cierre del presente proceso de selección se encontraba obligado a realizar el respectivo pago. **2.-**El integrante del consorcio CRAM INGENIERIA SAS, no allegó las planillas de los periodos de: Febrero-marzo Marzo-abril abril-mayo mayo-junio Conforme a lo anterior el oferente incurrió en la causal de rechazo No 11. *Cuando el Proponente, no se encuentre en situación de cumplimiento por concepto de pago de giros y aportes al Sistema de Seguridad Social y parafiscales*.
Certificado de no reportado en el boletín de responsables fiscales expedido por la contraloría general de la república, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO

Certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta, de la persona natural proponente, o del representante legal de la persona jurídica proponente.	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Certificado de antecedentes judiciales expedido por la policía nacional vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de medidas correctivas	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Verificación del REDAM	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Pacto de Transparencia	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**

Manifestación de no Incursión en Prácticas Anticompetitivas	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**
Autorización Tratamiento de Datos	**CUMPLE**	**CUMPLE SUBSANÓ**	**CUMPLE SUBSANÓ**

PROPONENTES No. 16 HASTA EL No. 18:

SA-010-2025	PROPONENTE No. 16 G.M INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S.	PROPONENTE No. 17 UNION TEMPORAL BARRANQUILLA 2025	PROPONENTE No. 18 CONSORCIO ADECUACIONES DT
	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA	Cumple / No Cumple/NA
carta de presentación de la propuesta (Formato 1 – Carta de presentación de la oferta)	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
aval de ingeniero apoderado	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
capacidad, existencia y representación legal	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Certificación del Revisor Fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que	**NO APLICA**	**NO APLICA**	**NO APLICA**

conste si es abierta o cerrada			
conformación de proponentes plurales (Formato 2 – Conformación de Proponente plural (Formato 2A- Consorcios) (Formato 2B- UT)	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
autorización del órgano social para contratar (en caso de que el representante legal tenga limitaciones)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
certificado de inscripción en el registro único de proponentes (RUP) de la cámara de comercio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
garantía de seriedad de la propuesta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
acreditación del cumplimiento de obligaciones con el sistema de seguridad social y aportes parafiscales	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE SUBSANÓ

certificado de no reportado en el boletín de responsables fiscales expedido por la contraloría general de la república, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de antecedentes disciplinarios de la procuraduría general de la nación, vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta, de la persona natural proponente, o del representante legal de la persona jurídica proponente.	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
certificado de antecedentes judiciales expedido por la policía nacional vigente a la fecha de cierre de la presentación de la oferta	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO

certificado de medidas correctivas	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
verificación del REDAM	**CUMPLE** VERIFICADO DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO	**CUMPLE** VERIFICADOS DE OFICIO
Pacto de Transparencia	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE** **SUBSANÓ**
Manifestación de no Incursión en Prácticas Anticompetitivas	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
Autorización Tratamiento de Datos	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**RECHAZADO** El proponente no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones, teniendo en cuenta que durante el termino de traslado del informe preliminar de evaluación no allegó el FORMATO 8 — AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE

			DATOS, suscrito por cada uno de los integrantes de la figura asociativa. Conforme a lo anterior el comité evaluador observa que incurrió en la causal de rechazo No7. *Cuando el Comité Evaluador haya solicitado presentar algún documento o subsanar o aclarar alguna información necesaria para el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes y el proponente NO aporte, subsane o aclare lo pertinente, en el término definido por el Comité Evaluador.*

5.2. VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA

- **ANEXO TÉCNICO, EXPERIENCIA Y EQUIPO DE TRABAJO: (Ver cuadros anexos de Excel)**

NÚMERO	NOMBRE DEL PROPONENTE	EVALUACIÓN	HÁBIL/NO HÁBIL
1	**CONSORCIO PRAGMA 2025**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
2	**RAELJA INGENIERIA S.A.S**	**RECHAZADO** **EQUIPO DE TRABAJO** El comité evaluador se acogió la observación presentada por INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES R2 S.A.S, toda vez que la información aportada por RAELJA INGENIERIA SAS, no corresponde a la reportada por la entidad contratante y pudo inducir en error a los evaluadores de la entidad estatal, afectando con ello la	**RECHAZADO**

		transparencia y objetividad del proceso de selección. En consecuencia, y en aplicación de lo previsto en el pliego de condiciones y en la normativa vigente en materia de contratación estatal, se evidencia que la información consignada en los documentos que integran la propuesta del proponente **RAELJA INGENIERÍA SAS** no cumplen, teniendo en cuenta que la entidad en virtud de su potestad verificadora evidencia inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta, por lo que incurrió en la causal de rechazo No24, *(…)24. Cuando en virtud de la potestad verificadora de la entidad, se evidencien inconsistencias en la información contenida en los documentos aportados en la propuesta. (…)* Por lo cual se rechaza a través del alcance del informe final de evaluación del presente proceso de selección. (**ver respuestas a observaciones**)	
3	**SOLUCIONES PRACTICAS CIVILES S.A.S**	CUMPLE	HÁBIL
4	**CONSTRUCCIONES HVG GROUP S.A.S**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
5	**CONSORCIO SIVARA**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
6	**CONSTRUCCIONES E INGENIERIA MQ S.A.S.**	CUMPLE	HÁBIL
7	**CIDMAS S.A.S.**	CUMPLE	HÁBIL

ALCANCE AL INFORME DE EVALUACION FINAL DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SA-010-2025

8	**INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES R2 S.A.S.**	CUMPLE	HÁBIL
9	**HYD S.A.S.**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
10	**CONSORCIO BARRA30.**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
11	**SANTANDEREANA DE SERVICIOS DE CONSTRUCCION S.A.S.**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
12	**UNIÓN TEMPORAL COM**	CUMPLE	HÁBIL
13	**ASIRCON CONTRATISTAS S.A.S**	CUMPLE	HÁBIL
14	**CONSORCIO M & R**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
15	**CONSORCIO CRAM 009 DE 2025**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
16	**G.M INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S.**	CUMPLE	HÁBIL
17	**UNION**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

	TEMPORAL BARRANQUILLA 2025		
18	**CONSORCIO ADECUACIONES DT**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**

- **CAPACIDAD FINANCIERA, ORGANIZACIONAL, CAPACIDAD RESIDUAL Y PROPUESTA ECONÓMICA**
  (Ver cuadros anexos de Excel)

PROPONENTE	ECONOMICA	FINANCIERA	K- RESIDUAL
1. CONSORCIO PRAGMA 2025	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
2. RAELJA INGENIERIA S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL
3. SOLUCIONES PRACTICAS CIVILES SAS	HABIL	HABIL	HABIL
4. CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS	HABIL	HABIL	HABIL
5. CONSORCIO SIVARA	HABIL	HABIL	HABIL
6. CONSTRUCCIONES E INGENIERIA MQ	HABIL	HABIL	HABIL
7. CIDMAS S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL
8. INVECOR2	HABIL	HABIL	HABIL
9. HYD S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL
10. CONSORCIO BARRA30	HABIL	HABIL	HABIL
11. SASERCO S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL
12. U.T COM	HABIL	HABIL	HABIL
13. ASIRCON CONTRATISTAS S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL

14. CONSORCIO M & R	HABIL	HABIL	HABIL
15. CRAM 009 DE 2025	HABIL	HABIL	HABIL
16. GM INGENIERIA Y CONCRETO SAS	HABIL	HABIL	HABIL
17. UNION TEMPORAL BARRANQUILLA 2025	HABIL	HABIL	HABIL
18. CONSORCIO ADECUACIONES DT	HABIL	HABIL	HABIL

6. RESUMEN DE EVALUACIÓN DE LOS ASPECTOS: JURÍDICO, TÉCNICO, ECONÓMICO, FINANCIERO y ORGANIZACIONAL:

No	PROPONENTES	CALIFICACIÓN JURÍDICA	CALIFICACIÓN CAPACIDAD TÉCNICA	CALIFICACIÓN FINANCIERA / ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN K RESIDUAL	CALIFICACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA	RESULTADO PRELIMINAR CALIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES Y PROPUESTA ECONÓMICA
1	**CONSORCIO PRAGMA 2025**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
2	**RAELJA INGENIERIA S.A.S.**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
3	**SOLUCIONES PRACTICAS CIVILES S.A.S**	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HÁBIL**
4	**CONSTRUCCIONES HVG GROUP S.A.S**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
5	**CONSORCIO SIVARA**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
6	**CONSTRUCCIONES E INGENIERIA MQ S.A.S.**	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HÁBIL**
7	**CIDMAS S.A.S.**	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HÁBIL**
8	**INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES R2 S.A.S.**	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HÁBIL**

9	**HYD S.A.S.**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
10	**CONSORCIO BARRA30.**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
11	**SANTANDEREANA DE SERVICIOS DE CONSTRUCCION S.A.S.**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
12	**UNIÓN TEMPORAL COM**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
13	**ASIRCON CONTRATISTAS S.A.S.**	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HÁBIL**
14	**CONSORCIO M & R.**	**CUMPLE**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
15	**CONSORCIO CRAM 009 DE 2025**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
16	**G.M INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HÁBIL**
17	**UNION TEMPORAL BARRANQUILLA 2025**	CUMPLE	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
18	**CONSORCIO ADECUACIONES DT**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**

8. Teniendo en cuenta que varios proponentes se encuentran rechazados, se procede a calificar los aspectos ponderables de los habilitados en los siguientes términos:

FACTORES DE PONDERACIÓN	
PUNTAJE POR EL PRECIO DE LA OFERTA ECONOMICA	692
PUNTAJE POR FACTOR CALIDAD	100
PUNTAJE POR INCLUSIÓN SOCIAL	94
PUNTAJE POR CUMPLIMIENTO EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES	2
MIPYME	2
PUNTAJE POR CRITERIO AMBIENTAL	10
PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA NACIONAL	100
TOTAL	**1000**

ALCANCE AL INFORME DE EVALUACION FINAL DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SA-010-2025

No	PROPONENTES	PUNTAJE POR EL PRECIO DE LA OFERTA ECONOMICA 692 PUNTOS	PUNTAJE POR FACTOR CALIDAD 100 PUNTOS	PUNTAJE POR INCLUSIÓN SOCIAL 94 PUNTOS	PUNTAJE POR CUMPLIMIENTO EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES 2 PUNTOS	MIPYME 2 PUNTOS	PUNTAJE POR CRITERIO AMBIENTAL 10 PUNTOS	PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA NACIONAL 100 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
3	SOLUCIONES PRACTICAS CIVILES S.A.S.	684,39	100	94	2	2	10	100	992.39	3
6	CONSTRUCCIONES E INGENIERIA MQ S.A.S.	689,38	100	94	2	2	10	100	997.38	1
7	CIDMAS S.A.S.	681.20	100	94	2	2	10	100	989.20	5
8	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES R2 S.A.S.	688.47	100	94	2	2	10	100	996,47	2
13	ASIRCON CONTRATISTAS S.A.S.	674,65	100	94	2	2	10	100	982.65	6
16	G.M INGENIERIA Y CONCRETO S.A.S.	682,69	100	94	2	2	10	100	990.69	4

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

Por los resultados obtenidos en la presente evaluación, el Comité Evaluador, recomienda adjudicar la presente selección abreviada de menor cuantía Nº **SA-010-2025** al proponente **CONSTRUCCIONES E INGENIERIA MQ S.A.S**, identificada con el NIT. **900.133.703-5** representada legalmente por, **MIGUEL ANGEL QUIÑONES MARTINEZ.** identificado con la cédula de ciudadanía No **9.294.262**, quien cumplió con los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones y obtuvo el puntaje de **997.38** puntos, ocupando el primer lugar en el orden de elegibilidad**.**

Dado en la ciudad de Barranquilla por los miembros del Comité Evaluador el día **veintidós (22) del mes de septiembre de 2025**, se publica en el portal único de contratación estatal.

ALCANCE AL INFORME DE EVALUACION FINAL DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA N° SA-010-2025

COMITÉ EVALUADOR:

ALFREDO FIGUEROA FERNANDEZ
Asesor externo - Oficina de Contratación

ALBERTO VÁSQUEZ
Profesional Especializado de la Secretaría Distrital de Obras Pública

JENNIFER PAOLA IBARRA CORREA
Profesional Universitario de la Secretaría General del Distrito