ACTA No. 37 DE 2025
DE EVALUACIÓN DEFINITIVA DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-03 DE 2025

Comité Evaluador para este proceso, conformado de acuerdo con designación realizada por el Director Seccional de Administración Judicial de Cundinamarca - Amazonas, en cumplimiento de lo dispuesto en el Manual de Contratación de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y de las Direcciones Seccionales, aprobado mediante la Resolución 6424 del 3 de junio de 2025, expedida por la Directora Ejecutiva de Administración Judicial.

INTEGRANTES

COMITÉ EVALUADOR		ASISTENCIA	
Cargo	**Nombre del Servidor de la DESAJ que ocupan actualmente el cargo**	**SI**	**NO**
Profesional Universitario G-11	**Carmen Liliana Mosquera Batista –** Área donde surge la necesidad	**X**	
Profesional Universitario G-9	**Laura Stefannia Bermeo Ramírez –** Área donde surge la necesidad	**X**	
Asistente administrativo G-5	**Daniela Cepeda Ortega –** Área donde surge la necesidad	**X**	
Asistente administrativo G-5	**Katerin Julieth Cuello Oñate –** Área donde surge la necesidad	**X**	
Asistente administrativo G-5	**Miguel Angel Peña Moreno –** Área donde surge la necesidad	**X**	
Auxiliar administrativo G-3	**Yaqui Daniela Mendez Ramos –** Área donde surge la necesidad	**X**	
Profesional Universitario G-11	**Yadira Herrera Ramírez –** Servidora del Área Financiera	**X**	
Profesional Universitario G-11	**Sandra Lulieth Gomez Gomez –** Servidora del Área Financiera	**X**	
Profesional Universitario G-9	**Luz Yannett Parada Pulido –** Servidora del Área Financiera	**X**	
Profesional Universitario G-9	**Ana Maria Espitia Gonzalez –** Servidora del Área de Jurídica	**X**	
Profesional Universitario G-9	**Heidy Rodríguez Lezama –** Servidora del Área de Jurídica	**X**	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

En la ciudad de Bogotá D.C., hoy, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinticinco (2025), siendo las ocho de la mañana (08:00 a.m.), se reunieron los servidores judiciales antes mencionados, con el fin de actualizar la relación de proponentes habilitados para continuar en el proceso y proceder con la evaluación de las ofertas económicas, de manera previa al inicio de la respectiva audiencia de adjudicación del proceso de licitación pública No. 03 de 2025, cuyo objeto es: ***"PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA, PARA LAS SEDES JUDICIALES DE LA DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE CUNDINAMARCA - AMAZONAS"***.

Vencido el término para la subsanación de las ofertas, se encuentra que el oferente UNIÓN TEMPORAL SN 2025 no presentó subsanación. De otro lado, el proponente UT WAS-RAM, presentó los documentos para subsanar de manera extemporánea:


Detalles de mensaje

Referencia interna: LP-03-2025 (Presentación de oferta)
Descripción del proceso: SERVICIO SEGURIDAD Y VIGILANCIA (Presentación de oferta)
De: UT WAS-RAM
Usuario: NUVIA INES RIVERA CRISTIANO
Fecha: 2 días de tiempo transcurrido (19/09/2025 5:43:24 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia del mensaje: CO1.MSG.8497389
Tipo de mensaje: General
Asunto: SUBSANACION OFERTA WAS-RAM

En consecuencia, los proponentes concurren en la causal de rechazo establecida en el literal d. del numeral 1.17 del Pliego de Condiciones del proceso que señala:

> *"(…) d. La propuesta o los documentos de subsanación no se presenten en el aplicativo de SECOP II, en el término establecido por la Entidad, excepto en los casos en que se presente el certificado de indisponibilidad emitido por la agencia de Colombia Compra Eficiente".*

OBSERVACIONES ACTA DE EVALUACIÓN PRELIMINAR

Iniciada la verificación de observaciones, se evidenció que los proponentes UNION TEMPORAL DESAJ CSC 2025, UT SEGURIDAD L&S observaron sobre el factor de calidad, más específicamente solicitando al Comité Evaluador no otorgar puntaje a aquellos que al momento de no realizar el ofrecimiento no registraron una X en la casilla del NO.

En atención a la observación presentada, respetuosamente indicamos que la misma obedece a una interpretación errada del Formato 6 – Ofrecimiento Factores de Calidad, el cual, si bien establece 2 columnas para señalar Sí o No, en ningún aparte del Pliego de Condiciones del proceso y en la respectiva adenda, se determinó que debían marcar expresamente la casilla "NO" cuando no estuvieran realizando el ofrecimiento.

En tal sentido, no puede afirmarse que el formato esté mal diligenciado, pues el puntaje se otorgó a todos aquellos que señalaron un Sí en los diferentes criterios, toda vez que la marcación afirmativa cumple la finalidad del requisito: Manifestar de manera clara y suficiente el compromiso del proponente.

Por lo anterior, consideramos que no hay lugar a retirar los puntos asignados a los demás oferentes, puesto que el diligenciamiento efectuado permite verificar adecuadamente el ofrecimiento y cumple con lo requerido establecido en el Pliego de Condiciones.

Por su parte, los proponentes UNIÓN TEMPORAL YAKARTA y UNIÓN TEMPORAL CUNDI-AMAZONAS 03, observaron frente al puntaje otorgado, motivo por el cual se procedió a realizar nuevamente la validación, realizando la respectiva corrección en la presente acta.

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS APORTADOS PARA SUBSANAR

Una vez finalizada la revisión de las observaciones realizadas al acta de evaluación preliminar, al igual que a los documentos aportados para subsanar, se tiene:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

No.	Proponente	Capacidad Jurídica	Capacidad Financiera	Capacidad Técnica	CALIFICACIÓN
1	ASOCIACIÓN MODERNA COLOMBIANA DE VIGILANCIA TÉCNICA - AMCOVIT	HABIL	HABIL	HABIL	69,75
2	SEGURIDAD Y VIGILANCIA COLOMBIANA SEVICOL LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	69,75
3	UNIÓN TEMPORAL AH CUDINAMARCA 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
4	UNION TEMPORAL CJSCA - PC 2025	**RECHAZADA**			
5	UNIÓN TEMPORAL RAMA CUNDINAMARCA NK 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
6	UT DIAMANTE	HABIL	HABIL	HABIL	70
7	UNIÓN TEMPORAL CUNDI-AMAZONAS 03	HABIL	HABIL	HABIL	70
8	VIGICOLBA LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	70
9	UNION TEMPORAL CUND-AMA 25	HABIL	HABIL	HABIL	70
10	UNION TEMPORAL NUEVA ERA H&F	HABIL	HABIL	HABIL	70
11	UNIÓN TEMPORAL RJC CUN25	HABIL	HABIL	HABIL	70

12	UNION TEMPORAL YAKARTA	HABIL	HABIL	HABIL	70
13	UNION TEMPORAL TC RAMA CUN-AMA 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
14	UT SEGURIDAD L&S	HABIL	HABIL	HABIL	70
15	UNION TEMPORAL V&S 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
16	UNION TEMPORAL PROSJ	HABIL	HABIL	HABIL	70
17	UNION TEMPORAL TECNISER 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
18	UNION TEMPORAL CJS FIDCAR	HABIL	HABIL	HABIL	70
19	UT AMAZONAS 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
20	RONDACOL LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	70
21	UNION TEMPORAL DESAJ CSC 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
22	UNIÓN TEMPORAL GRAN FORCE	HABIL	HABIL	HABIL	70
23	UT NEO SECURE	HABIL	HABIL	HABIL	70
24	UNION TEMPORAL INFE-2025	**RECHAZADA**			
25	UNION TEMPORAL RAMA MG 2025	**RECHAZADA**			
26	SERVICONI LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	69,75
27	UNION TEMPORAL RAMA ZAS 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
28	UNIÓN TEMPORAL SPR 2025	HABIL	HABIL	HABIL	69,75
29	SEGURIDAD DIGITAL LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	70
30	CUSTODIAR LIMITADA	HABIL	HABIL	HABIL	70
31	UT AL 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
32	UNION TEMPORAL JC 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
33	UT DESAJ CUNDIAMAZONAS S&S 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
34	UNIÓN TEMPORAL SERAR CUNAMA	HABIL	HABIL	HABIL	70
35	UT LASER-BUFF	HABIL	HABIL	HABIL	70
36	UT WAS-RAM	**RECHAZADA**			
37	UT CSJ-LI-2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
38	UNION TEMPORAL M&N	HABIL	HABIL	HABIL	70
39	UT SECURITY CENDOJ 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
40	UNIÓN TEMPORAL UT TYC CUNDINAMARCA 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
41	UNION TEMPORAL PROVIS	HABIL	HABIL	HABIL	70
42	UNIÓN TEMPORAL SELVA TICUNA	HABIL	HABIL	HABIL	70
43	UT PROTECCION TOTAL	HABIL	HABIL	HABIL	70
44	UNIÓN TEMPORAL DESAJ SE-SE 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
45	COSERVIPP LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	69,75
46	CUIDAR LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	70
47	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA SERVICONFOR LIMITADA	HABIL	HABIL	HABIL	70
48	UNIÓN TEMPORAL JUDICIAL PROROCA	**RECHAZADA**			
49	SEGURIDAD Y VIGILANCIA ÉXITO DE COLOMBIA LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	70
50	UT DC CUN-AMAZ 2025	HABIL	HABIL	HABIL	70
51	UNIÓN TEMPORAL SN 2025	**RECHAZADA**			
52	MEGASEGURIDAD LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	70
53	ESTATAL DE SEGURIDAD LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	69,75
54	UNIÓN TEMPORAL DESAJ COVCIEN	**RECHAZADA**			

PROPONENTES RECHAZADOS

PROPONENTE	RECHAZADO
UNION TEMPORAL CJSCA - PC 2025	SÍ
UT WAS-RAM	SÍ
UNIÓN TEMPORAL JUDICIAL PROROCA	SÍ

UNIÓN TEMPORAL SN 2025	SÍ
UNION TEMPORAL INFE-2025	SÍ
UNION TEMPORAL RAMA MG 2025	SÍ
UNIÓN TEMPORAL DESAJ COVCIEN	SÍ

PROPONENTES HABILITADOS

No.	Proponente	Habilitado	CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN OFERTA ECONÓMICA	TOTAL
1	UNION TEMPORAL CUND-AMA 25	SI	70	30	100
2	UNIÓN TEMPORAL UT TYC CUNDINAMARCA 2025	SI	70	29,5	99,5
3	ASOCIACIÓN MODERNA COLOMBIANA DE VIGILANCIA TÉCNICA - AMCOVIT LTDA	SI	69,75	29	98,75
4	VIGICOLBA LTDA	SI	70	28,5	98,5
5	UT DC CUN-AMAZ 2025	SI	70	28	98
6	UT AMAZONAS 2025	SI	70	27,5	97,5
7	UNIÓN TEMPORAL RAMA CUNDINAMARCA NK 2025	SI	70	27	97
8	UT PROTECCION TOTAL	SI	70	26,5	96,5
9	SEGURIDAD DIGITAL LTDA	SI	70	26	96
10	SEGURIDAD Y VIGILANCIA COLOMBIANA SEVICOL LTDA	SI	69,75	25,5	95,25
11	UT AL 2025	SI	70	25	95
12	UNION TEMPORAL RAMA ZAS 2025	SI	70	24,5	94,5
13	UNIÓN TEMPORAL SELVA TICUNA	SI	70	24	94
14	UT LASER-BUFF	SI	70	23,5	93,5
15	UNIÓN TEMPORAL SPR 2025	SI	69,75	23	92,75
16	ESTATAL DE SEGURIDAD LTDA	SI	69,75	22,5	92,25
17	UNIÓN TEMPORAL RJC CUN25	SI	70	22	92
18	UT PROVIS	SI	70	21,5	91,5
19	UNIÓN TEMPORAL SERAR CUNAMA	SI	70	21	91
20	CUIDAR LTDA	SI	70	20,5	90,5
21	UNION TEMPORAL TECNISER 2025	SI	70	20	90
22	RONDACOL LTDA	SI	70	19,5	89,5
23	UNION TEMPORAL TC RAMA CUN-AMA 2025	SI	70	19	89
24	UT DESAJ CUNDIAMAZONAS S&S 2025	SI	70	18,5	88,5
25	EMPRESA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA SERVICONFOR LIMITADA	SI	70	18	88
26	MEGASEGURIDAD LTDA	SI	70	17,5	87,5
27	UNION TEMPORAL DESAJ CSC 2025	SI	70	17	87
28	CUSTODIAR LIMITADA	SI	70	16,5	86,5
29	UNIÓN TEMPORAL GRAN FORCE	SI	70	16	86
30	COSERVIPP LTDA	SI	69,75	15,5	85,25
31	SERVICONI LTDA	SI	69,75	15	84,75

32	UT SECURITY CENDOJ 2025	SI	70	14,5	84,5
33	UNIÓN TEMPORAL AH CUDINAMARCA 2025	SI	70	10	80
34	UT DIAMANTE	SI	70	10	80
35	UNIÓN TEMPORAL CUNDI-AMAZONAS 03	SI	70	10	80
36	UNION TEMPORAL NUEVA ERA H&F	SI	70	10	80
37	UNION TEMPORAL YAKARTA	SI	70	10	80
38	UT SEGURIDAD L&S	SI	70	10	80
39	UNION TEMPORAL V&S 2025	SI	70	10	80
40	UNION TEMPORAL PROSJ	SI	70	10	80
41	UNION TEMPORAL CJS FIDCAR	SI	70	10	80
42	UT NEO SECURE	SI	70	10	80
43	UNION TEMPORAL JC 2025	SI	70	10	80
44	UT CSJ-LI-2025	SI	70	10	80
45	UNION TEMPORAL M&N	SI	70	10	80
46	UNIÓN TEMPORAL DESAJ SE-SE 2025	SI	70	10	80
47	SEGURIDAD Y VIGILANCIA ÉXITO DE COLOMBIA LTDA	SI	70	10	80

De acuerdo con el análisis anterior, tenemos 47 ofertas habilitadas, tal como se relacionó en el cuadro que antecede. Así mismo, en la columna CALIFICACIÓN OFERTA ECONÓMICA se puede apreciar el puntaje obtenido por dichos proponentes, puntuación que se podrá verificar a detalle en archivo Excel que se anexa a la presente acta; la determinación del puntaje por precio se realizó conforme a PROCEDIMIENTO 3 descrito en la Adenda del proceso, teniendo en cuenta los decimales de la tasa representativa del mercado -TRM- que regía el 08 de septiembre de 2025 = $3.960,94.

Hacen parte de esta acta de evaluación los anexos EVALUACIÓN DEFINITIVA DEL PROCESO LP-03 DE 2025 – EVALUACIÓN JURÍDICA y EVALUACIÓN DEFINITIVA DEL PROCESO LP-03 DE 2025 – EVALUACIÓN TÉCNICA.

Se da por terminada y se suscribe por quienes en ella intervinieron, a las siete de la noche (07:00 p.m.) de hoy veintidós (22) de septiembre del año dos mil veinticinco (2025).

CONVOCADOS / ASISTENTES

ORIGINAL FIRMADA

Carmen Liliana Mosquera Batista
Profesional Universitario Grado 11
Área de la cual surge la necesidad

Laura Stefannia Bermeo Ramírez
Profesional Universitario Grado 9
Área de la cual surge la necesidad

Daniela Cepeda Ortega
Asistente Administrativo Grado 5
Área de la cual surge la necesidad

Katerin Julieth Cuello Oñate
Asistente Administrativo Grado 5
Área de la cual surge la necesidad

Miguel Angel Peña Moreno
Asistente Administrativo Grado 5
Área de la cual surge la necesidad

Yaqui Daniela Mendez Ramos
Auxiliar Administrativo Grado 3
Área de la cual surge la necesidad

Yadira Herrera Ramírez
Profesional Universitario Grado 11
Área Financiera

Sandra Lulieth Gomez Gomez
Profesional Universitario Grado 11
Área Financiera

Luz Yannett Parada Pulido
Profesional Universitario Grado 9
Área Financiera

Ana Maria Espitia Gonzalez
Profesional Universitario Grado 9
Área Jurídica

Heidy Rodríguez Lezama
Profesional universitario Grado 9
Área Jurídica