INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO

FECHA: 25 septiembre de 2025

PROCESO: MC-025-2025

MODALIDAD: MÍNIMA CUANTIA

OBJETO**: ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA CONSTRUCCIÓN POZO PROFUNDO ACUEDUCTO VEREDAS CUBIA Y BARROBLANCO**.

PRESUPUESTO OFICIAL: ***$ 36.999.999***

EVALUADOR JURÍDICO: JEIMY DANIELA BLANCO-SECRETARIA DE GOBIERNO

EVALUADOR TÉCNICO Y ECONOMICO: URIEL TINOCO ZAMORA-SECRETARIO DE SERVICIOS PUBLICOS

El comité evaluador en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, en la Ley 1150 de 2007, en el Decreto 1082 de 2015 y Manual de Contratación del Municipio de Bojacá", ciñéndose a las reglas contenidas en el pliego de condiciones, presenta el informe unificado de evaluación de propuestas, de la siguiente manera:

1. **RELACIÓN DE OFERENTES O PROPONENTES QUE PRESENTARON PROPUESTAS EN OPORTUNIDAD.**

ORDEN DE ELEGIBILIDAD

ORDEN	OFERENTE O PROPONENTE	CONFORMACIÓN	VALOR PROPUESTO ECONÓMICA
1	INGECIMEINS SAS INGENIERIA CIVIL NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1	N/A	$ 25.000.000
2	EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO IDENTIFICADO CON C.C 19.059.399	N/A	$ 36.990.000

De acuerdo con los términos establecidos se llevó a cabo el cierre del proceso de la referencia en el portal único de contratación SECOP II donde se presentaron un total de dos (2) propuestas, que para efectos de la evaluación se tomó la de menor valor que corresponde a INGECIMEINS SAS INGENIERIA CIVIL NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1, donde se le corrió traslado por el término de un día habil para que subsanara y justificara el precio artificialmente bajo, sin embargo, el proponente NO SUBSANO a satisfacción con la totalidad de los requisitos técnicos, jurídicos y económicos exigidos en la invitación y demás documentos precontractuales del proceso de mínima cuantía que nos ocupa.

1. EVALUACIÓN JURÍDICA

Se realizó la verificación de los documentos presentados por los oferentes o proponentes, con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos señalados en la Ley, en la invitación publica y en sus Adendas.

1.1. VERIFICACIÓN DOCUMENTAL

OFERENTE O PROPONENTE: INGECIMEINS S.A.S INGENIERIA CIVIL NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1						
REQUISITOS		**VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO**		**CUMPLE**	**FOLIO**	**OBSERVACIONES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR**
NUMERAL	**DESCRIPCIÓN**	Legalidad y/o tipo	**Se Apo (Si, No N/A)**			
	Carta de Presentación	No aporta carta firmada por el representante	NO	NO	0	El proponente no aporta carta de presentacion

		legal				debidamente firmada. No subsano
	Documentos del Rep. Legal	Fotocopia cedula Cert, Contraloría Cert. Procuraduría Cert. judiciales Medidas correctivas REDAM Inhabilidades delitos sexuales Libreta Militar	*SI* *No* *No* *No* *No* *No* *No* *No*	SI	1 folios	El proponente no aporta documentacion requerida por la entidad. No subsano
	Certificado de Existencia y Rep.Legal	*Expedido el 17 De agosto de 2025	*No*	No	2 folios	El proponente aporta certificacion camara de comerco de registro mercantil sin embargo no aporta Certificado de Existencia y Rep.Legal. No subsano
e	**Constancia cumplimiento pago de aportes a SGSS y Parafiscales**	No Aporta Certificación	No	No		El proponente no aporta documento requerido por la entidad. No subsano
	Compromiso Anticorrupción	No aporta compromiso Suscrito por el representante legal	No	No		El proponente no aporta documento requerido por la entidad. No subsano
	RUT	No aporta	No	No		El proponente no aporta documento requerido por la entidad. No subsano
	Cert. Inhabilidades incompatibilidades	No aporta	No	No		El proponente no aporta documento requerido por la entidad. No subsano

CONCEPTO EVALUADOR JURÍDICO

*De acuerdo a la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente u oferente, se constata que el oferente o proponente queda **RECHAZADO**, de conformidad a que no aporta en su totalidad los documentos requeridos en la invitación publica.*

1.2. RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

INGECIMEINS S.A.S INGENIERIA CIVIL NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1	**RECHAZADO**

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

Se realizó la verificación de los documentos habilitantes en lo técnico presentados por los oferentes o proponentes, con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos determinados en la Ley, en los Pliegos de Condiciones y en sus Adendas.

OFERENTE O PROPONENTE: INGECIMEINS S.A.S INGENIERIA CIVIL

NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1

REQUISITOS TÉCNICOS		VERIFICACION DEL DOCUMENTO		CUMPLE *(Relacionar SI, NO o N/A)*	FOLIO	OBSERVACIONES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR
NUMERAL	DESCRIPCIÓN	Tipo	Se Aporta (Si, No o N/A)			
3.2.2	**Requisitos Técnicos habilitantes**					
3.2.2.1.	**Experiencia del Proponente**					
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE	Certificación	NO	NO		El proponente no aporta certificaciones o actas de liquidacion de mínimo 2 contratos No subsano
	PERONAL MINIMO REQUERIDO					
	PROFESIONAL DE CAMPO 1	CERTIFICACION	NO	NO		El proponente no aporta certificación del profesional No subsano
	PROFESIONAL DE CAMPO 2	CERTIFICACION	NO	NO		El proponente no aporta certificación del profesional No subsano
	PROFESIONAL CALCULISTA HIDRAULICO	CERTIFICACION	NO	NO		El proponente no aporta certificacion del profesional No subsano
	INGENIERO ELECTRICO O ELECTRONICO	CERTIFICACION	NO	NO		El proponente no aporta certificacion del profesional No subsano
	DISPONIBLIDAD DE EQUIPOS	CARTA DE COMPROMISO	NO	NO		El proponente no presenta carta de compromiso. No subsano
3.2.2.2	**Cumplimiento de especificaciones técnicas**	CARTA DE COMPROMISO	NO	NO		El proponente no presenta carta de compromiso,para dar cumplimiento a las especificaciones técnicas No subsano

CONCEPTO EVALUADOR TÉCNICO

De acuerdo a la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente u oferente, se constata que el oferente o proponente queda ***RECHAZADO*** *no cumplió con todos los requisitos técnicos habilitantes exigidos por la entidad.*

a. RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

INGECIMEINS S.A.S INGENIERIA CIVIL **NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1**	**RECHAZADO**

2. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Se realizó la verificación de la oferta económica presentada por el oferente con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos determinados en la Ley, en la invitación publica y en sus Adendas.

INGECIMEINS S.A.S INGENIERIA CIVIL

NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1

PROPUESTA

OFERTA ECONOMICA

ITEM	Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario estimado	Precio unitario	VALOR TOTAL
1	ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA CONSTRUCCIÓN POZO PROFUNDO ACUEDUCTO VEREDAS CUBIA Y BARROBLANCO	1,00	UN	36.999.999,00	25.000.000,00	25.000.000,00

ING. FERNANDO LARA LOZ
TEL. 3163208860
correo ingecimeins@gmail.com
NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1
INGECIMEINS

COMPARACIÓN DE VALORES CON EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD DE ACUERDO CON EL ESTUDIO DEL MERCADO

ITEM	DESCRIPCION	VALOR ENTIDAD	VALOR PROPONENTE
1	ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA CONSTRUCCIÓN POZO PROFUNDO ACUEDUCTO VEREDAS CUBIA Y BARROBLANCO	$ 36.999.999,00	$ 25.000.000.00
TOTAL		$ 36.999.999.00	$ 25.000.000.00

RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

INGECIMEINS S.A.S INGENIERIA CIVIL **NIT: 8 3 0 0 9 9 1 2 4-1**	**RECHAZADO**

El proponente **NO SUBSANO** a satisfacción con la totalidad de los requisitos técnicos, jurídicos y económicos exigidos en la invitación y demás documentos precontractuales del proceso de mínima cuantía que nos ocupa. Teniendo en cuenta lo anterior, el comité evaluador procede a hacer la verificación de la segunda propuesta EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO, al cual se le otorga un (1) día hábil, termino de traslado para su pronunciamiento frente al segundo informe de evaluación, el cual se realiza la verificación, asi:

1. EVALUACIÓN JURÍDICA

Se realizó la verificación de los documentos presentados por los oferentes o proponentes, con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos señalados en la Ley, en la invitación publica y en sus Adendas.

1.1 VERIFICACIÓN DOCUMENTAL

OFERENTE O PROPONENTE: EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO IDENTIFICADO CON C.C 19.059.399						
REQUISITOS		**VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO**		**CUMPLE**	**FOLIO**	**OBSERVACIONES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR**
NUMERAL	**DESCRIPCIÓN**	Legalidad y/o tipo	**Se Apo (Si, No N/A)**			
	Carta de Presentación	aporta carta firmada por el representante legal	SI	SI	4	El proponente aporta carta de presentación debidamente firmada.
	Documentos del Rep. Legal	Fotocopia cedula	*SI*	SI	8 folios	El proponente aporta documentación requerida por la entidad.
		Cert, Contraloría	*SI*			
		Cert. Procuraduría	*SI*			
		Cert. judiciales	*SI*			
		Medidas correctivas	*SI*			
		REDAM	*SI*			
		Inhabilidades delitos sexuales	*SI*			
		Libreta Militar	*N/A*			
	Certificado de Existencia y Rep.Legal	*Expedido el 02 de septiembre de 2025	*SI*	SI	99 folios	El proponente aporta Certificado de Existencia y Rep.Legal.
	Constancia cumplimiento pago de aportes a SGSS y Parafiscales	Certificación	SI	SI	1	El proponente aporta documento requerido por la entidad.
	Compromiso Anticorrupción	Aporta compromiso Suscrito por el representante legal	SI	SI	2	El proponente aporta documento requerido por la entidad.
	RUT	certificación	SI	SI	3	El proponente aporta documento requerido por la entidad.
	Cert. Inhabilidades incompatibilidades	Certificación	SI	SI	1	El proponente aporta documento requerido por la entidad.
	Paz y salvo secretaria hacienda	Certificación	SI	SI	1	El proponente aporta documento requerido por la entidad.

CONCEPTO EVALUADOR JURÍDICO

De acuerdo a la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados

*por el proponente u oferente, se constata que el oferente o proponente queda **HABILITADO**, de conformidad a que aporta en su totalidad los documentos requeridos en la invitación publica.*

1.2 RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO IDENTIFICADO CON C.C 19.059.399	HABILITADO

2. EVALUACIÓN TÉCNICA

Se realizó la verificación de los documentos habilitantes en lo técnico presentados por los oferentes o proponentes, con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos determinados en la Ley, en la invitación publica y en sus Adendas.

OFERENTE O PROPONENTE: EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO IDENTIFICAD CON C.C 19.059.399

REQUISITOS TÉCNICOS		VERIFICACION DEL DOCUMENTO		CUMPLE *(Relacionar SI, NO o N/A)*	FOLIO	OBSERVACIONES Y/O REQUERIMIENTOS PARA SUBSANAR
NUMERAL	DESCRIPCIÓN	Tipo	Se Aporta (Si, No o N/A)			
3.2.2	**Requisitos Técnicos habilitantes**					
3.2.2.1.	**Experiencia del Proponente**					
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL PROPONENTE	Certificación	SI	SI	4	El proponente aporta certificaciones 1. CAPRECOM CONTRATO 162-1996 VALOR: $ 96.660.000 2. PEYCO COLOMBIA NIT: 900-462-129-8
	PERONAL MINIMO REQUERIDO					
	PROFESIONAL DE CAMPO 1	CERTIFICACION	SI	SI	13	El proponente aporta: Hoja de vida Título universitario Tarjeta profesional Certificación de experiencia
	PROFESIONAL DE CAMPO 2	CERTIFICACION	SI	SI	13	El proponente aporta: Hoja de vida Título universitario con su respectiva convalidación Tarjeta profesional Certificación de experiencia

	PROFESIONAL CALCULISTA HIDRAULICO	CERTIFICACION	SI	SI	49	El proponente aporta: Hoja de vida Título universitario Tarjeta profesional Certificación de experiencia
	INGENIERO ELECTRICO O ELECTRONICO	CERTIFICACION	SI	SI	18	El proponente aporta: Hoja de vida Título universitario Tarjeta profesional Certificación de experiencia
	DISPONIBLIDAD DE EQUIPOS	CARTA DE COMPROMISO	SI	SI		El proponente presenta carta de compromiso. **SUBSANO EN EL TIEMPO ESTIPULADO**
3.2.2.2	**Cumplimiento de especificaciones técnicas**	CARTA DE COMPROMISO	SI	SI		El proponente presenta carta de compromiso, para dar cumplimiento a las especificaciones técnicas

CONCEPTO EVALUADOR TÉCNICO

De acuerdo a la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente u oferente, se constata que el oferente o proponente queda ***HABILITADO*** *cumplió con todos los requisitos técnicos habilitantes exigidos por la entidad.*

a. RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO IDENTIFICADO CON C.C 19.059.399	**HABILITADO**

3. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Se realizó la verificación de la oferta económica presentada por el oferente con el fin de determinar si los mismos cumplen con los requisitos determinados en la Ley, en la invitación publica y en sus Adendas.

EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO IDENTIFICADO CON C.C 19.059.399
PROPUESTA

ANEXO 2
OFERTA ECONÓMICA

INVITACIÓN PÚBLICA MC. 025-2025
ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA CONSTRUCCIÓN POZO PROFUNDO ACUEDUCTO VEREDAS CUBIA Y BARROBLANCO

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	IVA 19%	TOTAL
1	ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA DISENOS PARA CONSTRUCCIÓN POZO PROFUNDO ACUEDUCTO VEREDAS CUBIA Y BARROBLANCO	1	$ 31.084.034	$ 5.905.966	$ 36.990.000
	TOTAL				**$ 36.990.000**

SON: Treinta y seis millones novecientos noventa mil pesos M/CTE.

PLAZO DE EJECUCIÓN: El contrato tendrá un término de ejecución de un (1) mes sin exceder el 30 de diciembre de 2025, contados a partir del acta de inicio

EMERSON TOLOSA OROZCO
C.C. 19,059,399

COMPARACIÓN DE VALORES CON EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD DE ACUERDO CON EL ESTUDIO DEL MERCADO

ITEM	DESCRIPCION	VALOR ENTIDAD	VALOR PROPONENTE
1	ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA CONSTRUCCIÓN POZO PROFUNDO ACUEDUCTO VEREDAS CUBIA Y BARROBLANCO	$ 36.999.999,00	$ 36.990.000
TOTAL		$ 36.999.999.00	$ 36.990.000

CONCEPTO EVALUADOR FINANCIERO

De acuerdo con la verificación y revisión de los documentos aquí relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente u oferente, se constata que el oferente o proponente queda habilitado ya que el valor de la propuesta está dentro del presupuesto oficial

a. RESULTADO DE LOS CONCEPTOS

EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO	***HABILITADO***
C.C No 19.059.399	

En consecuencia, y teniendo en cuenta que la propuesta de EMERSON ANDRÉS TOLOSA OROZCO, cumple a cabalidad con los requisitos establecidos en la invitación publica, se encuentra habilitado técnica, jurídica y económicamente, como consecuencia, se recomienda al ordenador del gasto adjudicar el contrato al citado proponente.

A continuación, como constancia firman los integrantes del Comité Evaluador

(ORIGINAL FIRMADO)
JEIMY DANIELA BLANCO
Secretaria de Gobierno
EVALUADOR JURÍDICO

(ORIGINAL FIRMADO)
URIEL TINOCO ZAMORA
Secretario de Servicios Públicos
EVALUADOR TÉCNICO Y ECONOMICO