ANALISIS CAPACIDAD RESIDUAL SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA
No. SAMC-002-2025 Mantenimiento Sede 2025

Presupuesto Oficial POE	**$ 100.000.000**
Objeto:	**Prestar los servicios de mantenimiento y reparaciones locativas, con suministro de materiales y repuestos para las instalaciones de la sede del Instituto Nacional para Sordos – INSOR.**
Número de proponentes:	**11**

Proponente	PROPONENTE 1 INSTALACIONES TM SAS	PROPONENTE 2 YT CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S	PROPONENTE 3 DC SAS	PROPONENTE 4 VEICCON S.A.S	PROPONENTE 5 MARTIN´S INGENIERIA S.A.S.	PROPONENTE 6 SERVIINSTITUCIONALES SAS	PROPONENTE 7 SERARCO SAS	PROPONENTE 8 INNOVACION COLOMBIA SAS-2023	PROPONENTE 9 CONSMOELEC SAS	PROPONENTE 10 AGAC SAS	PROPONENTE 9 STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA
Capacidad organizacional	NO	$ 533.287.768	$ 4.928.335.208	$ 1.009.319.000	NO	$ 739.283.139	$ 2.495.164.483	$ 3.397.162.000	$ 19.208.724.275	$ 2.452.308.695	$ 708.252.242
Capacidad técnica	0	20	40	20	NO	NO	20	20	30	20	40
Capacidad financiera	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Experiencia	0	80	120	120	120	60	120	120	120	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución	NO	$ 164.985.861	$ 3.230.000.000	$ 18.008.008	NO	$ 113.883.408	$ 93.261.990	$ 1.166.189.848	$ 31.168.876	$ 1.186.529.387	$ 100.043.891
Cálculo	NO	$ 581.617.015	$ 6.626.670.416	$ 1.798.766.192	NO	NO	$ 4.398.034.079	$ 4.948.701.752	$ 36.465.407.246	$ 3.227.626.264	$ 1.316.460.593
Capacidad Residual del Proponente	**NO**	**$ 581.617.015**	**$ 6.626.670.416**	**$ 1.798.766.192**	**NO**	**NO**	**$ 4.398.034.079**	**$ 4.948.701.752**	**$ 36.465.407.246**	**$ 3.227.626.264**	**$ 1.316.460.593**
Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación											
Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000	$ 100.000.000
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**	**$ 100.000.000**
Cumplimiento de la Capacidad Residual											
El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

NOTA 1: Se analiza el K-Residual a once (11) firmas proponentes.

Nota 2: Al propnente INSTALACIONES TM SAS, se le aplica el valor de $555.287.768, toda vez que la guia de calculo de Capacidad resifual menciona que: "Si los ingresos operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD 125.000, la Capacidad de Organización (CO) del proponente es igual a USD 125.000". En este caso el proponente tiene 283708386 de ingresos operacionales en su mejor año, lo cual es inferior a 125.000 USD, los cuales son Liquidados a la tasa de cambio determinada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo cada 2 años para efectos del umbral del beneficio de las

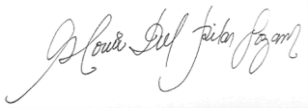
NOTA 3: Las cifras para el cálculo del factor de capacidad financiera fueron tomados del Registro Único de Proponentes (RUP) presentados por once (11) firmas proponentes.

NOTA 4: El proponente INSTALACIONES TM S.A.S**. NO** presentó el estado de resultados correspondiente al mejor ingreso operacional de los últimos cinco (5) años, ni los Anexos No. 003 (Capacidad Técnica) y No. 005 (Certificado de Contratos en Ejecución), debidamente suscritos por el representante legal y el contador público cuando aplica. En consecuencia, el oferente no subsanó los requerimientos dentro del plazo establecido por la Entidad; en consecuencia, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en el proceso de contratación.

NOTA 5:NOTA 4: El proponente MARTIN'S INGENIERÍA S.A.S**. NO** presentó los documentos exigidos en los pliegos, entre ellos el estado de resultados, los Anexos No. 003 (Capacidad Técnica) y No. 005 (Contratos en Ejecución). En consecuencia, el oferente no subsanó los requerimientos dentro del plazo establecido por la Entidad; en consecuencia, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en el proceso de contratación.

NOTA 6: El proponente SERVIINSTITUCIONALES SAS, **NO** adjuntó el Anexo No. 003 Capacidad técnica (CT),con la firma de representante legal y el contador público si el reporte es financiero. en consecuencia, **NO CUMPLE** con las condiciones exigidas en el proceso de contratación.

NOTA 7: Se determina que **ocho (8) firmas proponentes CUMPLEN** con el indicador de capacidad residual, y tres (3) (INSTALACIONES TM SAS, MARTIN´S INGENIERIA S.A.S.,SERVIINSTITUCIONALES SAS) **NO CUMPLEN**



GLORIA DEL PILAR LOZANO RODRÍGUEZ
Comité Evaluador Económico-Financiero



HECTOR LUIS LISCANO VELÁSQUEZ
Comité Evaluador Económico-Financiero



DANY ARLEY FIERRO OVALLE
Comité Evaluador Económico-Financiero

ANALISIS CAPACIDAD FINANCIERA, ORGANIZACIONAL Y DE CAPACIDAD RESIDUAL
SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTÍA
No.SAMC - 002 - 2025

PRESTAR LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y REPARACIONES LOCATIVAS, CON SUMINISTRO DE MATERIALES Y REPUESTOS PARA LAS INSTALACIONES DE LA SEDE DEL INSTITUTO NACIONAL PARA SORDOS – INSOR.

NUMERO DE PROPONENTES : 11

FECHA DE INFORMACION FINANCIERA: 31/12/2024

REVISION PROPUESTAS ECONOMICAS: Revisadas las 11 Propuestas economicas, se evidencia que todas cumplen ya que:
- Ninguna supera el valor techo
- Todas estan diligenciadas en su totalidad
- Todas estan firmadas a conformidad.

PROPONENTES	NIT No.	VIGENCIA	TAMAÑO DE LA EMPRESA	INDICE DE LIQUIDEZ			NIVEL DE ENDEUDAMIENTO			RAZON DE COBERTURA DE INTERESES			RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO			RENTABILIDAD DEL ACTIVO			CAPITAL DE TRABAJO			CAPACIDAD RESIDUAL			RESULTADO
				IL=Activo Corriente / Pasivo Corriente			NE=Pasivo Total / Activo Total*100			RCI=Utilidad Operativa / Gastos en Intereses			RP= Utilidad Operacional / Patrimonio			RA= Utilidad Operacional / Activo Total			KT=Activo corriente - Pasivo Corriente			CO x ((E + CT + CF)/100) - SCE			
				INSOR	ENTIDAD PARTICIPANTE	CUMPLE	INSOR	ENTIDAD PARTICIPANTE	CUMPLE	INSOR	ENTIDAD PARTICIPANTE	CUMPLE	INSOR	ENTIDAD PARTICIPANTE	CUMPLE	INSOR	ENTIDAD PARTICIPANTE	CUMPLE	INSOR	ENTIDAD PARTICIPANTE	CUMPLE	INSOR	ENTIDAD PARTICIPANTE	CUMPLE	¿CUMPLE?
INSTALACIONES T M SAS	900.606.160-7	18/09/2025	MICROEMPRESA		3,23	SI		30%	SI		12,90	SI		17%	SI		12%	SI		$ 696.313.219	SI		$ 0	NO	NO CUMPLE
YT CONSTRUCCIONES CIVILES SAS	901.193.456-0	1/10/2025	MICROEMPRESA		1,92	SI		63%	SI		26,40	SI		37%	SI		13%	SI		$ 116.253.511	SI		$ 581.617.015	SI	CUMPLE
DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES SAS	900.340.482-1	1/10/2025	PEQUEÑA EMPRESA		60,58	SI		13%	SI		25,63	SI		29%	SI		25%	SI		$ 1.815.610.965	SI		$ 6.626.670.416	SI	CUMPLE
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS	900.811.229-4	22/09/2025	MICROEMPRESA		19,01	SI		4%	SI		306,63	SI		27%	SI		26%	SI		$ 1.015.876.000	SI		$ 1.798.766.192	SI	CUMPLE
MARTIN´S INGENIERÍA SAS	901.323.950-7	7/10/2025	MICROEMPRESA		7,73	SI		10%	SI		INDETERMINADO	SI		25%	SI		22%	SI		$ 449.239.531	SI		$ 0	NO	NO CUMPLE
SERVICIOS Y SUMINISTROS INSTITUCIONALES SAS	900.422.291-2	20/09/2025	MICROEMPRESA	**>=1,0 Veces**	78,90	SI	**<=65%**	3%	SI	**>=1 Veces**	126,09	SI	**>=5%; 0.05**	111%	SI	**>= 4%; 0.04**	107%	SI	**>= 40%**	$ 345.753.713	SI	**>= 100%**	$ 0	NO	NO CUMPLE
SERVICIOS INTEGRALES DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SERARCO SAS	900.390.580-7	5/09/2025	PEQUEÑA EMPRESA		10,91	SI		43%	SI		INDETERMINADO	SI		26%	SI		14%	SI		$ 1.501.303.372	SI		$ 4.398.034.079	SI	CUMPLE
INNOVACION COLOMBIA SAS	900.693.735-2	17/09/2025	PEQUEÑA EMPRESA		13,82	SI		7%	SI		343,94	SI		16%	SI		15%	SI		$ 1.993.221.000	SI		$ 4.948.701.752	SI	CUMPLE
CONSTRUCCIONES MONTAJES Y PARTES ELECTRICAS S A S	900.320.303-4	30/09/2025	MEDIANA EMPRESA		2,53	SI		55%	SI		18,27	SI		30%	SI		13%	SI		$ 5.071.129.905	SI		$ 36.465.407.246	SI	CUMPLE
AGAC CONSTRUCCION & SERVICIOS DE INGENIERIA SAS	901.146.852-4	29/09/2025	MICROEMPRESA		6,13	SI		27%	SI		12,32	SI		26%	SI		19%	SI		$ 567.575.770	SI		$ 3.227.626.264	SI	CUMPLE
STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA	900.050.857-3	2/10/2025	MICROEMPRESA		8,77	SI		9%	SI		INDETERMINADO	SI		22%	SI		20%	SI		$ 668.516.318	SI		$ 1.316.460.593	SI	CUMPLE

NOTA 1: Las cifras para el cálculo de los índices de capacidad financiera correspondiente al Selección Abreviada Menor Cuantía No.SAMC-002-2025 fueron tomados del Registro Único de Proponentes (RUP) presentados por once (11) firmas proponentes.

NOTA 2: Se aclara que en el RUP puede haber decimales diferentes de acuerdo al redondeo que haga el RUES.

NOTA 3: El detalle de la evaluación del k-Residual se adjunta en el adjunto DETALLE K-RESIDUAL**.** Alli se evidencia el detalle de las que no cumplen por K-Residual.

NOTA 4: Que analizada la capacidad financiera, organizacional y de capacidad residual a once (11) firmas proponentes, se determina que OCHO de las firmas proponentes **CUMPLEN Y SE ENCUENTRAN HABILITADAS**



GLORIA DEL PILAR LOZANO RODRÍGUEZ
Comité Evaluador Económico-Financiero



HECTOR LUIS LIZCANO VELÁSQUEZ
Comité Evaluador Económico-Financiero



DANY ARLEY FIERRO OVALLE
Comité Evaluador Económico-Financiero

PONDERACION FACTOR ECONOMICO PROCESO SAMC-002-2025

Presupuesto Oficial	**$ 100.000.000**
Objeto	**Prestar los servicios de mantenimiento y reparaciones locativas, con suministro de materiales y repuestos para las instalaciones de la sede del Instituto Nacional para Sordos – INSOR.**
Número de proponentes	**11**
Número de proponentes HABILITADOS	**4**

PROPONENTES HABILITADOS	Resultado Evalucaión Juridica	Resultado Evalucaión Tecnica	Resultado Evalucaión Financiera	Resultado Habilitantes	VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA GRUPO 1	Puntaje obtenido grupo 1	VALOR TOTAL OFERTA ECONOMICA GRUPO 2	Puntaje obtenido grupo 2	PUNTAJE TOTAL	Valor total oferta economica	Observaciones
INSTALACIONES TM SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO HABILITADO
YT CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO HABILITADO
DC SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	$ 38.589.320,00	14,82	$ 131.389.937,56	30,00	**44,82**	$ 169.979.257,56	Oferta mas cercana por debajo a la Media Geometrica en el grupo 2, obtiene 30 puntos
VEICCON S.A.S	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO HABILITADO
MARTIN´S INGENIERIA S.A.S.	RECHAZADA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	RECHAZADA
SERVIINSTITUCIONALES SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO HABILITADO
SERARCO SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	$ 37.932.803,00	15,00	$ 131.187.977,00	29,83	**44,83**	$ 169.120.780,00	Oferta mas cercana por debajo a la Media Geometrica en el grupo 1, obtiene 15 puntos
INNOVACION COLOMBIA SAS-2023	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	$ 37.404.657,00	14,71	$ 132.251.877,00	29,93	**44,64**	$ 169.656.534,00	Ninguna
CONSMOELEC SAS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO HABILITADO
AGAC SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	$ 38.618.832,00	14,81	$ 132.951.446,00	29,77	**44,58**	$ 171.570.278,00	Ninguna
STOA INGENIERIA DE AVANZADA LTDA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO HABILITADO
				Media Geometrica Grupo 1	**$ 38.133.065,39**	**Media Geometrica Grupo 2**	**$ 131.943.427,85**			**$ 139.231.777,73**	**← Valor Minimo Aceptable para no incurrir en precios Artificiales**

Nota 1: De acuerdo con la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente, se utiliza el metodo absoluto de las ofertas habilitadas, En la comparación absoluta la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con en el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal. La Entidad Estatal debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal, en este caso el valor total minimo aceptable es de $139.231.777,73, y se evidencia que ninguno de los proponentes habilitados se encuentra en precios artificialmente bajos.

GLORIA DEL PILAR LOZANO RODRÍGUEZ
Comité Evaluador Económico-Financiero

HECTOR LUIS LISCANO VELÁSQUEZ
Comité Evaluador Económico-Financiero

DANY ARLEY FIERRO OVALLE
Comité Evaluador Económico-Financiero