DEPARTAMENTO DEL HUILA

ALCALDÍA MUNICIPAL DE NEIVA - HUILA

SECRETARIA DE HACIENDA

CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

VIGENCIA FISCAL - 2025

INFORMACION GENERAL DEL CDP DE INVERSION			
NÚMERO DE CDP	2025.CEN.01.004364	**NÚMERO DE LA SOLICITUD**	2025.CEN.01.004263
FECHA DE EXPEDICIÓN	OCT.21.2025		
CONCEPTO	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL ESTADIO DE FÚTBOL "GUILLERMO PLAZAS ALCID" Y LA RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA DEL MUNICIPIO DE NEIVA - HUILA		
VALOR TOTAL DEL CDP	$ 28.098.493.424,00	**SON.** VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS CON CERO CENTAVOS M/L.	

PROYECTO DE INVERSION	
LÍNEA ESTRATÉGICA	231-LÍNEA ESTRATÉGICA 1-RECUPERANDO NEIVA: DESARROLLO SOCIAL
SECCION	AC-ADMINISTRACION CENTRAL
DEPENDENCIA	AC-20-SECRETARÍA DE DEPORTE Y RECREACIÓN
SECTOR	AC-20-43-DEPORTE Y RECREACIÓN
PROGRAMA	AC-20-4302-FORMACIÓN Y PREPARACIÓN DE DEPORTISTAS (4302)
SUBPROGRAMA	AC-20-4302-1604-RECREACIÓN Y DEPORTE
NUMERO DE PROYECTO	202500000028911 - REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA DE NEIVA- 43 - DEPORTE Y RECREACIÓN-4302 - FORMACIÓN Y PREPARACIÓN DE DEPORTISTAS (4302)

IMPUTACIÓN PRESUPUESTAL	
OBJETO DEL GASTO	2.3.2.02.02.005 - CONSTRUCCION Y SERVICIOS DE LA CONSTRUCCION
FUENTE O RECURSO	2000 - 1.2.1.0.00 - INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACION
PRODUCTO MGA	4302013 - OBRAS QUE ESTÁN DESTINADAS A CORREGIR LAS INSTALACIONES EXISTENTES, A FIN DE GARANTIZAR MEJORES CONDICIONES EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO Y LA MEJORA CONSECUENTE EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. AUMENTO DE LA CANTIDAD DE BATERÍAS SANITARIAS, LA IMPLEMENTACIÓN DE ESPACIOS DE SERVICIOS QUE ANTES NO SE TENÍAN.
PRODUCTO CPC	54270 - SERVICIOS GENERALES DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES AL AIRE LIBRE PARA DEPORTES Y ESPARCIMIENTO
VALOR FUENTE	$ 48.493.424,00

OBJETO DEL GASTO	2.3.2.02.02.005 - CONSTRUCCION Y SERVICIOS DE LA CONSTRUCCION
FUENTE O RECURSO	5300 - 1.2.4.3.01 - SGP-PROPOSITO GENERAL-DEPORTE Y RECREACION (ONCE DOCEAVAS)
PRODUCTO MGA	4302013 - OBRAS QUE ESTÁN DESTINADAS A CORREGIR LAS INSTALACIONES EXISTENTES, A FIN DE GARANTIZAR MEJORES CONDICIONES EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO Y LA MEJORA CONSECUENTE EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. AUMENTO DE LA CANTIDAD DE BATERÍAS SANITARIAS, LA IMPLEMENTACIÓN DE ESPACIOS DE SERVICIOS QUE ANTES NO SE TENÍAN.
PRODUCTO CPC	54270 - SERVICIOS GENERALES DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES AL AIRE LIBRE PARA DEPORTES Y ESPARCIMIENTO
VALOR FUENTE	$ 50.000.000,00

OBJETO DEL GASTO	2.3.2.02.02.005 - CONSTRUCCION Y SERVICIOS DE LA CONSTRUCCION
FUENTE O RECURSO	6604 - 1.3.1.1.05 - RECURSOS DEL CREDITO INTERNO (EMPRESTITO DE $28.000.000.000,00 - ACUERDO 021 DE 2025)
PRODUCTO MGA	4302013 - OBRAS QUE ESTÁN DESTINADAS A CORREGIR LAS INSTALACIONES EXISTENTES, A FIN DE GARANTIZAR MEJORES CONDICIONES EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO Y LA MEJORA CONSECUENTE EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. AUMENTO DE LA CANTIDAD DE BATERÍAS SANITARIAS, LA IMPLEMENTACIÓN DE ESPACIOS DE SERVICIOS QUE ANTES NO SE TENÍAN.
PRODUCTO CPC	54270 - SERVICIOS GENERALES DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES AL AIRE LIBRE PARA DEPORTES Y ESPARCIMIENTO
VALOR FUENTE	$ 28.000.000.000,00

FIRMA RESPONSABLES		
ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:
GASCA SANCHEZ DIEGO ARMANDO CONTRATISTA	CALDERON ROSERO MARIBEL LÍDER DE PROGRAMA DE PRESUPUESTO	LEIVA BOCANEGRA OSCAR IVAN SECRETARIO DE HACIENDA

CERTIFICADO DE INSCRIPCION DEL PROYECTO No. 151

Neiva, Octubre 31 de 2025

El coordinador del Banco Municipal de Programas y proyectos certifica que el proyecto denominado Rehabilitación Y ***MEJORAMIENTO DEL ESTADIO DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACION DE LA PISTA ATLETICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLIMPICA DE NEIVA NEIVA,*** *se encuentra registrado en el Banco de Programas y proyectos de Inversión Municipal.*

Número de registro:	*202500000028911*
Fecha de registro:	*16/07/2025*
Costo inicial del proyecto:	*$ 28.000.000.000,00*
Adicional No. 1:	*$ 98.493.424,00*
Costo del proyecton:	***$ 28.098.493.424,00***
Vigencia del proyecto:	*31/12/2025*

La presente certificación no obliga la ejecución del proyecto. El proyecto será ejecutado de acuerdo al proceso de planeación, priorización y disponibilidad de recursos de inversión por parte de las diferentes fuentes de financiación.

Atentamente,

GERMAN ANDRES MOSQUERA VASQUEZ
Director de Prospectiva

Elaboró: Yuli Andrea Perdomo
Contratista

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Nº de Acta de Comité de Contratación		VISTO BUENO DEL PLAN DE ADQUISICIONES	Nº de Estudio Previo	2094
Fecha de Aprobación			Fecha de Radicación	05 NOV 2025

1. GENERALIDADES DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN				
DEPENDENCIA DELEGATARIA	SECRETARÍA DE DEPORTE Y RECREACIÓN			
PRESUPUESTO ASIGNADO	TOTAL DEL CONVENIO: $56.196.986.848 CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE. $28.098.493.424,oo VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE -APORTE DEL MUNICIPIO DE NEIVA $28.098.493.424,oo VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE -APORTE DE INDERHUILA			
	GASTO	RUBRO	RECURSO	No. CDP
	I	2.3.2.02.02.005	2000-1.2.1.0.00 – INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACIÓN	2025.CEN.01.004364
	I	2.3.2.02.02.005	5300-1.2.4.3.01 – SGP PROPÓSITO GENERAL - DEPORTE Y RECREACIÓN (ONCE DOCEAVAS)	
	I	2.3.2.02.02.005	6604 - 1.3.1.1.05- RECURSOS DEL CRÉDITO (EMPRESTITO DE $28.000.000.000 – ACUERDO 021 DE 2025)	
CONCEPTO DEL GASTO	CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS DE LA CONSTRUCCIÓN			
CÓDIGO PLAN DE ADQUISICION	72153103 - SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN DE CAMPOS DE JUEGOS E INSTALACIÓN DE EQUIPOS 54270- SERVICIOS GENERALES DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES AL AIRE LIBRE PARA DEPORTES Y ESPARCIMIENTO			
COHERENCIA CON EL PLAN DE DESARROLLO "ACCIONES PARA RECUPERAR NEIVA- (2024-2027) (INVERSIÓN)				
LINEA ESTRATEGICA	RECUPERANDO NEIVA "DESARROLLO SOCIAL"			
SECTOR	DEPORTE Y RECREACIÓN			
PROGRAMA PRESUPUESTAL	FORMACIÓN Y PREPARACIÓN DE DEPORTISTAS			
INDICADOR DE RESULTADO	BENEFICIARIOS PARTICIPANTES EN DEPORTES, RECREACION, ACTIVIDAD FISICA Y JORNADA ESCOLAR COMPLEMENTARIA			
META DE PRODUCTO	ESTADIOS MEJORADOS			
INDICADOR DE PRODUCTO	ESTADIOS DE FUTBOL MEJORADOS			
NOMBRE DEL PROYECTO	202500000028911 – REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA NEIVA			
ACTIVIDAD (IDENTIFICACION según MGA)	Acero de refuerzo - Rehabilitación del estadio Arquitectura - Rehabilitación del estadio Cimentación - Rehabilitación del estadio Costos complementarios - Rehabilitación del estadio Cubierta - Rehabilitación del estadio Demolición - Rehabilitación del estadio Eléctrico - Rehabilitación estadio de futbol Estructura de concreto - Rehabilitación del estadio Fachada - Rehabilitación del estadio Hidrosanitarios - Rehabilitación del estadio Interventoría - Rehabilitación del estadio Mampostería y cielo raso - Rehabilitación del estadio Movimiento de tierras - Rehabilitación del estadio Muros de contención - Rehabilitación del estadio Obras urbanismo - Rehabilitación del estadio Pañete (revoques) y piso Pista atlética y escenarios deportivos.			

	Preliminares -Rehabilitación del estadio Red contra incendios Sistema de ventilación mecánica Vía, base, sub-base - Rehabilitación del estadio
APROBACIÓN VIABILIDAD (DIRECCIÓN DE PROSPECTIVA)	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION NEIVA EL SUSCRITO DIRECTOR DE PROSPECTIVA HACE CONSTAR: Que revisado el contenido del componente es VIABLE, toda vez que es coherente con el PDM 2024 - 2027 "ACCIONES PARA RECUPERAR NEIVA" aprobado Mediante Acuerdo N°. 004 de 2024 y el proyecto identificado con el codigo de registro EPIM N°. 2025000000028911 Valor presupuesto $ 28.098.493.424 CDP N° 004364 Director Prospectiva
GEORREFERENCIACIÓN DE LA INVERSIÓN (MENCIONARLO)	-N° COMUNA: _____ CORREGIMIENTO: _____ -ZONA URBANA: __X_____ ZONA RURAL: __X__ MPIO: _____
GRUPO POBLACIONAL BENEFICIADO (SELECCIONAR CON X)	-INFANCIA: __ -ADOLESCENCIA: __ -JUVENTUD: __ - ADULTOS: ___ -ADULTOS MAYORES: __ - MUJER VICTIMA DEL MALTRATO: ___ -DISCAPACIDAD: __ - VICTIMAS: ___ - INDIGENA: __ -AFRO: ___ -LGTBI: __ - JAC: ___ -JAL: __ -JUECES DE PAZ: ___ -MUJER CABEZA DE HOGAR: __ - OTRO: ___ CUAL?: _____
RELACION CON EL / LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (MENCIONARLO)	**Los objetivos de desarrollo sostenible se encuentran en:** **http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/**
LEY 762 DE 2020 (CONVENCIÓN INTERAMERICANA PARA LA ELIMINACION DE TODAS LAS FORMAS DE DISCRIMINACION CONTRA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD)	Se debe marcar con X la deficiencia según aplique (Solo para contratos de prestación de servicios y apoyo a la gestión). - **FÍSICA** (Consiste en falta, deterioro o alteración funcional de una o más partes del cuerpo, y que provoque inmovilidad o disminución de movilidad): ___ - **MENTAL** (Consiste en alteraciones o deficiencias en las funciones mentales, específicamente en el pensar, sentir y relacionarse): ___ -**SENSORIAL** (Consiste en el deterioro o falta de la función sensorial de oír o de ver, principalmente): ___ - **COGNITIVA** (Consiste en limitaciones en la conducta adaptativa, que se manifiesta en habilidades conceptuales, sociales y prácticas): ___ - **N/A:** ___

2. ANÁLISIS DE CONVENIENCIA Y OPORTUNIDAD

La Constitución Política de Colombia, establece es su artículo 2° que "son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo...Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.' Igualmente, la Constitución establece dentro del ámbito del Estado Social de Derecho, la necesidad de que el gobierno nacional y los gobiernos Departamentales y municipales focalicen o dirijan el gasto social a la población más pobre y vulnerable.

Así mismo, instituyó en su artículo 209, que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones...Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

Por su parte, el artículo 311 de la Carta Política consagra: "Al Municipio como entidad fundamental de la división política administrativa del Estado le corresponde prestar servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus asociados y cumplir las demás funciones que le asignen la constitución y las leyes de la república."

Que la Constitución Política de Colombia en su Artículo 287° establece que las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión

de sus intereses, y dentro de los límites de la Constitución y la ley, seguidamente indica que por tal virtud tendrán los siguientes derechos: 1. Gobernarse por autoridades propias, 2. Ejercer las competencias que les correspondan, 3. Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones. 4. Participar en las rentas nacionales. Es así como el principio de Estado unitario, a su vez, está limitado por el "núcleo esencial" o contenido mínimo de la autonomía de las entidades territoriales atribuido por el constituyente originario, el cual es irreductible e indisponible por las demás autoridades. Así las cosas, la autonomía territorial se centra en la capacidad de gestionar los propios intereses y una de sus manifestaciones más importantes es el derecho a actuar a través de órganos propios en la administración y gobierno de asuntos de interés regional o local. Las entidades territoriales tienen el derecho de determinar la estructura de sus respectivas administraciones y crear dependencias necesarias con funciones correspondientes. (Corte Constitucional Sentencia C-189/19).

Que, la Ley 152 de 1994 en su artículo 32, señala que los planes de desarrollo de las entidades territoriales, sin perjuicio de su autonomía, deberán tener en cuenta para su elaboración las políticas y estrategias del Plan Nacional de Desarrollo para garantizar la coherencia.

A su turno, la Carta Política divide territorialmente al Estado en Entidades Territoriales (Art. 296) las cuales en virtud de la autonomía territorial tendrán los derechos a: (1) Gobernarse por autoridades propias, (2) Ejercer las competencias que les correspondan, (3) Administrar los recursos y establecer los tributos necesarios para el cumplimiento de sus funciones y (4) Participar en las rentas nacionales.

Que, el artículo 288 Constitucional señala, que la Ley Orgánica de ordenamiento territorial establecerá la distribución de competencias entre la Nación y las entidades territoriales, y que las competencias atribuidas a los distintos niveles territoriales serán ejercidas conforme a los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad en los términos que establezca la ley.

Igualmente, el artículo 311 constitucional señala que "Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes"

De conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 715 de 2001, le corresponde a los promover, financiar o cofinanciar proyectos de interés municipal, entre los que se encuentran el deporte y recreación, específicamente en la construcción administración, mantenimiento y adecuación de los respectivos escenarios deportivos, así como también cooperar con otros entes deportivos públicos y privados para el cumplimiento de los objetivos previstos en la ley.

Que, de igual manera el artículo 311 constitucional señala que le corresponde a los Municipios entre otras funciones, garantizar la prestación de los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, y ordenar el desarrollo de su territorio.

Que, en virtud del principio de coordinación, concurrencia y subsidiariedad, durante la vigencia 2024, el Municipio de Neiva solicitó al Departamento del Huila apoyar con los recursos para cofinanciar la revisión y/o ajuste a los estudios y diseños técnicos existentes, realizar estudios geotécnicos, patología estructural y vulnerabilidad sísmica y los diseños a nivel de detalle (fase III) para la puesta en funcionamiento del estadio de fútbol Guillermo Plazas Alcid, recuperación de la pista atlética y el urbanismo de la villa olímpica, teniendo en cuenta los siguientes aspectos de orden jurídico, administrativo y técnico:

- El Municipio de Neiva celebró con la UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2012, el Contrato de Consultoría No. 921 de 2012 cuyo objeto correspondió a "LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA ADECUACIÓN REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FÚTBOL "GUILLERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA", por un valor de $ 369.964.600.oo M/CTE. M/CTE.

- El 08 de noviembre del año 2013 se suscribió Convenio Interadministrativo No. 758 cuyo objeto fue "AUNAR ESFUERZOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS ENTRE COLDEPORTES, GOBERNACIÓN DEL HUILA Y MUNICIPIO DE NEIVA" con el fin de financiar el proyecto "ADECUACIÓN REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FÚTBOL "GUILLERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA.." por valor de VEINTIÚN MIL DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($ 21.200.000.000.00) M/CTE., de los cuales COLDEPORTES aportó la suma de ONCE MIL DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($ 11.200.000.000.00), el MUNICIPIO DE NEIVA la suma de CINCO MIL MILLONES DE PESOS ($ 5.000.000.000.00) y la GOBERNACION DEL HUILA la suma de CINCO MIL MILLONES DE PESOS ($ 5.000.000.000.00).

- En desarrollo de lo anterior, el Municipio de Neiva celebró con el CONSORCIO ESTADIO 2014 el CONTRATO DE OBRA No.1758 DE 2014 cuyo objeto fue "ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FÚTBOL "GUILERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA – FASE I"

- El 19 de agosto de 2016, durante la ejecución de las obras de adecuación y remodelación del Estadio de Futbol "GUILLERMO PLAZAS ALCID", en el área de la Tribuna Occidental, se presentó un colapso cuando se realizaba el vertido del concreto acelerado de las graderías en voladizo, generando graves daños a la estructura de la tribuna antigua o existente que fue perforada por las toneladas de elementos que cayeron al vacío.

- Con el fin de determinar el estado real de la tribuna occidental del Estadio de Futbol y obtener todos los insumos técnicos y de diseño necesarios para la terminación y puesta en funcionamiento de la Tribuna Occidental, conforme al proyecto presentado y viabilizado por COLDEPORTES; aprobado por El Órgano Colegiado de Administración y Decisión (OCAD – Acuerdos No. 012 de 2013, 20 de 2014 y 16 de 2015); las normas de seguridad FIFA, y al Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente (NSR-10) el Municipio de Neiva celebró con la Universidad Nacional de Colombia el Contrato Interadministrativo No.

060 de 2019, cuyo objeto se refiere "REALIZAR LOS ESTUDIOS TÉCNICOS NECESARIOS PARA LA ADECUACIÓN Y TERMINACIÓN DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO DE FUTBOL "GUILLERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA"

- Los estudios realizados por la Universidad Nacional arrojaron como resultado la inviabilidad de continuar con la construcción de los diseños contratado en el año 2012, entregando como producto final los diseños de la terminación de la Tribuna Occidental del Estadio de Fútbol GUILLERMO PLAZAS ALCID (con la ampliación aprobada por COLDEPORTES y OCAD; cumpliendo normatividad FIFA y NSR-10), determinandose un presupuesto del costo de las obras para la finalización de la tribuna occidental por valor de $ 48.647.503.837,68 M/CTE (precio 2019).

- Que el 19 de diciembre de 2020 el Municipio de Neiva, mediante Resolución No. 496 liquidó unilateralmente el Contrato de Obra Pública No. 1758 de 2014 celebrado entre el MUNICIPIO DE NEIVA y el CONSORCIO ESTADIO 2014.

- Teniendo en cuenta los antecedentes y estado de la tribuna occidental del estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas (Ley 2020 del 2020), actualmente el estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid se encuentra en funcionamiento parcial, con varias de sus áreas habilitadas para eventos deportivos y culturales, pero con importantes restricciones.

- Que, en consecuencia se determina la necesidad de recuperar la infraestructura física del estadio de futbol GUILLERMO PLAZAS ALCID, con el fin de garantizar condiciones adecuadas de funcionamiento y seguridad para la práctica de diferentes disciplinas deportivas, asegurando el cumplimiento de la norma sismo resistente NSR-10 y de los requerimientos y recomendaciones técnicas de la Confederación Sudamericana de Fútbol "Conmebol", para albergar eventos deportivos de talla nacional e internacional, contribuyendo a dinamizar la económica del municipio y la región.

- De acuerdo con la recopilación y análisis de la información existente y los requisitos establecidos en la normatividad vigente con respecto a los estudios, diseños requeridos para el trámite de licencia de construcción, para la ejecución de las obras que permitan poner en funcionamiento el estadio de fútbol, previamente se requiere realizar el RECONOCIMIENTO de toda la estructura y edificación existente. Esto teniendo en cuenta que la edificación reconocida y licenciada por la Curaduría Urbana Primera de Neiva, mediante Resolución No. 226 de 2014, actualmente presenta diferencias en cuanto a los cortes realizados entre las tribunas occidental, norte y sur; el reforzamiento estructural y diseños para la ampliación de la tribuna occidental, aprobados mediante la Licencia de Construcción de 2014 no se ejecutaron en su totalidad y; que no existen estudios de patología ni vulnerabilidad sísmica de las tribunas norte y sur.

- Adicionalmente, se evidenció deterioro en los materiales y en la estructura en general, debido a la exposición de éstos a los agentes externos ambientales, durante el tiempo transcurrido desde el colapso y suspensión de obras a la fecha, por consiguiente, se hacía necesario realizar los estudios requeridos para el proceso de reconocimiento de toda la estructura (patología, vulnerabilidad y geotécnica) así como la revisión y/o ajuste a los estudios y diseños existentes y realizar los diseños a nivel de detalle de las tribunas del Estadio Guillermo Plazas Alcid, de acuerdo con los resultados de los estudios de vulnerabilidad y el cumplimiento de la normatividad vigente.

- Finalmente se advirtió por parte del Municipio de Neiva, la imposibilidad presupuestal de financiar el proyecto de reparación de la tribuna occidental del estadio elaborado por la Universidad Nacional en el año 2019, considerando además las necesidades del Municipio y realidades sociales, concluyendo que no existe justificación para adelantar la construcción de una sola tribuna con los exigentes requisitos de FIFA y con el alcance y aforo original, en razón a que existe una apremiante necesidad colectiva de recuperar integralmente escenario, incluida la pista atlética y el urbanismo de la villa olímpica, para aumentar el rango de población beneficiaria del edificio.

- Finalmente se resalta que, el Estadio Guillermo Plazas Alcid no solo sirve como el hogar del Atlético Huila y como escenario para competiciones deportivas, sino que también desempeña un papel crucial en la vida cultural y comunitaria de Neiva y la región de Huila, ofreciendo un espacio versátil para una variedad de eventos y actividades culturales y de esparcimiento, coadyuvando al desarrollo económico del municipio.

Que consecuencia de lo anterior, se suscribió entre el Municipio de Neiva y la Gobernación del Huila el Convenio Interadministrativo No 16 de 2024, cuyo objeto es : "AUNAR ESFUERZOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA LA REVISIÓN Y/O AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS TÉCNICOS EXISTENTES, REALIZAR ESTUDIOS GEOTÉCNICOS, PATOLOGÍA ESTRUCTURAL Y VULNERABILIDAD SÍSMICA Y LOS DISEÑOS A NIVEL DE DETALLE (FASEIII) DE LA ALTERNATIVA PARA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID, RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA", lo que a su vez permitió suscribir el Contrato Interadministrativo No 1686 de 2024 con la UNIVERSIDAD NACIONAL – SEDE MANIZALES, para "REALIZAR LA REVISIÓN Y/O AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS TÉCNICOS EXISTENTES, REALIZAR ESTUDIOS GEOTÉCNICOS, PATOLOGÍA ESTRUCTURAL VULNERABILIDAD SÍSMICA Y LOS DISEÑOS A NIVEL DE DETALLE (FASE III) DE LA OBJETO ALTERNATIVA PARA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID, RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA."

Resultado de lo anterior, la Universidad entregó los resultados de la consultoría, incluyendo los estudios sísmicos, geotécnicos y estructurales de las cuatro tribunas del estadio, la evaluación de viabilidad técnica estructural, los diseños constructivos, especificaciones técnicas, presupuestos detallados, así como los diseños para la pista atlética, el urbanismo general y la iluminación conforme a la normativa vigente.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

La consultoría fue desarrollada entregando las tres alternativas establecidas en el contrato, las cuales se resumen de la siguiente manera:

Alternativa 1 REFORZAMIENTO CON MANTOS DE FIBRA DE CARBONO, UNAL BOGOTÁ 2019

Representa un enfoque de intervención mínima sobre la estructura existente, caracterizado por el refuerzo localizado de elementos estructurales sin modificar la geometría original del estadio. Esta alternativa se fundamenta en técnicas de reforzamiento puntuales que incluyen el mejoramiento de la cimentación mediante micropilotes y dados de concreto, el reforzamiento de vigas con fibras de carbono, y la implementación de cartelas para prevenir fallas por columnas cortas. Su principal fortaleza radica en la menor interferencia con la operación del estadio Guillermo Plazas Alcid. Aunque se caracteriza por la máxima inversión respaldada por la mínima intervención del espacio, se presentan limitaciones significativas en términos de capacidad de adaptación a normativa actual y flexibilidad funcional. Esta alternativa no contempla la construcción de una pista atlética ni de los escenarios de salto y lanzamiento olímpicos, dado que la configuración de la tribuna existente en la actualidad obstruiría la visibilidad del espectador hacia los sectores norte y sur de la pista.

AFORO: 6.300 ESPECTADORES
ÁREA : 23554 M2 CONSTRUIDOS
COSTO TOTAL TRIBUNA: $84.120.755.609 – SIN INTERVENTORIA

Alternativa 2 REFORZAMIENTO CONVENCIONAL, UNAL MANIZALES 2024

Constituye una intervención mixta que combina elementos de reforzamiento estructural con modificaciones funcionales importantes. Esta alternativa incorpora demolición parcial de elementos estructurales como pañoletas, vigas de balcón y camerinos, seguida de un reforzamiento integral mediante encamisado de concreto de 12.5 cm de espesor en pórticos existentes. Su propuesta de valor se centra en la optimización de la visibilidad, accesibilidad y funcionalidad deportiva, permitiendo la ampliación de la capacidad del estadio y su adaptación a normativa vigente. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos.

AFORO: 6102 ESPECTADORES
AREA: 18607 M2 CONSTRUIDOS
COSTO TOTAL TRIBUNA: $68.303.038.324 – SIN INTERVENTORIA

Alternativa 3 DEMOLICIÓN Y OBRA NUEVA, UNAL MANIZALES 2025

Representa la alternativa de construcción completamente nueva, que elimina todas las restricciones de la estructura anterior y permite el diseño integral optimizado desde cero. Esta opción técnica se caracteriza por la implementación de un sistema constructivo completamente nuevo que cumple plenamente con los estándares normativos actuales, garantiza el máximo desempeño estructural y permite la configuración óptima de espacios deportivos y de servicio. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos.

AFORO: 6.311 ESPECTADORES
AREA : 14524 M2 CONSTRUIDOS
COSTO TOTAL TRIBUNA: $65.967.583.142 – SIN INTERVENTORIA

En el desarrollo de las alternativas antes expuestas, y conforme avanzó la consolidación técnica, se ha requirió estructurar y evaluar alternativas de solución, articuladas con criterios urbanísticos, funcionales, estructurales y presupuestales, identificando la necesidad de construir una cuarta 4 alternativa de solución, con el fin de consolidar los aspectos más sólidos de las alternativas previamente evaluadas (1, 2 y 3). Esta propuesta adicional, denominada Alternativa 4, surge del análisis técnico profundo y responde a la lógica propia del proceso de diseño estructurado, el cual requiere incorporar criterios de viabilidad, sostenibilidad y funcionalidad integral, conforme a los lineamientos del Estadio GPA, y fundamentalmente que se ajustara al techo máximo de inversión de $56.196.986.848 aprobado por el CONFIS, cumpliendo con el principio de legalidad presupuestal y evitando cualquier excedente sobre las apropiaciones autorizadas (Ley 1474 de 2011, art. 90; Decreto 1082 de 2015).

Que la formulación de la Alternativa 4 ha implicado la incorporación de nuevos elementos técnicos, entre ellos la revisión detallada de aspectos estructurales, el rediseño urbano, estudios complementarios, modelaciones, y ajustes a partir de insumos que han emergido del trabajo coordinado entre las partes. Estas actividades no son extensiones del objeto contractual, sino el desarrollo natural y progresivo del mismo, en coherencia con la profundidad técnica que exige una consultoría de esta naturaleza.

Alternativa 4 DEMOLICIÓN Y OBRA NUEVA, UNAL MANIZALES 2025

Constituye una versión optimizada de la obra nueva, manteniendo las ventajas técnicas del diseño integral, pero con especificaciones que reducen el alcance y la capacidad para ajustarse a restricciones presupuestales específicas. Esta alternativa se caracteriza por mantener

Alcaldía de Neiva

los beneficios de cumplimiento normativo y diseño optimizado, pero con una configuración más contenida que limita el aforo y el área construida a cambio de mayor viabilidad financiera. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos.

AFORO: 4001 ESPECTADORES
AREA : 9760 M2 CONSTRUIDOS
COSTO TOTAL TRIBUNA: $$54,008,124,586 – SIN INTERVENTORÍA

PRESUPUESTO TRIBUNA OCCIDENTAL

FORMULARIO DE CANTIDADES Y PRESUPUESTO DE OBRA		
ITEM	DESCRIPCIÓN	VR PARCIAL
1	PRELIMINARES	$ 74,214,381.00
2	DEMOLICIÓN	$ 5,490,247,820.00
3	MOVIMIENTO DE TIERRAS	$ 1,396,440,545.00
4	VIA, BASE, SUB-BASE	$ 182,102,556.00
5	MUROS DE CONTENCIÓN	$ 1,741,524,337.00
6	CIMENTACIÓN	$ 638,129,487.00
7	ESTRUCTURA DE CONCRETO	$ 5,477,432,552.00
8	ACERO DE REFUERZO	$ 3,803,104,039.00
9	CUBIERTA	$ 5,962,828,977.00
10	MAMPOSTERIA Y CIELO RASO	$ 1,430,874,391.00
11	PAÑETE (REVOQUES) Y PISO	$ 1,353,713,667.00
12	FACHADA	$ 1,273,724,381.00
13	ARQUITECTURA	$ 2,236,496,052.00
14	OBRAS URBANISMO	$ 1,404,720,853.00
15	PISTA ATLETICA Y ESCENARIOS DEPORTIVOS	$ 3,615,098,658.00
17	SISTEMA DE VENTILACIÓN MECANICA	$ 1,317,543,336.00
18	ELECTRICO	$ 3,812,328,641.00
19	RED CONTRA INCENDIOS	$ 614,874,521.00
20	HIDROSANITARIO	$ 1,432,748,583.00

COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS			
		TOTAL COSTOS DIRECTOS =	$ 43,258,147,477.00
A		ADMINISTRACIÓN (18%) =	$ 7,786,466,546.00
I		IMPREVISTOS (1%) =	$ 432,581,475.00
U		UTILIDAD (5%) =	$ 2,162,907,374.00
VT		VALOR TOTAL DE OBRA =	$ 53,640,102,872.00
CC	COSTOS COMPLEMENTARIOS		$ 368,021,714.00
STCP		SUBTOTAL COSTO PROYECTO (VT+CC)=	$ 54,008,124,586.00

Que atendiendo las alternativas antes expuestas, en donde se señalan los componentes principales de cada una junto con el valor a invertir en las diferentes opciones, la administración municipal considero que desde la perspectiva administrativa, la alternativa 4 cumple los principios de eficiencia y economía (Ley 80 de 1993 y Ley 1150 de 2007), priorizando la asignación de partidas con mayor impacto social y técnico. La estrategia de ejecución se apoya en la contratación por precios unitarios fijos, la integración de la interventoría técnica y administrativa en un solo contrato, y un plan de ejecución escalonado que garantiza el desarrollo progresivo de las fases prioritarias dentro del marco presupuestal aprobado.

En el ámbito jurídico, la alternativa se ajusta al techo máximo de inversión de $56.196.986.848 aprobado por el CONFIS, cumpliendo con el principio de legalidad presupuestal y evitando cualquier excedente sobre las apropiaciones autorizadas (Ley 1474 de 2011, art. 90; Decreto 1082 de 2015). Se trata de una modificación técnica sin incremento del valor total, amparada por el artículo 16 de la Ley 80 de 1993, lo que garantiza transparencia, sostenibilidad fiscal y seguridad jurídica en el proceso de contratación.

Desde la perspectiva financiera, la alternativa 4 presenta la mejor relación entre costo, tiempo y beneficio social, con un potencial de reducción de gastos de hasta un 15% sin afectar la funcionalidad ni la vida útil de la infraestructura. Se priorizan los componentes esenciales deportivos, mientras que se reduce el aforo del espacio que podrá desarrollarse en una segunda fase de cofinanciación. Esta estrategia permite mantener el equilibrio presupuestal y garantizar la sostenibilidad del proyecto a largo plazo, además de ajustarse al REGLAMENTO DE LICENCIA DE CLUBES DE LA FEDERACIÓN COLOMBIANA DE FÚTBOL Y LA DIMAYOR

La Alternativa 4 fue seleccionada por su superior desempeño multicriterio, su equilibrio entre eficiencia técnica y rentabilidad social, y su alineación con los principios de sostenibilidad, legalidad y equidad territorial. Representa la decisión más coherente con los objetivos institucionales y comunitarios del proyecto, asegurando la construcción de un estadio moderno, inclusivo y funcional, que no solo cumple los más altos estándares normativos, sino que también contribuye al bienestar colectivo, al fortalecimiento del deporte regional y al desarrollo integral del Huila."

Adicional a lo anterior, la alternativa antes referenciada, se destacó por los siguientes aspectos:

1. Técnica y Social:

La alternativa seleccionada es la demolición total y construcción de un nuevo estadio, la cual es la más viable y cumple con normativas como NSR-10, estándares CONMEBOL 2024, módulos del Ministerio del Deporte y el Manual de Instalaciones de Atletismo de la IAAF. Para ajustarse al límite de $56.196.986.848, se implementarán acciones como la optimización del diseño (reduciendo áreas no esenciales ampliando las disciplinas deportivas), respondiendo a una a una estrategia social y territorial que busca fortalecer el tejido comunitario, ampliar la oferta de disciplinas deportivas y garantizar el acceso equitativo al deporte y la recreación como derechos fundamentales de la población huilense.

Dentro de las características enmarcadas en el diseño, está la de construir un estadio con graderías cubiertas respondiendo a la necesidad de garantizar condiciones óptimas de calidad ambiental, confort térmico y protección climática para los asistentes. La cubierta permitirá el control de variables como radiación solar, lluvia y temperatura, favoreciendo el uso continuo del escenario en distintas épocas del año y ampliando su funcionalidad para eventos deportivos, culturales y comunitarios.

Asimismo, la implementación de un sistema de climatización y confortabilidad técnica acoplado a la cubierta optimiza el consumo energético y mejora la experiencia del público y los deportistas, asegurando un ambiente adecuado conforme a estándares modernos de infraestructura deportiva. Para ello la instalación de silletería en todo el estadio contribuye a la seguridad, el orden y la comodidad del público, reforzando el carácter integral, accesible y sostenible del proyecto.

La intervención propuesta consolida al estadio como un complejo deportivo multipropósito, capaz de albergar actividades de alto rendimiento, formación deportiva, recreación comunitaria y eventos culturales, constituyéndose en un nodo social y económico de integración para Neiva y el departamento del Huila. El rediseño funcional y estructural permitirá que el estadio trascienda el uso exclusivo del fútbol profesional, incorporando espacios y especificaciones técnicas que favorecen la práctica de múltiples disciplinas:

- Atletismo: pista certificada por la World Athletics (IAAF), con 8 carriles y zona de lanzamientos y saltos.
- Deportes adaptados y paralímpicos, garantizando accesibilidad universal en gradas, accesos, camerinos y servicios.
- Actividades de entrenamiento funcional, caminata y ciclismo recreativo en áreas perimetrales y urbanas integradas.

Estas adecuaciones materializan el principio de uso múltiple y democratización del espacio público deportivo, impulsando la diversificación de la práctica física y la masificación del deporte base.

El nuevo estadio impactará a más de 300.000 habitantes de Neiva y alrededor de 1,1 millones de huilenses que se beneficiarán directa o indirectamente de su funcionamiento:

Beneficiarios directos:

- Deportistas federados y no federados de disciplinas como atletismo, fútbol, gimnasia y actividades paralímpicas.
- Clubes deportivos y ligas departamentales, que contarán con instalaciones homologadas para competencias nacionales e internacionales.
- Instituciones educativas (colegios y universidades) que podrán utilizar la infraestructura para formación física y campeonatos escolares.
- Público asistente y comunidad barrial, que dispondrá de un espacio seguro, inclusivo y con programación cultural permanente.

Beneficiarios indirectos:

- Sector turístico y hotelero, con incremento de visitantes durante competencias y eventos culturales.
- Comerciantes y emprendedores locales, mediante la dinamización del entorno económico.
- Familias huilenses, por la mejora de la oferta recreativa, el acceso a hábitos saludables y la disminución de factores de riesgo social.

El proyecto promueve la cohesión social y la inclusión, al generar espacios de convivencia y reconocimiento colectivo en torno al deporte. Su enfoque transversal se articula con las políticas del Plan Decenal del Deporte, la Recreación, la Educación Física y la Actividad Física 2020–2029, y con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS 3, 4, 10 y 11), relacionados con salud, educación de calidad, reducción de desigualdades y comunidades sostenibles.

El nuevo estadio fortalecerá la identidad cultural y deportiva del Huila, permitiendo que Neiva se consolide como un centro regional de eventos deportivos de alto nivel, impulsando el turismo deportivo y la visibilidad del talento local. Además, la obra generará empleo directo e indirecto, promoviendo la inclusión laboral juvenil y de mujeres en actividades de construcción, mantenimiento y operación futura del complejo.

2. Administrativa:

Se fundamenta en los principios de eficiencia y economía (Ley 80 de 1993 y Ley 1150 de 2007) y busca el uso racional del recurso público. Las medidas incluyen la priorización de partidas con mayor impacto financiero y social, la contratación bajo la modalidad de precios unitarios fijos, la integración de la interventoría técnica y administrativa en un solo contrato, y un plan de ejecución escalonado para iniciar fases prioritarias con los recursos disponibles.

3. Jurídica:

El ajuste cumple con el techo máximo de inversión de $56.196.986.848 millones aprobado por el CONFIS. Esto garantiza el cumplimiento del principio de legalidad presupuestal y evita exceder las apropiaciones autorizadas (Ley 1474 de 2011, artículo 90; y Decreto 1082 de 2015). Jurídicamente, se considera una modificación técnica sin incremento del valor total, amparada en el artículo 16 de la Ley 80 de 1993, asegurando la sostenibilidad fiscal y la transparencia.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

4. Financiera:

El análisis demuestra que el costo inicial se puede reducir hasta en un 15% sin comprometer la funcionalidad o la vida útil. Las estrategias principales son la reducción del tiempo de ejecución (de 21 a 18 meses) para disminuir costos indirectos y de interventoría, la priorización de la estructura principal y elementos esenciales para el cumplimiento normativo, el aplazamiento de componentes complementarios (zonas
comerciales o VIP) para una segunda fase de cofinanciación, y un control presupuestal permanente con seguimiento trimestral.

Que, a partir de la información técnica entregada y dada la envergadura del proyecto frente a las limitaciones presupuestales de las entidades, se determinó que la recuperación del Estadio de Fútbol debía ejecutarse por fases, iniciando con la Tribuna Occidental, en atención a los siguientes criterios técnicos y funcionales:

1. El colapso estructural ocurrido el 19 de agosto de 2016 durante las obras de adecuación de la Tribuna Occidental, que generó graves afectaciones y compromete la seguridad estructural del conjunto, como se evidencia en los estudios realizados.

2. La importancia funcional de la Tribuna Occidental, por albergar camerinos, cabinas de prensa, zonas VIP, y accesos principales, así como por integrar obras complementarias como la recuperación de la pista atlética y el urbanismo adyacente:

2.1 Uso y capacidad del estadio

Las dimensiones y el grado de confort de un estadio de futbol Nuevo y/o remodelado, dependerán siempre de los recursos financieros disponibles para tal fin, por ello, al planificar una adecuación y/o remodelación del estadio Guillermo Plazas Alcid con el cumplimiento de la Normatividad FIFA, acarrearía costos elevados de financiación, considerando que esta reglamentación está diseñada principalmente para estadios que albergan eventos de gran escala a nivel mundial, como la Copa del Mundo. Estos estándares son extremadamente rigurosos en términos de capacidad mínima, infraestructura de servicios, y condiciones de seguridad. El Estadio Guillermo Plazas Alcid, siendo utilizado principalmente para competiciones nacionales o regionales, puede no necesitar cumplir con todos los requisitos de la FIFA, especialmente en cuanto a capacidad mínima y algunas especificaciones técnicas.

- Normativas adaptadas de Conmebol

La Confederación Sudamericana de Fútbol "Conmebol", rige el fútbol en Sudamérica, tiene sus propias normativas que son adaptadas a las realidades y necesidades de los países de la región. Estas normativas pueden ser menos estrictas en ciertos aspectos comparadas con las de la FIFA, permitiendo más flexibilidad y adaptabilidad a los contextos locales y asegurando estándares adecuados para la realización de competiciones continentales y regionales, como la Copa Libertadores y la Copa Sudamericana.

- Viabilidad Económica y Mantenimiento

Cumplir con todos los estándares de la FIFA podría implicar costos significativos para la construcción y el mantenimiento del estadio. Estos costos podrían no ser justificables para un estadio que no está previsto como sede de eventos internacionales de gran escala. Por otro lado, cumplir con las normativas de CONMEBOL puede ser más realista y viable económicamente para asegurar la operación sostenible y el mantenimiento del estadio a lo largo del tiempo.

- Enfoque en Competiciones Locales y Regionales

El Estadio Guillermo Plazas Alcid está destinado principalmente para albergar competiciones de nivel local y regional, donde las regulaciones de CONMEBOL son suficientes para garantizar condiciones adecuadas de juego, seguridad y comodidad para los equipos y aficionados.

Dicho lo anterior, la justificación se fundamenta en la adecuación del estadio a las necesidades locales y regionales, priorizando el cumplimiento de las normativas de CONMEBOL que pueden ser más apropiadas y realistas para el contexto particular de la ciudad de Neiva, con una pista atlética y un estadio funcional, en lugar de cumplir con los estándares más estrictos de la FIFA destinados a eventos de alcance global como la Copa del Mundo.

2.2 NECESIDAD DE RECUPERAR PISTA ATLÉTICA

Recuperar la pista atlética de la ciudad de Neiva es esencial, considerando que actualmente el municipio no cuenta con una pista atlética que sea de gran envergadura para para el deporte en la región, por lo cual, se puede justificar por varias razones importantes:

- Promoción de la salud y el bienestar

La recuperación de la pista atlética en el municipio de Neiva proporcionara un espacio adecuado para la práctica del atletismo y otros deportes, lo que puede contribuir a mejorar la salud y el bienestar de la comunidad, pues no solo beneficiara a los atletas de

alto nivel, sino también a más personas, especialmente a jóvenes, a participar en actividades físicas y deportivas contribuyendo a su desarrollo integral.

- Fomento del deporte local y regional

Una pista atlética recuperada permitirá al municipio, por medio de la secretaria de deportes y recreación al desarrollo del atletismo y de eventos deportivos en la región, incentivando y fomentando la participación de atletas, para una mayor representación en competiciones regionales, nacionales e internacionales.

- Fortalecimiento del tejido social

Con la remodelación y recuperación del estadio del futbol y de la pista atlética, se ganarán espacios deportivos accesibles y bien mantenidos que fomentaran la cohesión social, proporcionando un lugar donde personas de diversas edades y contextos pueden interactuar y compartir intereses comunes, además permitirá la homologación de marcas y la realización de competencias oficiales, lo cual es esencial para el desarrollo del deporte de alto rendimiento.

- Aprovechamiento de recursos y espacios existentes

Recuperar la pista atlética es una manera eficiente de utilizar el espacio del estadio, maximizando su funcionalidad y ofreciendo una infraestructura completa y versátil para diversas actividades deportivas, además, la inversión en la recuperación de la pista atlética puede ser más costo-efectiva que la creación de nuevas instalaciones desde cero.

- Beneficio directo a la comunidad

Se estima que aproximadamente 20.000 personas se verán directamente beneficiadas con la recuperación de la pista atlética, incluyendo deportistas, estudiantes, clubes deportivos y la comunidad en general. Esta infraestructura no solo atenderá a atletas y aficionados al deporte, sino también a programas escolares y comunitarios que promuevan la actividad física y el deporte como parte integral del desarrollo social y personal.

3. Orden Judicial, el Tribunal Administrativo del Huila, el 08 de octubre de 2024 profirió fallo dentro de la acción popular promovida por la Personería Municipal de Neiva (41001 23 33 000 2021 00228 00), en la que se ordenó de manera conjunta y solidaria al Ministerio del Deporte, al Departamento del Huila y al Municipio de Neiva, que dentro del año siguiente a la ejecutoria de la providencia realicen un estudio técnico y urbanístico que permita definir si resulta más conveniente la reparación y/o readecuación del estadio de fútbol Guillermo Plazas Alcid, o la construcción de un nuevo escenario deportivo; y, en uno u otro caso, elaborar los diseños de ingeniería de detalle, presupuesto y cronograma de actividades; además de ejecutar las obras necesarias dentro de los cinco años siguientes.

   El fallo enunciado concluyó entre otros aspectos:

   - Se comprobó la afectación de derechos colectivos: falta de calidad, detrimento del patrimonio público, moralidad administrativa, y riesgo a la seguridad.
   - Se rechazó la excepción de "falta de legitimación en la causa por pasiva": las entidades demandadas sí tienen roles en el sistema nacional del deporte y en la vigilancia del uso de recursos.
   - Se ordena que las entidades demandadas concurran para garantizar la terminación del estadio de forma adecuada, técnica y financieramente viable.
   - Se ordena estructurar y ejecutar el proyecto de recuperación o, de ser inviable, evitar seguir invirtiendo recursos públicos.
   - Se crea un Comité de Verificación para hacer seguimiento a las medidas

Que, conforme al análisis efectuado por el equipo técnico de revisión y aprobación de los estudios y diseños del Municipio de Neiva, se concluyó que la estructura de la Tribuna Occidental presenta deficiencias técnicas y de seguridad con incumplimientos de la Norma Colombiana de Construcción Sismo Resistente NSR-10 y un alto grado de vulnerabilidad sísmica, representando riesgo para la integridad de las personas y el cumplimiento de los derechos colectivos. En consecuencia, y en aplicación del parágrafo 3° del artículo 5° de la Ley 2020 de 2020, se determinó que la alternativa de demolición controlada y reconstrucción integral es la más viable técnica y económicamente frente a un eventual reforzamiento estructural, en concordancia con las conclusiones realizadas por la Universidad en el documento "Toma de decisiones multicriterio" -que fueron transcritas en párrafos precedentes-, y atendiendo los conceptos técnicos, jurídicos y financieros emitidos por el Municipio de Neiva:

1. Concepto Técnico emitido por la Universidad Nacional – Sede Manizales, denominado "CONCEPTO DE DEMOLICIÓN COMO SOPORTE TÉCNICO Y FINANCIERO PARA LA RESOLUCIÓN DE LA OBRA INCONCLUSA DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID", que concluye lo siguiente:

   "Para el equipo de diseño de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, resulta evidente que la alternativa 4 consolida el mejor escenario costo-beneficio para el proyecto. Su integridad programática, que contempla no solo los escenarios de fútbol sino también los escenarios reglamentarios de las disciplinas del atletismo, proyecta un alto impacto social dado el amplio espectro de usuarios que podrán usar diariamente las instalaciones del nuevo complejo del estadio.

La correspondencia del alcance previsto en la alternativa 4 con la capacidad de inversiónreal de la actual administración, hace viable el proyecto sin sacrificar instalaciones esenciales para la correcta funcionalidad de todas las actividades contempladas. En este sentido, es importante mencionar que la tribuna occidental en la alternativa 4 (primera etapa del estadio) contará con todos los camerinos y las áreas técnicas exigidas tanto por la DIMAYOR como por la CONMEBOL. Esta tribuna también albergará todos los escenarios VIP y las dependencias exigidas para prensa y TV, equipos arbitrales, niños acompañantes, zona mixta y áreas administrativas para funcionarios oficiales yfuncionarios del equipo de fútbol local.

En esta primera etapa, según los lineamientos establecidos para la alternativa 4, se realizaron los diseños y se incluyeron, en los presupuestos, los recursos de ejecución de las áreas urbanísticas anexas al edificio a construir. Entre estas áreas urbanísticas destacan las vías de acceso y las zonas de carga, descarga y parqueo de los autobuses de los equipos de fútbol.

Finalmente, por todo lo anterior, la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales recomienda la puesta en marcha de la alternativa 4, para los efectos de su licenciamiento definitivo, la obtención de avales institucionales y la ulterior ejecución de las obras de la primera etapa del nuevo estadio de Neiva."

2. Oficio No 1138 de 30 de octubre de 2025 de la Secretaría de Infraestructura, mediante el cual se aprueba el concepto técnico emitido por la Universidad Nacional- Sede Manizales para la demolición de la tribuna occidental.

3. Oficio OAJM 2612 de 31 de octubre de 2025, mediante al cual la Oficina Asesora Jurídica remite concepto jurídico de fecha 28 de octubre de 2025, que entre otros aspectos concluye lo siguiente:

"En mérito de lo expuesto, el suscrito considera que, conforme a la recomendación técnica del equipo consultor de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, resulta jurídicamente viable ordenar la demolición de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid, con el fin de construir una nueva graderia y recuperar la pista atlética. Esta medida se ajusta a los fines de la Ley 2020 de 2020 y a los principios constitucionales de eficacia, economía y uso racional del gasto público, dentro de un marco de responsabilidad fiscal.

Además, la decisión se presenta como una medida necesaria y proporcionada para superar la situación de vulneración de los derechos colectivos de la comunidad neivana, derivada de la condición de obra inconclusa que persiste desde hace varios años, garantizando así la protección del patrimonio público y la adecuada destinación de los recursos estatales al servicio de la sociedad.

De igual modo, consta que el proyecto se encuentra incorporado en el Plan de Desarrollo Municipal vigente y en el correspondiente Banco de Proyectos, y cuenta con los estudios técnicos, estructurales y financieros elaborados por la UNSM, conforme a los cuales la alternativa mencionada constituye la opción más adecuada, desde los puntos de vista técnico, fiscal y social.

Esta decisión además permitiría recuperar la pista atlética, ampliando así el número de disciplinas deportivas y , por tanto, la cobertura e impacto social del escenario, en cumplimiento de los principios de función social del gasto público e interés general (arts. 1, 2 y 209 C.P.).

Se acredita también que esta opción fue avalada por el CONFIS Municipal desde el punto de vista financiero, en el acta que avaló fiscalmente el cupo de endeudamiento por veintinueve mil millones de pesos ($29.000.000.000), autorizado por el Honorable Concejo Municipal mediante el Acuerdo No. 021 de 2025, destinados a este proyecto, lo cual garantiza su sostenibilidad fiscal y su coherencia con el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP).

Debe resaltarse, además, que las demás alternativas evaluadas por el consultor resultan financieramente inviables, incluso en el largo plazo, conforme a los indicadores del Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP), y no cumplen con los parámetros de gestión fiscal responsable previstos, entre otros, en la Ley 819 de 2003. Por el contrario, la alternativa seleccionada optimiza los recursos disponibles, reduce de manera significativa los riesgos constructivos y financieros, y maximiza los beneficios sociales, de acuerdo con el análisis de costo-utilidad elaborados por el grupo de expertos de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales.

Por tanto, la decisión de ordenar la demolición se ajusta a una interpretación de la Ley 2020 de 2020, conforme a los criterios hermenéuticos desarrollados por la Corte Constitucional, que privilegian la lectura finalista de la norma sobre interpretaciones meramente literales que desvirtúen su espíritu y finalidad

De igual forma, se acredita el cumplimiento del parágrafo 3° del artículo 5° de la Ley 2020 de 2020, toda vez que el estado actual de la estructura representa una amenaza real, grave y persistente para los derechos colectivos al goce del espacio público, a la utilización y defensa de los bienes de uso público, a la moralidad administrativa y a la realización de construcciones, edificaciones

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, dando prevalencia a la calidad de vida y al bienestar de los habitantes.

No obstante, antes de la expedición del acto administrativo correspondiente, deberá disponerse que los supervisores y el equipo técnico del municipio avalen formalmente los resultados del estudio técnico elaborado por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, e incorporen los documentos y soportes exigidos por la Ley 2020 de 2020 y las normas complementarias.

Así mismo, previo al inicio del proceso contractual, la administración deberá contar con la totalidad de los estudios, diseños, licencias y permisos requeridos por la normativa urbanística, ambiental y de contratación pública, de modo que la ejecución del proyecto se adelante conforme a los principios de planeación, transparencia y eficacia.

En los anteriores términos, este concepto se emite en los alcances del artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA, con carácter orientador, y de acuerdo a las conclusiones por parte del equipo consultor."

4. Certificación de fecha 30 de octubre de 2025, expedida por el Jefe de la Oficina Asesora jurídica del Municipio de Neiva, en la que se indica:

"Que verificadas las bases de datos digitales y consolidados internos de procesos judiciales, administrativos y especiales que reposan en la presente oficina, no se encontraron procesos judiciales o medidas cautelares en los que se evidencie algún tipo de reclamación sobre la propiedad o dominio del bien inmueble donde se encuentra construido el Estadio Guillermo Plazas Alcid.

En el mismo sentido los profesionales del derecho de planta adscritos a esta oficina, y que tienen a su cargo la defensa judicial del municipio de Neiva, manifestaron no tener proceso, ni medida cautelar alguna en el cual se vea inmerso el inmueble donde se encuentra ubicado Estadio Guillermo Plazas Alcid."

5. Oficio sin número de fecha de fecha 29 de octubre de 2025, ref. Análisis Componente económico del proyecto de inversión REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA DE NEIVA, emitido por el Secretario de Hacienda y Líder de Presupuesto Municipal.

Todos los documentos relacionados en los numerales que preceden, hacen parte integral del presente estudio previo.

Que, como resultado del análisis técnico, jurídico y administrativo anteriormente expuesto, y en aplicación de lo dispuesto en la Ley 2020 de 2020, el Alcalde del Municipio de Neiva expidió la Resolución No. 0119 de 2025, "POR LA CUAL SE ORDENA LA INTERVENCIÓN FÍSICA PARA LA DEMOLICIÓN DE LA OBRA CIVIL REGISTRADA EN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS CIVILES INCONCLUSAS, CORRESPONDIENTE A LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID DEL MUNICIPIO DE NEIVA, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 2020 DE 2020", que Resuelve:

***"ARTICULO PRIMERO:** Ordénese la intervención física para la demolición de la obra civil inconclusa registrada como "ampliación, adecuación y remodelación del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, Municipio de Neiva – Departamento del Huila", de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.*

***ARTICULO SEGUNDO:** Del presente acto administrativo deberá enviarse copia a la Contraloría General de la Republica o a las Contraloría Municipal, para la actualización del Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas y lo de su competencia de conformidad con el literal 5 del artículo 4 de la Ley 2020 de 2020.*

Que, desde el punto de vista técnico, la intervención de la Tribuna Occidental representa la acción prioritaria dentro del proceso de recuperación integral del estadio, en razón a que concentra los espacios operativos esenciales del escenario deportivo y es indispensable para el cumplimiento de los estándares exigidos por la Federación Colombiana de Fútbol, la CONMEBOL y la normatividad nacional aplicable.

Que el desarrollo de esta primera etapa permitirá restituir la capacidad estructural y funcional del estadio, garantizando la seguridad, operatividad y accesibilidad del conjunto, además de generar un punto de partida ordenado para las fases siguientes, en cumplimiento del principio de eficiencia del gasto público.

Que, en consecuencia, la conveniencia técnica de la suscripción del convenio interadministrativo radica en:

- La existencia de estudios y diseños de detalle completos y validados.
- La necesidad urgente de intervenir la tribuna más afectada estructural y funcionalmente.
- La posibilidad de ejecución por fases garantizando coherencia técnica del proyecto global.
- La optimización de recursos públicos mediante la cofinanciación equitativa entre Municipio e INDERHUILA.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

- El cumplimiento de los fallos judiciales y de las disposiciones normativas sobre mitigación del riesgo estructural.

Por lo anterior, la Etapa 1 – Tribuna Occidental se configura como la acción técnica, económica y socialmente más conveniente y oportuna, permitiendo avanzar hacia la recuperación integral del Estadio Guillermo Plazas Alcid de Neiva, bajo criterios de seguridad estructural, funcionalidad, sostenibilidad y cumplimiento normativo.

Que, en consecuencia, y atendiendo los principios de planeación, economía y eficiencia del gasto público, se estableció la ejecución por fases del proyecto integral de recuperación del Estadio Guillermo Plazas Alcid, iniciando con la Tribuna Occidental, a fin de garantizar condiciones adecuadas de seguridad estructural, funcionalidad y cumplimiento de la NSR-10, así como de los requerimientos técnicos de la Confederación Sudamericana de Fútbol – CONMEBOL.

Que, en virtud de los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad, el Municipio de Neiva remitió al INDERHUILA solicitud de apoyo con recursos para la cofinanciación del proyecto denominado "Rehabilitación y mejoramiento del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, recuperación de la pista atlética y urbanismo de la Villa Olímpica de Neiva", con el propósito de iniciar su ejecución por etapas, priorizando la Etapa 1 – Tribuna Occidental, conforme a la planeación y estudios técnicos disponibles, viabilizados y aprobados por la administración municipal.

El Instituto Departamental del Deporte, la Educación Física, la Recreación y Aprovechamiento del Tiempo Libre del Huila – INDERHUILA, fue creado por Decreto Ordenanza No.044 de 1999, modificado por la Ordenanza No.058 de 1999, derogado por el Decreto 1338 de 2004, es un Establecimiento Público del Orden Departamental, adscrito a la Secretaria de Educación, dotado de Personería Jurídica, Autonomía Administrativa, Financiera y Patrimonio Independiente, integrante del Sistema Nacional del Deporte, en coordinación con el Plan Nacional del Deporte, la Educación Física y la Recreación en los términos establecidos en la Ley 181 de 1995.

Que el INDERHUILA tiene como misión generar y brindar a la comunidad oportunidades de participación en los procesos de iniciación, formación, fomento y práctica del deporte, la educación física, la recreación y el aprovechamiento del tiempo libre como contribución al desarrollo integral del individuo, apoyando la construcción y adecuación de escenarios deportivos y recreativos para el mejoramiento de la calidad de vida de los Huilenses.

El objeto del INDERHUILA, es adoptar para el departamento las políticas, planes y programas que, en materia de deporte, educación Física, recreación y aprovechamiento del tiempo libre, establecidas en el Ministerio del Deporte, el Instituto Colombiano del Deporte "COLDEPORTES", el Gobierno Nacional y Departamental. En cumplimiento de este objeto promueve:

- La práctica del deporte, la educación física, la recreación y el aprovechamiento del tiempo libre como medio para mejorar la calidad de vida de los Huilenses.
- Generar condiciones para la formación integral de los deportistas.
- Promover y desarrollar programas y proyectos a través de organizaciones deportivas, recreativas, civiles, educativas y culturales.

Que la Administración Municipal avanza actualmente en la gestión y verificación de los requisitos técnicos, urbanísticos y normativos necesarios para la obtención de la licencia de construcción ante la Curaduría Urbana competente, trámite que constituye un requisito previo para la ejecución material de las obras, las cuales se desarrollarán en el marco del convenio de cofinanciación a suscribirse entre el Municipio de Neiva y el INDERHUILA.

Que, de conformidad con los artículos 32 y 40 de la Ley 80 de 1993, y ante la necesidad de garantizar un escenario deportivo moderno, seguro y funcional para el desarrollo de las disciplinas deportivas, se hace necesario suscribir un Convenio Interadministrativo entre el Municipio de Neiva y el INDERHUILA, para la ejecución de las obras de recuperación de la Tribuna Occidental, la pista atlética y el urbanismo de la Villa Olímpica, conforme a los estudios y diseños realizados por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, previamente viabilizados y aprobados por el Municipio de Neiva.

Que, el Pilar 2, denominado ALIANZA PARA EL PROGRESO SOCIAL del Plan de Desarrollo departamental "POR UN HUILA GRANDE" 2024-2027, adoptado mediante la Ordenanza No.0009 del año 2024, se derivan los Programa 4301 "FOMENTO A LA RECREACION, LA ACTIVIDAD FISICA Y EL DEPORTE" y el Programa 4302 "FORMACION Y PREPARACION DE DEPORTISTAS", que tiene como estrategia "INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA PARA TODOS". Orientada a apoyar la construcción, mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura recreo deportiva en los diferentes municipios del Departamento, para propiciar espacios de integración y participación en los grupos poblacionales del departamento del Huila, y que apunta a las siguientes metas: Producto 4301004 "SERVICIO DE MANTENIMIENTO A LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA", Producto 4302013 "ESTADIOS MEJORADOS" y Producto 4302014 "PISTAS CONSTRUIDAS".

Que, en concordancia de lo anterior en el marco de dicha planeación por parte del INDERHUILA, se formularon los Proyectos de Inversión No. 2024004410053, denominado "APOYO A LA CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O DOTACIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS PARA LA FORMACIÓN Y PREPARACIÓN DE DEPORTISTAS EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA", que incluye entre sus productos: 1.1 Estadios mejorados y el No 2024004410052, denominado "APOYO A LA CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O DOTACIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS PARA LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA"

Que, de igual manera, el Plan de Desarrollo Municipal "Acciones para Recuperar Neiva" priorizó el producto No. 4302013, orientado a la

mejora de instalaciones existentes para garantizar condiciones de habitabilidad y prestación del servicio, cuyo objetivo especifico es rehabilitar y recuperar las instalaciones del estadio para permitir su funcionamiento pleno y cumplir con las normativas vigentes.

Que, en el marco de dicha planeación, se formuló el Proyecto de Inversión No. 202500000028911, denominado "Rehabilitación y mejoramiento del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid y recuperación de la pista atlética y el urbanismo de la Villa Olímpica de Neiva", que incluye entre sus productos: Estadios mejorados.

Que, en virtud de lo anterior, el Municipio de Neiva elaboró el Estudio de Conveniencia y Oportunidad conforme a lo establecido en el artículo 25 numerales 7° y 12° de la Ley 80 de 1993 (modificados por el artículo 87 de la Ley 1474 de 2011), la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.2.1.4.9 del Decreto 1082 de 2015, para la celebración del correspondiente Convenio Interadministrativo.

Finalmente, se precisa que, de acuerdo con lo establecido por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público en la Resolución No. 3832 de 2019 y sus modificatorias, el objeto contractual a desarrollar se enmarca en la actividad 54270 – "Servicios generales de construcción de instalaciones al aire libre para deportes y esparcimiento", lo que respalda la procedencia técnica, financiera y jurídica del presente proyecto de inversión interinstitucional.

2.2 DEFINICIÓN DE LA FORMA DE SOLVENTAR LA NECESIDAD

Los convenios interadministrativos constituyen instrumentos eficaces de gestión de la administración pública, al permitir la articulación de esfuerzos y recursos para alcanzar propósitos de interés general que benefician a las comunidades, facilitando la aplicación de los principios de la función administrativa señalados en la Constitución Política.

Así las cosas y con el fin de solventar la necesidad presentada, de conformidad con la Ley 80 de 1993, literal c del numeral 4 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007; modificado por el artículo 92 de la Ley 1474 de 2011, artículo 95 de la Ley 489 de 1998 y el artículo 2.2.1.2.1.4.4 del Decreto 1082 de 2015, el Municipio ha previsto la celebración de un Convenio Interadministrativo con INDERHUILA para cofinanciar la Rehabilitación y mejoramiento de la Fase I del estadio de futbol "Guillermo Plazas Alcid" y la recuperación de la pista atlética y el urbanismo de la Villa Olímpica del Municipio de Neiva – Huila.

Dicho convenio permitirá aunar esfuerzos y recursos económicos para la ejecución de la primera etapa del proyecto, correspondiente a la demolición y reconstrucción de la Tribuna Occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid, dando cumplimiento a las disposiciones técnicas, jurídicas y judiciales que obligan la intervención del escenario deportivo.

Que los productos derivados de los estudios y diseños técnicos a nivel de detalle (Fase III), elaborados por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, fueron revisados, validados y viabilizados por el equipo técnico de la Administración Municipal de Neiva, constituyendo la base técnica y documental del proyecto de obra.

Actualmente, dichos entregables se encuentran clasificados y organizados para su radicación ante la Curaduría Urbana competente, como parte del trámite para la obtención de la licencia de construcción, requisito indispensable previo a la ejecución de la Fase I en el marco del convenio interadministrativo.

TIPOLOGIA CONTRACTUAL [3]	**CONVENIO INTERADMINISTRATIVO**
OBJETO [4]	**TRANSFERIR RECURSOS PARA AUNAR ESFUERZOS ADMINISTRATIVOS ENTRE EL INDERHUILA Y EL MUNICIPIO DE NEIVA, DESTINADOS A LA EJECUCIÓN DE LA FASE I QUE COMPRENDE LA REHABILITACIÓN, MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL Y PISTA ATLÉTICA DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y ZONAS DE URBANISMO OCCIDENTAL DE LA VILLA OLÍMPICA DEL MUNICIPIO DE NEIVA**
ALCANCE DEL OBJETO DEL CONVENIO:	**CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS:** El presente convenio tiene por objeto materializar la primera etapa del proyecto de REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLIMPICA DE NEIVA, mediante la ejecución física de las obras de demolición y reconstrucción integral del sector occidental, de conformidad con los estudios y diseños técnicos de detalle (Fase III) elaborados y validados por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales. Esta primera etapa comprende la intervención total de la Tribuna Occidental, que incluye la demolición controlada de la estructura existente, la construcción de la nueva tribuna con sus sistemas estructurales, arquitectónicos y técnicos complementarios, y las obras de urbanismo necesarias para su integración funcional con la pista atlética y la Villa Olímpica. El alcance del convenio se desarrolla bajo parámetros de calidad, seguridad estructural, sostenibilidad, funcionalidad y cumplimiento normativo, conforme a la NSR-10, RETIE, RETILAP, RAS 2000, la Resolución 799 de 2021, y demás reglamentos técnicos y ambientales vigentes. **1. Etapas de intervención técnica** ➢ **Etapa 1 – Demolición y reconstrucción de la Tribuna Occidental**

- **Demolición controlada y retiro de escombros:** Ejecución del desmantelamiento de la estructura existente bajo procedimientos técnicos y de seguridad industrial, con disposición final de materiales de acuerdo con la normativa ambiental y el Plan de Manejo de Residuos de Construcción y Demolición (RCD).

- **Preparación y adecuación del terreno:** Limpieza, descapote, nivelación, excavaciones, estabilización del suelo y adecuación de áreas de cimentación según el informe geotécnico.

- **Cimentación y estructura:** Construcción del sistema de cimentación profunda o superficial y del nuevo sistema estructural en concreto reforzado y acero estructural, conforme a las especificaciones del diseño estructural validado, garantizando resistencia sísmica y durabilidad.

- **Obra gris y arquitectura:** Levantamiento de muros, graderías, losas, cubiertas metálicas, camerinos, cabinas de prensa, zonas VIP, servicios sanitarios, taquillas y accesos universales, empleando materiales certificados conforme a la NSR-10 y NTC aplicables.

- **Instalaciones técnicas:** Montaje de redes eléctricas, iluminación deportiva, ventilación mecánica (HVAC), sistemas hidráulicos y sanitarios, redes de drenaje pluvial, y sistemas de seguridad y control (detección de incendios, CCTV, alarmas, señalización y evacuación).

- **Urbanismo y paisajismo:** Adecuación de andenes, rampas, accesos peatonales y vehiculares, paisajismo y zonas verdes, integrando funcionalmente la tribuna con la pista atlética y la Villa Olímpica.

- **Obras complementarias:** Señalización, cerramientos, accesibilidad universal, acabados finales, pruebas, puesta en servicio y entrega final conforme a los requerimientos de la Federación Colombiana de Fútbol y la CONMEBOL.

2. Componentes técnicos constructivos

a. **Componente estructural:** Construcción de una estructura resistente a sismo y cargas dinámicas, en concreto reforzado y acero estructural, con control de calidad en materiales y ensayos de laboratorio certificados, conforme a la NSR-10.

b. **Componente arquitectónico:** Materialización de espacios funcionales y confortables: graderías, camerinos, cabinas de prensa, zonas VIP, servicios sanitarios y accesos universales, garantizando accesibilidad y confort térmico.

c. **Componente hidrosanitario:** Instalación de redes de acueducto, alcantarillado y drenaje pluvial, con cámaras de inspección, colectores, accesorios y válvulas según el RAS 2000 y la Resolución 799 de 2021.

d. **Componente eléctrico e iluminación deportiva:** Montaje de redes eléctricas, tableros, canalizaciones, subestación y luminarias LED tipo estadio, cumpliendo con RETIE, RETILAP y niveles de iluminancia exigidos por CONMEBOL.

e. **Componente ambiental:** Implementación del Plan de Manejo Ambiental (PMA), gestión de RCD, control de emisiones, ruido y vertimientos, con seguimiento y registros de cumplimiento.

f. **Componente de urbanismo:** Construcción de accesos, senderos, rampas y mobiliario urbano, garantizando integración paisajística, seguridad peatonal y accesibilidad universal.

g. **Componente de seguridad y control:** Instalación de sistemas de protección contra incendios, cámaras, alarmas y rutas de evacuación, cumpliendo las NTC 2885, NTC 1461 y NSR-10 Capítulo J.3.

3. Productos esperados

- Tribuna Occidental completamente reconstruida y funcional.
- Cumplimiento de todas las normas técnicas y de seguridad estructural.
- Operatividad integral de instalaciones eléctricas, hidráulicas y sanitarias.
- Cumplimiento de estándares nacionales e internacionales para escenarios deportivos.
- Integración urbanística con la pista atlética y la Villa Olímpica.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

4. Soporte técnico del proyecto

El presente convenio se fundamenta en los productos técnicos entregados por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, que constituyen los documentos base para la ejecución de la obra:

1. Reconocimiento de la edificación existente.
2. Estudio de patologías.
3. Diseño arquitectónico.
4. Diseño estructural.
5. Informe topográfico.
6. Plan de demoliciones.
7. Estudios geotécnicos.
8. Estudio de movilidad y plan de regularización y manejo.
9. Diseño hidrosanitario.
10. Diseño eléctrico e iluminación deportiva.
11. Presupuesto detallado.
12. Plan de manejo ambiental.
13. Diseño bioclimático.
14. HVAC – ventilación mecánica.

Estos estudios garantizan la viabilidad técnica y constructiva de la primera etapa, asegurando que la ejecución física del proyecto se realice bajo condiciones controladas de seguridad, funcionalidad y cumplimiento normativo.

OBLIGACIONES DE LAS PARTES [5]

En desarrollo de este convenio, la ENTIDAD EJECUTORA se compromete a cumplir todas y cada una de las siguientes obligaciones:

A. <u>En relación con el recibo y manejo de los recursos de EL INDERHUILA:</u>

1. Aperturar, ante una Entidad Bancaria vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia, una cuenta de ahorros a nombre del EJECUTOR del convenio que genere rendimientos financieros, exenta del Gravamen a Movimientos Financieros (GMF), de conformidad con el artículo 11 del Decreto 449 de 2003, para manejar exclusivamente los recursos aportados en el presente convenio, los cuales no podrán ser embargados para el cumplimiento de obligaciones adquiridas por EL ENTE EJECUTOR o cualquier tercero. La certificación deberá ser enviada al supervisor del convenio, previo al primer desembolso.
2. Incorporar en su presupuesto los recursos aportados por El INDERHUILA, de acuerdo con las normas que le sean aplicables a EL ENTE EJECUTOR.
3. Remitir, dentro de los primeros diez (10) días calendario de cada mes, el extracto bancario correspondiente al mes inmediatamente anterior, de la cuenta constituida para el manejo de los recursos del aporte del convenio para la verificación de los rendimientos generados.
4. Reintegrar los rendimientos financieros generados por los aportes del INDERHUILA y remitir al supervisor, dentro de los primeros quince (15) días calendario siguientes en cada vigencia fiscal, el soporte de la transferencia correspondiente al año inmediatamente anterior.
5. Remitir al supervisor el soporte de los desembolsos de los contratos derivados, con cargo a los recursos ejecutados.
6. Responder ante El INDERHUILA y ante cualquier otra entidad por el adecuado manejo y administración de los recursos aportados, desde el momento de su desembolso y hasta el recibo a satisfacción de las obras a ser ejecutadas con cargo a esos recursos.
7. EL ENTE EJECUTOR entiende y acepta que es el único responsable por la verificación del presupuesto presentado al momento de la formulación del proyecto y, en consecuencia, EL INDERHUILA no estará obligado a aportar recursos adicionales a los previstos en este convenio.
8. Destinar los recursos aportados por El INDERHUILA solo para el desembolso del contrato de obra. En consecuencia, no podrá destinarlos, total ni parcialmente, al pago de cuotas de gerencia o administración, comisiones fiduciarias, o cualquier otro costo o gasto requerido para la ejecución del proyecto.
9. Reintegrar al INDERHUILA, en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, luego de la suscripción del acta de liquidación del contrato de obra e interventoría, los saldos remanentes del aporte otorgado por El INDERHUILA que no hayan sido ejecutados o legalizados.
10. Cerrar la cuenta bancaria que haya constituido para el manejo de los aportes del INDERHUILA, una vez EL ENTE EJECUTOR haya adelantado el procedimiento de liquidación del contrato de obra e interventoría. De lo anterior, remitirá certificación al supervisor del convenio.

B. <u>Obligaciones relativas a la disposición del (los) predio(s) en que se ejecutará el proyecto.</u>

1. Aportar la documentación de los predios en el cual se ejecutará la obra, y responder porque el mismo se encuentre libre de vicios, gravámenes y perturbaciones que afecten la adecuada ejecución del proyecto.

2. Garantizar que, el predio donde se ejecutará la obra se encuentre totalmente adecuado para la construcción, es decir, que las actividades de demolición, desmonte y descapote del terreno se hayan ejecutado al 100%; las cuales deberán realizar directamente el ENTE EJECUTOR y a su propio costo. Es decir, que el aporte del INDERHUILA deberá ser destinado únicamente a cubrir la ejecución de la fase constructiva de la obra, derivado del estudio previo. En consecuencia, las obras preliminares de demolición serán financiadas exclusivamente con recursos de El MUNICIPIO, sin que puedan destinarse a dicho fin los recursos aportados por El INDERHUILA.
3. Informar a El INDERHUILA cualquier situación relacionada con las condiciones técnicas y/o jurídicas del(los) predio(s) que afecte(n) la ejecución del proyecto. Si con las mismas se llegare a causar un perjuicio a El INDERHUILA, los riesgos los asumirá en su totalidad el propietario o poseedor del inmueble y EL ENTE EJECUTOR, quienes tendrán responsabilidad fiscal y cualquier otra que se derive de estas circunstancias.

C. <u>Obligaciones relacionadas con la selección del contratista de obra e interventoría.</u>

1. Adelantar bajo su exclusivo riesgo y responsabilidad, el proceso de selección y contratación del ejecutor de la obra requerida para el desarrollo del proyecto indicado en el objeto del convenio, en el marco de las competencias asignadas y conforme a la normatividad aplicable en materia de contratación estatal, dando aplicación a los pliegos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente, garantizando los principios de transparencia, selección objetiva y responsabilidad.
2. Adelantar bajo su exclusivo riesgo y responsabilidad, el proceso de selección y contratación de la interventoría del contrato de obra para la ejecución del proyecto al que se refiere el objeto del convenio, en el marco de las competencias asignadas y conforme a la normatividad aplicable en materia de contratación estatal, dando aplicación a los pliegos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente, garantizando los principios de transparencia, selección objetiva y responsabilidad.
3. EL MUNICIPIO no podrá iniciar el proceso precontractual para la selección del Contratista de obra e interventoría ni efectuar actuaciones encaminadas a la apertura del mismo hasta tanto no se encuentren aprobadas y en firme las licencias, permisos y autorizaciones requeridas por las autoridades competentes para la ejecución de la obra.
4. Una vez celebrado el contrato de obra e interventoría, el ENTE EJECUTOR hará entrega de una copia con los documentos que forman parte integral de los mismos, al Supervisor del Convenio designado por el INDERHUILA
5. Remitir a El INDERHUILA, al día hábil siguiente a su publicación a través del supervisor, el hipervínculo de la publicación en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública – SECOP II, de los procesos de selección por licitación pública y concurso de méritos según el caso.
6. Asumir la responsabilidad por la entrega de toda la información que se encuentre bajo su custodia o la de sus contratistas.
7. Establecer en el estudio previo para la contratación de la obra e interventoría, que las pólizas exigidas conforme a la Ley y Decreto Reglamentario 1082 de 2015, se incluya también al **INDERHUILA** como beneficiario (Amparado), como método de cobertura de riesgo.
8. Responder por la veracidad de la información y documentación que suministre verbalmente o por escrito, sus contratistas o sus funcionarios que estas deleguen, así como por el hecho de que sea completa y entregada en forma oportuna.

D. <u>Obligaciones relacionadas con los estudios, diseños y obtención de licencias:</u>

1. Asumir, como responsable de la formulación del proyecto, la calidad y veracidad del contenido de los estudios técnicos y diseños definitivos del proyecto, cumpliendo con las normas técnicas vigentes, permisos y licencias a que hubiere lugar.
2. El Municipio de Neiva será el encargado de realizar el trámite y aprobación de la licencia de construcción, asumiendo su costo, previa verificación y cumplimiento del Plan Parcial y demás componentes exigidos ante la Curaduría Urbana de Neiva (H) correspondiente, para la ejecución del proyecto derivado del presente convenio.
3. Si dentro de la apropiación de estudios y diseños del proyecto, se generasen observaciones por el contratista de obra y verificadas por la interventoría, deberá remitirse el correspondiente informe técnico al Ente Ejecutor y este a su vez informar, en oportunidad, al INDERHUILA, a través del supervisor del convenio.
4. Velar por la calidad, veracidad e integridad de los estudios y diseños que sean parte del proyecto, y por las modificaciones o ajustes a los mismos, con cargo a los recursos del ENTE EJECUTOR. Este no podrá destinar los recursos aportados por El INDERHUILA para gastos de pre-inversión como elaboración de planos, estudios o diseños, entre otros. No se podrá afectar la calidad de especificaciones técnicas o disminuir o afectar el alcance del proyecto presentado al INDERHUILA.
5. Asumir por EL ENTE EJECUTOR cualquier situación que implique el aporte de recursos adicionales.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

6. Asumir por parte de EL ENTE EJECUTOR los mayores costos asociados a mayor permanencia del contratista de obra, ítems no previstos y mayores cantidades de obra; las cuales deberán estar justificadas y avaladas técnica y financieramente por la interventoría que se contrate para tal efecto, como condición para modificar el contrato de obra en lo pertinente, siempre que no se desnaturalice el objeto del presente convenio.
7. El ENTE EJECUTOR deberá garantizar los recursos que se requieran para mayores permanencias de la interventoría o costos adicionales que se generen respecto al contrato.

E. <u>Obligaciones relacionadas con la ejecución y recibo del proyecto:</u>

1. Exigir y verificar el cumplimiento del Plan de Ordenamiento Territorial – POT- del ENTE EJECUTOR en que se ejecutará el proyecto objeto del convenio, así como las demás normas urbanísticas a que haya lugar y las normas técnicas de construcción vigentes.
2. Remitir al INDERHUILA el cronograma de ejecución del proyecto, aprobado por la interventoría, y todas las modificaciones que se realicen a este último, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su aprobación.
3. Informar al supervisor del convenio, con oportunidad, sobre cualquier situación presentada en la ejecución del proyecto desde los puntos de vista, técnico, financiero y jurídico.
4. Comunicar al INDERHUILA para la inauguración y coordinación de la puesta en funcionamiento del escenario deportivo.
5. Informar al supervisor por parte del INDERHUILA el acaecimiento de circunstancias que den lugar a la suspensión de la ejecución de la obra, remitiendo el concepto del interventor y señalando las condiciones que darían lugar a su reinicio. En el caso que dicha suspensión afecta el plazo de ejecución del convenio el ENTE EJECUTOR solicitará la modificación pertinente.
6. Adelantar oportunamente los procesos sancionatorios a que haya lugar, así como realizar el llamamiento en garantía, de acuerdo con las normas y procedimientos a que haya lugar. Una vez inicie dichos procesos, deberá informar al supervisor del convenio y presentar un informe de las resultas de estos; el cual hará parte del correspondiente informe bimensual del convenio.
7. Solicitar al supervisor del convenio, al menos con quince (15) días hábiles de anticipación, las modificaciones a que haya a lugar, anexando los soportes correspondientes.
8. Realizar las actividades de seguimiento necesarias para verificar la debida ejecución de las obras hasta el recibo y entrega final de la obra.
9. Garantizar que la obra (Etapa 1 del proyecto) se entregue siendo funcional.
10. Suscribir el acta de recibo a satisfacción de la obra, junto con el contratista de obra e interventoría, donde se verifique el cumplimiento del alcance del convenio y enviar copia al supervisor del convenio.
11. Asumir totalmente el mantenimiento y funcionamiento de las obras.

F. <u>Obligaciones relacionadas con la presentación de informes.</u>

1. Remitir al INDERHUILA, un informe administrativo y financiero en forma bimensual emitido por el supervisor del convenio por parte del Municipio de manera digital, y debe contener entre otros:

- La información sobre el manejo e inversión de los recursos, indicando la forma en que se haya dado cumplimiento a lo establecido en este convenio interadministrativo.
- Certificación expedida por el Supervisor del Convenio designado por el Municipio sobre el avance de la ejecución de la obra.
- Copia de las actas suscritas durante la ejecución del proyecto relacionadas con su inicio, suspensión, reinicio, entre otras.
- Copia de los comprobantes de desembolsos realizados al contratista si a ello hubiere lugar.
- Extracto de la cuenta bancaria en que se encuentren los aportes del INDERHUILA, conciliación y copia de la consignación de rendimientos financieros.

2. El ENTE EJECUTOR deberá entregar un informe de gestión final, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo del convenio o a su terminación, el cual incluirá como mínimo:

- Una descripción detallada de la inversión de los recursos aportados por el INDERHUILA y un Balance Financiero del Convenio.
- Certificación de recibo a satisfacción definitivo del proyecto expedida por el Supervisor designado por el Municipio.
- Copia de los comprobantes de los pagos efectuados al contratista derivado del Convenio.
- Acta de Recibo Final suscrita por el Contratista de Obra, Interventoría y Supervisor designado por el Municipio, para el desarrollo del proyecto.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

3. Entregar al supervisor del convenio, dentro del término que éste lo requiera, toda la información para responder los requerimientos efectuados por los organismos de control o por cualquier otra entidad, en relación con la ejecución del convenio.

G. Obligaciones Generales.

1. Suscribir, conjuntamente con el INDERHUILA, las actas de inicio y liquidación del convenio.
2. Asumir la responsabilidad por el desarrollo de todas las etapas precontractuales, contractuales y postcontractuales requeridas para la ejecución del proyecto objeto del convenio, y por el cumplimiento de sus obligaciones como contratante de la ejecución de las obras e interventoría, hasta la liquidación de dichos contratos.
3. Cumplir con el objeto del convenio en la forma, tiempo y actividades, de conformidad con el proyecto presentado.
4. El Municipio de Neiva será el responsable de la ejecución técnica, administrativa, contable y financiera de los recursos, así como de la supervisión y contratación de la interventoría y liquidación de las actividades que permitan el cumplimiento del objeto convenido, dentro del plazo establecido. En ningún caso el aporte realizado por el INDERHUILA implica la asunción de responsabilidades contractuales, laborales o fiscales derivadas de la ejecución, las cuales corresponderán exclusivamente al ENTE EJECUTOR, sin perjuicio del derecho del INDERHUILA a ejercer el seguimiento, control y vigilancia sobre la inversión de los recursos aportados.
5. Realizar la publicación de los documentos requeridos en la plataforma del SECOP II, respecto a la información de póliza, cuenta de cobro y/o factura, informes de ejecución con soportes y evidencias de cumplimiento y terminación del convenio.
6. Convocar las reuniones pertinentes con el fin de lograr la ejecución del objeto convenido.
7. Dar cumplimiento en la forma, calidad y tiempo pactado con el objeto del convenio, conforme a las especificaciones técnicas, presupuesto, cronograma y localización definidos.
8. Mantener INDEMNE al INDERHUILA por cualquier acción administrativa, judicial o extrajudicial presente o futura derivada de la ejecución del presente convenio.
9. Designar un supervisor para la ejecución del convenio, quien deberá tener conocimiento del proyecto a ejecutar, para lo cual deberá allegar el documento pertinente a los diez (10) días calendario a la suscripción del Convenio.

1. **NOTA 1:** Para efectos del presente convenio prevalecerá lo establecido en los estudios previos, en todo caso será obligación de los convinientes conocer lo establecido en el presente documento

MODALIDAD DE SELECCIÓN [6] Marque con una X	Licitación publica	Selección Abreviada	Concurso de Méritos	Mínima cuantía	Contratación Directa	Régimen Especial
					X	

7. FUNDAMENTO JURÍDICO DE LA MODALIDAD DE SELECCIÓN

El artículo 2° de la Constitución Política establece "Son fines esenciales del Estado: Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución".

El artículo 113 de la Constitución Política dispone que los diferentes órganos del Estado tienen funciones separadas, pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines. El artículo 2° ibídem establece "Son fines esenciales del Estado: Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución". Así mismo el parágrafo 2° del artículo 209 ibídem señala que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

Adicionalmente la Carta Política, delegó en los Departamentos el ejercicio de las funciones administrativas, de coordinación, de complementariedad de la acción municipal, de intermediación entre la Nación y los Municipios y de prestación de servicios que determinen la Constitución y las leyes (Art. 298 Constitucional) y estableció dentro de las atribuciones del Gobernador, "Dirigir y coordinar la acción administrativa del Departamento y actuar en su nombre como gestor y promotor del desarrollo integral de su territorio, de conformidad con la Constitución y las Leyes". (Art. 305 Constitucional).

Para los efectos de coordinación, colaboración y cooperación, en concordancia con los señalado en los artículos 32 y 40 de la Ley 80 de 1993, las entidades estatales podrán celebrar Convenios que permitan el desarrollo de la autonomía de la voluntad de las mismas y que se requieran para el cumplimento de los fines estatales, permitiendo de esta forma promover la capacidad de gestión y administración de los servicios públicos.

El artículo 6° de la Ley 489 de 1998 establece que en virtud del principio de coordinación y colaboración, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales, colaborar con las demás entidades para facilitar el ejercicio de sus funciones y abstenerse de impedir o estorbar su cumplimiento por los órganos, dependencias, organismos y entidades titulares; igualmente el inciso primero del artículo 95 ibídem señala que las entidades públicas se encuentran facultadas para asociarse con el fin de cooperar en el cumplimiento de las funciones administrativas o de prestar conjuntamente los servicios que se hallen a su cargo, mediante la celebración de convenios.

El artículo 92 de la ley 1474 de 2011 que modificó el artículo 2°, numeral 4°, literal C de la ley 1150 de 2007, señala que la modalidad de contratación directa procederá entre otros casos, cuando se trate de Contratos Interadministrativos siempre que las obligaciones derivadas del mismo tengan relación directa con el objeto de la entidad ejecutora señalado en la ley o en sus reglamentos.

En el mismo sentido el artículo 2.2.1.2.1.4.4 del Decreto 1082 del 2015, dispone que la modalidad de selección para la contratación entre entidades estatales es la contratación Directa.

De conformidad con el literal a) del numeral 1° del artículo 2° de la ley 80 de 1993, se consideran entidades Estatales para efectos de dicha ley, entre otros los municipios y las demás personas jurídicas en las que exista dicha participación pública mayoritaria, cualquiera sea la denominación que ellas adopten, en todo los órdenes y niveles.

Los Convenientes son entidades de derecho público, puesto que tanto el INDERHUILA, como el Municipio de Neiva son entidades territoriales que integran la organización del Estado Colombiano de conformidad con lo señalado en el Art. 286 de la Constitución Política.
El Plan de Desarrollo municipal 2024-2027 "ACCIONES PARA RECUPERAR NEIVA" el cual fue aprobado por medio del Concejo Municipal con la expedición del Acuerdo No. 004 del 17 de junio 2024, estableció el Programa "REHABILITACION Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACION DE LA PISTA ATLETICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLIMPICA DE NEIVA".
Que, el Pilar 2, denominado ALIANZA PARA EL PROGRESO SOCIAL del Plan de Desarrollo departamental "POR UN HUILA GRANDE" 2024-2027, adoptado mediante la Ordenanza No.0009 del año 2024, se derivan los Programa 4301 "FOMENTO A LA RECREACION, LA ACTIVIDAD FISICA Y EL DEPORTE" y el Programa 4302 "FORMACION Y PREPARACION DE DEPORTISTAS", que tiene como estrategia "INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA PARA TODOS". Orientada a apoyar la construcción, mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura recreo deportiva en los diferentes municipios del Departamento, para propiciar espacios de integración y participación en los grupos poblacionales del departamento del Huila, y que apunta a las siguientes metas: Producto 4301004 "SERVICIO DE MANTENIMIENTO A LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA", Producto 4302013 "ESTADIOS MEJORADOS" y Producto 4302014 "PISTAS CONSTRUIDAS".

Que, en concordancia de lo anterior en el marco de dicha planeación por parte del INDERHUILA, se formularon los Proyectos de Inversión No. 2024004410053, denominado "APOYO A LA CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O DOTACIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS PARA LA FORMACIÓN Y PREPARACIÓN DE DEPORTISTAS EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA", que incluye entre sus productos: 1.1 Estadios mejorados y el No 2024004410052, denominado "APOYO A LA CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O DOTACIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS PARA LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA"
Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, como quiera que se trata de "TRANSFERIR RECURSOS PARA AUNAR ESFUERZOS ADMINISTRATIVOS ENTRE EL INDERHUILA Y EL MUNICIPIO DE NEIVA, DESTINADOS A LA EJECUCIÓN DE LA FASE I QUE COMPRENDE LA REHABILITACIÓN, MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL Y PISTA ATLÉTICA DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y ZONAS DE URBANISMO OCCIDENTAL DE LA VILLA OLÍMPICA DEL MUNICIPIO DE NEIVA", resulta procedente la celebración de un Convenio Interadministrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 92 de la ley 1474 de 2011 que modificó el artículo 2°, numeral 4°, literal C de la ley 1150 de 2007, reglamentado por el artículo 2.2.1.2.1.4.4. Del Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015 y en el artículo 95 de la Ley 489 de 1998.

8. ANÁLISIS DEL SECTOR

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del Decreto 1082 de 2015 y las recomendaciones de la Agencia Nacional de Contratación Pública ANCP - Colombia Compra Eficiente, a través de la Guía de Elaboración de Estudios de Sector GEES —Versión 2 de 24 de junio de 2022, como parte del Proceso de Contratación en cumplimiento de los principios de planificación, se procede a realizar el alcance requerido de manera proporcionada teniendo en cuenta el valor, el objeto, el tipo de contrato y los riesgos identificados.
En tal sentido, el Municipio procede a efectuar el análisis necesario para conocer el sector relativo al objeto del Proceso de Contratación AUNAR ESFUERZOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA LA REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA FASE I DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID, URBANISMO Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA LOCALIZADO EN LA VILLA OLÍMPICA DE NEIVA, DEPARTAMENTO DEL HUILA, desde la perspectiva del sector a partir de tres áreas:

IDENTIFICACIÓN DEL SECTOR AL QUE PERTENECE LA NECESIDAD
Cada sector se refiere a una parte de la actividad económica cuyos elementos tienen características comunes, guardan una unidad y se diferencian de otras agrupaciones. Su división se realiza de acuerdo con los procesos de producción que ocurren al interior de cada uno de ellos.
Según la división de la economía clásica, los sectores de la economía son los siguientes:
Sector primario o sector agropecuario: Es el sector que obtiene el producto de sus actividades directamente de la naturaleza, sin ningún proceso de transformación. Dentro de este sector se encuentran la agricultura, la ganadería, la silvicultura, la caza y la pesca. No se incluyen dentro de este sector a la minería y a la extracción de petróleo, las cuales se consideran parte del sector industrial.

Sector secundario o sector industrial: Comprende todas las actividades económicas de un país relacionadas con la transformación industrial de los alimentos y otros tipos de bienes o mercancías, los cuales se utilizan como base para la fabricación de nuevos productos.

- Se divide en dos sub-sectores: industrial extractivo e industrial de transformación:
- Industrial extractivo: extracción minera y de petróleo.
- Industrial de transformación: envasado de legumbres y frutas, embotellado de refrescos, fabricación de abonos y fertilizantes, vehículos, cementos, aparatos electrodomésticos, etc.

Sector terciario o sector de servicios: Incluye todas aquellas actividades que no producen una mercancía en sí, pero que son necesarias para el funcionamiento de la economía. Como ejemplos de ello tenemos el comercio, los restaurantes, los hoteles, el transporte, los servicios financieros, las comunicaciones, los servicios de educación, los servicios profesionales, el Gobierno, etc. Es indispensable aclarar

que los dos primeros sectores producen bienes tangibles, por lo cual son considerados como sectores productivos. El tercer sector se considera no productivo, puesto que no produce bienes tangibles pero, sin embargo, contribuye a la formación del ingreso nacional y del producto nacional.

Aunque los sectores anteriormente indicados son aquellos que la teoría económica menciona como sectores de la economía, es común que las actividades económicas se diferencien aún más dependiendo de su especialización.

Teniendo en cuenta que el presente objeto, se ubicará dentro del Sector secundario o sector industrial, donde, cuenta con las siguientes actividades principales:

Industria manufacturera
Transformación física o química de materias primas, sustancias y componentes en productos nuevos. Estas actividades pueden realizarse en fábricas o talleres, manual o mediante máquinas.
Ejemplos:

- Alimentos, bebidas, tabaco.
- Textiles, vestido.
- Productos de madera, papel, plásticos, caucho.
- Productos metálicos, maquinaria, equipo.

Construcción
Incluye la edificación de estructuras nuevas, reformas, ampliaciones, obras civiles, obras de ingeniería, obras especializadas, etc.
Algunos subtipos:

- Construcción de edificios residenciales y no residenciales.
- Obras de ingeniería civil: carreteras, puentes, túneles, aeropuertos, puertos, obras hidráulicas, redes de alcantarillado, instalaciones deportivas, etc.
- Actividades especializadas de construcción: instalaciones especializadas (ascensores, puertas automáticas, aislamiento térmico, acústico), cimentaciones, impermeabilizaciones, trabajos especializados que forman parte de la obra principal.

Sector minero-energético (en algunos casos como parte del secundario)
En ciertas clasificaciones, actividades de extracción y procesamiento energético/minero pueden pegarse al sector secundario o estar en la frontera—principalmente cuando la extracción se combina con transformación o refinamiento.

Perspectiva Comercial:

Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas (CIIU): La resolución No. 0114 de 2020, Por la cual la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN adopta la Clasificación de Actividades Económicas CIIU Rev. 4 A.C. (2020) y sus notas explicativas, del Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, y se establecen otras clasificaciones propias de su competencia.

Nivel	Código CIIU Rev. 4 A.C.	Descripción oficial (DANE - DIAN)	Aplicabilidad al contrato
Sección F	F	Construcción	Agrupa todas las actividades de edificación y obras civiles.
División 41	41	Construcción de edificios	Aplica si se intervienen edificaciones anexas o servicios complementarios del estadio (graderías, camerinos, zonas administrativas).
Clase 4100	4100	Construcción de edificios residenciales y no residenciales	Incluye construcción, ampliación o mejora de edificios deportivos o recreativos.
División 42	42	Obras de ingeniería civil	Principal división aplicable al objeto, por tratarse de infraestructura deportiva y urbanística.
Grupo 422	422	Construcción de proyectos de servicio público	Si incluye redes de drenaje, alcantarillado, iluminación o servicios del estadio.
Grupo 429	429	Construcción de otras obras de ingeniería civil	Categoría central para obras deportivas y de urbanismo.
Clase 4290	4290	Construcción de otras obras de ingeniería civil n.c.p. (no clasificadas previamente)	Incluye instalaciones deportivas, pistas atléticas, estadios, parques, obras de urbanismo y paisajismo. Es el código más pertinente.
División 43	43	Actividades especializadas para la construcción	Relevante para obras complementarias y especializadas.

Grupo 439	439	Otras actividades especializadas de construcción	Actividades de terminación, acabados, impermeabilización, pintura, señalización, etc.
Clase 4390	4390	Otras actividades especializadas de construcción de edificios y obras de ingeniería civil	Aplica si se ejecutan labores técnicas específicas dentro del proyecto (rehabilitación, refuerzo estructural, acabados).

CODIFICACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS SEGÚN NACIONES UNIDAS PARA EL AÑO 2026.

Para identificar los productos necesarios para satisfacer la necesidad que tendrá por objeto la **TRANSFERIR RECURSOS PARA AUNAR ESFUERZOS ADMINISTRATIVOS ENTRE EL INDERHUILA Y EL MUNICIPIO DE NEIVA, DESTINADOS A LA EJECUCIÓN DE LA FASE I QUE COMPRENDE LA REHABILITACIÓN, MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL Y PISTA ATLÉTICA DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y ZONAS DE URBANISMO OCCIDENTAL DE LA VILLA OLÍMPICA DEL MUNICIPIO DE NEIVA,** bajo la directriz de la Alcaldía de Neiva CLASIFICA los productos de la siguiente manera y en virtud de los requisitos contenidos en el Decreto No. 1082 del 26 de mayo de 2015 y la Circular Externa No. 12 del 5 de mayo de 2014, expedida por la Agencia Nacional de Contratación Pública, el objeto del contrato se clasifica mediante la Codificación establecida en el Clasificador de Bienes y Servicios, así:

Tabla No. 1 Clasificación de Bienes y Servicios - Código UNSPSC

CÓDIGO SEGMENTO	CÓDIGO FAMILIA	CÓDIGO CLASE	CÓDIGO PRODUCTO	NOMBRE DEL PRODUCTO / SERVICIO	APLICACIÓN ESPECÍFICA EN EL PROYECTO
72	1214	00	72121408	Servicio de construcción de estadio	Reconstrucción de la Tribuna Occidental y obras relacionadas
72	1415	00	72141510	Obras de demolición	Demolición controlada de la estructura existente de la tribuna
72	1519	00	72151901	Servicio de cimentación de construcciones	Cimentación profunda y superficial de la nueva tribuna
72	1519	00	72152710	Servicio de cimentación y nivelación para construcciones	Nivelación del terreno, adecuación de la base estructural
72	1531	00	72153102	Servicio de construcción de canchas deportivas interiores	Si hubiera espacios deportivos interiores anexos (vestuarios, gimnasio)
83	1015	00	83101500	Servicios de acueducto y alcantarillado	Instalaciones hidrosanitarias del estadio
83	1018	00	83101800	Servicios eléctricos	Redes eléctricas, iluminación deportiva, tableros
95	1223	00	95122301	Estadio	Clasificación general del escenario deportivo
95	1223	00	95122302	Campo deportivo	Espacios deportivos como la cancha principal o pistas
72	1412	00	72141200	Obras de cubiertas	Montaje de la cubierta metálica de la tribuna
72	1526	00	72152600	Obras de urbanismo y paisajismo	Accesos, rampas, senderos, zonas verdes, mobiliario urbano
72	1540	00	72154000	Obras de rehabilitación o mejoramiento	Reconstrucción integral de estructuras existentes
72	1541	00	72154100	Mantenimiento instalaciones deportivas	Ajustes, mantenimiento futuro o intervenciones menores
72	1015	07	72101507	Estructuras recreativas deportivas al aire libre	Intervenciones al aire libre, integración con la pista atlética
81	1015	13	81101513	Servicios de interventoría técnica	Supervisión técnica y control durante la obra
81	1015	14	81101514	Servicios de gerencia de proyectos de construcción	Dirección técnica-administrativa de la ejecución
77	1015	00	77101500	Servicios de asesoría ambiental	Implementación del Plan de Manejo Ambiental (PMA)
72	1415	01	72141501	Gestión de residuos / demolición	Manejo, transporte y disposición final de escombros
81	0160	00	80101600	Gerencia de proyectos	Coordinación técnica, administrativa y financiera de la ejecución del convenio.
81	0163	00	80101603	Planificación o administración de proyectos	Programación, control y planificación del avance de obra y presupuesto.

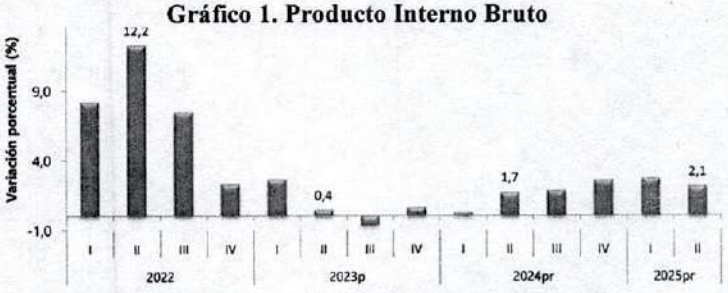
La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

81	1510	00	81101513	Interventoría técnica o supervisión de obra	Seguimiento técnico, administrativo y financiero a la ejecución.
93	1420	00	93142000	Desarrollo urbano	Proyección de integración urbana y adecuación del entorno inmediato de la Villa Olímpica.
93	**1420**	**00**	**93142001**	Urbanismo	Planeación y articulación física con la infraestructura deportiva existente.

ASPECTOS GENERALES DEL MERCADO

Desde el comportamiento de la producción nacional a partir de la producción, de acuerdo con las cifras presentadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE.

Gráfico 1. Producto Interno Bruto



Fuente: DANE (2025)

En el segundo trimestre de 2025pr, el Producto Interno Bruto en su serie original crece 2,1% respecto al mismo periodo de 2024pr (ver tabla 1).

Tabla 1. PIB por actividad económica

Actividad económica	Tasas de crecimiento (%)		
	Serie original		Serie ajustada por efecto estacional y calendario
	Anual	Año corrido	Trimestral
	2025pr-II / 2024pr-II	2025pr/ 2024pr	2025pr-II / 2025pr-I
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	3,8	5,3	1,5
Explotación de minas y canteras	-10,2	-7,6	-5,1
Industrias manufactureras	0,9	1,1	1,0
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado[2]	0,9	-0,3	1,0
Construcción	-3,5	-3,3	-0,1
Comercio al por mayor y al por menor[3]	5,6	4,8	0,03
Información y comunicaciones	3,0	1,8	2,3
Actividades financieras y de seguros	2,8	3,0	0,8
Actividades inmobiliarias	2,0	2,0	0,6
Actividades profesionales, científicas y técnicas[4]	1,5	1,3	0,7
Administración pública, defensa, educación y salud[5]	1,8	2,7	-0,04
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios[6]	7,5	11,4	-2,4
Valor agregado bruto	**2,1**	**2,4**	**0,3**
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	2,4	2,3	0,3
Producto Interno Bruto	**2,1**	**2,4**	**0,5**

Fuente: DANE (2025)

Las actividades económicas que más contribuyen a la dinámica del valor agregado son:

- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida crece 5,6% (contribuye 1,1 puntos porcentuales a la variación anual).
- Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca crece 3,8% (contribuye 0,4 puntos porcentuales a la variación anual).
- Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; Educación; Actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales crece 1,8% (contribuye 0,3 puntos porcentuales a la variación anual).

Durante el primer semestre de 2025pr, respecto al mismo periodo del año anterior, el Producto Interno Bruto presenta un crecimiento de 2,4%.

Las actividades económicas que más contribuyen a la dinámica del valor agregado son:

- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento; Alojamiento y servicios de comida crece 4,8% (contribuye 1,0 puntos porcentuales a la variación anual).
- Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca crece 5,3% (contribuye 0,5 puntos porcentuales a la variación anual).
- Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; Actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio crece 11,4% (contribuye 0,5 puntos porcentuales a la variación anual).

Respecto al trimestre inmediatamente anterior, el Producto Interno Bruto en su serie ajustada por efecto estacional y calendario crece 0,5%.
Cuando se observa el comportamiento de las actividades económicas relacionadas:

- Información y comunicaciones crece 2,3%.
- Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca crece 1,5%.
- Industrias manufactureras crece 1,0%.

Comportamiento del Sector Construcción – Segundo Trimestre de 2025 (preliminar)

Tabla 2. Tasa de crecimiento - sector construcción

Actividad económica	Tasas de crecimiento (%)		
	Serie original		Serie ajustada por efecto estacional y calendario
	Anual	Año corrido	Trimestral
	2025pr-II / 2024pr-II	2025pr / 2024pr	2025pr-II / 2025pr-I
Construcción de edificaciones residenciales y no residenciales	-9,7	-8,1	-2,2
Construcción de carreteras y vías de ferrocarril[2]	9,6	6,8	5,2
Actividades especializadas para la construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil[3]	-3,9	-3,6	0,03
Construcción	**-3,5**	**-3,3**	**-0,1**

Fuente: DANE

En el segundo trimestre de 2025pr, el valor agregado de la construcción presenta una disminución del 3,5% en su serie original, respecto al mismo periodo de 2024pr.
Esta dinámica se explica por los siguientes comportamientos (ver Tabla 6):

- Construcción de edificaciones residenciales y no residenciales: decrece 9,7%.
- Construcción de carreteras y vías de ferrocarril, de proyectos de servicio público y de otras obras de ingeniería civil: crece 9,6%.
- Actividades especializadas para la construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil (incluye alquiler de maquinaria y equipo de construcción con operadores): decrece 3,9%.

Respecto al trimestre inmediatamente anterior, en su serie ajustada por efecto estacional y calendario, el valor agregado de la construcción decrece 0,1%.

El comportamiento de las actividades económicas relacionadas se detalla a continuación:

- Construcción de edificaciones residenciales y no residenciales: decrece 2,2%.
- Construcción de carreteras y vías de ferrocarril, de proyectos de servicio público y de otras obras de ingeniería civil: crece 5,2%.
- Actividades especializadas para la construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil (alquiler de maquinaria y equipo de construcción con operadores): crece 0,03%.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Tabla 3. PIB por componentes del gasto

Componentes del gasto	Tasas de crecimiento (%)		
	Serie original		Serie ajustada por efecto estacional y calendario
	Anual	Año corrido	Trimestral
	2025pr-II / 2024pr-II	2025pr / 2024pr	2025pr-II / 2025pr-I
Gasto de consumo final[2]	3,8	3,8	0,7
Formación bruta de capital[3]	6,4	7,3	2,7
Exportaciones	-1,6	0,7	-0,3
Importaciones	9,7	10,7	2,6
Producto Interno Bruto	**2,1**	**2,4**	**0,5**

Fuente: DANE (2025)

En el segundo trimestre de 2025pr, el Producto Interno Bruto en su serie original crece 2,1% respecto al mismo periodo de 2024pr.

Esta dinámica se explica por los siguientes comportamientos del componente del gasto:

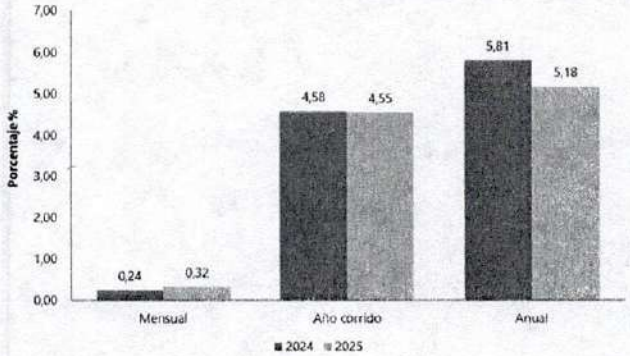
- Gasto en consumo final crece 3,8%.
- Formación bruta de capital crece 6,4%.
- Exportaciones decrecen 1,6%.
- Importaciones crecen 9,7%.

Respecto al trimestre inmediatamente anterior, el Producto Interno Bruto crece 0,5%, en su serie ajustada por efecto estacional y calendario.

Cuando se observa el comportamiento de sus componentes:

- Gasto en consumo final crece 0,7%.
- Formación bruta de capital crece 2,7%.
- Exportaciones decrecen 0,3%.
- Importaciones crecen 2,6%.

Gráfico 2. Índice Precios al Consumidor



Fuente: DANE (2025)

En el mes de septiembre de 2025, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) registró una variación de 0,32% en comparación con agosto de 2025. Cinco divisiones se ubicaron por encima del promedio nacional (0,32%): Información y comunicación (1,43%), Educación (1,39%), Bebidas alcohólicas y tabaco (1,07%), Salud (0,60%) y Bienes y servicios diversos (0,44%). Por debajo del promedio nacional se ubicaron las divisiones de Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles (0,31%), Prendas de vestir y calzado (0,23%), Restaurantes y hoteles (0,20%), Alimentos y bebidas no alcohólicas (0,18%), Muebles, artículos para el hogar y para la conservación

ordinaria del hogar (0,16%), Transporte (0,11%) y, finalmente, Recreación y cultura (-0,16%).

Tabla 4. IPC, según las divisiones del gasto

		2024		2025	
Divisiones de Gasto	Peso (%)	Variación (%)	Contribución Puntos Porcentuales	Variación (%)	Contribución Puntos Porcentuales
Información y comunicación	4,33	0,02	0,00	1,43	0,04
Educación	4,41	1,53	0,06	1,39	0,06
Bebidas alcohólicas y tabaco	1,70	0,07	0,00	1,07	0,02
Salud	1,71	0,29	0,00	0,60	0,01
Bienes y servicios diversos	5,36	0,03	0,00	0,44	0,02
TOTAL	100,00	0,24	0,24	0,32	0,32
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	33,12	0,16	0,05	0,31	0,10
Prendas de vestir y calzado	3,98	0,11	0,00	0,23	0,01
Restaurantes y hoteles	9,43	0,49	0,05	0,20	0,02
Alimentos y bebidas no alcohólicas	15,05	0,11	0,02	0,18	0,03
Muebles, artículos para el hogar y para la conservación ordinaria del hogar	4,19	0,02	0,00	0,16	0,01
Transporte	12,93	0,34	0,03	0,11	0,01
Recreación y cultura	3,79	-0,26	-0,01	-0,16	0,00

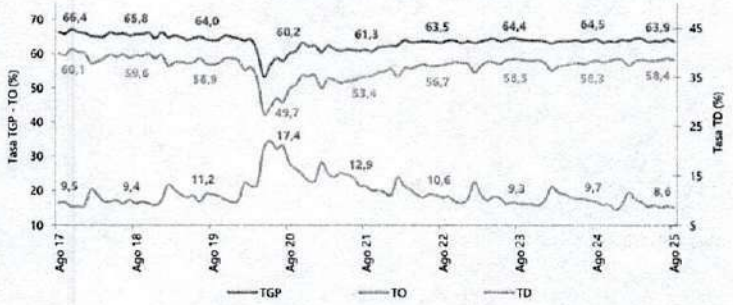
Fuente: DANE, IPC

Nota: La diferencia en la suma de las variables obedece al sistema de aproximación en el nivel de dígitos trabajados en el índice.

Fuente: DANE (2025)

Los mayores aportes a la variación mensual del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que fue de 0,32%, se registraron en las divisiones de Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles, Educación, Información y comunicación, Alimentos y bebidas no alcohólicas, Bienes y servicios diversos y Restaurantes y hoteles, las cuales en conjunto aportaron 0,27 puntos porcentuales a la variación total.

Gráfico 3. Tasa de empleo, desempleo y ocupación



Fuente: DANE (2025)

Para el mes de agosto de 2025, la tasa de desocupación del total nacional fue de 8,6%, lo que representó una disminución de 1,1 puntos porcentuales respecto al mismo mes del año anterior (9,7%). La tasa global de participación se ubicó en 63,9% y la tasa de ocupación en 58,4%, mientras que en agosto de 2024 fueron 64,5% y 58,3%, respectivamente.

En agosto de 2025, la tasa de desocupación en el total de las 13 ciudades y áreas metropolitanas fue de 7,8%, lo que significó una disminución de 2,2 puntos porcentuales respecto al mismo mes del año anterior (10,0%). La tasa global de participación se ubicó en 66,7% y la tasa de ocupación en 61,5%, mientras que en agosto de 2024 estas tasas fueron 67,2% y 60,5%, respectivamente.

En el total nacional, la tasa de desocupación del trimestre móvil junio–agosto de 2025 fue de 8,7%, lo que representó una disminución de 1,3 puntos porcentuales respecto al trimestre móvil junio–agosto de 2024 (9,9%). La tasa global de participación se ubicó en 64,2%, mientras que en el mismo periodo del año anterior fue 64,1%. Finalmente, la tasa de ocupación alcanzó 58,6%, lo que representó un aumento de 0,8 puntos porcentuales frente al trimestre móvil junio–agosto de 2024 (57,7%).

Tabla 5. Distribución porcentual, variación absoluta y contribución: población ocupada

Rama de actividad	Total nacional				
	Agosto 2024	Agosto 2025	Distribución % 2025	Variación absoluta	Contribución en p.p.
Población ocupada	**23.418**	**23.811**	**100**	**393**	
Industrias manufactureras	2.401	2.600	10,9	199	0,8
Construcción	1.532	1.710	7,2	178	0,8
Transporte y almacenamiento	1.665	1.837	7,7	172	0,7
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	2.880	3.027	12,7	147	0,6
Actividades financieras y de seguros	376	479	2,0	102	0,4
Alojamiento y servicios de comida	1.799	1.862	7,8	62	0,3
Actividades inmobiliarias	316	360	1,5	44	0,2
Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos^	558	573	2,4	14	0,1
Información y comunicaciones	419	408	1,7	-11	0,0
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	1.835	1.781	7,5	-55	-0,2
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	2.153	2.097	8,8	-57	-0,2
Comercio y reparación de vehículos	4.090	3.925	16,5	-165	0,7
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	3.390	3.153	13,2	-237	-1,0

Fuente: DANE

Durante agosto de 2025, las actividades económicas vinculadas al sector industrial y secundario mostraron un comportamiento positivo en el mercado laboral nacional. En conjunto, estas ramas evidencian un incremento en la población ocupada, lo que refleja una recuperación sostenida de la actividad productiva y constructiva del país.

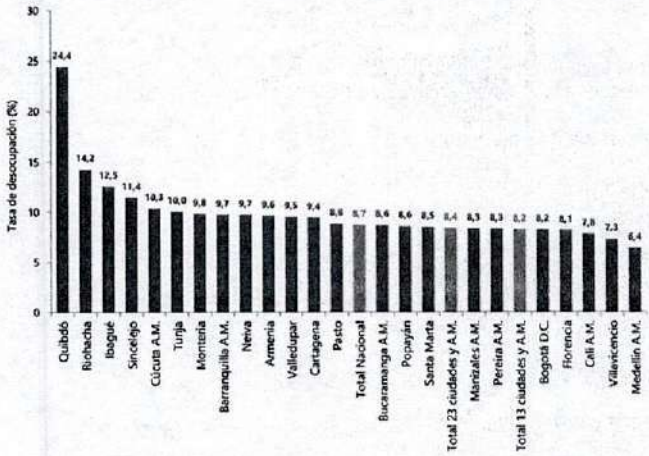
En primer lugar, las industrias manufactureras registraron un aumento de 199 mil personas ocupadas, pasando de 2,401 millones en 2024 a 2,600 millones en 2025, con una participación del 10,9% en el total nacional. Esta variación positiva (0,8 puntos porcentuales de contribución) sugiere un repunte en la producción de bienes transformados, asociado a la reactivación de la demanda interna y a la consolidación de procesos industriales.

Por su parte, el sector de la construcción también presentó una evolución favorable, con un incremento de 178 mil ocupados, al pasar de 1,532 millones a 1,710 millones. Su contribución a la variación total del empleo fue de 0,8 puntos porcentuales, lo cual indica un fortalecimiento de la inversión en obras civiles y edificaciones, y una reactivación en la cadena de valor que involucra materiales, transporte y servicios técnicos especializados.

En el caso del suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos, la población ocupada pasó de 558 mil a 573 mil personas, mostrando un leve crecimiento de 14 mil empleos, con una participación del 2,4% y una contribución de 0,1 puntos porcentuales. Aunque el aumento es moderado, refleja la estabilidad del sector y su papel estratégico en el soporte energético y ambiental del aparato productivo nacional.

En conjunto, estas tres ramas aportaron de manera significativa a la generación de empleo durante agosto de 2025, acumulando cerca de 391 mil nuevos puestos de trabajo, equivalente a casi el total del crecimiento neto de la población ocupada (393 mil personas). Esto confirma que el sector secundario continúa siendo un motor relevante para la recuperación económica y la consolidación de la estructura productiva del país.

Gráfico 4. Tasa de desocupación por 13 ciudades



Fuente: DANE

Durante el trimestre móvil junio - agosto de 2025, entre las 23 ciudades y áreas metropolitanas del país, las mayores tasas de desocupación se registraron en Quibdó (24,4%), Riohacha (14,2%) e Ibagué (12,5%), evidenciando los niveles más altos de desempleo en el periodo. Por el contrario, las ciudades con las menores tasas de desocupación fueron Cali A.M. (7,8%), Villavicencio (7,3%) y Medellín A.M. (6,4%),

reflejando un comportamiento más favorable del mercado laboral urbano en estas zonas. Finalmente, la tasa de desocupación de Neiva Huila, está 1 punto porcentual por encima de la media nacional y ocupa el noveno puesto con la tasa de desocupación más alta de las 13 ciudades.

Aspectos técnicos

La Administración Municipal no cuenta con el personal profesional para el desarrollo del objeto en mención, por lo cual se debe abrir un proceso de contratación para la ejecución de las actividades propuestas. La Alcaldía de Neiva requiere contratar personas naturales o jurídicas que estén en la capacidad de ejecutar el objeto propuesto, al igual que acredite la experiencia necesaria, una infraestructura administrativa, operativa y de recurso humano para el cumplimiento del mismo.

ESTUDIO DE LA OFERTA

El Instituto Departamental del Deporte, la Educación Física, la Recreación y Aprovechamiento del Tiempo Libre del Huila – INDERHUILA, fue creado por Decreto Ordenanza No.044 de 1999, modificado por la Ordenanza No.058 de 1999, derogado por el Decreto 1338 de 2004, es un Establecimiento Público del Orden Departamental, adscrito a la Secretaria de Educación, dotado de Personería Jurídica, Autonomía Administrativa, Financiera y Patrimonio Independiente, integrante del Sistema Nacional del Deporte, en coordinación con el Plan Nacional del Deporte, la Educación Física y la Recreación en los términos establecidos en la Ley 181 de 1995.

Que el INDERHUILA tiene como misión generar y brindar a la comunidad oportunidades de participación en los procesos de iniciación, formación, fomento y práctica del deporte, la educación física, la recreación y el aprovechamiento del tiempo libre como contribución al desarrollo integral del individuo, apoyando la construcción y adecuación de escenarios deportivos y recreativos para el mejoramiento de la calidad de vida de los Huilenses.

El objeto del INDERHUILA, es adoptar para el departamento las políticas, planes y programas que, en materia de deporte, educación Física, recreación y aprovechamiento del tiempo libre, establecidas en el Ministerio del Deporte, el Instituto Colombiano del Deporte "COLDEPORTES", el Gobierno Nacional y Departamental. En cumplimiento de este objeto promueve:

- La práctica del deporte, la educación física, la recreación y el aprovechamiento del tiempo libre como medio para mejorar la calidad de vida de los Huilenses.
- Generar condiciones para la formación integral de los deportistas.
- Promover y desarrollar programas y proyectos a través de organizaciones deportivas, recreativas, civiles, educativas y culturales.

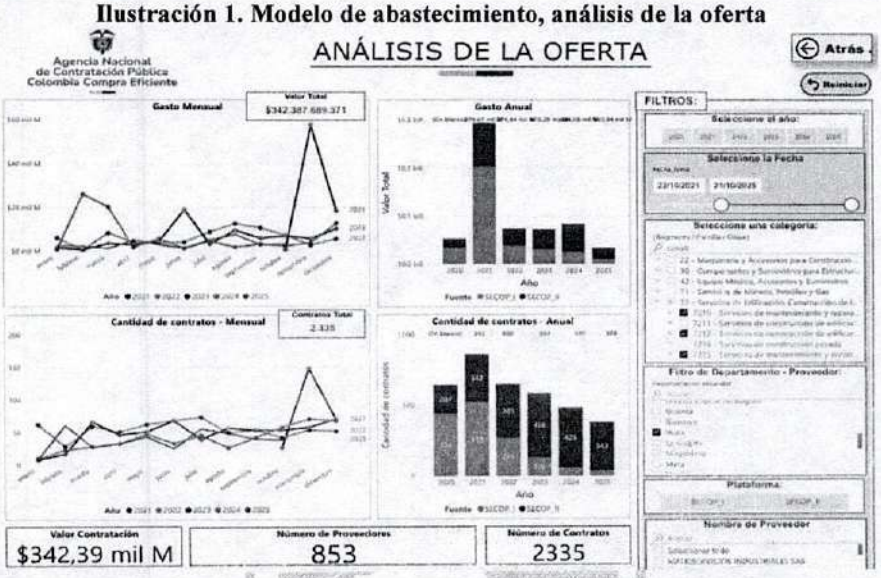
Atendiendo a lo dispuesto por la Agencia Nacional Colombia Compra Eficiente y al tratarse de una contratación directa, además de lo señalado en el acápite de la modalidad de selección del contratista en el estudio previo, no es necesario que la entidad realice un estudio de oferta y demanda. Sin embargo, se sustenta para proporcionar mayor claridad.

Bajo los preceptos de la Ley 80 de 1993 y sus decretos reglamentarios, especialmente en lo señalado en el artículo 2.2.1.2.1.4.4 del Decreto 1082 de 2015, y lo consagrado en el artículo 92 de la Ley 1474 de 2011 'Estatuto Anticorrupción', modificatorio del inciso 1 del literal C del numeral 4 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007; se da el fundamento jurídico, mediante la modalidad de contratación directa, para la celebración de convenios o contratos interadministrativos entre entidades estatales, siempre que las obligaciones derivadas del contrato tengan relación directa con el objeto de la entidad ejecutora señalado en la ley o en sus reglamentos.

El análisis que se presenta a continuación se ha realizado con base a la herramienta de visualización de la Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente. Se examina los contratos y convenios interadministrativos celebrados entre el 22 de octubre de 2021 al 22 de octubre del 2025, con enfoque geográfico especifico del departamento del Huila.

CLASIFICADOR DE BIENES Y SERVICIOS UNSPSC	CLASE
7210	Servicio de mantenimiento y reparaciones de construcciones e instalaciones
7212	Servicios de construcción de edificaciones no residenciales
7215	Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado

Ilustración 1. Modelo de abastecimiento, análisis de la oferta



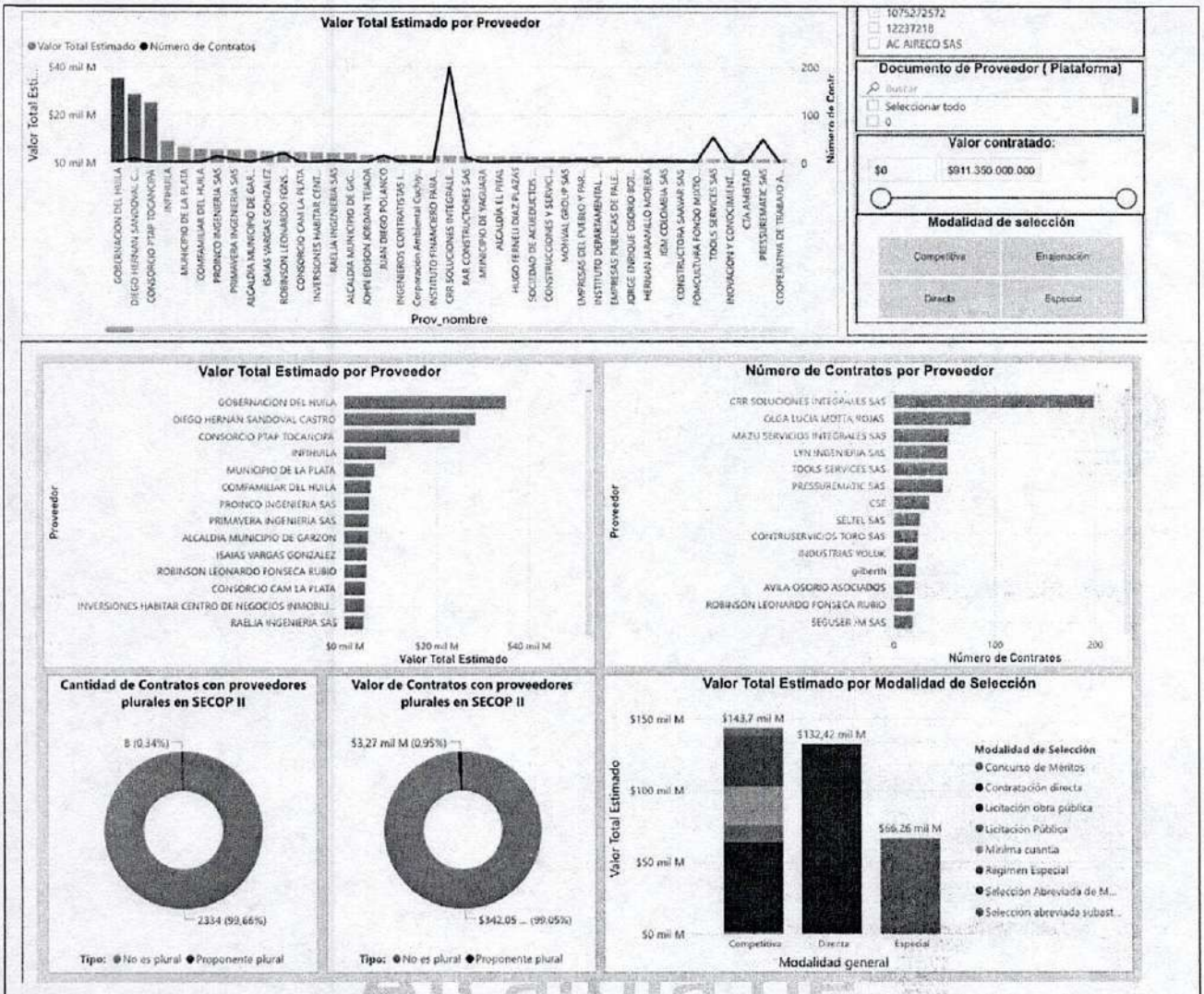
Durante el periodo analizado, se observa un valor total de contratación de $342,39 mil millones, distribuidos en 2.335 contratos y 853 proveedores. Los gráficos reflejan un comportamiento variable del gasto mensual, con un pico significativo en el segundo trimestre de 2025, lo que sugiere una concentración de procesos contractuales en ese periodo.

El gasto anual evidencia un incremento progresivo hacia los años más recientes, mientras que la cantidad de contratos y proveedores muestra una tendencia estable, con ligeras variaciones mensuales que denotan una oferta diversificada pero con concentración de montos en pocos contratos de alto valor.

En general, los datos evidencian un aumento en la ejecución contractual y en el volumen de recursos comprometidos en el departamento del Huila, lo cual refleja un dinamismo creciente en la gestión de contratación pública en el marco de convenios interadministrativos.

Ilustración 2. Valor estimado por proveedor, número de contratos, y valor estimado por entidad

Alcaldía de Neiva



El análisis que se presenta a continuación se ha realizado con base en la herramienta de visualización de la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente. Se examina la participación de proveedores y el valor total estimado de los contratos celebrados entre el 22 de octubre de 2021 y el 22 de octubre de 2025, con enfoque geográfico en el departamento del Huila.

Los resultados muestran que existe una alta concentración del valor contractual en pocos proveedores, destacándose principalmente GER SOLUCIONES INDUSTRIALES SAS, DIEGO ALEXANDER MORALES PARRA y INDUSTRIAS METALMECÁNICAS INGEOMECÁNICAS SAS, quienes agrupan la mayor proporción del valor estimado. No obstante, el número de contratos está más distribuido entre varios proveedores, lo que indica una participación diversificada, aunque con montos desiguales.

En cuanto a la modalidad de selección, predomina la modalidad directa, seguida por convenios interadministrativos y mínima cuantía, lo que refleja la naturaleza de los procesos ejecutados en la región.

Los gráficos de contratos plurales muestran que la mayoría de los contratos en SECOP II fueron celebrados con un solo proveedor, evidenciando una menor presencia de asociaciones o uniones temporales.

En síntesis, los datos sugieren una estructura de oferta concentrada en pocos contratistas de alto valor, acompañada de una distribución amplia en número de contratos, bajo un esquema de contratación directa que responde a las dinámicas administrativas del departamento del Huila.

Ilustración 3. Comportamiento contratación por bienes y servicios de UNSPSC

Comportamiento contratación por bienes y servicios de UNSPSC

Año	2024		2025		Total		
Clasificador de Bienes y Servicios - Familia	Participación	Contratos	Valor	Participación	Contratos	Valor	Participación
⊞ 7210 - Servicios de mantenimiento y reparaciones de construcciones e instalaciones	363 6,00%	249	$15.987.687.215	4,67%	1513	$166.352.195.202	48,59%
⊞ 7212 - Servicios de construcción de edificaciones no residenciales	355 14,17%	11	$6.461.117.220	1,89%	129	$111.931.450.831	32,69%
⊞ 7215 - Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado	223 4,38%	118	$11.495.011.363	3,36%	693	$64.104.043.338	18,72%
Total	941 24,55%	378	$33.944.015.798	9,91%	2335	$342.387.689.371	100,00%

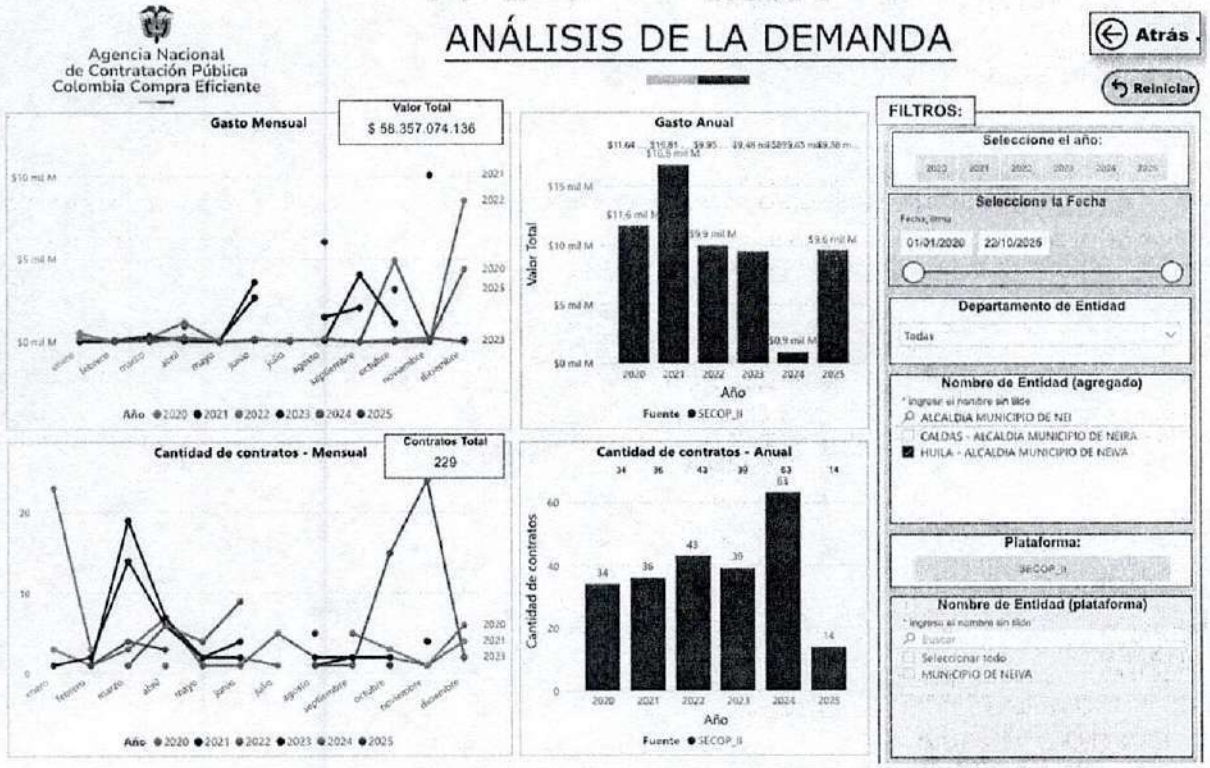
El análisis se realiza con base en la información reportada para los años 2024 y 2025, correspondiente a la contratación de bienes y servicios en el marco del UNDP-FIS, con el fin de identificar la participación y el comportamiento del gasto por tipo de servicio.

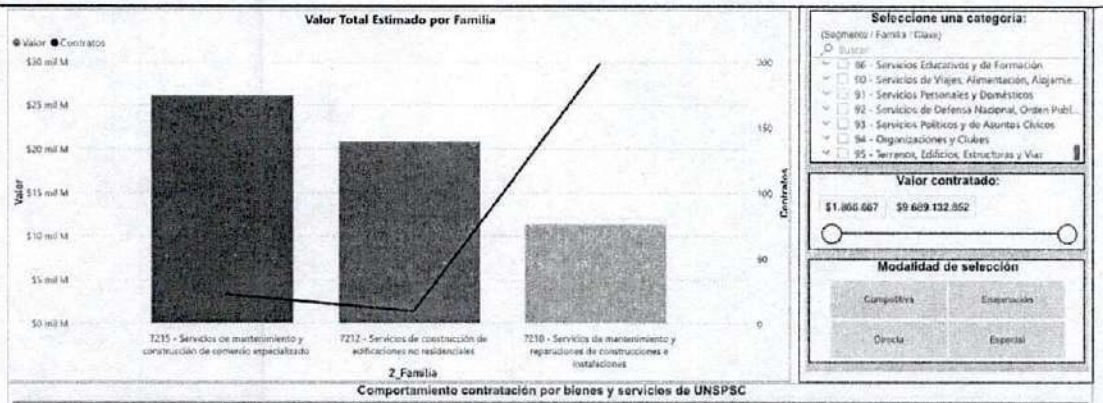
Durante el periodo analizado, se evidencia que los servicios de mantenimiento y reparación de construcciones e instalaciones (7210) concentran la mayor participación, representando 46,80% del total del valor contratado, con 1.139 contratos por un monto de $160.346.188.694.

En segundo lugar, se destacan los servicios de construcción de edificaciones no residenciales (7212), con 41,84% de participación y un valor de $143.611.045.803, distribuidos en 1.083 contratos. Finalmente, los servicios de mantenimiento y construcción de cercos especializados (7215) representan 11,36% del total, con un monto de $38.347.689.781 y 113 contratos.

En conjunto, estos tres tipos de servicios suman 2.335 contratos por un valor total de $342.304.924.278, evidenciando una concentración significativa en actividades de infraestructura y mantenimiento, las cuales constituyen el eje principal de la contratación durante el periodo 2024–2025.

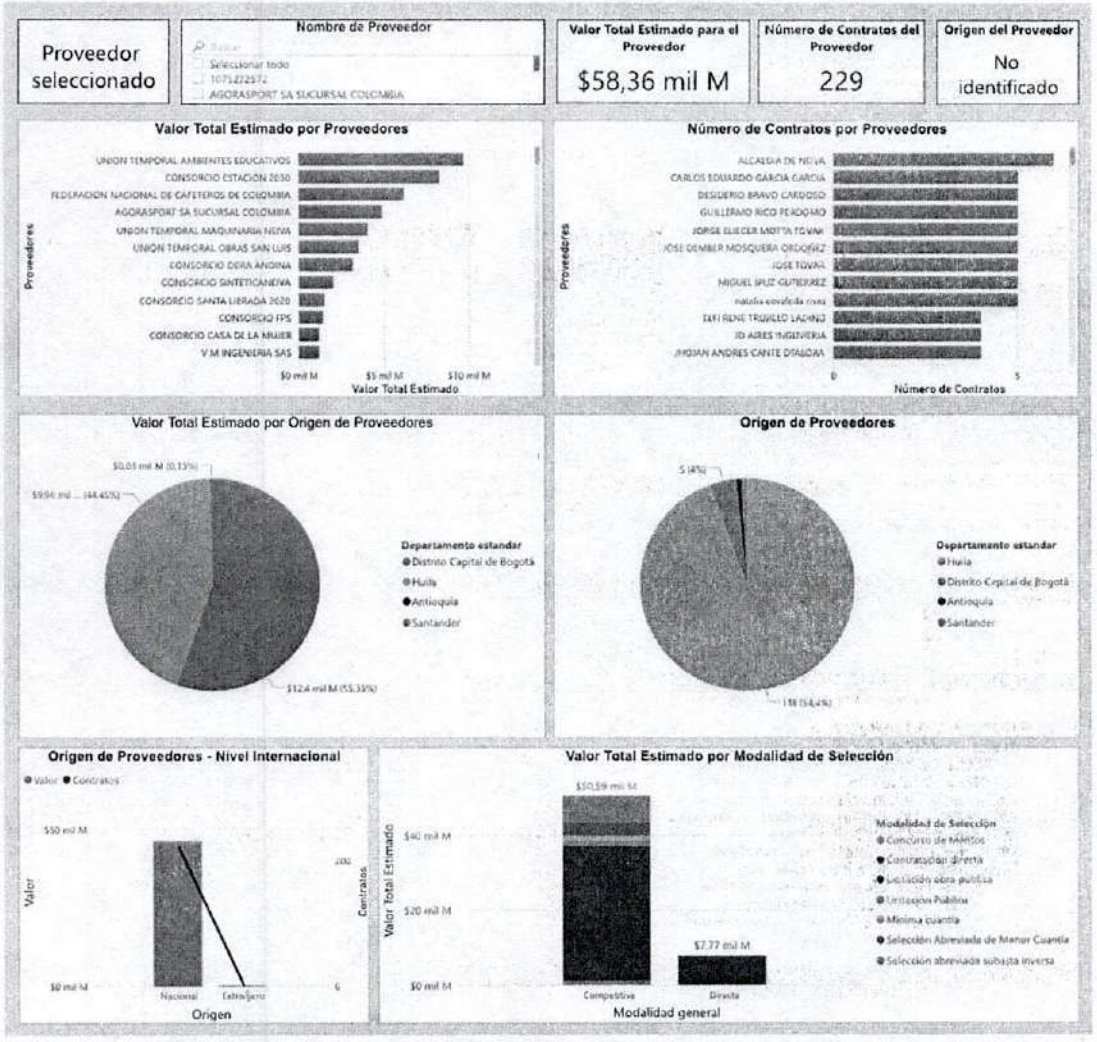
ANÁLISIS DE LA DEMANDA





Comportamiento contratación por bienes y servicios de UNSPSC

Año	2024			2025			Total		
Clasificador de Bienes y Servicios - Familia	Valor	Participación	Contratos	Valor	Participación	Contratos	Valor	Participación
7215 - Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado	0.000	0,52%	3	$3.655.319.276	6,26%	22	$26.139.994.839	44,79%
7212 - Servicios de construcción de edificaciones no residenciales			1	$948.843.395	1,62%	9	$20.866.476.757	35,76%
7210 - Servicios de mantenimiento y reparaciones de construcciones e instalaciones	4.418	1,02%	10	$4.974.063.308	8,52%	198	$11.350.602.540	19,45%
Total	4.418	1,54%	14	$9.576.224.979	16,41%	229	$58.357.074.136	100,00%



La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

El presente análisis se basa en la información obtenida de la herramienta de visualización de la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente, con un enfoque en la demanda de bienes y servicios del departamento del Huila, correspondiente al periodo comprendido entre el 22 de octubre de 2021 y el 22 de octubre de 2025.
Durante este periodo, se evidencia un valor total contratado de $58,36 mil millones, distribuidos en 229 contratos. El comportamiento mensual y anual muestra fluctuaciones significativas, con un aumento notorio del gasto hacia el cierre del periodo analizado, reflejando una mayor ejecución contractual en los años 2024 y 2025.
En cuanto al comportamiento por familias de bienes y servicios (UNSPSC), se observa una alta concentración en los servicios de construcción de edificaciones no residenciales (7212), que representan el 54,77% del valor total contratado, seguidos por los servicios de mantenimiento y reparación de construcciones e instalaciones (7210) con el 38,32%, y los servicios de mantenimiento y construcción de cercos especializados (7215) con el 6,91%.
Respecto a la estructura de proveedores, el análisis muestra que el gasto se concentra en un grupo reducido de oferentes, entre los que destacan UNIÓN TEMPORAL MANTENIMIENTO EDUCATIVO, GRUPO GARCÍA S.A.S., y INGEOMECÁNICAS S.A.S., quienes agrupan los mayores montos contratados. Sin embargo, el número de contratos se distribuye de forma más equitativa entre diversos proveedores locales.
En términos de origen de los proveedores, el 96,67% corresponde a empresas del departamento del Huila, mientras que un 3,33% proviene de otras regiones, lo que confirma un fuerte componente territorial en la contratación pública del departamento.
Finalmente, la modalidad de selección predominante es la contratación directa, lo que evidencia la prevalencia de procesos interadministrativos o de mínima cuantía dentro del esquema de ejecución de recursos públicos.
En síntesis, la demanda contractual en el Huila entre 2021 y 2025 refleja un alto dinamismo en obras de infraestructura y mantenimiento, con una amplia participación de proveedores locales y un crecimiento sostenido del gasto en los dos últimos años del periodo.

FACTOR LEGAL:

El Artículo 113 de la Constitución Política señala cuáles son las Ramas del Poder Público para la realización de las funciones del Estado y contempla además que "Los diferentes órganos del Estado tienen funciones separadas, pero colaboran armónicamente para la realización de sus fines".

De la misma manera, el artículo 6° de la Ley 489 de 1998, dispone que, en virtud del principio de coordinación y colaboración, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales.
Así mismo, el Artículo 95 de la Ley 489 de 1998 el cual establece que "... Las entidades públicas podrán asociarse con el fin de cooperar en el cumplimiento de funciones administrativas o de prestar conjuntamente servicios que se hallen a su cargo, mediante la celebración de convenios interadministrativos o la conformación de personas jurídicas sin ánimo de lucro" esto con la observancia de los principios señalados en el artículo 209 de la Constitución Política, "la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Normatividad que se armoniza con los artículos 209 de la C.P. La Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Decreto Ley 1082 de 2015 y demás normas que regulan la celebración de Convenios Interadministrativos.

Justificación de la contratación directa:

ARTÍCULO 2.2.1.2.1.4.1. Acto administrativo de justificación de la contratación directa. La Entidad Estatal debe señalar en un acto administrativo la justificación para contratar bajo la modalidad de contratación directa, el cual debe contener:

1. La causal que invoca para contratar directamente.

2. El objeto del contrato.

3. El presupuesto para la contratación y las condiciones que exigirá al contratista.

4. El lugar en el cual los interesados pueden consultar los estudios y documentos previos. Este acto administrativo no es necesario cuando el contrato a celebrar es de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión,

De acuerdo con lo anterior, se presenta el análisis de los aspectos recomendados en la guía:

Este proceso de contratación tiene como objetivo aunar esfuerzos con el INDERHUILA, bajo los principios de concurrencia y Subsidiariedad, para que adquirir capacidad técnica para AUNAR ESFUERZOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS PARA TRANSFERIR RECURSOS DESTINADOS A LA REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA FASE I DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID, URBANISMO Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA LOCALIZADO EN LA VILLA OLÍMPICA DE NEIVA, DEPARTAMENTO DEL HUILA.

El régimen jurídico de los Convenios Interadministrativos está enmarcado en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Artículo 95 de la Ley 489 de 1998, según el cual las entidades públicas podrán asociarse con el fin de cooperar en el cumplimiento de funciones administrativas o de prestar conjuntamente servicios que se hallen a su cargo, mediante la celebración de Convenios interadministrativos. El artículo 113 de la Constitución Política dispone que los diferentes órganos del Estado tienen funciones separadas, pero colaborarán armónicamente, así mismo, el parágrafo segundo del artículo 209 ibídem señala que las autoridades administrativas deben coordinar sus actividades para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. El artículo 92 de la ley 1474 de 2011 modificó el artículo 2°, numeral 4°, literal C de la

ley 1150 de 2007, señalando que la modalidad de contratación directa procederá entre otros casos.

Cuando se trate de Convenios interadministrativos siempre que las obligaciones derivadas del mismo tengan relación directa con el objeto de la entidad ejecutora señalado en la ley o en sus reglamentos. En el mismo sentido el artículo 2.2.1.2.1.4.4 del Decreto 1082 del 2015 estableció la modalidad de contratación directa para la celebración de Convenios o contratos entre entidades estatales.

TOTAL DEL CONVENIO: $56.196.986.848 CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE.

$28.098.493.424,oo VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE -APORTE DEL MUNICIPIO DE NEIVA

$28.098.493.424,oo VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE -APORTE DE INDERHUILA

El plazo de ejecución se estableció en VEINTICUATRO (24) MESES contados a partir de la suscripción del acta de inicio, teniendo en cuenta los términos de contratación que debe surtir el ente territorial para la elaboración de los productos e insumos requeridos en el proceso de consultoría.

Como antecedente, el Municipio de Neiva ha adelantado proyectos similares, realizando a satisfacción las actividades propuestas mediante Convenios Interadministrativos relacionados de la siguiente manera:

No.	MUNICIPIO	OBJETO	VALOR
146 DEL 2017	MUNICIPIO DE NEIVA	AUNAR ESFUERZOS INSTITUCIONALES Y ECONOMICOS ENTRE EL DEPARTAMENTO DEL HUILA Y EL MUNICIPIO DE NEIVA PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO "PAVIMENTACION DE VIAS URBANAS DEL MUNICIPIO DE NEIVA-DEPARTAMENTO DEL HUILA"	*$1.025.969.184*
224-2016	MUNICIPIO DE NEIVA	AUNAR ESFUERZOS INSTITUCIONALES Y ECONOMICOS ENTRE EL DEPARTAMENTO DEL HUILA Y EL MUNICIPIO DE NEIVA PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y PAVIMENTACION DE LA CALLE 26 ENTRE CARRERA 9W Y 12W COMUNA 1 DEL MUNICIPIO DE NEIVA - HUILA"	*$310.128.151*

Como antecedente, el INDERHUILA ha suscrito convenios que han tenido similar marco de cooperación, detallados así:

CONVENIO	OBJETO	VALOR	PLAZO
Convenio Interadministrativo No. CDCIIH007-2024.	AUNAR ESFUERZOS, TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS CON EL PROPÓSITO INSTITUCIONAL DE APOYAR A LA JUNTA MUNICIPAL DE DEPORTES Y RECREACIÓN DEL MUNICIPIO DE RIVERA "JUMDER", PARA LA RECUPERACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE CUATRO (4) ESCENARIOS RECREO DEPORTIVOS UBICADOS EN EL MUNICIPIO DE RIVERA HUILA.	$24.828.600,00	DOS (02) MESES, DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE INCIO
Convenio Interadministrativo No. CDCIIH004-2025.	AUNAR ESFUERZOS, TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS ENTRE EL INDERHUILA Y EL INSTITUTO DE CULTURA, RECREACION Y DEPORTE DEL MUNICIPIO DE PITALITO CON EL PROPÓSIT INSTITUCIONAL DE APOYAR EL MEJORAMIENTO DEL POLIDEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DEL CORREGIMIENTO DE GUACACALLO DEL MUNICIPIO DE PITALITO, DEPARTAMENTO DEL HUILA.	$174.006.515,000	CUATRO (04) MESES, DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE INCIO

Convenio Interadministrativo No. CDCIIH003-2025.	AUNAR ESFUERZOS, TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS ENTRE EL INDERHUILA Y EL MUNICIPIO DE ELIAS- HUILA, CON EL PROPÓSITO INSTITUCIONAL DE APOYAR LA ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA CANCHA SINTÉTICA DEL BARRIO CENTRO DEL MUNICIPIO DE ELÍAS, DEPARTAMENTO DEL HUILA	$348.056.427,00	TRES (03) MESES, DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE INCIO

VALOR ESTIMADO DEL CONVENIO Y SU JUSTIFICACIÓN

El valor del convenio interadministrativo se determinó en la suma de: $56.196.986.848 CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE. Con un aporte de $28.098.493.424 VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE por parte del MUNICIPIO DE NEIVA, de $28.098.493.424,oo VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MCTE -del INDERHUILA, apropiados por medio del Certificado de Disponibilidad Presupuestal No 2025000780 DEL 5 DE NOVIEMBRE DE 2025

El valor del presente Convenio se encuentra justificado conforme al presupuesto resultado de la consultoría – Contrato Interadministrativo No 7686 de 2024, elaborado por la UNIVERSIDAD NACIONAL – SEDE MANIZALES, aprobado y viabilizado por el comité técnico designado por la Alcaldía de Neiva, que se anexa al presente estudio y el cual se presenta el resumen a continuación:

PRESUPUESTO TRIBUNA OCCIDENTAL

FORMULARIO DE CANTIDADES Y PRESUPUESTO DE OBRA		
ITEM	DESCRIPCIÓN	VR PARCIAL
1	PRELIMINARES	$ 74,214,381.00
2	DEMOLICIÓN	$ 5,490,247,520.00
3	MOVIMIENTO DE TIERRAS	$ 1,396,440,545.00
4	VIA, BASE, SUB-BASE	$ 182,102,556.00
5	MUROS DE CONTENCIÓN	$ 1,741,524,337.00
6	CIMENTACIÓN	$ 638,129,487.00
7	ESTRUCTURA DE CONCRETO	$ 5,477,432,552.00
8	ACERO DE REFUERZO	$ 3,803,104,039.00
9	CUBIERTA	$ 5,962,828,977.00
10	MAMPOSTERIA Y CIELO RASO	$ 1,430,874,391.00
11	PAÑETE (REVOQUES) Y PISO	$ 1,353,713,667.00
12	FACHADA	$ 1,273,724,381.00
13	ARQUITECTURA	$ 2,236,490,052.00
14	OBRAS URBANISMO	$ 1,404,720,853.00
16	PISTA ATLETICA Y ESCENARIOS DEPORTIVOS	$ 3,615,098,658.00
17	SISTEMA DE VENTILACIÓN MECANICA	$ 1,317,543,336.00
18	ELECTRICO	$ 3,812,328,641.00
19	RED CONTRA INCENDIOS	$ 614,874,521.00
20	HIDROSANITARIO	$ 1,432,748,583.00

COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS			
		TOTAL COSTOS DIRECTOS =	$ 43,258,147,477.00
A		ADMINISTRACIÓN (18%) =	$ 7,786,466,546.00
I		IMPREVISTOS (1%) =	$ 432,581,475.00
U		UTILIDAD (5%) =	$ 2,162,907,374.00
VT		VALOR TOTAL DE OBRA =	$ 53,640,102,872.00
CC	COSTOS COMPLEMENTARIOS		$ 368,021,714.00
STCP		SUBTOTAL COSTO PROYECTO (VT+CC)=	$ 54,008,124,586.00
INT		INTERVENTORIA (5% sobre directo) =	$ 2,188,862,262.00
TCP		TOTAL COSTO PROYECTO	$ 56,196,986,848.00

10. CONDICIONES TÉCNICAS Y / O PERFIL DEL PROVEEDOR

Con fundamento en el artículo 95 de la Ley 489 de 1998, según el cual, las entidades públicas podrán asociarse con el fin de cooperar en el cumplimiento de funciones administrativas o de prestar conjuntamente servicios que se hallen a su cargo, mediante la celebración de convenios interadministrativos o la conformación de personas jurídicas sin ánimo de lucro.

Los entes cooperantes del convenio son entidades de derecho público; de una parte, el Municipio de Neiva y de otra el INDERHUILA; los cuales son entidades territoriales que hacen parte de la organización del Estado colombiano de conformidad con lo señalado en el artículo 286 de la Constitución Política.

Conforme lo establece el artículo 29 de la Ley 1454 de 2011 "Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial", corresponde a los municipios en ejercicio de sus competencias, el "a. Formular y adoptar los planes de ordenamiento del territorio".

En este orden de ideas, el INDERHUILA celebrará un Convenio Interadministrativo con el Municipio de Neiva, con el fin de "**TRANSFERIR RECURSOS PARA AUNAR ESFUERZOS ADMINISTRATIVOS ENTRE EL INDERHUILA Y EL MUNICIPIO DE NEIVA, DESTINADOS A LA EJECUCIÓN DE LA FASE I QUE COMPRENDE LA REHABILITACIÓN, MEJORAMIENTO Y RECUPERACION DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL Y PISTA ATLÉTICA DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y ZONAS DE URBANISMO OCCIDENTAL DE LA VILLA OLÍMPICA DEL MUNICIPIO DE NEIVA**".

Para efectos de esta contratación, la entidad verificará que el Departamento Del Huila cumpla con los requisitos establecidos en la ficha de verificación para contratos o convenios modalidad directa (FOR-GDCO-02).

11. PARTICIPANTES

N/A

12. REQUISITOS JURÍDICOS HABILITANTES

Los requisitos jurídico habilitantes, no aplican para la presente modalidad de selección; sin embargo, con el fin de verificar la capacidad jurídica y legal, el evaluador jurídico, constatará el cumplimiento de los documentos fijados en el formato "FORMATO DE VERIFICACIÓN PARA CONTRATOS O CONVENIOS MODALIDAD DIRECTA – Vigente (FOR-GDCO-02).

13. REQUISITOS TÉCNICO HABILITANTES

13.1 EXPERIENCIA GENERAL: N/A
13.2 EXPERIENCIA ESPECÍFICA: N/A

14. REQUISITOS FINANCIEROS Y ORGANIZACIONALES HABILITANTES

14.1 INDICADORES FINANCIEROS (Si aplica): N/A
14.2 INDICADORES ORGANIZACIONELES (Si aplica): N/A

15.EVALUACIÓN TÉCNICA

N/A

16. EVALUACIÓN ECONÓMICA

N/A

17. FACTOR DE SELECCIÓN DE LA OFERTA MAS FAVORABLE

- De acuerdo con el artículo 2.2.1.1.2.2.2 del Decreto 1082 del 2015, la entidad determina que el factor de selección del presente proceso es:

	FACTOR DE SELECCIÓN	Marcar con X
1	Menor Precio	N/A
2	Calidad	N/A
3	Ponderación calidad y precio	N/A
4	Ponderación calidad y precio con mejor relación costo/ beneficio	N/A

18. PERMISOS, LICENCIAS, DISEÑOS, ESTUDIOS, PLANOS Y AUTORIZACIONES

El MUNICIPIO se obliga a tramitar las licencias, permisos y autorizaciones requeridas por las autoridades competentes previo el inicio del proceso precontracutal de obra.

Mediante el Decreto 682 de 2014 "MANUAL DE CONTRATACIÓN DEL MUNICIPIO DE NEIVA" modificado por el Decreto 134 de 2016 en su artículo 15.3.1 se estableció que la etapa de maduración o elaboración de estudios previos recae sobre las secretarias del Despacho entre ellas la Secretaría de Deporte y Recreación, y las etapas contractual y pos contractual (De ejecución, liquidación y pos liquidación) de acuerdo al artículo 15.3.3 ibidem. La etapa precontractual para el gasto de Inversión se centró y delegó en la Oficina de Contratación, facultado para adelantar todos los actos administrativos dirigidos a realizar el proceso de selección y la suscripción de los contratos o convenios a través del Decreto No. 0085 del 12 de enero de 2024.

LUGAR DE EJECUCIÓN [19]	MUNICIPIO DE NEIVA
PLAZO [20]	VEINTICUATRO (24) meses contados a partir de la suscripción del Acta de Inicio. Nota: El presente convenio estará vigente hasta que se liquide el contrato derivado de este. Por lo tanto, el plazo de liquidación de este convenio comenzará a computarse a partir del siguiente día a la suscripción de la liquidación del contrato derivado.
ANTICIPO [21]	SI ____ NO__X___ Porcentaje _____%

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

FORMA DE DESEMBOLSO[22]	El INDERHUILA entregará al **MUNICIPIO DE NEIVA - HUILA** el aporte del presente Convenio, es decir, la suma de **VEINTIOCHO MIL NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ($ 28.098.493.424.oo) M/CTE.**, destinados a cubrir exclusivamente la ejecución de la fase constructiva de la obra, de la siguiente manera: 1. Un **Primer Desembolso** correspondiente al **30%** del aporte del INDERHUILA por la suma de **OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL VEINTISIETE PESOS CON VEINTE CENTAVOS ($8.429.548.027.20) M/CTE**, cuando el avance físico del proyecto sea igual o mayor al 30%. **Parágrafo**: El INDERHUILA, realizara el primer desembolso previa presentación de la certificación del avance de obra expedida por la interventoría y avalada por el supervisor del contrato de Interventoría designado por el Municipio, con los siguientes Documentos: a) Cuenta de cobro o factura expedida por el Municipio de Neiva b) Formato FURC debidamente diligenciado. c) Informe de avance de obra parcial, junto con sus anexos, expedida por la interventoría y avalada por el supervisor del Municipio. d) Copia de la póliza aprobada y vigente en los montos y amparos exigidos. e) Certificado de constitución de la cuenta de ahorros en una entidad bancaria vigilada por la Superintendencia Financiera, exclusiva para el manejo de los recursos del presente Convenio y que garantice los rendimientos financieros, exenta de GMF y que tenga inembargabilidad. f) Copia del Acta de inicio del convenio. g) Copia del acto administrativo de la incorporación de los aportes del INDERHUILA al presupuesto del Ente Ejecutor. h) Acto administrativo por medio del cual se otorga licencia de construcción, expedida por la autoridad competente. i) La certificación del cumplimiento del Sistema Integral de la seguridad social integral y parafiscales, de conformidad con el artículo 41 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007, del Ente Ejecutor. 2. Un **Segundo Desembolso** correspondiente al **30%** del aporte del INDERHUILA por la suma de **OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL VEINTISIETE PESOS CON VEINTE CENTAVOS ($8.429.548.027.20) M/CTE**, cuando el avance físico del proyecto sea igual o mayor al 60%. **Parágrafo**: El INDERHUILA, efectuará el segundo desembolso previa presentación de la certificación del avance de obra expedida por la interventoría y avalada por el supervisor del contrato de Interventoría designado por el Municipio, con los siguientes Documentos: A. Cuenta de cobro o factura expedida por el Municipio de Neiva B. Formato FURC debidamente diligenciado C. Informe de avance de obra parcial, junto con sus anexos, expedida por la interventoría y avalada por el supervisor. D. La certificación del cumplimiento del Sistema Integral de la seguridad social integral y parafiscales, de conformidad con el artículo 41 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007, del Ente Ejecutor. 3. Un **Tercer Desembolso** correspondiente al **30%** del aporte del INDERHUILA por la suma de **OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL VEINTISIETE PESOS CON VEINTE CENTAVOS ($8.429.548.027.20) M/CTE**, cuando el avance físico del proyecto sea igual o mayor al 90%. **Parágrafo**: El INDERHUILA, efectuará el segundo desembolso previa presentación de la certificación del avance de obra expedida por la interventoría y avalada por el supervisor del contrato de Interventoría designado por el Municipio, con los siguientes Documentos: E. Cuenta de cobro o factura expedida por el Municipio de Neiva F. Formato FURC debidamente diligenciado G. Informe de avance de obra parcial, junto con sus anexos, expedida por la interventoría y avalada por el supervisor.

	H. La certificación del cumplimiento del Sistema Integral de la seguridad social integral y parafiscales, de conformidad con el artículo 41 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007, del Ente Ejecutor. 4. **Un Desembolso Final** correspondiente al **10%** restante del aporte de INDERHUILA por la suma de **DOS MIL OCHOCIENTOS NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON CUARENTA CENTAVOS ($2.809.849.342.40) M/Cte.**, cuando el avance físico del proyecto sea igual al 100%. **Parágrafo**: El INDERHUILA, efectuará el desembolso final previa presentación del acta de recibo a satisfacción de la obra, expedida por la interventoría y avalada por el supervisor del contrato de Interventoría designado por el Municipio, con los siguientes Documentos: a. Cuenta de cobro o factura expedida por el Municipio de Neiva b. Formato FURC debidamente diligenciado c. Informe final de obra ejecutada, junto con sus anexos, expedida por la interventoría y avalada por el supervisor. d. Informe final del cumplimiento de las obligaciones del convenio interadministrativo suscrito por el Supervisor del convenio designado por el Municipio de Neiva. e. La certificación del cumplimiento del Sistema Integral de la seguridad social integral y parafiscales, de conformidad con el artículo 41 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007, del Ente Ejecutor. **Nota 1:** Los recursos que aporta el INDERHUILA, serán dedicados única y exclusivamente a la ejecución del objeto contractual. En todo caso los desembolsos estarán sujetos a disponibilidad de los recursos según Programa Anual Mensualizado de Caja (PAC). **Nota 2:** Los desembolsos que realiza EL INDERHUILA no tienen la condición de "pagos" al MUNICIPIO, ejecutor del proyecto. Por lo tanto, en el evento en que no se cumpla el objeto del convenio, tales recursos deberán ser reintegrados en su totalidad, junto con sus rendimientos financieros, al INDERHUILA. **Nota 3:** En caso de requerirse una adición presupuestal al contrato de obra o al contrato de interventoría que suscriba el MUNICIPIO en calidad de Ente Ejecutor, el INDERHUILA no efectuará aporte o adición de recursos al presente convenio. **Nota 4:** El ENTE EJECUTOR no podrá liberar los recursos que aporta al proyecto sin la aceptación del INDERHUILA, por consiguiente, si se generan menores costos durante la fase de ejecución, de acuerdo con los aportes realizados por las partes, se prorrateará el saldo sin ejecutar, generándose excedentes liquidados para cada uno. **Nota 5:** El INDERHUILA no será responsable por la demora que se genere con la entrega incompleta o incorrecta de la documentación solicitada, para efectos de los desembolsos.
SUPERVISION o INTERVENTORÍA (23)	INTERVENTORÍA: SI _____ NO _____ SUPERVISIÓN: __X__ El Municipio de Neiva ejercerá control, vigilancia y cumplimiento de este convenio interadministrativo a través de la Secretaría de Deporte y Recreación, para lo cual se podrá designar a un funcionario de la dependencia para que brinde el apoyo necesario.

24. SOPORTE QUE PERMITE LA ESTIMACION, TIPIFICACION Y ASIGNACION DE LOS RIESGOS PREDECIBLES QUE PUEDEN AFECTAR EL CONTRATO

La tabla que se relaciona a continuación aplica únicamente para prestación de servicios en el cual no se requieren garantías. Para otros tipos de contrato se requiere que la dependencia haga un análisis detallado de los riesgos previsibles de su proceso de selección:

N	Clase	Fuente	Etapa	Tipo	Descripción	Consecuencia de la ocurrencia del evento	Probabilidad	Impacto	Valoración	Responsable por implementar el tratamiento	Fecha que se inicia el tratamiento	Fecha que se completa el tiramiento	Monitoreo y revisión	
													¿Cómo se realiza el monitoreo?	Periodicidad
1	Especifico	Interno	Pre-contractual	Riesgo operacional	Demoras en los trámites de legalización del Convenio	Repercusión en el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo.	2	4	6	Convenientes	A la suscripción del Convenio	Al legalizar el Convenio y suscribir acta de Inicio	Una vez designados los supervisores de los convenientes, estos deben velar para que se cumplan los requisitos que permitan legalizar y suscribir el Acta de Inicio del Convenio	Permanente cuando se presente problemas que afecten de manera grave la ejecución del Convenio.
2	Especifico	Interno	Ejecución	Riesgo operacional	Demoras en los procesos precontractuales derivados del Convenio Interadministrativo.	Atrasos en el cronograma de ejecución y demoras en el inicio de los trabajos para la realización de los Estudios y Diseños.	2	5	7	Supervisión Alcaldía	Al inicio de la ejecución del contrato	A la firma del acta de inicio de los contratos derivados del convenio.	Seguimiento permanente por parte de la supervisión de la Alcaldía de Neiva a la ejecución del convenio en los procesos precontractuales de los contratos que se originen del presente convenio	Permanente en la ejecución del Convenio.
3	Especifico	Interno	Ejecución	Riesgo operacional	Riesgo por la deficiente Supervisión en el control y seguimiento a la programación de actividades del Convenio	Impacto negativo en la ejecución del convenio, demoras en la entrega de los productos al conveniente ejecutor y atrasos que pongan en riesgo el cumplimiento del Objeto contractual en el plazo estipulado.	3	5	7	Supervisores	Al inicio de la ejecución del contrato	A la terminación de la ejecución del Convenio.	Seguimiento permanente de las Supervisiones a la ejecución del convenio y revisión de los informes del Conveniente ejecutor sobre los avances de los contratos originados del presente convenio.	Mensual o cuando la supervisión lo considere necesario.
4	Especifico	Interno	Ejecución	Riesgo operacional	Riesgo por incumplimiento de las Obligaciones por parte del Conveniente Ejecutor	Impacto negativo en la ejecución del convenio. Retrasos en los Estudios y Diseños que sirvan para poner en funcionamiento el Estadio de Futbol GPA	2	4	6	Supervisión Alcaldía	Al inicio de la ejecución del Convenio	A la terminación de la ejecución del Convenio.	Control y vigilancia permanente en la ejecución del convenio para detectar las causas que se presenten y generen los incumplimientos, los analice y los resuelva oportunamente.	Permanente en la ejecución del Convenio.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

5	Específico	Interno	Ejecución	Riesgo operacional	Riesgo por entrega de información errada o a destiempo por parte del Municipio de Neiva a los contratistas derivados del presente convenio el cual genera atraso en la ejecución del convenio.	Impacto negativo en la ejecución del proyecto.	2	4	6	Supervisión	Al inicio de la ejecución del contrato.	A la terminación de la ejecución del Convenio.	Control y vigilancia permanente en la ejecución	Permanente en la ejecución del Convenio.
6	Específico	Interno	Post-contractual	Riesgo operacional	Demoras en la Liquidación del Convenio	Vencimientos de términos para la liquidación del Convenio	3	4	6	Supervisión	A la terminación de la ejecución del contrato.	A la liquidación del Convenio.	Comunicación frecuente con el conveniente ejecutor para el cumplimiento de los tramites y documentos para la liquidación del convenio.	Permanente durante el plazo para la liquidación del convenio.

25. ANÁLISIS DE GARANTIAS Y AMPAROS

El municipio deberá expedir a favor del INDERHUILA, la siguiente garantía:

AMPAROS	TIPO DE GARANTÍA	VALOR ASEGURADO	VIGENCIA	SI	NO
Cumplimiento	Póliza de seguros	20% del valor del aporte del INDERHUILA	Término de duración del convenio y hasta su liquidación, contados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.	X	

26. INDICACIÓN, SI LA CONTRATACIÓN RESPECTIVA, ESTÁ COBIJADA POR UN ACUERDO INTERNACIONAL O UN TRATADO DE LIBRE COMERCIO VIGENTE PARA EL ESTADO COLOMBIANO

Para contratación directa y de mínima cuantía no le es aplicable ningún acuerdo comercial. La siguiente tabla son los Acuerdos Comerciales aplicables a nivel municipal, no obstante, la aplicación de los acuerdos comerciales depende del monto el cual deben ser consultados en la guía de Colombia Compra Eficiente "Manual para el manejo de los Acuerdos Comerciales en Procesos de Contratación"

Países	Entidad Estatal Incluida	Presupuesto del Proceso de Contratación cobijado por el valor del Acuerdo Comercial	Excepción aplicable al Proceso de Contratación	Proceso De Contratación cubierto por el Acuerdo Comercial
Chile	SI	NO	NO	NO
Alianza Pacífico (Chile y Perú)	SI	NO	NO	NO
Estados AELC	SI	NO	NO	NO
Costa Rica	SI	NO	NO	NO
Unión Europea	SI	NO	NO	NO
Triángulo del Norte (Guatemala y El Salvador)	SI	NO	NO	NO
Decisión 439 de la CAN	SI	NO	NO	NO

CONDICIONES COMPLEMENTARIAS	SI	NO
Certificado de disponibilidad presupuestal	X	
Certificado de inscripción en el Banco de Programas y Proyectos (Proyectos de Inversión)	X	
Certificación de No disponibilidad de Personal (Prestación de servicios)		X
Otros: Dependiendo de la Naturaleza del Contrato		

Neiva, noviembre de 2025

JUAN CAMILO MUÑOZ LOSADA
Secretario de Deporte y Recreación

V.B: Karla Trujillo Rodríguez
Contratista – Componente Jurídico

V.B: Fabio Alberto Pérez
Contratista – Componente Financiero

V.B: Carlos Andrés Gorrón
Contratista – Componente Técnico

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS DEL PROYECTO: "REALIZAR LA REVISIÓN Y/O AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS TÉCNICOS EXISTENTES, REALIZAR ESTUDIOS GEOTÉCNICOS, PATOLOGIA ESTRUCTURAL Y VULNERABILIDAD SISMICA Y LOS DISEÑOS A NIVEL DE DETALLE (FASE III) DE LA ALTERNATIVA PARA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID, RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLETICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLIMPICA "

PRESUPUESTO TRIBUNA OCCIDENTAL

FORMULARIO DE CANTIDADES Y PRESUPUESTO DE OBRA		
ITEM	DESCRIPCIÓN	VR PARCIAL
1	PRELIMINARES	$ 74,214,381.00
2	DEMOLICIÓN	$ 5,490,247,520.00
3	MOVIMIENTO DE TIERRAS	$ 1,396,440,545.00
4	VIA, BASE, SUB-BASE	$ 182,102,556.00
5	MUROS DE CONTENCIÓN	$ 1,741,524,337.00
6	CIMENTACIÓN	$ 638,129,487.00
7	ESTRUCTURA DE CONCRETO	$ 5,477,432,552.00
8	ACERO DE REFUERZO	$ 3,803,104,039.00
9	CUBIERTA	$ 5,962,828,977.00
10	MAMPOSTERIA Y CIELO RASO	$ 1,430,874,391.00
11	PAÑETE (REVOQUES) Y PISO	$ 1,353,713,667.00
12	FACHADA	$ 1,273,724,381.00
13	ARQUITECTURA	$ 2,236,496,052.00
14	OBRAS URBANISMO	$ 1,404,720,853.00
16	PISTA ATLETICA Y ESCENARIOS DEPORTIVOS	$ 3,615,098,658.00
17	SISTEMA DE VENTILACIÓN MECANICA	$ 1,317,543,336.00
18	ELECTRICO	$ 3,812,328,641.00
19	RED CONTRA INCENDIOS	$ 614,874,521.00
20	HIDROSANITARIO	$ 1,432,748,583.00

COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS		
	TOTAL COSTOS DIRECTOS =	$ 43,258,147,477.00
A	ADMINISTRACIÓN (18%) =	$ 7,786,466,546.00
I	IMPREVISTOS (1%) =	$ 432,581,475.00
U	UTILIDAD (5%) =	$ 2,162,907,374.00
VT	VALOR TOTAL DE OBRA =	$ 53,640,102,872.00
CC	COSTOS COMPLEMENTARIOS	$ 368,021,714.00
STCP	SUBTOTAL COSTO PROYECTO (VT+CC)=	$ 54,008,124,586.00
INT	INTERVENTORIA (5% sobre directo) =	$ 2,188,862,262.00
TCP	TOTAL COSTO PROYECTO	$ 56,196,986,848.00

FERNANDO GOMEZ ECHEVERRY
Especialista en proyectos
Ingeniero civil
M.P. 17202 – 098719 CLD

	ESTUDIOS TÉCNICOS Y DISEÑOS DEL PROYECTO: "REALIZAR LA REVISIÓN Y/O AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS TÉCNICOS				
	PRESUPUESTO TRIBUNA OCCIDENTAL				
	FORMULARIO DE CANTIDADES Y PRESUPUESTO DE OBRA				
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR PARCIAL
1	**PRELIMINARES**				**$ 74,214,381.00**
1.01	Localización y replanteo	m2	52,559.76	$ 1,412.00	$ 74,214,381.00
2	**DEMOLICIÓN**				**$ 5,490,247,520.00**
2.01	Demolición por implosión (incluye demolición total, oxicorte de aceros, excavadores necesarios, selección y acopio de material RCD y transporte de RCD a disposición final en escombrera autorizada)	m3	6,724.61	$ 578,924.00	$ 3,893,036,636.00
2.02	Demolición mecanica (incluye demolición total, oxicorte de aceros, excavadores necesarios, selección y acopio de material RCD y transporte de RCD a disposición final en escombrera autorizada y acomodación de escombros utilizables para llenos in-situ)	m3	4,534.10	$ 352,266.00	$ 1,597,210,884.00
3	**MOVIMIENTO DE TIERRAS**				**$ 1,396,440,545.00**
3.01	Excavación mecánica y retiro de tierra	m3	15,850.62	$ 38,695.00	$ 613,339,763.00
3.02	Lleno compactado con afirmado	m3	291.14	$ 128,436.00	$ 37,393,217.00
3.03	Lleno mecánico compactado con material del sitio	m3	2,682.14	$ 19,139.00	$ 51,333,416.00
3.04	Disposición final (incluye cargue y transporte)	m3	13,168.48	$ 52,730.00	$ 694,374,149.00
4	**VIA, BASE, SUB-BASE**				**$ 182,102,556.00**
4.01	Suministro, transporte e instalación de mezcla asfáltica en caliente MDC-2	m3	93.00	$ 1,436,914.00	$ 133,633,002.00
4.02	Suministro, transporte e instalación de base granular tipo Invías	m3	186.00	$ 127,833.00	$ 23,776,938.00
4.03	Suministro, transporte e instalación de sub-base granular tipo Invías	m3	186.00	$ 132,756.00	$ 24,692,616.00
5	**MUROS DE CONTENCIÓN**				**$ 1,741,524,337.00**
5.01	Suministro, transporte e instalación de muro de contención en concreto de 35 MPa	m3	916.64	$ 1,122,062.00	$ 1,028,526,912.00
5.02	Suministro, transporte e instalación de acero de refuerzo Fy= 420 MPa	Kg	103,146.16	$ 6,302.00	$ 650,027,100.00
5.03	Suministro, transporte e instalación de geotextil no tejido 3000	m2	1,746.49	$ 11,652.00	$ 20,350,101.00
5.04	Suministro, transporte e instalación de piedra drenante	m3	174.65	$ 198,211.00	$ 34,617,353.00
5.05	Suministro, transporte e instalación de tubería pvc novafort Ø= 4" lloraderos	m	157.18	$ 50,914.00	$ 8,002,871.00
6	**CIMENTACIÓN**				**$ 638,129,487.00**
6.01	Suministro, transporte e instalación de solado en concreto de 17.2 MPa	m3	88.20	$ 535,062.00	$ 47,192,468.00
6.02	Suministro, transporte e instalación de zapata en concreto de 28 MPa	m3	355.52	$ 737,603.00	$ 262,232,619.00
6.03	Suministro, transporte e instalación de viga cimentación en concreto de 28 MPa	m3	347.97	$ 796,320.00	$ 277,095,470.00
6.04	Suministro, transporte e instalación de pedestal en concreto de 28 MPa	m3	64.78	$ 796,680.00	$ 51,608,930.00
7	**ESTRUCTURA DE CONCRETO**				**$ 5,477,432,552.00**
7.01	Suministro, transporte e instalación de columna circular en concreto de 35 MPa Ø= 1.00 m	m	388.92	$ 701,873.00	$ 272,972,447.00
7.02	Suministro, transporte e instalación de columna circular en concreto de 35 MPa Ø= 0.90 m	m	66.42	$ 600,531.00	$ 39,887,269.00
7.03	Suministro, transporte e instalación de columna en concreto de 35 MPa, 0.45x0.60 m	m	22.58	$ 426,588.00	$ 9,633,637.00
7.04	Suministro, transporte e instalación de viga en concreto de 35 MPa	m3	1,281.15	$ 1,235,271.00	$ 1,582,567,442.00
7.05	Suministro, transporte e instalación de vigueta pretensada T invertida H62 L=9.85m	un	187.00	$ 2,805,622.00	$ 524,651,314.00
7.06	Suministro, transporte e instalación de vigueta pretensada T invertida H43 L=9.85m	un	51.00	$ 2,576,570.00	$ 131,405,070.00
7.07	Suministro, transporte e instalación de placa aligerada icopor perdido, 35 MPa, e= 0.59 m	m2	741.98	$ 385,812.00	$ 286,264,788.00
7.08	Suministro, transporte e instalación de placa aligerada icopor perdido, 35 MPa, e= 0.58 m	m2	525.80	$ 379,533.00	$ 199,558,451.00
7.09	Suministro, transporte e instalación de placa aligerada icopor perdido, 35 MPa, e= 0.56 m	m2	4,959.98	$ 366,975.00	$ 1,820,188,661.00
7.10	Suministro, transporte e instalación de placa aligerada icopor perdido, 35 MPa, e= 0.54 m	m2	422.18	$ 354,417.00	$ 149,629,187.00
7.11	Suministro, transporte e instalación de rampa en concreto de 35 MPa aligerada icopor, h= 0.40 m, e= 0.10 m (Abujardado)	m2	290.21	$ 231,168.00	$ 67,087,265.00
7.12	Suministro, transporte e instalación de alfajía en concreto (incl. refuerzo)	m	389.69	$ 81,804.00	$ 31,877,874.00
7.13	Suministro, transporte e instalación de viga excenta concreto de 35 MPa sección < 4,200 cm^2	m	167.45	$ 312,742.00	$ 52,368,648.00
7.14	Suministro, transporte e instalación de escalera en concreto de 35 MPa	m3	155.87	$ 1,841,126.00	$ 286,984,411.00

7.15	Suministro, transporte e instalación de andén en concreto de 35 MPa e= 0.10 m (incluido bordillo)	m2	218.35	$ 102,385.00	$ 22,356,088.00
8	**ACERO DE REFUERZO**				**$ 3,803,104,039.00**
8.01	Suministro, transporte e instalación de acero de refuerzo Fy= 420 MPa (Columnas)	Kg	106,789.69	$ 6,302.00	$ 672,988,626.00
8.02	Suministro, transporte e instalación de acero de refuerzo Fy= 420 MPa (Vigas)	Kg	238,310.50	$ 6,302.00	$ 1,501,832,771.00
8.03	Suministro, transporte e instalación de acero de refuerzo Fy= 420 MPa (Andén)	Kg	21,835.32	$ 6,302.00	$ 137,606,161.00
8.04	Suministro, transporte e instalación de acero de refuerzo Fy= 420 MPa (Cimentación)	Kg	68,200.00	$ 6,302.00	$ 429,796,400.00
8.05	Suministro, transporte e instalación de acero de refuerzo Fy= 420 MPa (Escaleras)	Kg	15,587.44	$ 6,302.00	$ 98,232,047.00
8.06	Suministro, transporte e instalación de empalme mecanico roscado #5 (16mm)	un	282.00	$ 12,120.00	$ 3,417,840.00
8.07	Suministro, transporte e instalación de empalme mecanico roscado #6 (20mm)	un	82.00	$ 14,262.00	$ 1,169,484.00
8.08	Suministro, transporte e instalación de empalme mecanico roscado #7 (22mm)	un	1,280.00	$ 17,475.00	$ 22,368,000.00
8.09	Suministro, transporte e instalación de empalme mecanico roscado #8 (25mm)	un	664.00	$ 20,450.00	$ 13,578,800.00
8.10	Suministro, transporte e instalación de empalme mecanico roscado #10 (32mm)	un	47.00	$ 29,899.00	$ 1,405,253.00
8.11	Suministro, transporte e instalación de malla electrosoldada 4.0 mm 15x15 cm (084)	m2	4,692.24	$ 14,682.00	$ 68,891,468.00
8.12	Suministro, transporte e instalación de malla electrosoldada 5.0 mm 15x15 cm (131)	m2	8,612.38	$ 20,325.00	$ 175,046,624.00
8.13	Suministro, transporte e instalación de malla electrosoldada 6.0 mm 15x15 cm (188)	m2	3,930.12	$ 27,423.00	$ 107,775,681.00
8.14	Suministro, transporte e instalación de parrilla doble acero de refuerzo Fy=420 MPa N°3 @12.5 cm	Kg	607.13	$ 7,196.00	$ 4,368,907.00
8.15	Suministro, transporte e instalación de acero para conexiones (placa, tornillos, entre otros)	Kg	28,093.64	$ 20,098.00	$ 564,625,977.00
9	**CUBIERTA**				**$ 5,962,828,977.00**
9.01	Suministro, transporte e instalación de estructura metálica (incl. pintura)	Kg	246,046.52	$ 19,492.00	$ 4,795,938,768.00
9.02	Suministro, transporte e instalación de canales de fijación metalicas	m	384.66	$ 664,743.00	$ 255,700,042.00
9.03	Suministro, transporte e instalación de cubierta autoportante	m2	3,174.67	$ 271,180.00	$ 860,907,011.00
9.04	Suministro, transporte e instalación de conjunto de humidificación (c/10 ejes)	Un	4.00	$ 12,570,789.00	$ 50,283,156.00
10	**MAMPOSTERIA Y CIELO RASO**				**$ 1,430,874,391.00**
10.01	Suministro, transporte e instalación de muro en bloque de cemento e= 12 cm	m2	3,513.64	$ 90,099.00	$ 316,575,540.00
10.02	Suministro, transporte e instalación de muro seco de 10 mm (2F) y frescasa 3 ½" SP	m2	510.48	$ 188,352.00	$ 96,149,929.00
10.03	Suministro, transporte e instalación de vidrio de 10 mm (con Sikaflex 1A)	m2	393.54	$ 334,119.00	$ 131,489,191.00
10.04	Suministro, transporte e instalación de vidrio de 10 mm curvo R=1.00m (con Sikaflex 1A)	m2	258.72	$ 797,469.00	$ 206,321,180.00
10.05	Suministro, transporte e instalación de dovela con grouting de 17.2 MPa para muros	m3	169.69	$ 678,297.00	$ 115,100,747.00
10.06	Suministro, transporte e instalación de acero de refuerzo Fy= 420 MPa (Eleme No Estructurales)	Kg	1,651.26	$ 6,741.00	$ 11,131,144.00
10.07	Suministro, transporte e instalación de lamina hexagonal onix HPL	m2	510.48	$ 144,694.00	$ 73,863,393.00
10.08	Suministro, transporte e instalación de cielo raso en eterboard 10 mm (incl. pintura)	m2	1,973.45	$ 114,872.00	$ 226,694,493.00
10.09	Suministro, transporte e instalación de cielo raso lamina equilibrio blanca perforacion aleatoria	m2	856.17	$ 113,104.00	$ 96,836,252.00
10.10	Suministro, transporte e instalación de muro en concreto reforzado de 35MPA (incluye reforzamiento), e= 12 cm	m2	602.84	$ 129,322.00	$ 77,960,474.00
10.11	Suministro, transporte e instalación de media caña en granito pulido y/o concreto (incl. dilatación)	m	1,299.11	$ 60,620.00	$ 78,752,048.00
11	**PAÑETE (REVOQUES) Y PISO**				**$ 1,353,713,667.00**
11.01	Suministro, transporte e instalación de pañete muro impermeabil. (incl. filos y dilataciones)	m2	5,789.17	$ 24,220.00	$ 140,213,576.00
11.02	Suministro, transporte e instalación de estuco y pintura con vinilo en muros (3 manos)	m2	6,810.13	$ 25,351.00	$ 172,643,479.00
11.03	Suministro, transporte e instalación de enchape en cerámica 30 x 60 cm	m2	1,634.05	$ 91,668.00	$ 149,789,637.00
11.04	Suministro, transporte e instalación de piso en concreto de 21 MPa, e= 0.09 m	m2	7,695.23	$ 85,125.00	$ 655,056,454.00

11.05	Suministro, transporte e instalación de pulido mecánico y/o abujardado de superficie de concreto	m2	7,695.23	$ 7,014.00	$ 53,974,343.00
11.06	Suministro, transporte e instalación de corte con disco en concreto hasta 1 cm	m	466.27	$ 12,031.00	$ 5,609,646.00
11.07	Suministro, transporte e instalación de sellado de dilatación con Sikaflex 1A o similar	m	466.27	$ 21,235.00	$ 9,901,159.00
11.08	Suministro, transporte e instalación de piso en metalgrid	m2	236.58	$ 703,898.00	$ 166,525,373.00
12	**FACHADA**				**$ 1,273,724,381.00**
12.01	Suministro, transporte e instalación de muro en lamas de concreto fijas segun diseño	und	584.00	$ 299,171.00	$ 174,715,864.00
12.02	Suministro, transporte e instalación de cortasol en U (vitrolit) con neopreno	und	1,972.00	$ 127,085.00	$ 250,611,620.00
12.03	Suministro, transporte e instalación de estructura metálica (incl. pintura)	Kg	15,070.50	$ 20,201.00	$ 304,439,171.00
12.04	Suministro, transporte e instalación de lamina de policarbonato (parte inferior inclinado) y piedra (parte superior) para fachada	m2	339.92	$ 242,955.00	$ 82,586,114.00
12.05	Suministro, transporte e instalación de cerramiento tubo rectangular 5x10 cm anclado con sikadur con varilla lisa de 1" (incluye puerta)	m	167.45	$ 2,477,697.00	$ 414,890,363.00
12.06	Suministro, transporte e instalación de panel de vidrio laminado 4+4 incoloro	m2	207.16	$ 224,378.00	$ 46,481,249.00
13	**ARQUITECTURA**				**$ 2,236,496,052.00**
13.01	**ZONAS HUMEDAS**				
13.01.01	Suministro, transporte e instalación de Sanitario institucional tipo push	Un	85.00	$ 587,582.00	$ 49,944,470.00
13.01.02	Suministro, transporte e instalación de Sanitario discapacitados tipo push	Un	12.00	$ 1,520,442.00	$ 18,245,304.00
13.01.03	Suministro, transporte e instalación de Barra de seguridad pared a piso para baño	Un	12.00	$ 546,369.00	$ 6,556,428.00
13.01.04	Suministro, transporte e instalación de Barra de seguridad plegable para baño	Un	12.00	$ 907,223.00	$ 10,886,676.00
13.01.05	Suministro, transporte e instalación de Lavamanos Acuacer de colgar blanco	Un	94.00	$ 162,070.00	$ 15,234,580.00
13.01.06	Suministro, transporte e instalación de Grifería lavamanos tipo push	Un	94.00	$ 332,401.00	$ 31,245,694.00
13.01.07	Suministro, transporte e instalación de Orinal mediano institucional grifería antivandálica	Un	4.00	$ 910,411.00	$ 3,641,644.00
13.01.08	Suministro, transporte e instalación de División orinal 96x46 cm en acero inox. Cal. 18	m2	2.16	$ 634,673.00	$ 1,370,894.00
13.01.09	Suministro, transporte e instalación de División para baño en acero inox. Cal. 20	m2	271.83	$ 860,725.00	$ 233,970,877.00
13.01.10	Suministro, transporte e instalación de Ducha con mezclador Murcia	Un	9.00	$ 336,992.00	$ 3,032,928.00
13.01.11	Suministro, transporte e instalación de Charquero ó bordillo para ducha (incl. enchape)	m	21.60	$ 56,725.00	$ 1,225,260.00
13.01.12	Suministro, transporte e instalación de Dispensador de jabón líquido	Un	94.00	$ 80,015.00	$ 7,521,410.00
13.01.13	Suministro, transporte e instalación de Dispensador de papel higiénico	Un	94.00	$ 132,653.00	$ 12,469,382.00
13.01.14	Suministro, transporte e instalación de Secador de manos automático eléctrico	Un	38.00	$ 1,871,447.00	$ 71,114,986.00
13.01.15	Suministro, transporte e instalación de Basurero plástico tapa vaivén 26 Lt	Un	38.00	$ 54,212.00	$ 2,060,056.00
13.01.16	Suministro, transporte e instalación de Mesón en granito pulido	m2	53.90	$ 337,692.00	$ 18,200,923.00
13.01.17	Suministro, transporte e instalación de Espejo flotado biselado de 5 mm	m2	80.00	$ 193,031.00	$ 15,442,480.00
13.01.18	Suministro, transporte e instalación de Poceta de aseo prefabricada en cerámica 40x40x40 cm	m	32.00	$ 205,362.00	$ 6,571,584.00
13.01.19	Suministro, transporte e instalación de Mesón cocina acero inoxidable 1.50 m (incl. grifería)	Un	15.00	$ 747,041.00	$ 11,205,615.00
13.01.20	Suministro, transporte e instalación de Calentador de acumulación eléctrico 15 Gal	Un	2.00	$ 1,786,102.00	$ 3,572,204.00
13.02	**SILLETERIA GRADAS**				
13.02.01	Suministro, transporte e instalación de Silla graderia multicolor segun diseños	Un	3,232.00	$ 76,405.00	$ 246,940,960.00
13.02.02	Suministro, transporte e instalación de Anclaje de pernos mecanicamente por silla	Un	3,232.00	$ 78,735.00	$ 254,471,520.00
13.02.03	Suministro, transporte e instalación de Tubería circular d=4" y abrazadera (metalica galv.)	Un	3,232.00	$ 104,542.00	$ 337,879,744.00
13.02.04	Suministro, transporte e instalación de Brazo metalico de soporte en lámina	Un	3,232.00	$ 15,152.00	$ 48,971,264.00
13.02.05	Suministro, transporte e instalación de Flanche con cinta Sika MultiSeal a= 10 cm	m	2,810.40	$ 25,098.00	$ 70,535,419.00
13.03	**PASAMANOS**				
13.03.01	Suministro, transporte e instalación de Pasamanos seguridad metalico tribuna-foso h=0.9m	m	288.26	$ 250,672.00	$ 72,258,711.00

13.03.02	Suministro, transporte e instalación de Pasamanos seguridad metalico circulación h=90cm	m	408.63	$ 250,672.00	$ 102,432,099.00
13.03.03	Suministro, transporte e instalación de Pasamanos seguridad metalico vomitorio h=60cm	m	88.00	$ 200,055.00	$ 17,604,840.00
13.04	**MOBILIARIO**				
13.04.01	Suministro, transporte e instalación de Silla operativa	Un	0.00	$ 290,096.00	$ 0.00
13.04.02	Suministro, transporte e instalación de Silla interlocutora	Un	0.00	$ 240,096.00	$ 0.00
13.04.03	Suministro, transporte e instalación de Silla comedor	Un	0.00	$ 164,096.00	$ 0.00
13.04.04	Suministro, transporte e instalación de Silla bar	Un	0.00	$ 202,096.00	$ 0.00
13.04.05	Suministro, transporte e instalación de Banca	Un	0.00	$ 654,096.00	$ 0.00
13.04.06	Suministro, transporte e instalación de Sofa	Un	0.00	$ 1,407,996.00	$ 0.00
13.04.07	Suministro, transporte e instalación de Estante de madera	Un	0.00	$ 705,096.00	$ 0.00
13.04.08	Suministro, transporte e instalación de Vestier de madera	Un	0.00	$ 494,996.00	$ 0.00
13.04.09	Suministro, transporte e instalación de Locker metalico	Un	0.00	$ 1,005,096.00	$ 0.00
13.04.10	Suministro, transporte e instalación de Escritorio	Un	0.00	$ 794,096.00	$ 0.00
13.04.11	Suministro, transporte e instalación de Cajonera	Un	0.00	$ 594,096.00	$ 0.00
13.04.12	Suministro, transporte e instalación de Mesa rectangular	Un	0.00	$ 1,657,296.00	$ 0.00
13.04.13	Suministro, transporte e instalación de Mesa cuadrada	Un	0.00	$ 415,096.00	$ 0.00
13.04.14	Suministro, transporte e instalación de Camillas	Un	0.00	$ 654,996.00	$ 0.00
13.05	**PUERTAS Y VENTANAS**				
13.05.01	Suministro, transporte e instalación de Puerta en madera entamborada de 0.90 x 2.05 m	Un	6.00	$ 750,433.00	$ 4,502,598.00
13.05.02	Suministro, transporte e instalación de Puerta en aluminio corrediza con vidrio	m2	156.00	$ 525,064.00	$ 81,909,984.00
13.05.03	Suministro, transporte e instalación de Puerta en aluminio de 1.00 x 2.05 m	Un	30.00	$ 1,003,044.00	$ 30,091,320.00
13.05.04	Suministro, transporte e instalación de Puerta en lámina Cal. 20, 0.90 x 2.05 m (incl pintura)	Un	12.00	$ 765,150.00	$ 9,181,800.00
13.05.05	Suministro, transporte e instalación de Ventana luceta en lámina Cal. 20 a=12 cm (vidrio 4 mm)	m	117.60	$ 140,571.00	$ 16,531,150.00
13.05.06	Suministro, transporte e instalación de Ventana celosía en aluminio h= 3.0 m (vidrio 4 mm)	m	38.72	$ 1,940,579.00	$ 75,139,219.00
13.05.07	Suministro, transporte e instalación de Ventana en aluminio fija (vidrio 4 mm)	m2	355.26	$ 354,699.00	$ 126,010,367.00
13.05.08	Suministro, transporte e instalación de Puerta enrollable en lámina de 3.00 x 3.60 m	Un	4.00	$ 14,164,689.00	$ 56,658,756.00
13.06	**SEÑALIZACIÓN**				
13.06.01	Suministro, transporte e instalación de señaleticas segun diseños	Un	139.00	$ 106,595.00	$ 14,816,705.00
13.07	**EQUIPOS**				
13.07.01	Suministro, transporte e instalación de tarima rueda de prensa modular	m2	12.00	$ 1,385,633.00	$ 16,627,596.00
13.07.02	Suministro, transporte e instalación de ascensor de tres paradas (6 personas)	Un	1.00	$ 129,022,299.00	$ 129,022,299.00
13.07.03	Suministro, transporte e instalación de cabinas completa zona de suplentes	Un	2.00	$ 698,153.00	$ 1,396,306.00
13.07.04	Suministro, transporte e instalación de taquilla prefabricada	Un	0.00	$ 65,992,581.00	$ 0.00
14	**OBRAS URBANISMO**				**$ 1,404,720,853.00**
14.01	**DEMOLICIÓN Y RETIROS**				
14.01.01	Demolición de estructuras en concreto	m3	458.20	$ 244,873.00	$ 112,200,809.00
14.01.02	Cargue manual y retiro de escombros en volqueta	m3	458.20	$ 56,467.00	$ 25,873,179.00
14.01.03	Excavación mecánica y retiro de tierra	m3	916.22	$ 40,020.00	$ 36,667,289.00
14.01.04	Tala y retiro de árboles	Un	7.00	$ 559,644.00	$ 3,917,508.00
14.02	**ZONAS VERDES**				
14.02.01	Empradización con vegetación de la zona	m2	2,292.00	$ 20,253.00	$ 46,419,876.00
14.02.02	Gramoquín gris de cemento	m2	640.40	$ 180,086.00	$ 115,327,074.00
14.02.03	Jardinera gris 1.0 x 0.2 x 0.4 m con arbustos de la zona	m	120.00	$ 352,596.00	$ 42,311,520.00
14.02.04	Piedra de gran formato (d=1.5-2.5m)	Un	6.00	$ 561,040.00	$ 3,366,240.00
14.03	**ZONAS DURAS**				
14.03.01	Bloque hexagonal en concreto prefabricado segun diseño	m2	2,115.00	$ 93,255.00	$ 197,234,325.00
14.03.02	Podotáctil en concreto prefabricado segun diseño (incluye bordillo)	m2	587.50	$ 136,385.00	$ 80,126,188.00
14.03.03	Base granular tipo Invías cicloruta	m3	115.20	$ 251,819.00	$ 29,009,549.00
14.03.04	Mezcla asfáltica en caliente MDC-2 cicloruta	m3	57.60	$ 1,232,668.00	$ 71,001,677.00
14.03.05	Sub-base granular tipo Invías parqueadero/paradero bus	m3	23.71	$ 225,508.00	$ 5,345,667.00
14.03.06	Base granular tipo Invías parqueadero/paradero bus	m3	35.56	$ 251,819.00	$ 8,954,054.00
14.03.07	Mezcla asfáltica en caliente MDC-2 parqueadero/paradero bus	m3	17.78	$ 1,232,668.00	$ 21,915,296.00
14.03.08	Suministro, transporte e instalación/aplicación de pintura trafico pesado azul 3 capas	m2	768.00	$ 40,670.00	$ 31,234,560.00
14.03.09	Suministro, transporte e instalación/aplicación de pintura tráfico para demarcación de línea de carril	m	320.00	$ 6,625.00	$ 2,120,000.00

14.03.10	Suministro, transporte e instalación/aplicación de pintura tráfico cruce peatón cebra	m2	54.00	$ 64,997.00	$ 3,509,838.00
14.03.11	Suministro, transporte e instalación/aplicación de Pintura tráfico línea demarcación parqueaderos/paradero bus	m	75.25	$ 7,436.00	$ 559,589.00
14.03.12	Suministro, transporte e instalación/aplicación de Piso traslúcido en bloque de vidrio e= 8 cm	m2	85.51	$ 400,759.00	$ 34,269,062.00
14.03.13	Suministro, transporte e instalación/aplicación de Tachas reflectivas	Un	256.00	$ 23,907.00	$ 6,120,192.00
14.03.14	Suministro, transporte e instalación/aplicación de Bolardo en concreto	Un	18.00	$ 235,778.00	$ 4,244,004.00
14.03.15	Suministro, transporte e instalación/aplicación de Alcorque en concreto de 20.7 MPa	Un	17.00	$ 1,541,865.00	$ 26,211,705.00
14.03.16	Suministro, transporte e instalación de Bordillo en concreto de 20.7 MPa, 0.15 m^3/m	m	576.00	$ 109,444.00	$ 63,039,744.00
14.03.17	Suministro, transporte e instalación de Acero de refuerzo Fy= 420 MPa (bordillo)	Kg	3,024.00	$ 7,561.00	$ 22,864,464.00
14.03.18	Suministro, transporte e instalación de Muro conexión tribunas en bloque de cemento e= 12 cm	m2	62.00	$ 90,900.00	$ 5,635,800.00
14.03.19	Suministro, transporte e instalación de Escalera en concreto de 27.6 MPa, e= 0.15 m	m2	36.00	$ 436,091.00	$ 15,699,276.00
14.03.20	Suministro, transporte e instalación de Alfajía/ lagrimal en concreto (incl. refuerzo)	m	56.00	$ 85,208.00	$ 4,771,648.00
14.03.21	Suministro, transporte e instalación de Rampa en concreto de 27.6 MPa, e= 0.40 m	m2	0.00	$ 346,847.00	$ 0.00 x
14.03.22	Suministro, transporte e instalación de Malla electrosoldada 5.0 mm 15x15 cm (131)	m2	0.00	$ 25,181.00	$ 0.00 x
14.03.23	Suministro, transporte e instalación de Acero de refuerzo Fy= 420 MPa escalera	Kg	540.00	$ 7,561.00	$ 4,082,940.00
14.03.24	Suministro, transporte e instalación de Pasamanos seguridad metálico circulación	m	309.42	$ 265,648.00	$ 82,196,804.00
14.04	**MOBILIARIO**				
14.04.01	Suministro, transporte e instalación de Sombrilla parasol hexagonal prefabricada en concreto	Un	7.00	$ 480,443.00	$ 3,363,101.00
14.04.02	Suministro, transporte e instalación de Mesa hexagonal prefabricada en concreto	Un	11.00	$ 337,692.00	$ 3,714,612.00
14.04.03	Suministro, transporte e instalación de Combo de Sillas rectangulares prefabricada en concreto	Un	40.00	$ 767,546.00	$ 30,701,840.00
14.04.04	Suministro, transporte e instalación de Bancas de contención en concreto de 27.6 MPa	m	292.00	$ 663,793.00	$ 193,827,556.00
14.04.05	Suministro, transporte e instalación de Alfajía/ lagrimal en concreto (incl. refuerzo)	m	292.00	$ 85,208.00	$ 24,880,736.00
14.04.06	Suministro, transporte e instalación de Acero de refuerzo Fy= 420 MPa bancas	Kg	5,080.80	$ 7,561.00	$ 38,415,929.00
14.04.07	Suministro, transporte e instalación de Basurero urbano en acero inox.	Un	6.00	$ 597,867.00	$ 3,587,202.00
14.05	**AREAS LIBRES**				
14.05.01	Suministro, transporte e instalación de Escultura para fuente/astas para banderas	Un	0.00	$ 100,565,746.00	$ 0.00
14.05.02	Suministro, transporte e instalación de Pedestal en concreto de 20.7 MPa	m3	0.00	$ 922,258.00	$ 0.00
14.05.03	Suministro, transporte e instalación de estructura metálica	Kg	0.00	$ 18,031.00	$ 0.00
14.05.04	Suministro, transporte e instalación de Piso deck calypso 10 mm	m2	0.00	$ 106,627.00	$ 0.00
14.06	**LOCALES COMERCIALES**				
14.06.01	Suministro, transporte e instalación de Solado en concreto de 13.8 MPa	m3	0.00	$ 533,424.00	$ 0.00
14.06.02	Suministro, transporte e instalación de Viga cimentación en concreto de 27.6 MPa	m3	0.00	$ 853,540.00	$ 0.00
14.06.03	Suministro, transporte e instalación de Zapata en concreto de 27.6 MPa	m3	0.00	$ 794,775.00	$ 0.00
14.06.04	Suministro, transporte e instalación de Placa de contrapiso en concreto de 27.6 MPa, e= 0.10 m	m2	0.00	$ 96,300.00	$ 0.00
14.06.05	Suministro, transporte e instalación de Columna en concreto de 27.6 MPa	m3	0.00	$ 1,217,765.00	$ 0.00
14.06.06	Suministro, transporte e instalación de Muro en concreto de 27.6 MPa e= 0.20 m	m2	0.00	$ 316,687.00	$ 0.00
14.06.07	Suministro, transporte e instalación de Placa aligerada con icopor, 20.7 MPa, e= 0.30 m	m2	0.00	$ 246,905.00	$ 0.00
14.06.08	Suministro, transporte e instalación de Malla electrosoldada 8.0 mm 15x15 cm (335)	m2	0.00	$ 57,288.00	$ 0.00
14.06.09	Suministro, transporte e instalación de Acero de refuerzo Fy= 420 MPa	Kg	0.00	$ 7,561.00	$ 0.00
14.06.10	Suministro, transporte e instalación de Muro en superboard de 10 mm (2F) y frescasa 3 ½" SP	m2	0.00	$ 168,487.00	$ 0.00
14.06.11	Suministro, transporte e instalación de Aletas en concreto de 20.7 MPa	m3	0.00	$ 1,130,474.00	$ 0.00

14.06.12	Suministro, transporte e instalación de Acero de refuerzo Fy= 420 MPa aletas	Kg	0.00	$ 7,306.00	$ 0.00
14.06.13	Suministro, transporte e instalación de Tubo cuadrado metálico estructural 50x50x1.5 mm	m	0.00	$ 59,513.00	$ 0.00
14.06.14	Suministro, transporte e instalación de Tubo figurado en lámina galvanizada Cal. 20 S= 63 cm	m	0.00	$ 230,518.00	$ 0.00
14.06.15	Suministro, transporte e instalación de Mesón cocina acero inoxidable 2.10 m (incl. grifería)	Un	0.00	$ 962,012.00	$ 0.00
14.06.16	Suministro, transporte e instalación de Estufa y horno de empotrar a gas	Un	0.00	$ 1,648,660.00	$ 0.00
14.06.17	Suministro, transporte e instalación de Puerta enrollable en aluminio de 2.87 x 1.00 m	Un	0.00	$ 3,464,297.00	$ 0.00
14.06.18	Suministro, transporte e instalación de Ventilación celosía en aluminio a= 1.0 m, h=2.8	Un	0.00	$ 238,379.00	$ 0.00
16	**PISTA ATLETICA Y ESCENARIOS DEPORTIVOS**				**$ 3,615,098,658.00**
16.01	Localización y replanteo	m2	5,880.00	$ 1,412.00	$ 8,302,560.00
16.02	Excavación mecánica y retiro de tierra	m3	2,058.00	$ 40,019.00	$ 82,359,102.00
16.03	Suministro é instalacion de pista de atletismo. Sistema sandwich 10 mm caucho negro + 3cm EPDM color terracota. Incluye demarcación reglamentaria	m2	5,880.00	$ 429,465.67	$ 2,525,258,153.00
16.04	Suministro, transporte e instalación de mezcla asfáltica en caliente MDC-2	m3	441.00	$ 1,436,943.00	$ 633,691,863.00
16.05	Suministro, transporte e instalación de imprimación con emulsión asfáltica	m2	5,880.00	$ 7,401.40	$ 43,520,230.00
16.06	Suministro, transporte e instalación de base granular tipo Invías	m3	588.00	$ 204,076.00	$ 119,996,688.00
16.07	Suministro, transporte e instalación de sub-base granular tipo Invías	m3	882.00	$ 228,991.00	$ 201,970,062.00
17	**SISTEMA DE VENTILACIÓN MECANICA**				**$ 1,317,543,336.00**
17.01	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INTALACIÓN DE UNIDAD CONDENSADORA CAPACIDAD NOMINAL DE 100.000 BTU/H	Und	2.00	$ 21,774,636.00	$ 43,549,272.00
17.02	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE UNIDAD CONDENSADORA CAPACIDAD NOMINAL DE 120.000 BTU/H	Und	1.00	$ 22,574,316.00	$ 22,574,316.00
17.03	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE UNIDAD CONDENSADORA CAPACIDAD NOMINAL DE 160.000 BTU/H	Und	1.00	$ 29,428,716.00	$ 29,428,716.00
17.04	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE FANCOIL CASSETTE 1 VIA DE 18.000 BTU/H	Und	3.00	$ 3,010,716.00	$ 9,032,148.00
17.05	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE FANCOIL CASSETTE 1 VIA DE 24.000 BTU/H	Und	2.00	$ 3,296,316.00	$ 6,592,632.00
17.06	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE FANCOIL CASSETTE 1 VIA DE 12.000 BTU/H	Und	1.00	$ 2,867,916.00	$ 2,867,916.00
17.07	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE FANCOIL CASSETTE 360 DE 18.000 BTU/H	Und	10.00	$ 3,867,516.00	$ 38,675,160.00
17.08	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE FANCOIL CASSETTE 360 DE 24.000 BTU/H	Und	2.00	$ 4,010,316.00	$ 8,020,632.00
17.09	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE FANCOIL CASSETTE 360 DE 36.000 BTU/H	Und	3.00	$ 4,153,116.00	$ 12,459,348.00
17.10	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MINI SPLIT DE 36000 BTU/H INCLUYE EVAPORADORA Y CONDENSADORA	Und	30.00	$ 9,865,116.00	$ 295,953,480.00
17.11	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE EXTRACTOR TIPO CAJA DE VENTILACION DE 1200 CFM Y 0.9 INC.A.	Und	1.00	$ 5,366,916.00	$ 5,366,916.00
17.12	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE EXTRACTOR TIPO CAJA DE VENTILACION DE 2560 CFM Y 1.1 INC.A.	Und	1.00	$ 8,579,916.00	$ 8,579,916.00
17.13	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE EXTRACTOR TIPO CAJA DE VENTILACION DE 1360 CFM Y 0.9 INC.A.	Und	1.00	$ 5,366,916.00	$ 5,366,916.00
17.14	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE EXTRACTOR TIPO CAJA DE VENTILACION DE 2240 CFM Y 1.2 INC.A.	Und	1.00	$ 8,579,916.00	$ 8,579,916.00
17.15	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE VENTILADOR TIPO CAJA DE VENTILACION DE 3090 CFM Y 1.1 INC.A.A	Und	2.00	$ 10,721,916.00	$ 21,443,832.00
17.16	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DUCTOS EN LAMINA GALVANIZADA TDF, INCLUYE (LAMINA, CLIPS, ESQUINEROS, TORNILLO DE CARRIAJE, SOPORTERIA, MANO DE OBRA FABRICACION E INSTALACION)	Kg	5,413.78	$ 56,799.00	$ 307,497,290.00
17.17	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE AISLAMIENTO EN FIBRA DE VIDRIO DUCT WRAP, INCLUYE (AISLAMIENTO, CINTA FOIL, PEGANTE, SOPORTERIA, MANO DE OBRA FABRICACION E INSTALACION)	m^2	1,095.25	$ 103,416.00	$ 113,266,374.00
17.18	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE ACOPLE FLEXIBLE A EQUIPOS CON LONA	und	6.00	$ 180,007.00	$ 1,080,042.00
17.19	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE COBRE FLEXIBLE DE 1/4" INCLUYE (TUBERIA, CODO, UNION, SOLDADURA, RUBATEX, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION)	m	54.00	$ 76,122.00	$ 4,110,588.00
17.20	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE COBRE FLEXIBLE DE 3/8"INCLUYE (TUBERIA, CODO, UNION, SOLDADURA, RUBATEX, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION)	m	420.00	$ 91,284.00	$ 38,339,280.00

17.21	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE COBRE FLEXIBLE DE 1/2"INCLUYE (TUBERIA, CODO, UNION, SOLDADURA, RUBATEX, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION)	m	177.00	$ 114,819.00	$ 20,322,963.00
17.22	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE COBRE FLEXIBLE DE 5/8"INCLUYE (TUBERIA, CODO, UNION, SOLDADURA, RUBATEX, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION)	m	410.00	$ 127,593.00	$ 52,313,130.00
17.23	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE COBRE RIGIDA DE 7/8" TIPO L, INCLUYE (TUBERIA, CODO, UNION, SOLDADURA, RUBATEX, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION)	m	87.00	$ 184,234.00	$ 16,028,358.00
17.24	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE COBRE RIGIDA DE 1 1/8" TIPO K, INCLUYE (TUBERIA, CODO, UNION, SOLDADURA, RUBATEX, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION)	m	43.00	$ 249,744.00	$ 10,738,992.00
17.25	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE COBRE RIGIDA DE 1 3/8" TIPO K, INCLUYE (TUBERIA, CODO, UNION, SOLDADURA, RUBATEX, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION)	m	70.00	$ 276,733.00	$ 19,371,310.00
17.26	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE GAS REFRIGERANTE R-410A	lb	98.00	$ 56,470.00	$ 5,534,060.00
17.27	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE GASES DE SOLDADURA INCLUYE (GASES OXIACETILENICOS Y NITROGENO)	Glb	1.00	$ 10,259,006.00	$ 10,259,006.00
17.28	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MXJ-YA1509M	m	7.00	$ 402,236.00	$ 2,815,652.00
17.29	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MXJ-YA2512M	m	8.00	$ 592,636.00	$ 4,741,088.00
17.30	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MXJ-YA2812M	m	2.00	$ 725,916.00	$ 1,451,832.00
17.31	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CABLE ENCAUCHETADO 4X14 (NO INCLUYE TUBERIAS)	m	150.00	$ 28,862.00	$ 4,329,300.00
17.32	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CABLE APANTALLADO 2X16 (L.G. - SAMSUMG)	m	700.00	$ 28,481.00	$ 19,936,700.00
17.33	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA ELECTRICA EMT DE 3/4", INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION	m	960.00	$ 90,789.00	$ 87,157,440.00
17.34	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TUBERIA ELECTRICA IMC DE 3/4", INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION	m	80.00	$ 111,117.00	$ 8,889,360.00
17.35	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CORAZA AMERICANA DE 3/4", INCLUYE ACCESORIOS, SOPORTERIA Y MANO DE OBRA DE INSTALACION	m	70.00	$ 91,584.00	$ 6,410,880.00
17.36	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE TABLERO ELECTRICO DE POTENCIA RETIE 2013	Und	2.00	$ 14,777,436.00	$ 29,554,872.00
17.37	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DIFUSOR DE SUMINITRO 1 VIAS DE 6"X6"	Und	12.00	$ 149,744.00	$ 1,796,928.00
17.38	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DIFUSOR DE SUMINITRO 4 VIAS DE 12"X12"	Und	8.00	$ 235,556.00	$ 1,884,448.00
17.39	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE REJILLA DE RETORNO ALETA FIJA DE 8"X4" C.D.	Und	97.00	$ 99,746.00	$ 9,675,362.00
17.40	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE REJILLA TIPO LOUVER DE 16"X20" C.D.	Und	2.00	$ 679,007.00	$ 1,358,014.00
17.41	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE REJILLA TIPO LOUVER DE 20"X30" C.D.	Und	2.00	$ 1,659,453.00	$ 3,318,906.00
17.42	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE REJILLA TIPO LOUVER DE 20"X20" C.D.	Und	2.00	$ 1,224,374.00	$ 2,448,748.00
17.43	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DAMPER MANUAL UNA ALETA DE 8"X8"	Und	2.00	$ 226,796.00	$ 453,592.00
17.44	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DAMPER MANUAL UNA ALETA DE 10"X10"	Und	8.00	$ 265,372.00	$ 2,122,976.00
17.45	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DAMPER MANUAL UNA ALETA DE 14"X8"	Und	1.00	$ 278,231.00	$ 278,231.00
17.46	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DAMPER MANUAL UNA ALETA DE 28"X10"	Und	2.00	$ 427,394.00	$ 854,788.00
17.47	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE DAMPER MANUAL UNA ALETA DE 34"X8"	Und	1.00	$ 445,396.00	$ 445,396.00
17.48	VFILTRO PARA AIRE AL 35% HASTA MEDIDAS DE 24" X 24" X 1"	Und	2.00	$ 297,516.00	$ 595,032.00
17.49	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE UNIDAD DE TRATAMIENTO DE AIRE TIPO FOTOCATALISIS	Und	2.00	$ 4,835,641.00	$ 9,671,282.00
18	**ELECTRICO**				**$ 3,812,328,641.00**
18.1.1	MEDIA_TENSIÓN				
18.1.1.1	Suministro e instalación de celda para seccionador de operación bajo carga en media tensión en SF6, para 630 A/24KV, Incluye Fusible HH 50 A/15 KV y juego de terminales pre moldeados 15kV tipo interior para el alimentador. Referencia RVAC - TIPO T de Eaton o similar	GLO	3.00	$ 40,863,513	$ 122,590,539.00
18.1.1.2	Suministro e instalación de celda para medida, 630 A/24KV, transformadores de tensión, transforamdores de corriente, incluye juego de terminales pre moldeados 15kV tipo interior para el alimentador. Referencia DM1-A Schneider Electric o similar. Incluir celda de remonte de cables primarios sin barraje. Referencia RVAC - TIPO M de Eaton o similar	GLO	1.00	$ 81,346,833	$ 81,346,833.00

18.1.1.3	Suministro y aplicación de pintura de trafico amarilla para delimitado de zonas de trabajo según diseño	M2	0.00	$ 312,327	$ 0.00
18.1.1.4	Suministro y aplicación de pintura de trafico roja para delimitado de zonas de trabajo según diseño	M2	0.00	$ 312,328	$ 0.00
18.1.1.5	Suministro y aplicación de pintura de trafico verde para delimitado de zonas de trabajo según diseño	M2	0.00	$ 312,327	$ 0.00
18.1.1.6	Suministro montaje e instalación de Blindobarra de interconexión entre transformador de potencia de 800 kVA y tablero general de distribución ubicado en piso sótano tribuna occidental. 2500 A.	ML	28.00	$ 4,832,193	$ 135,301,404.00
18.1.1.7	Suministro montaje e instalación de Blindobarra de interconexión entre transformador de potencia de 800 kVA y tablero general de distribución ubicado en piso sótano tribuna occidental. 2000 A.	ML	0.00	$ 4,832,193	$ 0.00
18.1.1.8	Suministro, montaje e instalación de transformador tipo seco de 800kVA, aislamiento clase H, auto-extinguible, no higroscópico, con devanados de cobre de 99% de conductividad a 20°C, núcleo de acero al silicio laminado en frío, alta permeabilidad, bajas pérdidas, K13, 60Hz, regulación máxima de 3.5%, factor de potencia 0.90, servicio continuo, grupo de conexión Dyn5, diseñado y fabricado según normas NTC 3654, NTC 3445 e IEEE C57.96-1999, pruebas de rutina de acuerdo con NTC 3654 y NTC 380, terminales aptos para cobre/aluminio, conmutador de 5 posiciones (+1x2.5% a -3x2.5%) incluye celda autosoportada construida en lámina Cold Rolled calibres 14 y 16, con pintura epóxica RAL 7032, dimensiones 1.80x1.30x2 m, domo superior de ventilación/explosión, placa de identificación, cerradura, manija, señal preventiva sgún normativa CELSIA, malla metálica expandida o celosía, grado IP20; y un juego de 3 descargadores DPS de dióxido de zinc tipo distribución, 10kA, 15kV, para media tensión, uso interior, instalados a la entrada del transformador.	GLO	1.00	$ 175,043,123	$ 175,043,123.00
18.1.1.9	Suministro, montaje e instalación de transformador tipo seco de 630 kVA, aislamiento clase H, auto-extinguible, no higroscópico, con devanados de cobre de 99% de conductividad a 20°C, núcleo de acero al silicio laminado en frío, alta permeabilidad, bajas pérdidas, K13, 60Hz, regulación máxima de 3.5%, factor de potencia 0.90, servicio continuo, grupo de conexión Dyn5, diseñado y fabricado según normas NTC 3654, NTC 3445 e IEEE C57.96-1999, pruebas de rutina de acuerdo con NTC 3654 y NTC 380, terminales aptos para cobre/aluminio, conmutador de 5 posiciones (+1x2.5% a -3x2.5%) incluye celda autosoportada construida en lámina Cold Rolled calibres 14 y 16, con pintura epóxica RAL 7032, dimensiones 1.80x1.30x2 m, domo superior de ventilación/explosión, placa de identificación, cerradura, manija, señal preventiva sgún normativa CELSIA, malla metálica expandida o celosía, grado IP20; y un juego de 3 descargadores DPS de dióxido de zinc tipo distribución, 10kA, 15kV, para media tensión, uso interior, instalados a la entrada del transformador.	GLO	0.00	$ 155,243,124	$ 0.00
18.1.1.10	Suministro montaje e instalación de transformador pedestal provisional de 112.5 kVA para la alimentación de luminarias de iluminación del campo de juego en la tribuna oriental, incluye dps y terminales premoldeados	UN	0.00	$ 61,506,082	$ 0.00
18.1.1.11	Excavación de zanja de 0,5x1,114 m en zonas de concreto, tendido de canalizaciones PVC DB 4Φ4", relleno según norma ElectroHuila y terminado a nivel de piso incluyendo bandas plásticas de precaución amarilla y roja según la norma.	ML	100.00	$ 783,502	$ 78,350,200.00
18.1.1.12	Retiro y disposición final de tierra provenientes de la excavación de zanjas para canalizaciones (distancia de transporte 28 KM), incluye cargue de la volqueta	M3	25.00	$ 255,955	$ 6,398,875.00
18.1.1.13	Suministro montaje e instalación de cable monopolar XLPE AL al 133% 3 x 2 AWG (F) + 2/0 (T) de 15kV	ML	110.00	$ 411,488	$ 45,263,680.00
18.1.1.14	Suministro, montaje e instalación de cámara de inspección subterranea de 1,73x1,33xA según normativa ElectroHuila	UN	5.00	$ 5,946,231	$ 29,731,155.00
18.1.1.15	Suministro montaje e instalación de SVG de 100 kVA ubicado en tablero general de distribución en tribuna occidental	UN	0.00	$ 60,318,897	$ 0.00
18.1.1.16	Suministro montaje e instalación de SVG de 100 kVA ubicado en tablero general de distribución en tribuna oriental	UN	0.00	$ 13,667,397	$ 0.00
18.1.1.17	Suministro, montaje e instalación de: Bandeja portacables tipo ducto de 60 cm de ancho por 7 cm de alto para cableado eléctrico por techo, fabricada en acero galvanizado con acabado electrozincado para uso interior, diseñada para soportar y organizar el cableado eléctrico en instalaciones industriales o comerciales. La bandeja incluye el cable de equipotencialización desnudo de cobre de 2/0 AWG, instalado a lo largo de la bandeja para garantizar la correcta conexión a tierra y la continuidad eléctrica en toda la longitud del sistema. Se incluyen todos los accesorios necesarios para el montaje, tales como conectores, soportes, fijaciones y elementos de unión para asegurar una instalación segura y conforme a las normativas vigentes.	ML	10.00	$ 416,746	$ 4,167,460.00

18.1.2	BAJA_TENSIÓN				
	Suministro montaje e instalación de tablero trifasico 5 hilos, con espacio para totalizador con puerta y cerradura sin interruptores SquareD, Legrand o similar de:				
18.1.2.1	12 Circuitos	UN	4.00	$ 536,230	$ 2,144,920.00
18.1.2.2	24 Circuitos	UN	5.00	$ 689,680	$ 3,448,400.00
18.1.2.3	Gabinete electrico iluminación	UN	2.00	$ 2,776,339	$ 5,552,678.00
	Suministro montaje e instalación de breaker de incrustar en tableros de 25 kA incluye marquillas, amarras plasticas 25 cm y terminales de ponchar				
18.1.2.4	1x20 A	UN	112.00	$ 48,550	$ 5,437,600.00
18.1.2.5	2x15A	UN	4.00	$ 79,150	$ 316,600.00
18.1.2.6	2x20A	UN	74.00	$ 69,416	$ 5,136,784.00
18.1.2.7	2x30 A	UN	16.00	$ 74,640	$ 1,194,240.00
18.1.2.8	3x15 A	UN	6.00	$ 142,640	$ 855,840.00
18.1.2.9	3x20 A	UN	1.00	$ 142,640	$ 142,640.00
18.1.2.10	3x30 A	UN	3.00	$ 142,640	$ 427,920.00
18.1.2.11	3x35 A	UN	1.00	$ 142,640	$ 142,640.00
18.1.2.12	3x40 A	UN	1.00	$ 157,640	$ 157,640.00
18.1.2.13	3x50 A	UN	15.00	$ 157,640	$ 2,364,600.00
18.1.2.14	3x55 A	UN	1.00	$ 157,640	$ 157,640.00
18.1.2.15	3x60 A	UN	4.00	$ 157,640	$ 630,560.00
	Suministro montaje e instalación de tubería y accesorios de tuberia:				
18.1.2.16	Conduit EMT 3/4"	ML	3,230.00	$ 81,842	$ 264,349,660.00
18.1.2.17	Conduit EMT 1"	ML	139.00	$ 90,262	$ 12,546,418.00
18.1.2.18	Conduit EMT 1 1/4 "	ML	10.00	$ 88,536	$ 885,360.00
18.1.2.19	Conduit EMT 1 1/2"	ML	35.00	$ 117,321	$ 4,106,235.00
18.1.2.20	Conduit EMT 2 1/2 "	ML	2.00	$ 164,837	$ 329,674.00
18.1.2.21	Conduit EMT 3"	ML	37.00	$ 193,847	$ 7,172,339.00
18.1.2.22	EMT exterior 2 1/2"	ML	355.00	$ 173,702	$ 61,664,210.00
18.1.2.23	PVC tipo A 2"	ML	0.00	$ 117,335	$ 0.00
18.1.2.24	IMC 3/4"	ML	0.00	$ 112,448	$ 0.00
18.1.2.25	PVC tipo A 3/4"	ML	932.00	$ 64,388	$ 60,009,616.00
18.1.2.26	PVC tipo A 1 1/2" - Iluminación exterior perimetral	ML	170.00	$ 61,265	$ 19,944,570.00
18.1.2.27	Conduit EMT 1 1/2" - Iluminación exterior perimetral	ML	60.00	$ 117,321	$ 8,779,320.00
	Suministro montataje e instalación de salida para tomacorriente doble con polo de tierra 15 A y 125V para:				
18.1.2.28	Tomacorriente GFCI. Luminex Arquea blanco o Similar	UN	47.00	$ 146,322	$ 6,877,134.00
18.1.2.29	Tomacorriente doble. Linea Luminex Arquea blanco o Similar	UN	211.00	$ 65,522	$ 15,281,042.00
18.1.2.30	Tomacorriente regulado naranja	UN	63.00	$ 72,422	$ 4,562,586.00
	Suministro, montaje e instalación de alimentadores y ramales de CABLE de cobre aislado HFRLS a 75°C por tuberia, bandeja o canaleta:				
18.1.2.31	1N° 10(F)+1N° 10 (N) +1N° 12 (T) AWG	ML	3,487.60	$ 40,818	$ 142,356,857.00
18.1.2.32	1N° 12(F)+1N° 12 (N) +1N° 12 (T) AWG	ML	4,966.00	$ 39,390	$ 195,610,740.00
18.1.2.33	1N° 8(F)+1N° 8 (N) +1N° 12 (T) AWG	ML	971.00	$ 49,258	$ 47,829,518.00
18.1.2.34	2N° 10(F)+1N° 10 (N) +1N° 10 (T) AWG	ML	277.00	$ 53,544	$ 14,831,688.00
18.1.2.35	2N° 10(F)+1N° 10 (N) +1N° 12 (T) AWG	ML	193.00	$ 50,972	$ 9,837,596.00
18.1.2.36	2N° 12(F)+1N° 12 (N) +1N° 12 (T) AWG	ML	0.00	$ 43,256	$ 0.00
18.1.2.37	2x[3N° 1/0(F)+1N° 1/0 (N)]+1N° 4 (T) AWG	ML	97.00	$ 490,734	$ 47,601,198.00
18.1.2.38	2x[3N° 2/0(F)+1N° 2/0 (N)]+1N° 6(T) AWG	ML	465.00	$ 629,458	$ 292,697,970.00
18.1.2.39	3N° 10(F)+1N° 10 (N) +1N° 12 (T) AWG	ML	541.00	$ 57,410	$ 31,058,810.00
18.1.2.40	3N° 4(F)+1N° 4 (N) +1N° 10 (T) AWG	ML	76.00	$ 117,422	$ 8,924,072.00
18.1.2.41	3N° 6(F)+1N° 6 (N) +1N° 10 (T) AWG	ML	118.00	$ 98,782	$ 11,656,276.00
18.1.2.42	3N° 8(F)+1N° 8(N) +1N° 10 (T) AWG	ML	264.00	$ 69,430	$ 18,329,520.00
18.1.2.43	3N° 8(F)+2N° 8(N) +1N° 8 (T) AWG	ML	37.00	$ 78,230	$ 2,894,510.00
18.1.2.44	3N° 8(F)+1N° 8(N) +1N° 8(T) AWG	ML	56.00	$ 71,792	$ 4,020,352.00
18.1.2.45	3x[3N° 250(F) kcmil+1N° 250(N) kcmil] +1N° 1/0(T) AWG	ML	20.00	$ 1,372,022	$ 27,440,440.00
18.1.2.46	2x[3N° 1/0(F)+1N° 1/0 (N)]+1N° 6 (T) AWG	ML	280.00	$ 482,426	$ 135,079,280.00
18.1.2.47	2xNo.2 Al. (F) + 2 Cu. (T) AWG	ML	917.00	$ 67,715	$ 62,094,655.00
18.1.2.48	3N° 6(F)+1N° 6(N) +1N° 8(T) AWG	ML	0.00	$ 101,144	$ 0.00
18.1.2.49	3xNo.10 Cu. (F) + 1xNo.10 Cu. (N) + 10 Cu AWG	ML	0.00	$ 59,214	$ 0.00
18.1.2.50	2x[3N° 2/0(F)+1N° 2/0 (N)]+1N° 2 (T) AWG	ML	0.00	$ 647,174	$ 0.00
18.1.2.51	3xNo.4 Cu. (F) + 1xNo.4 Cu. (N) + 8 Cu AWG	ML	0.00	$ 119,784	$ 0.00
18.1.2.52	3N° 1/0(F)+1N° 1/0 (N) +1N° 6 (T) AWG	ML	0.00	$ 482,426	$ 0.00
18.1.2.53	2N° 2. Al (F)+1N° 2. Al (N) +1N° 10. Cu (T) AWG	ML	172.00	$ 52,054	$ 8,953,288.00
18.1.2.54	Suministro, montaje e instalación de: Gabinete de protección y distribución en Baja Tensión acorde a diagrama unifilar. Incluye DPS 2+1, analizador de redes, transferencia. Fabricado bajo norma IEC 61439-1 y 2. autosoportado, fabricado en lámina calibre 14-16, pintura electrostática, certificado RETIE, medidas 1,2x0,4x2,00m Con barras de cobre electrolítico de 1000A, 600V, 35kA (3F+N+T). Ubicado en Subestación, compartimentalizado, con marcación y rotulado según RETIE.	UN	3.00	$ 25,495,312	$ 76,485,936.00
	Suministro montaje e instalación de interruptor regulable de caja moldeada de 36 kA y de:				

18.1.2.55	2x80 A	UN	9.00	$	297,220	$ 2,674,980.00
18.1.2.56	3x150 A	UN	7.00	$	827,192	$ 5,790,344.00
18.1.2.57	3x180 A	UN	4.00	$	827,192	$ 3,308,768.00
18.1.2.58	3x300 A	UN	5.00	$	854,223	$ 4,271,115.00
18.1.2.59	3x400 A	UN	2.00	$	854,223	$ 1,708,446.00
18.1.2.60	3x630 A	UN	1.00	$	854,223	$ 854,223.00
	Suministro, montaje e instalación de interruptor ajustable de tipo masterpack o similar de:					
18.1.2.61	1800 /2500A	UN	1.00	$	41,452,169	$ 41,452,169.00
18.1.2.62	Suministro, montaje e instalación de: Bandeja portacables tipo ducto de 60 cm de ancho por 7 cm de alto para cableado eléctrico por techo, fabricada en acero galvanizado con acabado electrozincado para uso interior, diseñada para soportar y organizar el cableado eléctrico en instalaciones industriales o comerciales. La bandeja incluye el cable de equipotencialización desnudo de cobre de 2/0 AWG, instalado a lo largo de la bandeja para garantizar la correcta conexión a tierra y la continuidad eléctrica en toda la longitud del sistema. Se incluyen todos los accesorios necesarios para el montaje, tales como conectores, soportes, fijaciones y elementos de unión para asegurar una instalación segura y conforme a las normativas vigentes.	ML	540.00	$	416,746	$ 225,042,840.00
18.1.2.63	Suministro, montaje e instalación de: Bandeja portacables tipo ducto de 30 cm de ancho por 7 cm de alto para cableado eléctrico por techo, fabricada en acero galvanizado con acabado electrozincado para uso interior, diseñada para soportar y organizar el cableado eléctrico en instalaciones industriales o comerciales. La bandeja incluye el cable de equipotencialización desnudo de cobre de 2/0 AWG, instalado a lo largo de la bandeja para garantizar la correcta conexión a tierra y la continuidad eléctrica en toda la longitud del sistema. Se incluyen todos los accesorios necesarios para el montaje, tales como conectores, soportes, fijaciones y elementos de unión para asegurar una instalación segura y conforme a las normativas vigentes.	ML	13.00	$	385,942	$ 5,017,246.00
18.1.3	UPS					
18.1.3.1	Suministro, montaje e instalación de: UPS Trifásica de Doble Conversión de 208V / 220V / 120V / 127V 30kVA/kW - FP de Uno, con Baterías Externas	UN	1.00	$	93,426,233	$ 93,426,233.00
18.1.4	ILUMINACION					
18.1.4.1	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria hermética led de 36 W, instalación interior suspendida en techo. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 7800 lúmenes con protección IP20. (Incluye driver y accesorios.)	UN	30.00	$	244,061	$ 7,321,830.00
18.1.4.2	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria hermética led de 40 W, instalación interior suspendida en techo. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 3200 lúmenes con protección IP20. (Incluye driver y accesorios.)	UN	123.00	$	277,661	$ 34,152,303.00
18.1.4.3	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria hermética led de 60 W, instalación interior suspendida en techo. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 2900 lúmenes con protección IP20. (Incluye driver y accesorios.)	UN	300.00	$	517,105	$ 155,131,500.00
18.1.4.4	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria hermética led de 12 W, instalación interior suspendida en techo. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 1600 lúmenes con protección IP20. (Incluye driver y accesorios.)	UN	36.00	$	154,361	$ 5,556,996.00
18.1.4.5	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria hermética led de 18 W, instalación interior incrustada en techo. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 1260 lúmenes con protección IP20. (Incluye driver y accesorios.)	UN	182.00	$	157,961	$ 28,748,902.00
18.1.4.6	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria hermética led tipo Epsilon o similar de 40 W, instalación exterior. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 5800 lúmenes con protección IP66. (Incluye driver, varilla de puesta a tierra, cableado de fase, tierra y accesorios.). Altura de 4 metros	UN	5.00	$	1,616,885	$ 8,084,425.00
18.1.4.7	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria hermética led tipo Epsilon o similar de 40 W, instalación exterior. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 5800 lúmenes con protección IP66. (Incluye driver, varilla de puesta a tierra, cableado de fase, tierra y accesorios.). Altura de 5 metros	UN	36.00	$	1,666,885	$ 60,007,860.00
18.1.4.8	Suministro montaje e instalación de: Reflector led tipo tunnel light o similar de 70w, instalación exterior. Flujo neto mínimo garantizable de 14940 lúmenes con protección IP 66. (incluye driver y accesorios)	UN	13.00	$	1,646,661	$ 21,406,593.00
18.1.4.9	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria led de emergencia de 3,2 W, instalación interior sobrepuesta en techo o pared. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 8 lúmenes con protección IP20. (Incluye driver, cableado y accesorios.)	UN	193.00	$	217,051	$ 41,890,843.00

18.1.4.10	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria led de aviso de salida de emergencia de 4 W, instalación interior sobrepuesta en techo o pared. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 8 lúmenes con protección IP20. (Incluye driver, cableado y accesorios.)	UN	96.00	$ 254,341	$ 24,416,736.00
18.1.4.11	Suministro, montaje e instalación de: Luminaria para iluminación del campo de juego de 1500W, instalación exterior sobrepuesta en techo o pared. Flujo neto mínimo garantizable de luminaria por 247000 lúmenes con protección IP66. (Incluye driver y accesorios.)	UN	0.00	$ 8,001,461	$ 0.00
	Suministro e instalación de salida para Interruptor sin luz piloto, en Tubería EMT por techo y/o Muro, incluye implemento, caja y accesorios de fijación. Linea Luminex arquea blanco o similar asi:				
18.1.4.12	Interruptor sencillo	UN	81.00	$ 66,290	$ 5,369,490.00
18.1.4.13	Interruptor sencillo conmutable	UN	107.00	$ 82,842	$ 8,864,094.00
18.1.4.14	Interruptor Doble	UN	0.00	$ 77,442	$ 0.00
18.1.4.15	Interruptor Doble conmutable	UN	8.00	$ 87,625	$ 701,000.00
18.1.4.16	Suministro, montaje e instalación de cámara de inspección subterranea de 0,3x0,3x0,3 m	UN	57.00	$ 1,040,813	$ 59,326,341.00
18.1.4.17	Excavación de zanja de 0,2x0,2 m en zonas de concreto, tendido de canalizaciones PVC 2 tubos de Φ 3/4", terminado a nivel de piso según normas constructivas.	ML	630.00	$ 161,227	$ 101,573,010.00
18.1.4.18	Retiro y disposición final de tierra provenientes de la excavación de zanjas para canalizaciones de iluminación (distancia de transporte 28 KM), incluye cargue de la volqueta	M3	12.60	$ 253,590	$ 3,195,234.00
18.1.4.19	Suministro montaje e intalación de iluminación decorativa en fachada para espectaculo luminotecnico, incluye el control, cableado y accesorios de fijación. Todas las tribunas	GLO	0.00	$ 1,865,192,526	$ 0.00
18.1.4.20	Suministro, montaje e instalación de luminaria lineal LED industrial tipo hermética para instalación en fachada exterior del estadio, con dimensiones de 1,476x0,08x0,07 m, con potencia minima de 50 W y flujo lumínico mínimo garantizable de 5300 lúmenes, temperatura de color de 4000K, vida útil L70 50000 horas, protección contra agentes externos acorde a instalación en intemperie. Incluye driver, elementos de fijación y accesorios necesarios para su correcta operación.	UN	68.00	$ 232,712	$ 15,824,416.00
18.1.5	SPT_Y_APANTALLAMIENTO				
18.1.5.1	Suministro, tendido y conexionado de: Cable de cobre desnudo N°2/0 AWG para conexión entre barrajes equipotenciales y sistema de puesta a tierra existente, incluye excavación y terminado a nivel de piso	ML	36.00	$ 195,201	$ 7,027,236.00
18.1.5.2	Suministro y aplicación de: Soldadura Termoweld x115 GRM	UN	11.00	$ 96,176	$ 1,057,936.00
18.1.5.3	Suministro, enterramiento y conexionado de: Varilla Cu-Cu 5/8" x 2.40m	UN	4.00	$ 357,561	$ 1,430,244.00
18.1.5.4	Excavación y construcción en sitio de cajas de inspección prefabricada con tapa: 0,30x0,30x0,50m	UN	1.00	$ 277,084	$ 277,084.00
18.1.5.5	Suministro, montaje y conexionado de: Barraje para conexiones equipotenciales de cobre electrolítico 3/16"x1 1/2"x 10"	UN	1.00	$ 723,031	$ 723,031.00
18.1.5.6	Suministro, tendido y conexionado de: Cable de cobre desnudo No. 2AWG. Para red de equipotencialización de equipos con barrajes equipotenciales (Colillas)	ML	24.00	$ 135,818	$ 3,259,632.00
18.1.5.7	Suministro montaje e instalación de punta de captación en acero inoxidable de 2,4m tipo soldexel o similar, incluye platina de sujeción con la estructura	UN	0.00	$ 433,171	$ 0.00
18.1.5.8	Suministro de alambrón en aluminio de 8 mm de espesor, DHN o similar	ML	0.00	$ 66,890	$ 0.00
18.1.5.9	Suministro de aislador de apoyo para el alambrón AL de 8 mm ref: DENHSNAP, DHN o similar	UN	0.00	$ 49,019	$ 0.00
18.1.5.10	Suministro de conector para la unión del alambrón Aluminio de 8 mm ref: Verbindungsmuffe Rd 8 mm AL, DHN o similar	Un	0.00	$ 29,179	$ 0.00
18.1.5.11	Suministro de conector bimetálico Cu/Al para unión bajante, cables cobre No 2 awg/alambrón aluminio 8 mm	Un	0.00	$ 47,885	$ 0.00
18.1.5.12	Suministro e instalación de tubo metálico IMC 3/4" x 3m incluye curvas y demás accesorios	ML	0.00	$ 204,409	$ 0.00
18.1.6	TELECOMUNICACIONES				
18.1.6.1	Excavación de zanja de 0,5x0,6 m en zonas de concreto, tendido de canalizaciones PVC DB 2Φ2", terminado a nivel de piso según normas de telecomunicaciones.	ML	280.00	$ 389,821	$ 109,149,880.00
18.1.6.2	Suministro, montaje e instalación de cámara de inspección subterranea de 0,6x0,6x0,6 m según normativa de telecomunicaciones	UN	15.00	$ 1,955,836	$ 29,337,540.00
18.1.6.3	Retiro y disposición final de tierra provenientes de la excavación de zanjas para canalizaciones de telecomunicaciones (distancia de transporte 28 KM), incluye cargue de la volqueta	M3	11.00	$ 253,590	$ 2,789,490.00
18.1.7	OBRAS_CIVILES				

18.1.7.1	Ejecución de la apertura controlada del cárcamo para media tensión, con dimensiones de 1,05 metros de ancho por 95 centímetros de profundidad. El proceso incluye el desmonte y retiro seguro de materiales estructurales, tierra y otros escombros generados durante la apertura. Se asegura el manejo adecuado de los escombros, incluyendo su carga, transporte y disposición final en instalaciones autorizadas para la gestión de residuos de construcción, garantizando el cumplimiento de las normativas ambientales y de seguridad aplicables.	ML	4.00	$ 243,037	$ 972,148.00
18.1.7.2	Ejecución del formaleteo preciso del cárcamo para media tensión, con dimensiones de 75 centímetros de ancho por 80 centímetros de profundidad, conforme a la planimetría aprobada. El proceso incluye la instalación de encofrados adecuados para garantizar la estabilidad y la precisión dimensional del cárcamo, seguido del vaciado controlado de concreto estructural, asegurando una compactación y acabado adecuados. Se cumplen todas las especificaciones técnicas y normativas vigentes para asegurar la durabilidad y funcionalidad del cárcamo en su aplicación final.	ML	4.00	$ 389,688	$ 1,558,752.00
18.1.7.3	Ejecución de la apertura controlada del cárcamo para baja tensión, con dimensiones de 65 metros de ancho por 56 centímetros de profundidad. El proceso incluye el desmonte y retiro seguro de materiales estructurales, tierra y otros escombros generados durante la apertura. Se asegura el manejo adecuado de los escombros, incluyendo su carga, transporte y disposición final en instalaciones autorizadas para la gestión de residuos de construcción, garantizando el cumplimiento de las normativas ambientales y de seguridad aplicables.	ML	11.00	$ 302,746	$ 3,330,206.00
18.1.7.4	Ejecución del formaleteo preciso del cárcamo para baja tensión, con dimensiones de 50 centímetros de ancho por 48 centímetros de profundidad, conforme a la planimetría aprobada. El proceso incluye la instalación de encofrados adecuados para garantizar la estabilidad y la precisión dimensional del cárcamo, seguido del vaciado controlado de concreto estructural, asegurando una compactación y acabado adecuados. Se cumplen todas las especificaciones técnicas y normativas vigentes para asegurar la durabilidad y funcionalidad del cárcamo en su aplicación final.	ML	11.00	$ 346,199	$ 3,808,189.00
18.2	DISEÑO CABLEADO ESTRUCTURADO				
18.2.1	RACK_Y_ELEMENTOS				
18.2.1.1	Suministro montaje e instalación de Rack cerrado de 42 unidades en lámina cold rolled calibre 16. Incluye organizador de cables vertical de 15 x 3 cm, multitoma de 6 PDU básica para montaje de rack 19", 1RU/15 A/ 120V, 10 tomas como mínimo, pernos expansivos de fijación y demás elementos necesarios para su correcta instalación.	UN	0.00	$ 10,060,400	$ 0.00
18.2.1.2	Suministro montaje e instalación de organizadores de cables horizontal para rack de 19" de 1 UR, tapa plástica, color negro	UN	0.00	$ 359,281	$ 0.00
18.2.1.3	Suministro, instalación y configuración de un switch administrable de 24 puertos Gigabit Ethernet con funcionalidad de PoE+ para la alimentación de dispositivos de red. Cuenta con enlaces ascendentes de 4 puertos SFP+ que permiten una conectividad de alta velocidad y escalabilidad. Diseñado para soportar redes de alto rendimiento, optimizando la gestión de tráfico y garantizando calidad de servicio (QoS) para aplicaciones críticas como telefonía IP, videovigilancia y transmisión de datos en redes de categoría 6A. Incorpora características avanzadas de seguridad, segmentación de red y redundancia para garantizar la disponibilidad y confiabilidad en entornos empresariales. Compatible con administración remota, automatización de configuración y monitoreo en tiempo real	UN	0.00	$ 10,015,345	$ 0.00
18.2.1.4	Suministro e instalación de patch panel de Fibra Óptica ODF deslizable (bandeja extraíble) con 8 acoples dúplex LC-LC con tapa ciega, para fibra de 12 hilos de 50/125 micrones multimodo OM4. Formato 1U para rack de 19".	UN	0.00	$ 13,448,902	$ 0.00
18.2.1.5	Patch panel angulado clarity de 24 Puertos PHA6AU24 o similar cat 6A para rack de 19" formato 1U (incluye Outlets) - color negro	UN	0.00	$ 5,070,309	$ 0.00
18.2.1.6	Suministro e instalación de patch Cord F/UTP, Clarity 6A, azul, 7', Cat6A, 10 Gigabit, cuatro pares UTP trenzado 26 AWG PVC/CM - 2 metros (Lado rack)	UN	0.00	$ 283,412	$ 0.00
18.2.1.7	Suministro montaje e instalación de Rack cerrado de 20 unidades en lámina cold rolled calibre 16. Incluye organizador de cables vertical de 15 x 3 cm, multitoma de 6 PDU básica para montaje de rack 19", 1RU/15 A/ 120V, 10 tomas como mínimo, pernos expansivos de fijación y demás elementos necesarios para su correcta instalación.	UN	0.00	$ 4,317,647	$ 0.00

18.2.1.8	Suministro, montaje e instalación de Rack cerrado de 4 unidades en lámina cold rolled calibre 16. Incluye organizador de cables vertical o lateral según el modelo (dimensiones aproximadas 10 x 3 cm), multitoma de 3 PDU básica para montaje de rack 19", 1RU/15 A/120V, 3 tomas como mínimo, pernos expansivos de fijación y demás elementos necesarios para su correcta instalación.	UN	0.00	$ 2,017,648.00	$ 0
18.2.2	CABLEADO_ESTRUCTURADO				
18.2.2.1	Suministro e instalación de patch Cord Fibra Óptica MM de 50/125 µm LC-LC Dúplex OM4 - 3 Metros - Plenum Aqua	UN	0.00	$ 288,333	$ 0.00
18.2.2.2	Instalación de empalme por fusión térmica hilos-pigtails con conectores LC simplex de férula de zirconia de ultra contacto físico para Fibra Óptica tipo multimodo de 50/125 µM - OM4 (incluye suministro de los pigtails). Se habilitaran 3 enlaces dúplex con aislante LSZH	UN	0.00	$ 196,694	$ 0.00
18.2.2.3	Cable fibra óptica multimodo de 50/125 µm de 12 hilos tipo dieléctrica, exterior con armadura contra roedores dieléctrica y protección contra humedad para ambientes severos (incluye suministro e instalación entre el punto de conexión y el cuarto de telecomunicaciones)	ML	424.00	$ 86,917	$ 36,852,808.00
18.2.2.4	Suministro e instalación de cable F/UTP Categoría 6A de cuatro pares, cumpla normas EIA/TIA568. Incluye plug RJ-45, certificación y resultados en medio impreso y magnético, marcación y ficho de identificación según norma EIA/TIA606 y demás elementos necesarios para su correcta instalación.	ML	0.00	$ 31,674	$ 0.00
18.2.2.5	Suministro e instalación de patch Cord F/UTP, Clarity 6A, azul, 7', Cat6A, 10 Gigabit, cuatro pares UTP trenzado 26 AWG PVC/CM - 2 metros (Lado WS)	UN	0.00	$ 243,691	$ 0.00
18.2.2.6	Suministro e instalación de faceplate modular sencillo OR-KSFP1 de un (1) puerto para Outlet tipo 4 pares cat. 6A. Incluye Jack LK61 Keystone, categoría 6A, F/UTP, 10 Gbps. Metálico. Autoponchable. Incluye Caja rectangular de 2"x 4" de 4 salidas y accesorios de fijación	UN	0.00	$ 116,012	$ 0.00
18.2.2.7	Suministro e instalación de faceplate modular doble de dos(2) puertos para Outlet tipo 4 pares cat. 6A. Incluye Jack LK61 Keystone, categoría 6A, F/UTP, 10 Gbps. Metálico. Autoponchable. Jack LK61 Keystone, categoría 6A, F/UTP, 10 Gbps. Metálico. Autoponchable. Incluye Caja rectangular de 2"x 4" de 4 salidas y accesorios de fijación	UN	0.00	$ 168,428	$ 0.00
18.2.3	CONTROL_ACCESO				
18.2.3.1	Suministro e instalación de control de acceso el cual incluye 2 face terminal con Capacidad máxima de 1500 caras y 3000 tarjetas como máximo, Terminal de reconocimiento facial, pantalla táctil LCD de 4.3 pulgadas, lente gran angular de 2 megapíxeles, módulo de lectura de tarjetas Mifare/Felica/DESfire integrado, Audio bidireccional con software de cliente, estación interior y estación principal; compatible con TCP/IP, Wi-Fi Admite ISAPI, ISUP5.0 Configuración a través del cliente web, 1 lector de tarjetas con Indicador LED y Buzzer de encendido y de estatus. que pueda Soporta Protocolo Wiegand (W26/W34), Soporta Protocolo OSDP Soporta Protocolo RS-485 Tamper Lectura de tarjetas MIFARE® (Frecuencia: 13.56 MHz). Protección IP65 (exterior protegido, no intemperie). Montaje en pared y Garantia:2 años, 3 cerraduras magnéticas y 3 botones de salida compatibles con el lector facial y el lector de tarjetas, los elementos pueden ser de las referencias (DS-K1T342DWX, 1 card reader DS-K1108AM, 1 Access controller DS-K2604T, 3 magnetic lock DS-K4H250S, 3 exit button DS-K7P04) o similar	GLO	0.00	$ 9,428,900	$ 0.00
18.2.3.2	Suministro e instalación de brazo hidráulico, bisagra hidráulica o cualquier otro componente que garantice el cierre automático de la puerta. Incluye todos los elementos necesarios para su correcta instalación.	UN	0.00	$ 434,717	$ 0.00
18.2.4	CCTV				
18.2.4.1	Suministro e instalación de Cámara IP tipo domo, de resolución mínima 1920X1080P 30FPS, lente varifocal 2.8-12mm, sensor 1/2.8", sistema de compresión H.265 o superior, función día/noche con rango IR de mínimo 30m. Grado de protección IP67 IK10, alimentación por PoE. Incluye soporte, caja de conexión adaptador u otro elemento que sea necesario para su correcta instalación.	UN	0.00	$ 4,206,075	$ 0.00
18.2.4.2	Suministro e instalación de Cámara IP tipo bala, de resolución mínima 1920X1080P 30FPS, lente varifocal 2.8-12mm o superior, sensor 1/2.8", sistema de compresión H.265 o superior, función día/noche con rango IR de mínimo 50m. Grado de protección IP67, alimentación por PoE. Incluye soporte, caja de conexión adaptador u otro elemento que sea necesario para su correcta instalación.	UN	0.00	$ 3,370,154	$ 0.00
18.2.4.3	Suministro e instalación de teclado o joystick, basado en redes IP, soporta múltiples permisos de usuario, interoperabilidad con NVR y cámaras	UN	0.00	$ 1,722,233	$ 0.00

18.2.4.4	Suministro e instalación de decodificador de video con mínimo 12 interfases HDMI e salida, 2 interfaces HDMI de entrada y 2 interfases DVI de entrada, capacidad de decodificación de mínimo 12MPX, capaz de decodificar H.265 o superior, H.264 y MPEG. incluye todos loe elementos necesarios para su correcta instalación,	UN	0.00	$ 5,879,605	$ 0.00
18.2.4.5	Suministro e instalación de unidad de visualización de empalme para video Wall, de 32" o superior, tecnología LCD o LED, resolución 1920X1080 o superior, para interior, soporta trabajo 24/7, mínimo una interfaz de conexión HDMI, 1 VGA y 1 DVI. incluye soporte de pared y todos los elementos necesarios para su correcta instalación.	UN	0.00	$ 5,806,534	$ 0.00
18.2.4.6	Suministro e instalación de estación de trabajo para central de monitoreo, capaz de correr el software según los requerimientos mínimos del software cliente instalado. Se debe entregar instalado, funcional e interconectado con el sistema de vigilancia. Incluye licencia de Windows 11	UN	0.00	$ 6,878,515	$ 0.00
18.2.4.7	Suministro e instalación de cámara IP tipo PTZ para exteriores, con resolución mínima de 3840×2160 píxeles (4K) a 30 fps, equipada con sensor CMOS de al menos 1/1.2" progresivo. Debe contar con lente motorizado con zoom óptico mínimo de 42x y zoom digital mínimo de 16x, permitiendo reconocimiento facial y visualización clara de personas hasta una distancia de 180 metros. La cámara deberá incluir funciones avanzadas de analítica de video basadas en inteligencia artificial, tales como reconocimiento facial, cruce de línea, intrusión y seguimiento automático de objetivos (auto-tracking). Se requiere iluminación infrarroja inteligente con alcance mínimo de 500 metros para visión nocturna efectiva. protección contra el ambiente con grado IP67 y protección antivandálica IK10, debe incluir todos los accesorios necesarios para su correcta fijación, operación y puesta en marcha.	UN	0.00	$ 15,486,515	$ 0
18.2.4.8	Suministro de licencia de software para sistema de videovigilancia, compatible con cámaras IP tipo PTZ, que permita gestión centralizada, visualización remota, grabación y configuración de múltiples cámaras con zoom óptico de hasta 42x. Debe incluir funciones de analítica de video con inteligencia artificial, como reconocimiento facial, cruce de línea, detección de intrusión y seguimiento automático. La solución debe contar con interfaz gráfica intuitiva, acceso multiusuario con control de permisos, exportación de evidencias y generación de alertas en tiempo real. Compatible con sistemas Windows Server o Linux y protocolos ONVIF, RTSP u otros estándares abiertos.	UN	0.00	$ 5,128,515	$ 0
18.2.5	DUCTERIA				
18.2.5.1	Suministro montaje e instalación de bandeja portacable tipo ducto de 54mm x 400mm x 3 Mts, Electrozincada, con herraje e instalación (incluye cable Cu desnudo AWG # 10 para puesta a tierra y accesorios de fijación)	ML	310.00	$ 250,626	$ 77,694,060.00
18.2.5.2	Suministro, montaje e instalación de tubería EMT 3/4" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	400.00	$ 82,123	$ 32,849,200.00
18.2.5.3	Suministro, montaje e instalación de tubería EMT 1 1/2", incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	25.00	$ 133,743	$ 3,343,575.00
18.2.5.4	Suministro, montaje e instalación de tubería EMT 1 1/4" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	21.00	$ 126,398	$ 2,654,358.00
18.2.5.5	Suministro, montaje e instalación de tubería EMT 1" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	32.00	$ 93,200	$ 2,982,400.00
18.2.5.6	Suministro, montaje e instalación de tubería PVC TIPO A de 1 1/2" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	10.00	$ 215,613	$ 2,156,130.00
18.2.5.7	Suministro, montaje e instalación de tubería PVC TIPO A de 1 1/4" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	6.00	$ 77,102	$ 462,612.00
18.2.5.8	Suministro, montaje e instalación de tubería PVC TIPO A de 3/4" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	349.00	$ 71,067	$ 24,802,383.00

18.2.5.9	Suministro, montaje e instalación de tubería PVC TIPO A de 1" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	20.00	$ 63,677	$ 1,273,540.00
18.2.5.10	Suministro, montaje e instalación de tubería EMT 3" de 3 Mts, incluye uniones, codos, terminales, cajas con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje.	ML	36.00	$ 65,658	$ 2,363,688.00
18.2.6	SPT				
18.2.6.1	Suministro e instalación de TGB Telecomunicaciones Grounding Busbar, Bicsi & ANSI/EIA/TIA (6.4mm X 50mm X 300mm) incluye accesorios de acero inoxidable para anclaje de los terminales de unión TCB y TBB a los agujeros de la barra TGB colectora. Se ubicará al lado del buitrón vertical de Telecomunicaciónes según detalle de conexiones eléctricas	UN	2.00	$ 1,427,471	$ 2,854,942.00
18.2.6.2	TBBIBC - Cable de Cobre Aislado THHN No. 4 AWG Verde para conexión TMGB - SPT Cuarto Eléctrico	ML	150.00	$ 60,248	$ 9,037,200.00
18.2.6.3	BCT- Cable de Cobre Aislado THHN No. 6 AWG Verde para conexión Racks de telecomunicaciones - TMGB	ML	8.00		$ 0.00
18.3	DISEÑO DETECCIÓN DE INCENDIO				
18.3.1	SISTEMA_DETECCIÓN_DE_INCENDIO				
18.3.1.1	Suministro e instalación de Panel de detección de incendios direccionable, capaz de soportar mínimo 4 lazos y 4 circuitos de notificación. Certificación UL . Debe permitir secuencia de alarma positiva. Incluye marcación y ficho de identificación, todas las tarjetas, conectores, cables y todos los elementos necesarios para conectar 4 lazos, 5 anunciadores remotos y conexión en red. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	1.00	$ 16,505,833	$ 16,505,833.00
18.3.1.2	Suministro montaje e instalación de dummy cover, cubrimiento de ranuras disponibles en el panel	UN	1.00	$ 210,478	$ 210,478.00
18.3.1.3	Suministro e instalación de Batería 12V 26 Ah, recargable. Certificación UL. Incluye marcación y ficho de identificación. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	2.00	$ 529,630	$ 1,059,260.00
18.3.1.4	Suministro e instalación de sensor de humo, incluye base. Certificación UL. Incluye marcación y ficho de identificación. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	53.00	$ 399,013	$ 21,147,689.00
18.3.1.5	Suministro e instalación de multisensor, humo y temperatura, incluye base. Certificación UL. Incluye marcación y ficho de identificación. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	50.00	$ 443,131	$ 22,156,550.00
18.3.1.6	Suministro e instalación de estación manual, incluye covertor transparente y test key. Certificación UL. Incluye marcación y ficho de identificación. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	23.00	$ 834,924	$ 19,203,252.00
18.3.1.7	Suministro e instalación de estrobo multicandela (con sirena) Montaje de techo, intensidad seleccionable, montura pared, color rojo, Fuego en español. Certificación UL. Incluye marcación y ficho de identificación. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	21.00	$ 636,429	$ 13,365,009.00
18.3.1.8	Suministro e instalación de modulo de interfaz, con notificación en app, Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA 72	UN	3.00	$ 843,409	$ 2,530,227.00
18.3.1.9	Suministro e instalación de fuente de alimentación auxiliar de 10A - 12/24 V. Certificada UL. Mínimo 4 circuitos de notificación. Incluye marcación y ficho de identificación. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	1.00	$ 4,515,206	$ 4,515,206.00
18.3.1.10	Suministro e instalación de Batería 12V 7.5 Ah, recargable. Certificación UL. Incluye marcación y ficho de identificación. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA72.	UN	2.00	$ 143,369	$ 286,738.00
18.3.1.11	Suministro montaje e instalación de aislador de corto circuito. Debe realizarse inspección y prueba de aceptación según NFPA 72	UN	3.00	$ 497,624	$ 1,492,872.00
18.3.1.12	Suministro e instalación de Cable FPLR 2x16 AWG. Certificación UL	ML	900.00	$ 51,856	$ 46,670,400.00
18.3.1.13	Suministro e instalación de tubería EMT 3/4", incluye uniones, codos, terminales, cajas aluminio 2400 tipo rawelt con tapa, chazos, abrazaderas dobles, tornillos y demás accesorios requeridos para su adecuado montaje	ML	495.00	$ 47,483	$ 23,504,085.00
18.4	DISEÑO SOLAR FOTOVOLTAICO				
18.4.1	Suministro montaje e instalación módulos fotovoltaicos monocristalinos de potencia nominal mínima de 620 Wp, alta eficiencia (≥21%) y conectores tipo MC4 o equivalentes, tension de circuito abierto de 48,5 V, corriente de corto circuito de 16,13 A, con estructura de soporte resistente a la intemperie, sistema de fijación, conectores y elementos necesarios para una correcta instalación y funcionamiento. Se debe garantizar compatibilidad con el inversor especificado y realizar la puesta en servicio del sistema, asegurando el cumplimiento de las normas técnicas vigentes y garantizando una vida útil mínima de 25 años en desempeño lineal.	UN	0.00	$ 842,449	$ 0.00

18.4.2	Suministro montaje e intalación de inversor fotovoltaico trifásico con potencia activa nominal de 50 kW, con al menos 7 seguidores MPPT, eficiencia mínima del 98%, protección IP66, sistema de comunicación y monitoreo integrado (RS485 y WLAN), protecciones internas contra sobrecorriente, polaridad inversa, fallas de aislamiento y arco eléctrico. El inversor debe ser tipo string, de conexión en red, con capacidad de operación en ambientes exteriores y temperaturas de hasta 60 °C.	UN	0.00	$ 22,808,449	$ 0.00
18.4.3	suministro e instalación de cable unipolar de 4 mm^2, especial para aplicaciones fotovoltaicas, con aislamiento libre de halógenos, resistente a rayos UV y con capacidad para operar en sistemas de hasta 1.5 kV DC. Incluye el tendido, fijación, rotulado y conexionado desde los módulos fotovoltaicos hasta el inversor, garantizando una instalación segura, continua y conforme a las normas técnicas IEC y RETIE.	ML	0.00	$ 117,666	$ 0.00
18.4.4	suministro e instalación de estructuras metálicas para soporte de módulos fotovoltaicos, fabricadas en aluminio anodizado o acero galvanizado en caliente, resistentes a la corrosión y adecuadas para instalación en cubierta, losa o superficie definida en el proyecto. La estructura debe garantizar la inclinación óptima para el aprovechamiento solar, soportar condiciones climáticas extremas (viento, humedad y carga estructural), y permitir una instalación segura y eficiente de los módulos. Se deben considerar todos los elementos de anclaje, tornillería inoxidable, fijaciones, elementos de nivelación y demás accesorios necesarios, cumpliendo con normas técnicas nacionales e internacionales aplicables.	UN	0.00	$ 2,698,352	$ 0.00
18.4.5	Incluye el suministro e instalación del sistema de puesta a tierra para el sistema fotovoltaico, utilizando conductor de cobre desnudo de calibre mínimo #6 AWG (equivalente a 16 mm^2) o superior, según lo requiera la normativa técnica aplicable y el cálculo eléctrico. Se debe garantizar la conexión efectiva de los marcos de los paneles, estructuras metálicas e inversores al sistema de tierra, utilizando conectores apropiados, grapas de puesta a tierra y materiales anticorrosivos.	ML	0.00	$ 92,882	$ 0.00
18.4.6	Incluye el suministro e instalación de portafusibles tipo fotovoltaico en corriente continua (DC), junto con fusibles de protección de 20 A para cada string fotovoltaico. El conjunto debe ser apto para sistemas con tensión nominal mínima de 1,000 VDC y con capacidad de interrupción apropiada. El portafusible debe permitir montaje sobre riel DIN o base modular, y ser resistente a condiciones ambientales si se instala en exteriores.	UN	0.00	$ 114,434	$ 0.00
18.4.7	Suministro montaje e instalación de cajas Dexson de 0,22x0,17x0,09 m	UN	0.00	$ 137,866	$ 0.00
18.4.8	Suministro, montaje e instalación de: Bandeja portacables tipo ducto de 20 cm de ancho por 7 cm de alto para cableado eléctrico, fabricada en acero galvanizado con acabado para uso exterior, diseñada para soportar y organizar el cableado eléctrico en instalaciones industriales o comerciales. La bandeja incluye el cable de equipotencialización desnudo de cobre de 6 AWG, instalado a lo largo de la bandeja para garantizar la correcta conexión a tierra y la continuidad eléctrica en toda la longitud del sistema. Se incluyen todos los accesorios necesarios para el montaje, tales como conectores, soportes, fijaciones y elementos de unión para asegurar una instalación segura y conforme a las normativas vigentes.	ML	0.00	$ 293,114	$ 0
19	**RED CONTRA INCENDIOS**				**$ 614,874,521.00**
	Red interna				
19.01.1	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 6" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	167	$ 204,452.00	$ 34,143,484.00
19.01.2	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 4" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	18	$ 140,380.00	$ 2,526,840.00
19.01.3	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 3" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	26	$ 122,556.00	$ 3,186,456.00
19.01.4	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 2.1/2" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	472	$ 224,824.00	$ 106,116,928.00
19.01.5	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 2" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	120	$ 91,598.00	$ 10,991,760.00
19.01.6	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 1.1/2" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	25	$ 85,660.00	$ 2,141,500.00
19.01.7	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 1.1/4" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	147	$ 84,213.00	$ 12,379,311.00
19.01.8	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 1" SCH 40 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	602	$ 83,516.00	$ 50,276,632.00
19.01.9	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 6"	Un	111	$ 55,863.00	$ 6,200,793.00

19.01.10	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 4"	Un	7	$ 51,698.00	$ 361,886.00
19.01.11	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 3"	Un	11	$ 51,222.00	$ 563,442.00
19.01.12	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 2.1/2"	Un	306	$ 50,627.00	$ 15,491,862.00
19.01.13	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 2"	Un	80	$ 49,556.00	$ 3,964,480.00
19.01.14	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 1.1/2"	Un	17	$ 49,437.00	$ 840,429.00
19.01.15	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 1.1/4"	Un	94	$ 49,274.00	$ 4,631,756.00
19.01.16	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE COLGANTE TIPO PERA UL/FM 1"	Un	601	$ 48,440.00	$ 29,112,440.00
19.01.17	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SALIDA DE MANGUERA 2.1/2"	Un	4	$ 663,563.00	$ 2,654,252.00
19.01.18	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE GABINETE CONTRA INCENDIOS CLASE 2	Un	7	$ 1,020,900.00	$ 7,146,300.00
19.01.19	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE VALVULA DE VENTOSA 1" LISTADA UL (INCLUYE VALVULA DE CORTINA 1")	Un	4	$ 678,006.00	$ 2,712,024.00
19.01.20	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE VALVULA DE MARIPOSA 3" LISTADA UL	Un	1	$ 646,013.00	$ 646,013.00
19.01.21	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE VALVULA DE MARIPOSA 6" LISTADA UL	Un	2	$ 969,731.00	$ 1,939,462.00
19.01.22	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE ROCIADOR AUTOMATICO K=5.6 MONTANTE	Un	96	$ 76,659.00	$ 7,359,264.00
19.01.23	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE ROCIADOR TIPO PENDIENTE K=5.6 1/2"	Un	276	$ 89,023.00	$ 24,570,348.00
19.01.24	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE SÍSMICO LONGITUDINAL 6"	Un	6	$ 252,550.00	$ 1,515,300.00
19.01.25	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE SÍSMICO TRANSVERSAL 6"	Un	13	$ 236,270.00	$ 3,071,510.00
19.01.26	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE SÍSMICO LONGITUDINAL 2.1/2"	Un	19	$ 218,022.00	$ 4,142,418.00
19.01.27	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE SÍSMICO TRANSVERSAL 2.1/2"	Un	37	$ 210,882.00	$ 7,802,634.00
19.01.28	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE SÍSMICO LONGITUDINAL 2"	Un	4	$ 211,954.00	$ 847,816.00
19.01.29	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SOPORTE SÍSMICO TRANSVERSAL 2"	Un	8	$ 208,384.00	$ 1,667,072.00
19.01.30	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE VALVULA DE DRENAJE 1.1/4"	Un	2	$ 223,184.00	$ 446,368.00
19.01.31	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE VALVULA DE MARIPOSA 3" LISTADA UL	Un	2	$ 646,013.00	$ 1,292,026.00
19.01.32	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CHEQUE RISER RANURADO 3" LISTADO UL	Un	2	$ 430,992.00	$ 861,984.00
19.01.33	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE SENSOR DE FLUJO 3" LISTADO UL	Un	2	$ 484,892.00	$ 969,784.00
19.01.34	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MANÓMETRO (INCLUYE VALVULA DE BOLA 1/4")	Un	2	$ 71,764.00	$ 143,528.00
19.01.35	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 1.1/4"	m	16	$ 29,099.00	$ 465,584.00
19.01.36	SISTEMA DE BOMBEO LISTADO UL Y APROBADO FM CONFORMADO POR BOMBA. MOTOR DIESEL. TABLERO CONTROLADOR Y ACCESORIOS DISEÑADO PARA ENTREGAR UN CAUDAL DE 500 GPM A UNA PRESIÓN DE SERVICIO DE 135 PSI Ø DE LA SUCCION 6"	Gl	1	$ 215,160,000.00	$ 215,160,000.00
19.01.37	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 6" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	13	$ 204,452.00	$ 2,657,876.00
19.01.38	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA EN ACERO AL CARBON 4" SCH 10 (INCLUYE ACCESORIOS)	m	6	$ 140,380.00	$ 842,280.00
19.01.39	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE VÁLVULA DE COMPUERTA DE VÁSTAGO ASCENDENTE (OS&Y) DE 6" LISTADA UL	Un	1	$ 2,238,043.00	$ 2,238,043.00
19.01.40	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE VALVULA DE MARIPOSA 6" LISTADA UL	Un	2	$ 969,731.00	$ 1,939,462.00
19.01.41	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CHEQUE RANURADO 4" LISTADO UL	Un	1	$ 499,821.00	$ 499,821.00
19.01.42	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE UNION DE EXPANSION ANTIVIBRATORIA 6" LISTADA UL	Un	1	$ 970,254.00	$ 970,254.00
19.01.43	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACIÓN NIPLE PASAMUROS EN ACERO INOXIDABLE 6" UNIÓN BRIDADA	Un	1	$ 3,044,559.00	$ 3,044,559.00
19.01.44	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE CABEZAL DE PRUEBA 4" - 2 VALVULAS 2.1/2" PARA RED CONTRA INCENDIO	Un	1	$ 1,126,712.00	$ 1,126,712.00
	RED EXTERNA				
19.02.1	LOCALIZACION Y REPLANTEO REDES INCLUYE PLANO RECORD	Dia	1	$ 1,836,321.00	$ 1,836,321.00

19.02.2	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE TUBERIA PVC C900 DE 4" (INCLUYE RESTRICTORES)	m	60	$ 279,218.00	$ 16,753,080.00
19.02.3	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE CODO PVC C900 DE 4". INCLUYE RESTRICTORES	Un	4	$ 2,089,321.00	$ 8,357,284.00
19.02.4	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE TOMA SIAMESA 4"x2.1/2"x2.1/2" PARA RED CONTRA INCENDIO	Un	1	$ 1,366,890.00	$ 1,366,890.00
19.02.5	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CHEQUE RANURADO 4" LISTADO UL	Un	1	$ 499,821.00	$ 499,821.00
19.02.6	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	20	$ 40,039.00	$ 800,780.00
19.02.7	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 0.0 A 2.0 M	m3	9	$ 53,142.00	$ 478,278.00
19.02.8	EVACUACION ESCOMBROS Y SOBRANTES EN VEHICULO AUTOMOTOR MEDIDO EN BANCO	m3	12	$ 66,805.00	$ 801,660.00
19.02.9	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE OBRA	m3	18	$ 36,325.00	$ 653,850.00
19.02.10	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL MEZCLADO DE ARENA Y GRAVILLA (SUCIO DE RIO)	m3	10	$ 139,986.00	$ 1,399,860.00
19.02.11	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SUSTITUCION EN ARENA LIMPIA	m3	2	$ 132,002.00	$ 264,004.00
20	**HIDROSANITARIO**				**$ 1,432,748,583.00**
	Redes de suministro				
20.01.1	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 4"	m	6	$ 173,996.00	$ 1,043,976.00
20.01.2	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 2"	m	94	$ 48,779.00	$ 4,585,226.00
20.01.3	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 1.1/2"	m	62	$ 36,608.00	$ 2,269,696.00
20.01.4	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 1.1/4"	m	64	$ 29,099.00	$ 1,862,336.00
20.01.5	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 3/4"	m	79	$ 21,441.00	$ 1,693,839.00
20.01.6	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 1/2"	m	40	$ 18,222.00	$ 728,880.00
20.01.7	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA CPVC PRESIÓN 3/4"	m	7	$ 32,472.00	$ 227,304.00
20.01.8	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD - PEAD PE100 PN16 110 mm. CON UNION A TOPE POR TERMOFUSION. Tipo Acuaflex o similar. (Incluye cinta de demarcación.)	m	103	$ 104,846.00	$ 10,799,138.00
20.01.9	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD - PEAD PE100 PN16 90 mm. CON UNION A TOPE POR TERMOFUSION. Tipo Acuaflex o similar. (Incluye cinta de demarcación.)	UNIDAD: m	49	$ 73,383.00	$ 3,595,767.00
20.01.10	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD - PEAD PE100 PN16 63 mm. CON UNION A TOPE POR TERMOFUSION. Tipo Acuaflex o similar. (Incluye cinta de demarcación.)	m	39	$ 40,929.00	$ 1,596,231.00
20.01.11	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD - PEAD PE100 PN16 50 mm. CON UNION A TOPE POR TERMOFUSION. Tipo Acuaflex o similar. (Incluye cinta de demarcación.)	m	64	$ 30,862.00	$ 1,975,168.00
20.01.12	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD - PEAD PE100 PN16 40 mm. CON UNION A TOPE POR TERMOFUSION. Tipo Acuaflex o similar. (Incluye cinta de demarcación.)	m	66	$ 26,148.00	$ 1,725,768.00
20.01.13	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 4"	Un	60	$ 45,443.00	$ 2,726,580.00
20.01.14	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 2.1/2"	Un	33	$ 36,982.00	$ 1,220,406.00
20.01.15	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 2"	Un	96	$ 33,806.00	$ 3,245,376.00
20.01.16	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 1.1/2"	Un	119	$ 30,065.00	$ 3,577,735.00
20.01.17	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 1.1/4"	Un	98	$ 29,489.00	$ 2,889,922.00
20.01.18	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 3/4"	Un	40	$ 28,752.00	$ 1,150,080.00
20.01.19	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 1/2"	Un	26	$ 28,584.00	$ 743,184.00
20.01.20	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 2"	Un	5	$ 429,603.00	$ 2,148,015.00
20.01.21	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 1.1/2"	Un	12	$ 291,953.00	$ 3,503,436.00
20.01.22	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 1.1/4"	Un	30	$ 221,381.00	$ 6,641,430.00
20.01.23	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 3/4"	Un	13	$ 133,733.00	$ 1,738,529.00
20.01.24	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 1/2"	Un	12	$ 116,485.00	$ 1,397,820.00
20.01.25	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO 1.1/4"	Un	97	$ 153,973.00	$ 14,935,381.00
20.01.26	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO 1/2"	Un	110	$ 84,073.00	$ 9,248,030.00
20.01.27	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO 1/2"	Un	15	$ 84,073.00	$ 1,261,095.00
20.01.28	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO 3/4"	Un	18	$ 99,570.00	$ 1,792,260.00
20.01.29	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO 1/2"	Un	20	$ 84,073.00	$ 1,681,460.00
20.01.30	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO 1/2"	Un	7	$ 84,073.00	$ 588,511.00
20.01.31	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO 3/4"	Un	6	$ 99,570.00	$ 597,420.00

20.01.32	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MONTAJE PARA LAVAPLATOS	Un	7	$ 83,658.00	$ 585,606.00
20.01.33	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MONTAJE PARA POCETA	Un	20	$ 64,508.00	$ 1,290,160.00
20.01.34	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MONTAJE PARA ORINAL	Un	18	$ 83,658.00	$ 1,505,844.00
20.01.35	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MONTAJE PARA DUCHA	Un	15	$ 80,172.00	$ 1,202,580.00
20.01.36	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MONTAJE PARA LAVAMANOS	Un	109	$ 83,658.00	$ 9,118,722.00
20.01.37	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE MONTAJE PARA SANITARIO DE FLUXÓMETRO	Un	97	$ 83,658.00	$ 8,114,826.00
20.01.38	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CÁMARA DE AIRE PARA PUNTO DE AGUA FRIA	Un	267	$ 31,847.00	$ 8,503,149.00
20.01.39	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO AGUA CALIENTE 1/2"	Un	14	$ 95,299.00	$ 1,334,186.00
20.01.40	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE PUNTO HIDRAULICO AGUA CALIENTE 1/2"	Un	6	$ 95,299.00	$ 571,794.00
20.01.41	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE CÁMARA DE AIRE PARA PUNTO DE AGUA CALIENTE	Un	14	$ 38,508.00	$ 539,112.00
20.01.42	EQUIPO DE PRESION CONSTANTE CON VARIADOR DE VELOCIDAD PARA SUMINISTRO DE AGUA POTABLE DE LA RED DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL Y NORTE DEL PROYECTO CAUDAL POR BOMBA 81 GPM CAUDAL TOTAL 243 GPM	Gl	1	$ 77,400,000.00	$ 77,400,000.00
20.01.43	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION NIPLE PASAMUROS ACERO INOXIDABLE BRIDADO 3"	Un	2	$ 1,832,375.00	$ 3,664,750.00
20.01.44	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION CHEQUE DE CORTINA DE BRONCE 3"	Un	1	$ 1,700,645.00	$ 1,700,645.00
20.01.45	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION CHEQUE DE CORTINA DE BRONCE 2.1/2"	Un	3	$ 1,096,534.00	$ 3,289,602.00
20.01.46	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 4"	Un	2	$ 2,847,074.00	$ 5,694,148.00
20.01.47	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 3"	Un	1	$ 1,258,379.00	$ 1,258,379.00
20.01.48	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 2.1/2"	Un	6	$ 781,081.00	$ 4,686,486.00
20.01.49	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 2"	Un	4	$ 429,603.00	$ 1,718,412.00
20.01.50	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION VALVULA DE FLOTADOR 2"	Un	3	$ 2,656,854.00	$ 7,970,562.00
20.01.51	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA ACERO GALVANIZADO 4"	Un	9	$ 302,638.00	$ 2,723,742.00
20.01.52	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA ACERO GALVANIZADO 3"	Un	9	$ 217,350.00	$ 1,956,150.00
20.01.53	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA ACERO GALVANIZADO 2.1/2"	Un	5	$ 159,050.00	$ 795,250.00
20.01.54	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION TUBERIA ACERO GALVANIZADO 2"	Un	27	$ 139,713.00	$ 3,772,251.00
20.01.55	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 2"	m	6	$ 48,779.00	$ 292,674.00
20.01.56	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	5	$ 40,039.00	$ 200,195.00
20.01.57	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL MEZCLADO DE ARENA Y GRAVILLA (SUCIO DE RIO)	m3	1	$ 139,986.00	$ 139,986.00
20.01.58	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE OBRA	m3	4	$ 36,325.00	$ 145,300.00
20.01.59	EVACUACION ESCOMBROS Y SOBRANTES EN VEHICULO AUTOMOTOR MEDIDO EN BANCO	m3	1	$ 66,805.00	$ 66,805.00
	RED DE DESAGÜE DE AGUAS RESIDUALES				
20.02.1	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 6"	m	376	$ 129,219.00	$ 48,586,344.00
20.02.2	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 4"	m	317	$ 71,855.00	$ 22,778,035.00
20.02.3	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 3"	m	61	$ 48,334.00	$ 2,948,374.00
20.02.4	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 2"	m	10	$ 39,155.00	$ 391,550.00
20.02.5	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA VENTILACION PVC LIVIANA 2"	m	124	$ 33,443.00	$ 4,146,932.00
20.02.6	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 6"	Un	178	$ 64,832.00	$ 11,540,096.00
20.02.7	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 4"	Un	254	$ 45,443.00	$ 11,542,522.00
20.02.8	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 3"	Un	51	$ 39,627.00	$ 2,020,977.00
20.02.9	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ABRAZADERA 2"	Un	51	$ 33,806.00	$ 1,724,106.00
20.02.10	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TAPÓN DE INSPECCIÓN 3"	Un	7	$ 142,830.00	$ 999,810.00
20.02.11	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TAPÓN DE INSPECCIÓN 4"	Un	30	$ 166,708.00	$ 5,001,240.00
20.02.12	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TAPÓN DE INSPECCIÓN 6"	Un	3	$ 218,974.00	$ 656,922.00
20.02.13	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 6"	m	154	$ 129,219.00	$ 19,899,726.00
20.02.14	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 4"	m	58	$ 71,855.00	$ 4,167,590.00
20.02.15	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 3"	m	28	$ 48,334.00	$ 1,353,352.00
20.02.16	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 2"	m	7	$ 39,155.00	$ 274,085.00
20.02.17	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	170	$ 40,039.00	$ 6,806,630.00
20.02.18	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL MEZCLADO DE ARENA Y GRAVILLA (SUCIO DE RIO)	m3	34	$ 139,986.00	$ 4,759,524.00

20.02.19	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE OBRA	m3	136	$ 36,325.00	$ 4,940,200.00
20.02.20	EVACUACION ESCOMBROS Y SOBRANTES EN VEHICULO AUTOMOTOR MEDIDO EN BANCO	m3	34	$ 66,805.00	$ 2,271,370.00
20.02.21	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN PUNTO DE SALIDA SANITARIA 4"	Un	97	$ 239,834.00	$ 23,263,898.00
20.02.22	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN PUNTO DE SALIDA SANITARIA 2"	Un	110	$ 132,572.00	$ 14,582,920.00
20.02.23	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN PUNTO DE SALIDA SANITARIA 2"	Un	15	$ 132,572.00	$ 1,988,580.00
20.02.24	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN PUNTO DE SALIDA SANITARIA 2"	Un	18	$ 132,572.00	$ 2,386,296.00
20.02.25	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN PUNTO DE SALIDA SANITARIA 2"	Un	20	$ 132,572.00	$ 2,651,440.00
20.02.26	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN PUNTO DE SALIDA SANITARIA 2"	Un	7	$ 132,572.00	$ 928,004.00
20.02.27	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE ADMISION DE AIRE 2"	Un	73	$ 265,129.00	$ 19,354,417.00
20.02.28	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TRAGANTE CON REJILLA 5"X3"	Un	13	$ 88,091.00	$ 1,145,183.00
20.02.29	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TRAGANTE 5"X3"	Un	32	$ 38,950.00	$ 1,246,400.00
20.02.30	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TRAGANTE 6"X4"	Un	36	$ 62,846.00	$ 2,262,456.00
20.02.31	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TRAGANTE 8"X6"	Un	36	$ 129,099.00	$ 4,647,564.00
20.02.32	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 6"	m	3	$ 129,219.00	$ 387,657.00
20.02.33	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 4"	m	14	$ 71,855.00	$ 1,005,970.00
20.02.34	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 3"	m	5	$ 48,334.00	$ 241,670.00
20.02.35	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN VALVULA DE CORTINA DE BRONCE 4"	Un	2	$ 2,847,074.00	$ 5,694,148.00
20.02.36	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION NIPLE PASAMUROS ACERO INOXIDABLE BRIDADO 3"	Un	3	$ 1,832,375.00	$ 5,497,125.00
20.02.37	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 4"	m	5	$ 173,996.00	$ 869,980.00
20.02.38	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN 3"	m	14	$ 103,103.00	$ 1,443,442.00
	REDES HIDROSANITARIAS EXTERNAS				
	Redes de suministro				
20.03.1	LOCALIZACION Y REPLANTEO REDES INCLUYE PLANO RECORD	Dia	1	$ 1,836,321.00	$ 1,836,321.00
20.03.2	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC PRESIÓN UNION MECANICA 4"	m	108	$ 106,317.00	$ 11,482,236.00
20.03.3	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACIÓN MACROMEDIDOR 4" (INCLUYE VALVULA DE COMPUERTA ELASTICA Y FILTRO EN YEE)	Un	1	$ 5,937,606.00	$ 5,937,606.00
20.03.4	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACIÓN CODO 90° PVC PRESIÓN UNION MECANICA 4"	Un	1	$ 197,356.00	$ 197,356.00
20.03.5	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACIÓN TEE PVC PRESIÓN UNION MECANICA 4"	Un	1	$ 265,960.00	$ 265,960.00
20.03.6	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TAPÓN DE INSPECCIÓN 4"	Un	1	$ 166,708.00	$ 166,708.00
20.03.7	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE CAJA RECTANGULAR 1.20 x 0.60 x 0.80 m PARA MACROMEDIDOR Y/O VALVULA REGULADORA DE PRESION	Un	1	$ 1,568,402.00	$ 1,568,402.00
20.03.8	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	35	$ 40,039.00	$ 1,401,365.00
20.03.9	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 0.0 A 2.0 M	m3	15	$ 53,142.00	$ 797,130.00
20.03.10	EVACUACION ESCOMBROS Y SOBRANTES EN VEHICULO AUTOMOTOR MEDIDO EN BANCO	m3	20	$ 66,805.00	$ 1,336,100.00
20.03.11	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE OBRA	m3	30	$ 36,325.00	$ 1,089,750.00
20.03.12	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL MEZCLADO DE ARENA Y GRAVILLA (SUCIO DE RIO)	m3	17	$ 139,986.00	$ 2,379,762.00
20.03.13	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SUSTITUCION EN ARENA LIMPIA	m3	3	$ 132,002.00	$ 396,006.00
20.03.14	BOMBA SUMERGIBLE PARA SUMINISTRO DE CHORRO EN FUENTE DE LA PLAZOLETA EXTERNA DE ETAPA 1 (INCLUYE ACCESORIOS)	Gl	1	$ 9,235,000.00	$ 9,235,000.00
	REDES DE DESAGÜE				
	RED DE ALCANTARILLADO PLUVIAL				
20.04.1	LOCALIZACION Y REPLANTEO REDES INCLUYE PLANO RECORD	Dia	2	$ 1,836,321.00	$ 3,672,642.00
20.04.2	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	526	$ 40,039.00	$ 21,060,514.00
20.04.3	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 2.01 A 4.00 M	m3	158	$ 55,345.00	$ 8,744,510.00
20.04.4	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 4.01 A 6.00 M	m3	44	$ 85,114.00	$ 3,745,016.00
20.04.5	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 0.0 A 2.0 M	m3	175	$ 53,142.00	$ 9,299,850.00
20.04.6	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 2.01 A 4.00 M	m3	42	$ 71,102.00	$ 2,986,284.00
20.04.7	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 4.01 A 6.00 M	m3	13	$ 90,945.00	$ 1,182,285.00
20.04.8	EXCAVACIÓN EN ZANJA - ROCA - CON EXPLOSIVOS - 0.0 A 2.0 M	m3	175	$ 326,466.00	$ 57,131,550.00
20.04.9	EXCAVACIÓN EN ZANJA - ROCA - CON EXPLOSIVOS - 2.01 A 4.0 MT	m3	42	$ 337,009.00	$ 14,154,378.00
20.04.10	EXCAVACIÓN EN ZANJA - ROCA - CON EXPLOSIVOS - 4.01 A 6.0 MT	m3	7	$ 407,791.00	$ 2,854,537.00
20.04.11	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	58	$ 46,526.00	$ 2,698,508.00
20.04.12	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - MATERIAL COMÚN - 2.0 A 4.0 MT	m3	11	$ 56,206.00	$ 618,266.00
20.04.13	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - MATERIAL COMÚN - 4.0 A 6.0 MT	m3	4	$ 186,624.00	$ 746,496.00

20.04.14	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - CONGLOMERADO - 0.0 A 2.0 M	m3	20	$ 62,377.00	$ 1,247,540.00
20.04.15	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - CONGLOMERADO - 2.0 A 4.0 MT	m3	4	$ 72,539.00	$ 290,156.00
20.04.16	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - CONGLOMERADO - 4.0 A 6.0 MT	m3	2	$ 216,589.00	$ 433,178.00
20.04.17	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - ROCA - 0.0 A 2.0 M	m3	20	$ 331,149.00	$ 6,622,980.00
20.04.18	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - ROCA - 2.0 A 4.0 MT	m3	4	$ 356,011.00	$ 1,424,044.00
20.04.19	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - ROCA - 4.0 A 6.0 MT	m3	2	$ 356,011.00	$ 712,022.00
20.04.20	EVACUACION ESCOMBROS Y SOBRANTES EN VEHICULO AUTOMOTOR MEDIDO EN BANCO	m3	473	$ 66,805.00	$ 31,598,765.00
20.04.21	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ENTIBADO HORIZONTAL/VERTICAL TIPO 1	mL	99	$ 49,567.00	$ 4,907,133.00
20.04.22	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ENTIBADO HORIZONTAL/VERTICAL TIPO 2	m2	1154	$ 58,827.00	$ 67,886,358.00
20.04.23	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION DE CÁMARA DE INSPECCIÓN SECCIÓN CIRCULAR DE 1.2 m	m	24	$ 879,891.00	$ 21,117,384.00
20.04.24	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION CÁMARA CIRCULAR DE INSPECCIÓN/CAÍDA D=1.50 M. EN CONCRETO CLASE II	m	14	$ 1,097,696.00	$ 15,367,744.00
20.04.25	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION CÁMARA CIRCULAR DE INSPECCIÓN/CAÍDA D=1.80 M. EN CONCRETO CLASE II	#N/D	6	$ 1,097,696.00	$ 6,586,176.00
20.04.26	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN CAJA DE INSPECCIÓN 0.80m x 0.80m	Un	6	$ 1,265,136.00	$ 7,590,816.00
20.04.27	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION BASE-CAÑUELA CÁMARA CIRCULAR INSPEC D=1.20 M EN CONCRETO CLASE II	Un	21	$ 430,693.00	$ 9,044,553.00
20.04.28	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION BASE-CAÑUELA CÁMARA CIRCULAR INSPEC D=1.80 M EN CONCRETO CLASE II	Un	1	$ 710,754.00	$ 710,754.00
20.04.29	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION BASE-CAÑUELA CÁMARA CIRCULAR INSPEC D=1.50 M EN CONCRETO CLASE II	#N/D	3	$ 637,764.00	$ 1,913,292.00
20.04.30	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION DE TAPA PARA CÁMARA CIRCULAR HIERRO DUCTIL D400 PARA TRAFICO LIVIANO	Un	25	$ 1,230,997.00	$ 30,774,925.00
20.04.31	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION DE LAMINA DE POLIPROPILENO PARA CAMARAS DE INSPECCIÓN/CAIDA	Un	4	$ 346,456.00	$ 1,385,824.00
20.04.32	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACION DE CANAL CON REJILLA PARA DRENAJE DE VÍA	Un	5	$ 1,345,634.00	$ 6,728,170.00
20.04.33	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SUMIDERO DOBLE REJA TIPO SIFÓN EN CONCRETO CLASE II - INCLUYE ARO-TAPA HD DE 0.60 M. PARA CÁMARA CIRCULAR DE INSPECCIÓN-ANTI RUIDO PARA TRAFICO PESADO 40 TON (INCLUYE SISTEMA DE SEGURIDAD)	Un	2	$ 2,405,394.00	$ 4,810,788.00
20.04.34	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SUMIDERO EN ZONA PEATONAL	Un	28	$ 704,701.00	$ 19,731,628.00
20.04.35	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERIA BAJO TIERRA PVC NOVAFORT 250 mm (10")	m	119	$ 149,329.00	$ 17,770,151.00
20.04.36	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERIA BAJO TIERRA PVC NOVAFORT 315 mm (12")	m	56	$ 208,646.00	$ 11,684,176.00
20.04.37	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERIA BAJO TIERRA PVC NOVAFORT 355 mm (14")	m	117	$ 293,792.00	$ 34,373,664.00
20.04.38	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERIA BAJO TIERRA PVC NOVAFORT 400 mm (16")	m	73	$ 358,312.00	$ 26,156,776.00
20.04.39	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERIA BAJO TIERRA PVC NOVAFORT (24")	m	31	$ 789,869.00	$ 24,485,939.00
20.04.40	SUMINISTRO. TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERIA BAJO TIERRA PVC NOVAFORT (27")	m	45	$ 931,265.00	$ 41,906,925.00
20.04.41	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 4"	m	9	$ 71,855.00	$ 646,695.00
20.04.42	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TUBERÍA PVC SANITARIA 6"	m	62	$ 129,219.00	$ 8,011,578.00
20.04.43	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN TRAGANTE 8"X6"	Un	10	$ 129,099.00	$ 1,290,990.00
20.04.44	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE OBRA	m3	790	$ 36,325.00	$ 28,696,750.00
20.04.45	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SUSTITUCION EN ARENA LIMPIA	m3	26	$ 132,002.00	$ 3,432,052.00
20.04.46	PERFORACIÓN HORIZONTAL DIRIGIDA PARA TUBERIA PVC CORRUGADA DE 30"	m	22	$ 5,843,935.00	$ 128,566,570.00
20.04.47	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SOLADO DE LIMPIEZA 2.000 PSI HECHO EN OBRA	Un	9	$ 557,652.00	$ 5,018,868.00
20.04.48	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL MEZCLADO DE ARENA Y GRAVILLA (SUCIO DE RIO)	m3	264	$ 139,986.00	$ 36,956,304.00
	RED DE ALCANTARILLADO DE AGUAS RESIDUALES				
20.05.1	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	204	$ 40,039.00	$ 8,167,956.00
20.05.2	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 2.01 A 4.00 M	m3	36	$ 55,345.00	$ 1,992,420.00
20.05.3	EXCAVACIÓN EN ZANJA - MATERIAL COMÚN - 4.01 A 6.00 M	m3	6	$ 85,114.00	$ 510,684.00
20.05.4	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 0.0 A 2.0 M	m3	68	$ 53,142.00	$ 3,613,656.00
20.05.5	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 2.01 A 4.00 M	m3	11	$ 71,102.00	$ 782,122.00
20.05.6	EXCAVACIÓN EN ZANJA - CONGLOMERADO - 4.01 A 6.00 M	m3	2	$ 90,945.00	$ 181,890.00
20.05.7	EXCAVACIÓN EN ZANJA - ROCA - CON EXPLOSIVOS - 0.0 A 2.0 M	m3	68	$ 326,466.00	$ 22,199,688.00
20.05.8	EXCAVACIÓN EN ZANJA - ROCA - CON EXPLOSIVOS - 2.01 A 4.0 MT	m3	6	$ 337,009.00	$ 2,022,054.00
20.05.9	EXCAVACIÓN EN ZANJA - ROCA - CON EXPLOSIVOS - 4.01 A 6.0 MT	m3	1	$ 407,791.00	$ 407,791.00
20.05.10	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - MATERIAL COMÚN - 0.0 A 2.0 M	m3	29	$ 46,526.00	$ 1,349,254.00
20.05.11	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - MATERIAL COMÚN - 2.0 A 4.0 MT	m3	3	$ 56,206.00	$ 168,618.00

20.05.12	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - CONGLOMERADO - 0.0 A 2.0 M	m3	9	$ 62,377.00	$ 561,393.00
20.05.13	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - CONGLOMERADO - 2.0 A 4.0 MT	m3	1	$ 72,539.00	$ 72,539.00
20.05.14	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - ROCA - 0.0 A 2.0 M	m3	4	$ 331,149.00	$ 1,324,596.00
20.05.15	EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS - ROCA - 2.0 A 4.0 MT	m3	1	$ 356,011.00	$ 356,011.00
20.05.16	EVACUACION ESCOMBROS Y SOBRANTES EN VEHICULO AUTOMOTOR MEDIDO EN BANCO	m3	166	$ 66,805.00	$ 11,089,630.00
20.05.17	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ENTIBADO HORIZONTAL/VERTICAL TIPO 1	mL	30	$ 49,567.00	$ 1,487,010.00
20.05.18	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN ENTIBADO HORIZONTAL/VERTICAL TIPO 2	m2	160	$ 58,827.00	$ 9,412,320.00
20.05.19	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION DE CÁMARA DE INSPECCIÓN SECCIÓN CIRCULAR DE 1.2 m	m	16	$ 879,891.00	$ 14,078,256.00
20.05.20	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION BASE-CAÑUELA CÁMARA CIRCULAR INSPEC D=1.20 M EN CONCRETO CLASE II	Un	9	$ 430,693.00	$ 3,876,237.00
20.05.21	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION DE TAPA PARA CÁMARA CIRCULAR HIERRO DUCTIL D400 PARA TRAFICO LIVIANO	Un	9	$ 1,230,997.00	$ 11,078,973.00
20.05.22	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN CAJA DE INSPECCIÓN 0.80m x 0.80m	Un	9	$ 1,265,136.00	$ 11,386,224.00
20.05.23	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION DE LAMINA DE POLIPROPILENO PARA CAMARAS DE INSPECCIÓN/CAIDA	Un	4	$ 346,456.00	$ 1,385,824.00
20.05.24	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION EMPALME A CÁMARAS DE INSPECCIÓN CONCRETO CLASE II	Un	2	$ 123,865.00	$ 247,730.00
20.05.25	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE OBRA	m3	277	$ 36,325.00	$ 10,062,025.00
20.05.26	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SUSTITUCION EN ARENA LIMPIA	m3	99	$ 132,002.00	$ 13,068,198.00
20.05.27	PERFORACIÓN HORIZONTAL DIRIGIDA PARA TUBERIA PVC CORRUGADA DE 250mm (10")	Un	7	$ 4,863,732.00	$ 34,046,124.00
20.05.28	SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACION SOLADO DE LIMPIEZA 2.000 PSI HECHO EN OBRA	Un	2	$ 557,652.00	$ 1,115,304.00

TC				**TOTAL COSTOS DIRECTOS =**	**$ 43,258,147,477.00**
A				ADMINISTRACIÓN (18%) =	$ 7,786,466,546.00
I				IMPREVISTOS (1%) =	$ 432,581,475.00
U				UTILIDAD (5%) =	$ 2,162,907,374.00
VT				**VALOR TOTAL =**	**$ 53,640,102,872.00**
INT				INTERVENTORIA (5%) =	$ 2,188,862,262.00
VT+INT				**VALOR TOTAL + INTERVENTORÍA =**	**$ 55,828,965,134.00**
CC	**COSTOS COMPLEMENTARIOS (PMA+PMT+CRE)**				**$ 368,021,714.00**
PMA	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	Un	1.00	$ 185,672,953.00	$ 185,672,953.00
PMT	PLAN DE MANEJO DE TRANSITO	Un	1.00	$ 154,482,230.00	$ 154,482,230.00
CRE	CERTIFICACION RETIE	Un	1.00	$ 27,866,531.00	$ 27,866,531.00

VT+INT+CC	**VALOR TOTAL + INTERVENTORÍA + COSTOS COMPLEMENTARIOS =**	**$ 56,196,986,848.00**

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)
SEDE MANIZALES

CONCEPTO DE DEMOLICIÓN COMO SOPORTE TÉCNICO Y FINANCIERO PARA LA RESOLUCIÓN DE LA OBRA INCONCLUSA DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)
SEDE MANIZALES

ESTRUCTURA CAMERINOS DEL ESTADIO GPA - NEIVA
Conclusiones y recomendaciones

La consultoría de 2019 U Nacional Bogotá incluyó la evaluación estructural y la investigación patológica de la gradería occidental existente o gradería baja y las estructuras de las obras del proyecto de ampliación de las graderías altas, además de la estructura de camerinos nuevos proyectadas en el espacio que ocupaba la pista atlética original. Conviene anotar que este proyecto de camerinos nuevos ha dejado sin posibilidades la restitución de los escenarios de competencias atléticas que son de uso y beneficio general para toda la comunidad.

La evaluación de la vulnerabilidad sísmica de la consultoría de 2024 a cargo de la Universidad Nacional sede Manizales concluye que algunos elementos del sistema de resistencia sísmica tienen índices de sobreesfuerzo mayores que los admitidos y por lo tanto se requiere intervenir la estructura para llevarla a condiciones de seguridad de acuerdo con la NSR 10 vigente.

Adicionalmente, esta consultoría de 2024 U Nacional Manizales, acatando y avalando las investigaciones de patología estructural realizadas en la consultoría de 2019 de la U Nacional Bogotá, concluye que estas nuevas estructuras del proyecto de ampliación también presentan no cumplimientos de algunos requisitos normativos estructurales vigentes de la NSR 10, en vigas, columnas, zapatas y placa superior de cubierta de los camerinos. Del análisis de vulnerabilidad sísmica se concluye que el índice de flexibilidad, control de derivas, es adecuado; los índices de sobreesfuerzo de vigas, columnas y zapatas en algunos elementos exceden los limites admisibles. Adicionalmente, se detecta deficiencia de la resistencia del concreto de algunos elementos del sistema principal de resistencia sísmica, de acuerdo con la toma de muestras y ensayos realizados. La losa superior de espesor 15 cm presenta incumplimientos importantes de requisitos de seguridad por la deficiente cantidad de refuerzo y de su colocación sin los recubrimientos mínimos requeridos para el cumplimiento de requisitos del reglamento NSR 10. Los no cumplimientos de estos requisitos estructurales son de importancia relevante, puesto que dependerá en gran medida que la estructura tenga un desempeño con un grado de seguridad acorde con las hipótesis de diseño y construcción sismo-resistente de la norma vigente NSR 10. La consultoría de 2019 de la U Nacional Bogotá, también señala otras patologías de la placa superior la cual está expuesta a la intemperie y presenta un avanzado estado de fisuración que permiten el paso del agua lluvia, lo cual va a acarrear a corto plazo la corrosión de los refuerzos de la placa con la consiguiente pérdida de resistencia y la deficiencia funcional como cubierta impermeable del espacio destinado a los camerinos.

Esta consultoría de 2024 de la U. Nacional Manizales incluyó un estudio de alternativas de intervención de la Tribuna Occidental (Primera etapa de construcción del EGPA), con la condición común de lograr la restitución de los escenarios de competencias atléticas y una capacidad funcional en cuanto al número de espectadores. Se debe recalcar que en las nuevas alternativas desarrolladas por la consultoría UNAL 2024, se determinó como objetivo fundamental lograr el cumplimento de la restitución de los escenarios de competencias atléticas, lo que implica inexorablemente la demolición total de las estructuras de los camerinos que invaden el espacio requerido para la pista atlética y los otros escenarios de las disciplinas olímpicas.

El Estadio Guillermo Plazas Alcid, originalmente se concibió como un estadio olímpico. Las intervenciones que sufrió en el trascurso de los últimos 20 años le hicieron perder esa calidad. A este respecto se ha considerado, como un factor imponderable de diseño, que el estadio integre nuevamente todas las disciplinas olímpicas de atletismo, en el interés de

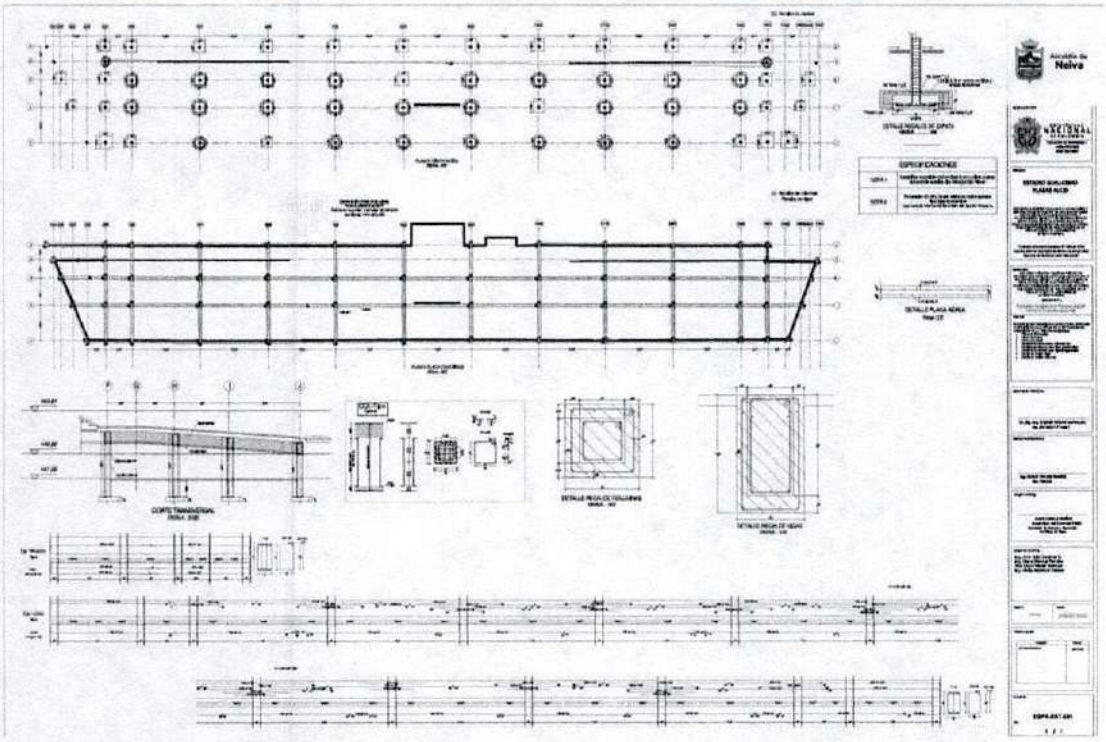
abarcar, en las mejores condiciones, no solo al club deportivo de futbol Atletico Huila, sino también, y más que este, a un amplio espectro de deportistas huilenses, que tendrán acceso a 23 disciplinas olímpicas, con los estándares reglamentarios de IAAF (International Association of Athletics Federations).

- Lanzamiento de jabalina
- Lanzamiento de martillo
- Lanzamiento de disco
- Lanzamiento de bala
- Salto largo
- Salto triple
- Salto con pértiga
- Salto alto
- 100 m planos
- 200 m planos
- 400 m planos
- 100 m con vallas
- 110 m vallas
- 400 m vallas
- 800 m planos
- 1500 m
- 5000 m
- 10000 m
- 4x100 m relevos
- 4x 400 m relevos
- Heptatlón
- Decatlón
- Maratón (42,197 m prueba que finaliza en el estadio)

Para subsanar los no cumplimientos normativos encontrados, la consultoría U. Nacional 2019 propuso la demolición y reconstrucción total de la placa superior de cubierta de estos camerinos, puesto que la construcción de una sobre placa que enmiende las falencias encontradas incrementaría de forma importante las cargas sobre la estructura principal. Según esta versión, la nueva placa tendría un menor espesor al actual para reducir la carga sobre la estructura principal. Para las vigas y viguetas se propuso el reforzamiento con fibras sintéticas de carbono. Alternativamente la consultoría de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales de 2024 propone unos detalles de intervención convencionales de encamisados o recalces con concreto estructural de las vigas y columnas que lo requieren y el recalce de algunas zapatas que requieren aumento de área de contacto con el suelo. Se aclara que estos detalles deben ser aprobados por: por el ingeniero revisor estructural independiente y por la Curaduría Urbana encargada de la revisión y expedición de la licencia de construcción. De no obtenerse todas las aprobaciones, no quedaría otra opción diferente a la demolición de la estructura.

En síntesis, la estructura de camerinos actuales, en cualquier versión de reforzamiento (la del 2019 a la del 2024), no permite conservar la placa de su cubierta, debido a su déficit estructural, demostrado técnicamente mediante análisis de vulnerabilidad sísmica

y mediante los estudios patológicos. Así mismo, de optarse por un reforzamiento, ambas consultorías coinciden en que sería necesario reforzar la estructura portante de vigas, columnas y zapatas que actualmente sostienen la placa mencionada y que, de conservarse, recibiría las cargas de la nueva placa de cubierta de este escenario. Dadas las características de este reforzamiento, en su versión de encamisamientos validada por la NRS-10 y diseñada con rigor, según se puede demostrar en el plano EGPA_EST_E01 mostrado a continuación, el mismo supondría un costo superior a la renovación total de esta estructura portante para los efectos de mantener su uso actual. Para ilustrar esta aseveración basta mencionar que, en promedio las columnas actuales de este espacio tienen 0.87 m3 de concreto y su mínimo reforzamiento posible obligaría a usar, en promedio por cada columna 1.42 m3 de concreto, lo que supone 63% más de concreto para lograr una estructura que cumpla la norma NRS-10.



ESTRUCTURA DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL ALTA y BAJA DEL ESTADIO GPA - NEIVA

Conclusiones y recomendaciones

Todas las evaluaciones estructurales anteriores a las de esta consultoría de 2024 a cargo de la U. Nacional sede Manizales concluyen que esta tribuna se encuentra en estado de vulnerabilidad sísmica de la estructura, teniendo como referencia el cumplimiento de los requisitos de la NSR 10.

La consultoría de 2019 UNAL Bogotá incluyó la evaluación de la estructura de la gradería occidental existente o gradería baja y las estructuras de las obras del proyecto de ampliación o graderías altas, además de la estructura de camerinos nuevos proyectadas en el espacio que ocupaba la pista atlética original antes de empezar esta construcción.

La evaluación de la vulnerabilidad sísmica de la consultoría de 2024 a cargo de la Universidad Nacional sede Manizales también concluye en la necesidad de intervenir la estructura para llevarla a condiciones de seguridad de acuerdo con la NSR 10 vigente.

Adicionalmente, esta consultoría de 2024 U Nacional Manizales, acatando y avalando las investigaciones de patología estructural realizadas en la consultoría de 2019 de la U Nacional Bogotá, concluye que estas nuevas estructuras del proyecto de ampliación también presentan no cumplimientos de requisitos normativos estructurales de la NSR 10, tanto en vigas como en columnas. El hallazgo de los no cumplimientos de los detalles estructurales constructivos es de importancia relevante, puesto que de la correcta ejecución de la obra estructural dependerá en gran medida que la estructura tenga un desempeño con un grado de seguridad acorde con las hipótesis de diseño y construcción sismo-resistente de la norma vigente NSR 10. La consultoría de 2019 de la U Nacional Bogotá, también, señala otras patologías estructurales por deficientes procesos constructivos y de supervisión que, en caso de un eventual reforzamiento, tendrían que ser reparados.

Esta consultoría de 2024 U. Nacional Manizales incluyó un estudio de alternativas de intervención de la Tribuna Occidental con la condición común para todas alternativas de lograr la restitución de los escenarios de competencias atléticas y alcanzar una capacidad de aforo funcional determinada por la administración municipal en el número de espectadores. Como ya se precisó, lograr el cumplimento de la restitución de los escenarios de competencias atléticas implica la demolición de las estructuras de los nuevos camerinos que invaden el espacio requerido para la pista atlética. Adicionalmente a lo anterior, es importante mencionar que en su momento el proyecto de ampliación en los extremos norte y sur de la tribuna occidental incluyó la construcción de unas estructuras denominadas "pañoletas". Estas estructuras presentan no cumplimientos de los requisitos normativos estructurales vigentes de la NSR 10, además de que impiden la visibilidad sobre la pista atlética completa una vez esta sea restituida en el marco de la consolidación del estadio olímpico y de fútbol.

Para subsanar los no cumplimientos normativos anteriores, la consultoría de la Universidad Nacional sede Bogotá en 2019 propone detalles de intervención con fibras sintéticas de carbono. Alternativamente la consultoría de la Universidad Nacional sede Manizales de 2024 propone unos detalles de intervención convencionales de reforzamientos de vigas y columnas, los cuales deberán ser aprobados por: el ingeniero revisor estructural independiente y por la Curaduría Urbana encargada de la revisión y expedición de la licencia de construcción. De no obtenerse todas las aprobaciones, no quedaría otra opción diferente a la demolición de la estructura.

Elementos no estructurales

La consultoría U. Nacional 2019 identificó un importante número de patologías en los elementos no estructurales. Algunas de las lesiones presentan un avanzado estado de deterioro debido a las condiciones de desuso y condiciones constructivas particulares. Estos hallazgos patológicos se presentan en todos los niveles de la gradería baja y alta. Las intervenciones en estos elementos deben ejecutarse al mismo tiempo que las de los elementos estructurales.

Otras patologías encontradas

El levantamiento de campo de las patologías elaborado por la consultoría U. Nacional 2019 pone de manifiesto un número muy importante de errores constructivos tales como: estrangulamientos de las secciones estructurales, deficientes procesos de colocación del concreto que generaron hormigueros y segregación del concreto, juntas de construcción mal ejecutadas que derivaron en fisuraciones y agrietamientos, desalineamientos en columnas, reparaciones de baja calidad y presencia de objetos ajenos a la masa de concreto como grandes bloques de poliestireno (icopor), madera y fragmentos de ladrillo; todo lo anterior va en contra del desempeño esperado de la estructura. Es necesario agregar que por la exposición a la intemperie de la estructura nueva y la acumulación de agua en algunas placas se ha propiciado la aparición de patologías tales como: fisuras, humedades, eflorescencias y corrosión de los refuerzos de la estructura.

Como se puede apreciar en los siguientes esquemas, gran parte de la estructura existente en la tribuna occidental no es funcional debido a que no cumple con los requerimientos definidos por el ministerio del deporte para escenarios deportivos, en lo que se refiere a isóptica y dimensiones mínimas de tribunas. Esta estructura tampoco cumple con los capítulos J y K de seguridad humana y accesibilidad universal, lo que la hace inviable para optar por cualquier tipo de reforzamiento estructural. Como se puede observar en los esquemas siguientes, la estructura remanente, viable de reforzamiento, no es una estructura indispensable para el funcionamiento esencial del estadio, por lo que cualquier alternativa de renovación de la misma iría en contra de los principios de economía que rigen la inversión pública.

Según los esquemas anexos se evidencia que todo el componente de graderías no es susceptible de reforzamiento dada su inoperancia en las normas funcionales contemporáneas. A lo anterior se suma que los estudios estructurales de la Universidad Nacional de Colombia 2019 y 2024 recomiendan enfáticamente su demolición dada la imposibilidad de reforzar la viguetería prefabricada que sostiene todo el sistema transitable de las tribunas.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)

SEDE MANIZALES

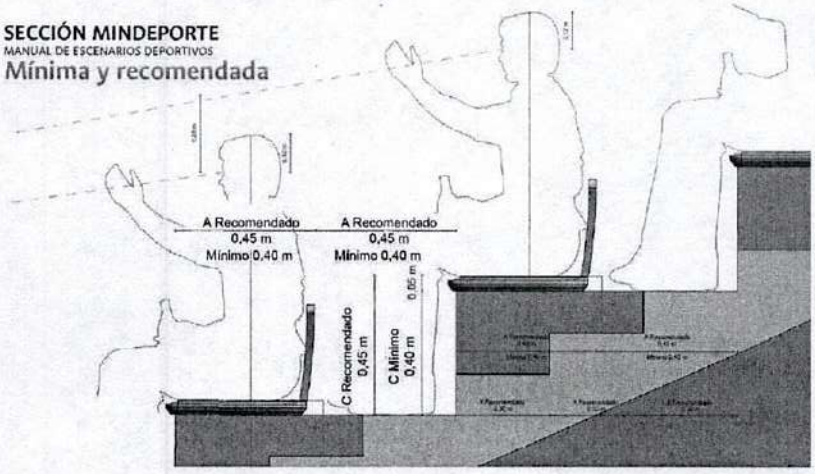
COMPARATIVA ENTRE SECCIONES GRADERÍAS

MINDEPORTE - ACTUAL - PROYECTADA

SECCIÓN MINDEPORTE

MANUAL DE ESCENARIOS DEPORTIVOS

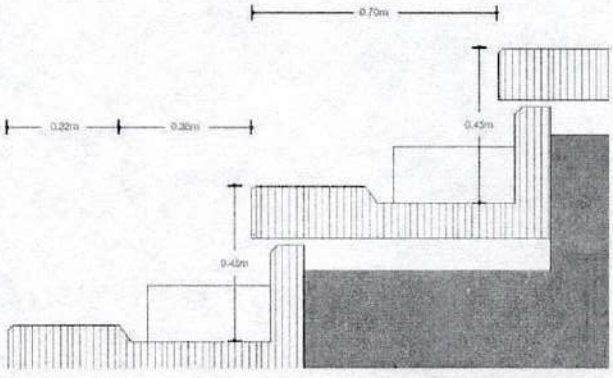
Mínima y recomendada



SECCIÓN ACTUAL

ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID

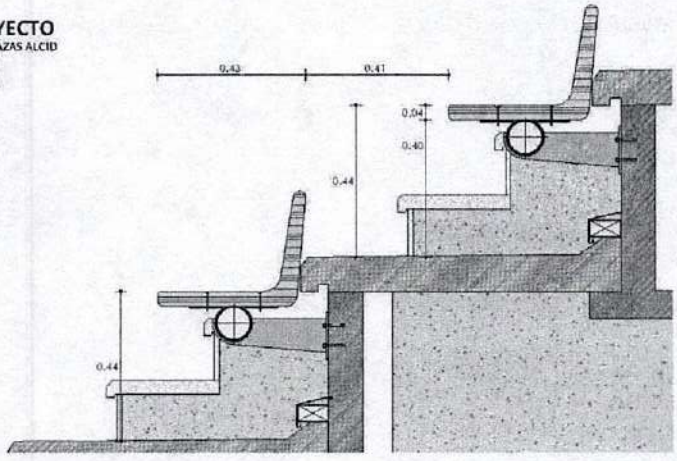
No cumple

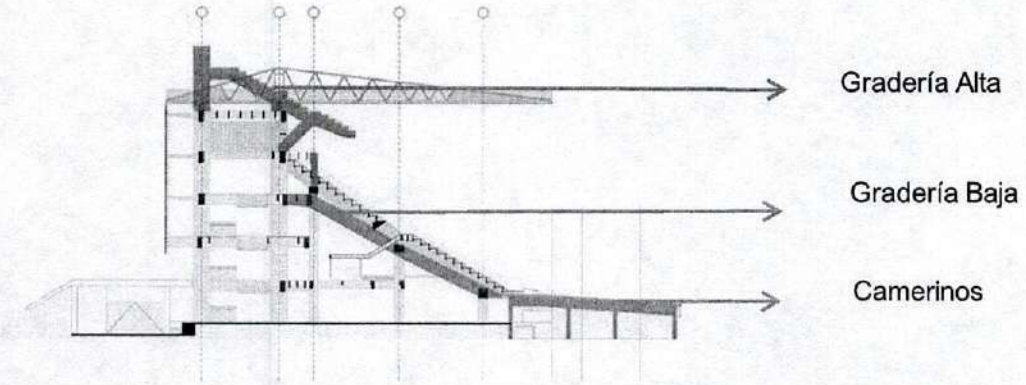


SECCIÓN PROYECTO

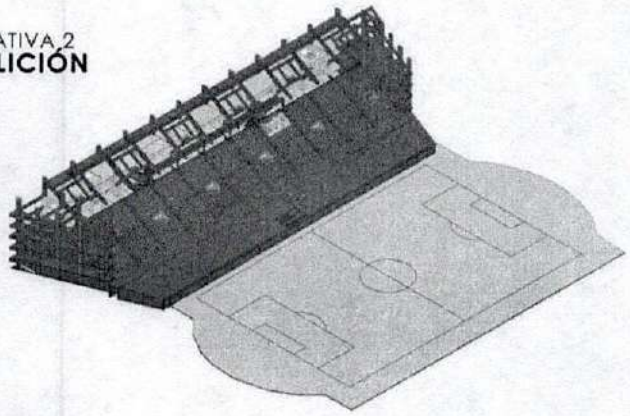
ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID

Sí cumple

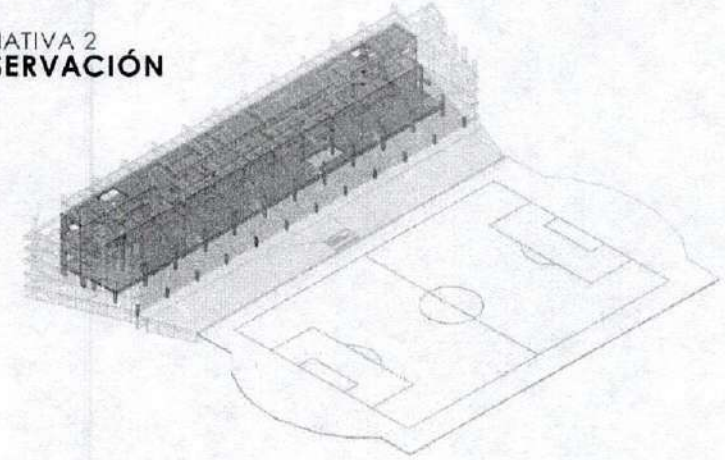




ALTERNATIVA 2
DEMOLICIÓN



ALTERNATIVA 2
CONSERVACIÓN

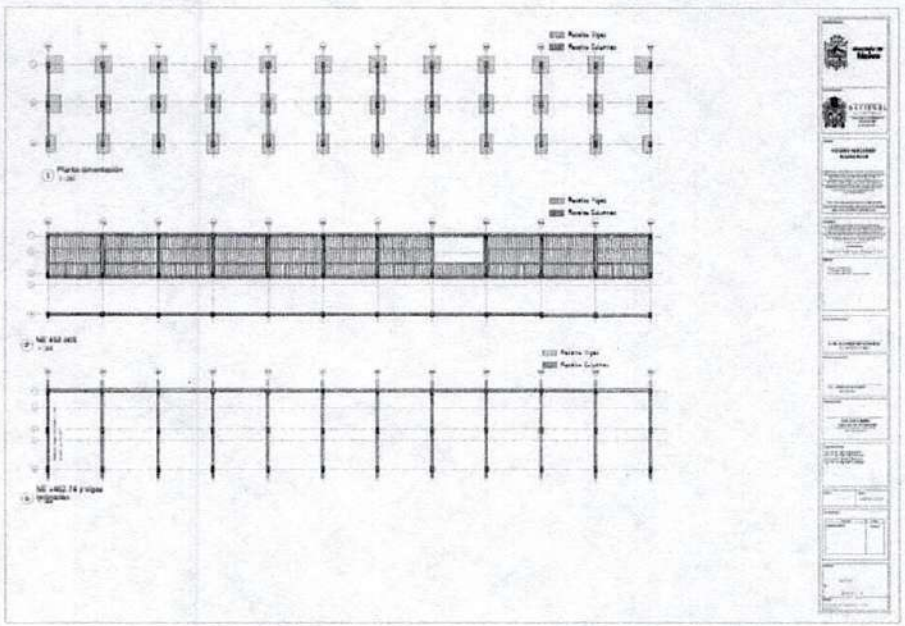


En los resultados del diagnóstico la consultoría de 2019 a cargo de la Universidad Nacional sede Bogotá se reportó la vulnerabilidad sísmica de la estructura de la tribuna occidental baja, debido a que la flexibilidad de la estructura supera los índices aceptables y las vigas y columnas del sistema principal de resistencia sísmica también sobrepasan los índices de sobreesfuerzo admisibles por la normativa vigente NSR 10. El análisis de la cimentación también reporta índices de sobresfuerzo para las vigas de amarre.

Un hecho muy importante se deduce de las pruebas de carga realizadas a las graderías en la consultoría de 2019 a cargo de la Universidad Nacional sede Bogotá, las cuales demostraron la vulnerabilidad o deficiencia de la resistencia del sistema estructural de las graderías de la tribuna occidental original o tribuna baja al fallar súbitamente durante la prueba al alcanzar el valor de la carga equivalente a la carga viva de diseño sin incluir el factor de seguridad o mayoración de la carga que establece el reglamento NSR 10, sin incluir el sismo. Las pruebas de carga dinámica realizadas igualmente demuestran que el sistema de la estructura de las graderías es inadecuado para ofrecer condiciones de sensación de confort y seguridad de los espectadores, puesto que la velocidad y aceleración de las vibraciones están sobrepasando los límites recomendados en normas y documentos de reconocimiento internacional y tampoco cumplen con las recomendaciones mínimas que en este sentido establece el Título B de la NSR 10. Por estas razones en la consultoría U Nacional 2019 no se recomienda su utilización en las condiciones originales actuales.

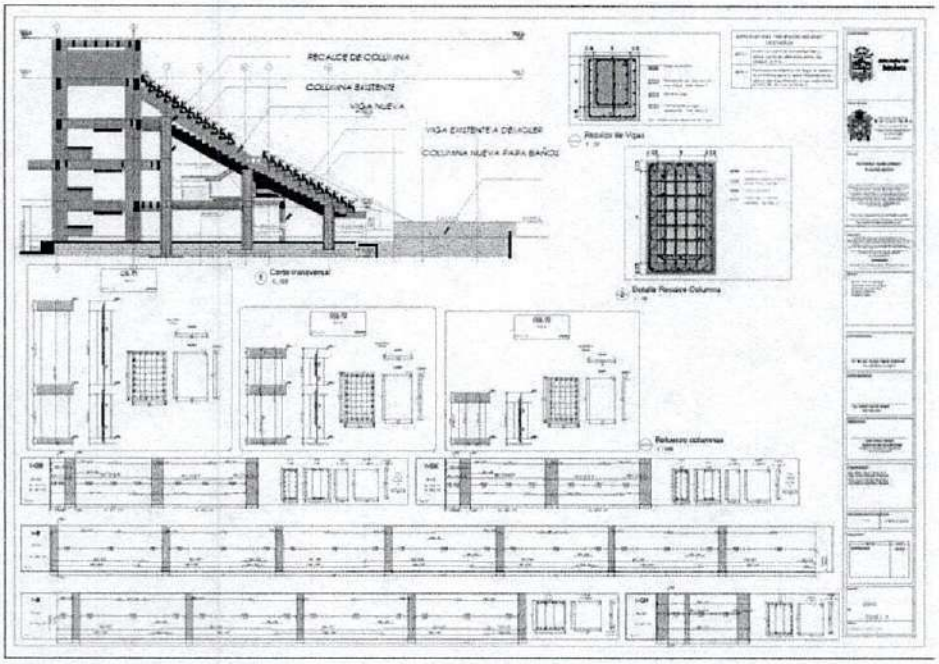
Esta consultoría de 2024 U Nacional Manizales avala totalmente los procedimientos de las pruebas de carga estáticas y dinámicas al sistema de graderías existentes, las conclusiones sobre la vulnerabilidad sísmica y la vulnerabilidad ante cargas funcionales de servicio y por lo tanto está de acuerdo en que <u>las graderías de la tribuna occidental original deben ser totalmente demolidas y sustituidas por otras que cumplan los requisitos de seguridad vigentes del reglamento colombiano de diseño y construcción sismo resistente NSR 10.</u>

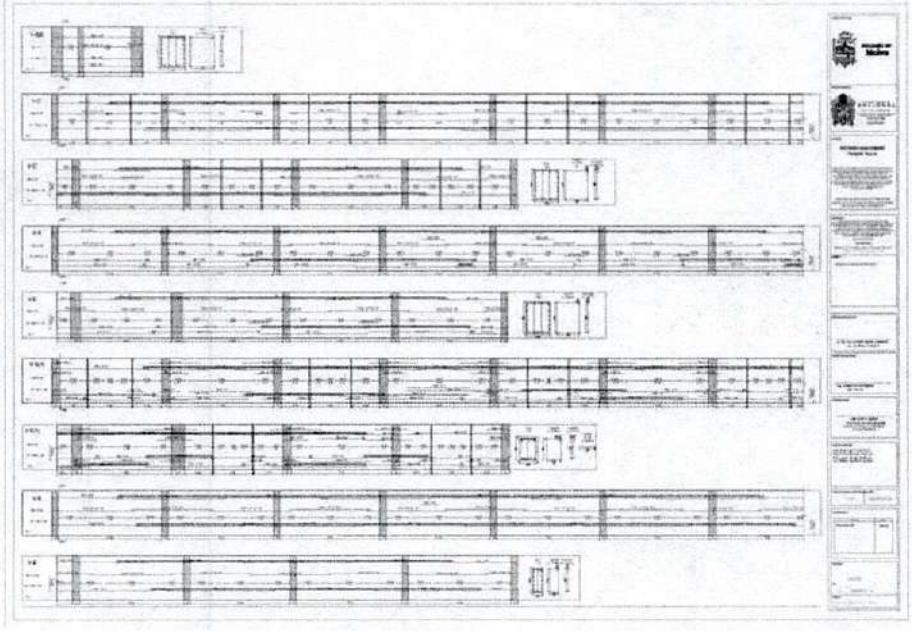
Se anexan los planos ES-01, ES-02, ES-03 Y ES-04 de reforzamiento de la tribuna Baja y Alta.

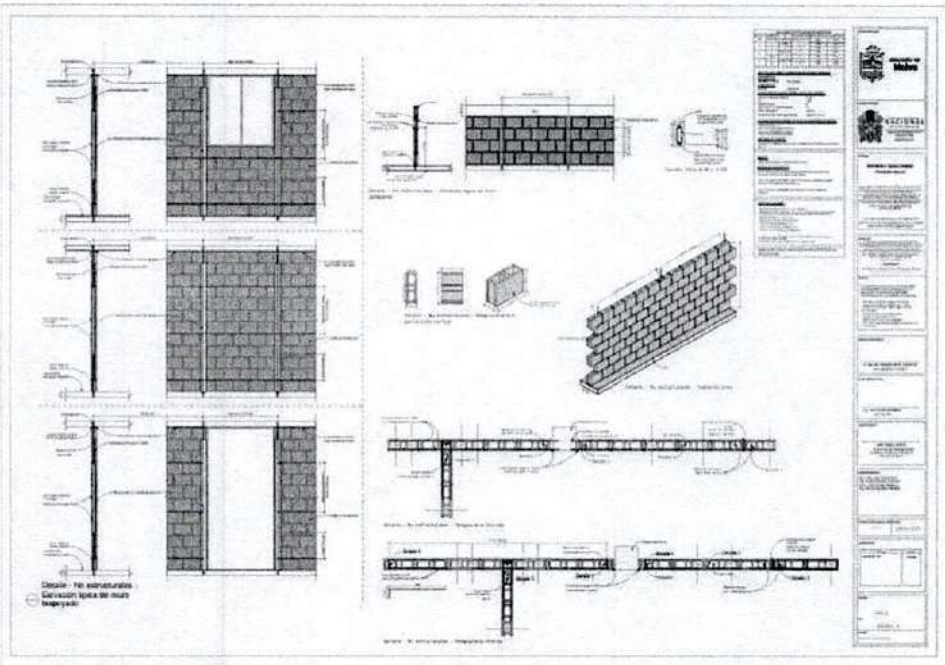


INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)

SEDE MANIZALES







Definición de alternativas

Las alternativas propuestas para la rehabilitación del Estadio Guillermo Plazas Alcid representan diferentes enfoques tecnológicos y estratégicos que responden a diversos escenarios de intervención, desde el reforzamiento estructural mínimo hasta la construcción completamente nueva. Cada alternativa se caracteriza por un conjunto único de especificaciones técnicas, tiempos de ejecución, costos de inversión y alcance funcional, lo que determina su idoneidad para las necesidades institucionales y comunitarias.

Alternativa 1 REFORZAMIENTO CON MANTOS DE FIBRA DE CARBONO, UNAL BOGOTÁ 2019

Representa un enfoque de intervención mínima sobre la estructura existente, caracterizado por el refuerzo localizado de elementos estructurales sin modificar la geometría original del estadio. Esta alternativa se fundamenta en técnicas de reforzamiento puntuales que incluyen el mejoramiento de la cimentación mediante micropilotes y dados de concreto, el reforzamiento de vigas con fibras de carbono, y la implementación de cartelas para prevenir fallas por columnas cortas. Su principal fortaleza radica en la menor interferencia con la operación del estadio Guillermo Plazas Alcid. Aunque se caracteriza por la máxima inversión respaldada por la mínima intervención del espacio, se presentan limitaciones significativas en términos de capacidad de adaptación a normativa actual y flexibilidad funcional. Esta alternativa no contempla la construcción de una pista atlética ni de los escenarios de salto y lanzamiento olímpicos, dado que la configuración de la tribuna existente en la actualidad obstruiría la visibilidad del espectador hacia los sectores norte y sur de la pista. El costo total de esta alternativa es de $84,120,755,609 COP.

Alternativa 2 REFORZAMIENTO CONVENCIONAL, UNAL MANIZALES 2024

Constituye una intervención mixta que combina elementos de reforzamiento estructural con modificaciones funcionales importantes. Esta alternativa incorpora demolición parcial de elementos estructurales como pañoletas, vigas de balcón y camerinos, seguida de un reforzamiento integral mediante encamisado de concreto de 12.5 cm de espesor en pórticos existentes. Su propuesta de valor se centra en la optimización de la visibilidad, accesibilidad y funcionalidad deportiva, permitiendo la ampliación de la capacidad del estadio y su adaptación a normativa vigente. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos. El costo total de esta alternativa es de $68,303,038,324 COP.

Alternativa 3 DEMOLICIÓN Y OBRA NUEVA PARA AFORO DE APROX 6000 PERSONAS, UNAL MANIZALES 2025

Representa la alternativa de construcción completamente nueva, que elimina todas las restricciones de la estructura anterior y permite el diseño integral optimizado desde cero. Esta opción técnica se caracteriza por la implementación de un sistema constructivo completamente nuevo que cumple plenamente con los estándares normativos actuales, garantiza el máximo desempeño estructural y permite la configuración óptima de espacios deportivos y de servicio. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos. El costo total de esta alternativa es de $65,967,583,142 COP.

Alternativa 4 DEMOLICIÓN Y OBRA NUEVA PARA AFORO DE APROX 4000 PERSONAS, UNAL MANIZALES 2025

Constituye una versión optimizada de la obra nueva, manteniendo las ventajas técnicas del diseño integral, pero con especificaciones que reducen el alcance y la capacidad para ajustarse a restricciones presupuestales específicas. Esta alternativa se caracteriza por mantener los beneficios de cumplimiento normativo y diseño optimizado, pero con una configuración más contenida que limita el aforo y el área construida a cambio de mayor viabilidad financiera. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos. El costo total de esta alternativa es de $54,008,124,586.00COP.

CONSIDERACIONES

En el proceso de ejecución del contrato surgió la necesidad de establecer una viabilidad financiera para la primera etapa del proyecto del estadio, acorde a la capacidad real de inversión de los entes gubernamentales que lideran el proyecto. A este respecto el documento COMFIS (Acta 29 del 24-07-2024) dice lo siguiente:

El COMFIS considera que revisadas las proyecciones financieras del presupuesto de la secretaría de deportes y recreación 2025-2028 y el plan de desarrollo municipal del cuatrienio, es presupuestalmente inviable desarrollar el proyecto de la Universidad Nacional de acuerdo a la realidad presupuestal y financiera de la entidad y lo proyectado en el plan de desarrollo.

"Por lo anterior, y reconociendo la importancia estratégica y social de la rehabilitación de la tribuna occidental del estadio, el organismo considera recomendar al alcalde que se busque una alternativa que garantice la habilitación de la obra en condiciones de seguridad y dignidad, pero que sea fiscalmente viable".

Adicional a lo anterior, la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales y la Alcaldía de Neiva constituyen un OTROSI (N°1) al contrato interadministrativo N°1686 de 2024, en cuyo numeral de consideraciones N°7 emite lo siguiente: "Frente a la solicitud de ampliación del plazo de ejecución, la supervisión emite viabilidad técnica atendiendo que, en el marco del proceso técnico desarrollado por la Universidad Nacional, se identificó la necesidad de construir una cuarta alternativa de solución, con el fin de consolidar los aspectos más sólidos de las alternativas previamente evaluadas (1, 2 y 3). Esta propuesta adicional, denominada Alternativa 4, surge del análisis técnico profundo y responde a la lógica propia del proceso de diseño estructurado, el cual requiere incorporar criterios de viabilidad, sostenibilidad y funcionalidad integral, conforme a los lineamientos del Estadio GPA. La formulación de la Alternativa 4 ha implicado la incorporación de nuevos elementos técnicos, entre ellos la revisión detallada de aspectos estructurales, el rediseño urbano, estudios complementarios, modelaciones, y ajustes a partir de insumos que han emergido del trabajo coordinado entre las partes. Estas actividades no son extensiones del objeto contractual, sino el desarrollo natural y progresivo del mismo, en coherencia con la profundidad técnica que exige una consultoría de esta naturaleza."

En vista de las anteriores disposiciones el equipo de diseño de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, desarrolla una cuarta alternativa ajustada, a la fecha, a un techo presupuestal de $54,008,124,586 (Cincuenta y cuatro mil ocho millones ciento veinticuatro mil quinientos ochenta y seis pesos m/c) que se ajusta a las capacidades de inversión previstas por los entes responsables del proyecto. Esta nueva alternativa conserva todas las características funcionales de la alternativa 3, a excepción del aforo previsto de 6000 que se reduce a 4000 espectadores, con el fin de disminuir área construida y, a su vez, reducir costos de ejecución de las obras civiles. La reducción de aforo no supone una pérdida de funcionalidad de la tribuna y sus instalaciones complementarias teniendo presente que el REGLAMENTO DE LICENCIA DE CLUBES DE LA FEDERACIÓN COLOMBIANA DE FÚTBOL Y LA DIMAYOR define este aforo de 4000 espectadores como el mínimo requerido para la celebración de partidos en la categoría B del fútbol profesional colombiano, categoría que el día de hoy ostenta el club Atlético Huila.

Es importante aclarar que la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, diseñó la tribuna occidental pero también todo el resto de tribunas del nuevo estadio de Neiva, para alcanzar un aforo final de aproximadamente 15500 espectadores. Todas las instalaciones de este escenario deportivo se definieron bajó la normativa del Ministerio del deporte de Colombia, CONMEBOL y los reglamentos vigentes de movilidad reducida y evacuación establecidos en la NSR-10.

Para la segunda etapa de desarrollo de la obra de construcción se previó una tribuna oriental que, dado su aforo (4086), y anticipando un eventual ascenso de categoría del equipo de fútbol local, permitirá según el reglamento DIMAYOR, la celebración de partidos de primera división (8087 espectadores, cubiertos por la suma de aforos de la tribuna occidental 4001 más 4086 de la tribuna oriental). Este aforo consolidado también permitirá la celebración de las fases 1,2 y 3 de partidos CONMEBOL.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)

SEDE MANIZALES

BALANCE FINANCIERO

Con el objeto de establecer la viabilidad financiera de un eventual reforzamiento o de una eventual demolición total de la tribuna occidental para construir una tribuna nueva en el predio, se realizó la siguiente comparación financiera, basada en presupuestos detallados.

- Alternativa 1- Reforzamiento con mantos de fibra de carbono, aforo aprox 6000 espectadores UNAL, Bogotá 2019: $84,120,755,609 COP
- Alternativa 2 - Reforzamiento con sistemas convencionales, aforo aprox 6000 espectadores UNAL, Manizales 2024: $68,303,038,324 COP
- Alternativa 3 – Demolición total y obra nueva, aforo aprox 6000 espectadores UNAL, Manizales 2025: $65,967,583,142 COP
- Alternativa 4 - Demolición total y obra nueva, aforo aprox 4000 espectadores UNAL, Manizales 2025: $54,008,124,586 COP

La Alternativa 4 es la opción más económica, con un costo total de $54,008,124,586 COP, lo que representa un ahorro significativo de $30,112,631,023 COP en comparación con la Alternativa 1, $14,294,913,738 COP menos respecto a la Alternativa 2 y $11,959,458,556 COP menos respecto a la Alternativa 3.

Los anteriores cálculos se realizaron sin considerar el costo de interventoría en los cuatro casos de alternativas. Si a los costos de ejecución de la alternativa 4 ($54,008,124,586.00 COP) le sumamos los costos de interventoría de $2,188,862,262 COP, el resultado total del costo del proyecto en esta alternativa es de $56,196,986,848 COP.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)
SEDE MANIZALES

CONCLUSIONES

Para el equipo de diseño de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, resulta evidente que la alternativa 4 consolida el mejor escenario costo-beneficio para el proyecto. Su integridad programática, que contempla no solo los escenarios de fútbol sino también los escenarios reglamentarios de las disciplinas del atletismo, proyecta un alto impacto social dado el amplio espectro de usuarios que podrán usar diariamente las instalaciones del nuevo complejo del estadio.

La correspondencia del alcance previsto en la alternativa 4 con la capacidad de inversión real de la actual administración, hace viable el proyecto sin sacrificar instalaciones esenciales para la correcta funcionalidad de todas las actividades contempladas. En este sentido, es importante mencionar que la tribuna occidental en la alternativa 4 (primera etapa del estadio) contará con todos los camerinos y las áreas técnicas exigidas tanto por la DIMAYOR como por la CONMEBOL. Esta tribuna también albergará todos los escenarios VIP y las dependencias exigidas para prensa y TV, equipos arbitrales, niños acompañantes, zona mixta y áreas administrativas para funcionarios oficiales y funcionarios del equipo de fútbol local.

En esta primera etapa, según los lineamientos establecidos para la alternativa 4, se realizaron los diseños y se incluyeron, en los presupuestos, los recursos de ejecución de las áreas urbanísticas anexas al edificio a construir. Entre estas áreas urbanísticas destacan las vías de acceso y las zonas de carga, descarga y parqueo de los autobuses de los equipos de fútbol.

Finalmente, por todo lo anterior, la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales recomienda la puesta en marcha de la alternativa 4, para los efectos de su licenciamiento definitivo, la obtención de avales institucionales y la ulterior ejecución de las obras de la primera etapa del nuevo estadio de Neiva.

EDISON HENAO CARVAJAL
Director del Proyecto de Extensión
Email: ehenaoc@unal.edu.co

JOSUE GALVIS RAMOS
Ingeniero Civil Proyecto Estructural Estadio GPA
Email: jgalvisr@unal.edu.co

Oficio No. 1138

Neiva, 30 OCT 2025

Señor
JUAN FELIPE VARGAS CALDERÓN
Líder De Proyectos del Despacho del Alcalde
Municipio de Neiva
Ciudad

Asunto: CONCEPTO TÉCNICO OBRA INCONCLUSA EFGPA (TRIBUNA OCCIDENTAL)

1. Objeto del informe

El presente informe técnico tiene como propósito sustentar, desde el punto de vista estructural, funcional, financiero y de planeación pública, la necesidad y conveniencia de aprobar la demolición total de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid de Neiva, conforme a los resultados del estudio técnico elaborado por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, en el marco del contrato interadministrativo No. 1686 de 2024 y su otrosí No. 1.

El documento expone los fundamentos técnicos y financieros que respaldan la decisión, en cumplimiento de lo dispuesto por la sentencia del Tribunal Administrativo del Huila (08/10/2024) y la Ley 2020 de 2020, sobre obras civiles inconclusas, así como de los principios de eficiencia del gasto público, seguridad estructural y protección del interés general.

2. Antecedentes generales

El Estadio Guillermo Plazas Alcid, inaugurado en 1982, sufrió el colapso parcial de la tribuna occidental el 19 de agosto de 2016 durante la ejecución del contrato de obra No. 1758 de 2014, tragedia que ocasionó la pérdida de vidas humanas y graves afectaciones estructurales.

Los informes periciales posteriores evidenciaron deficiencias constructivas y de supervisión, incumplimientos de la Norma Colombiana de Construcción Sismo Resistente (NSR-10) y pérdida total de confiabilidad estructural.

Desde entonces, la obra permanece inconclusa y catalogada como obra civil inconclusa registrada ante a través del Registro Nacional de Obras Inconclusas de la Contraloría General de la República (Plataforma SIRECI), generando riesgos físicos, jurídicos y financieros para la administración municipal y la comunidad.

3. Estudios técnicos de soporte

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

En cumplimiento de las órdenes judiciales y de los compromisos interinstitucionales, la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales adelantó en 2024 y 2025 el estudio denominado:

"Concepto de demolición como soporte técnico y financiero para la resolución de la obra inconclusa de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid."

El estudio comparó cuatro alternativas de intervención (reforzamiento, reconstrucción parcial y demolición total), con los siguientes resultados principales:

Alternativa	Descripción	Costo estimado (COP)	Cumplimiento NSR-10	Restitución pista atlética	Viabilidad fiscal
1	Reforzamiento con fibras de carbono (U. Nal. Bogotá 2019)	$84.120.755.609	Parcial	No	Inviable
2	Reforzamiento convencional (encamisados y recalces)	$68.303.038.324	Parcial, requiere aprobación de Curaduría	Sí	Limitada
3	Demolición y obra nueva (aforo 6.000)	$65.967.583.142	Total	Sí	Alta
4	Demolición y obra nueva (aforo 4.000)	$54.008.124.586	Total	Sí	Óptima

Las alternativas de reforzamiento fueron descartadas por presentar riesgos estructurales residuales, alta complejidad técnica, necesidad de licencias condicionadas y costos superiores a la capacidad presupuestal municipal.

Por el contrario, las alternativas 3 y 4, que contemplan la demolición total y la construcción de una nueva gradería, fueron calificadas como estructuralmente seguras, funcionalmente adecuadas, normativamente conformes y fiscalmente viables.

4. Fundamentación técnica y estructural

Los estudios de vulnerabilidad sísmica de la Universidad Nacional evidencian:

- Índices de sobreesfuerzo superiores a los límites permitidos en vigas, columnas y zapatas.
- Deficiencias en la resistencia del concreto y ausencia de recubrimientos mínimos exigidos por la NSR-10.
- Fallas en la configuración estructural (golpeteo entre módulos, irregularidades de altura y rigidez, fisuración generalizada).
- Imposibilidad de garantizar la estabilidad global de la tribuna ante cargas dinámicas (vibraciones y ocupación).

Alcaldía de Neiva

- Riesgo de colapso progresivo en caso de eventos sísmicos moderados.

En síntesis, los diagnósticos concluyen que no es posible garantizar condiciones mínimas de seguridad ni habitabilidad en la estructura existente, y que su demolición total es técnica y normativamente obligatoria.

5. Consideraciones funcionales y urbanas

La demolición permitirá recuperar la concepción original del estadio como escenario olímpico, con pista atlética y espacios para 23 disciplinas deportivas reglamentarias (según estándares IAAF y CONMEBOL).

Además, el diseño proyectado optimiza la visibilidad, accesibilidad universal, evacuación y seguridad humana, corrigiendo las limitaciones geométricas y normativas de la estructura actual.

6. Análisis financiero y de sostenibilidad

El CONFIS Municipal (Acta 29 del 7 de julio de 2024) determinó que las alternativas de reforzamiento son fiscalmente inviables dentro del Marco Fiscal de Mediano Plazo, mientras que la demolición y construcción nueva permite ajustar la inversión a la capacidad de cofinanciación del Municipio y del Departamento del Huila (esquema 50/50).

Asimismo, la nueva infraestructura permitirá optimizar el gasto público al generar un escenario multifuncional, con proyección deportiva, recreativa y social, eliminando costos de mantenimiento de una estructura deteriorada y reduciendo pasivos contingentes asociados a riesgos estructurales.

7. Impacto social y estratégico

La demolición y reconstrucción integral de la tribuna occidental:

Elimina un riesgo público latente para deportistas y comunidad.
Restituye la vocación deportiva integral del complejo Villa Olímpica.
Amplía el impacto social del proyecto, beneficiando a miles de deportistas locales y escolares.

Cumple con la sentencia judicial y con los lineamientos del Plan de Desarrollo Municipal 2024–2027 ("Acciones para Recuperar Neiva").

8. Conclusiones

La tribuna occidental presenta fallas estructurales irreversibles, incompatibles con los estándares de seguridad y diseño vigentes.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Los costos y riesgos de reforzamiento superan los beneficios, y su ejecución sería técnica y fiscalmente inviable.
La demolición total y construcción nueva es la alternativa más racional, segura y sostenible.
La decisión armoniza los criterios técnicos, financieros y sociales, garantizando el cumplimiento de la Ley 2020 de 2020 y de la sentencia del Tribunal Administrativo del Huila.

9. Recomendación

Con fundamento en los estudios técnicos realizados por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales (2024–2025), en los conceptos jurídicos y financieros emitidos, y conforme a los principios de seguridad estructural, eficiencia del gasto público y sostenibilidad fiscal, la Secretaria de Infraestructura, recomienda:

Aprobar el concepto técnico de demolición total de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid, como la alternativa más segura, eficiente y responsable para resolver la condición de obra inconclusa y garantizar la recuperación integral del escenario deportivo.

Cordialmente,

Ing. GERMAN DARIO SANCHEZ GOMEZ
Secretario de infraestructura

V.B.
Doc. JUAN CAMILO MUÑOZ LOSADA
Secretario de Deporte y Recreación

Revisó:

Ing. FABIAN CAMILO FALLA NARANJO
Apoyo técnico en la especialidad de estructuras

Abogado. VLADIMIR SALAZAR ARÉVALO
Asesor jurídico externo

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Neiva, 29 de octubre de 2025

Doctor
JUAN FELIPE VARGAS CALDERÓN
Profesional especializado
Alcaldía de Neiva

ASUNTO: Componente económico del proyecto de inversión REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA DE NEIVA

Cordial saludo,

De acuerdo con su solicitud comedidamente me permito manifestar el componente económico relacionado con el proyecto del asunto, en los siguientes términos:

VALOR DEL PROYECTO A FINANCIAR.

El proyecto de inversión denominado REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA DE NEIVA con código BPIN 202500000028911, meta de producto "Estadios mejorados", programa presupuestal "4302 – formación y preparación de Deportistas" se encuentra inscrito en el banco de proyectos del Municipio de Neiva y que corresponde al Plan de desarrollo "Acciones para recuperar a Neiva 2024-2027", por valor de $56.196.986.848,00.

Por parte de la Gobernación del Huila, mediante oficio recibido el 09 de julio del presente año, cuyo asunto corresponde a: "*Carta de intención de financiación del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid"* el señor Gobernador, manifestó:

> *"Nos dirigimos a usted para manifestarle nuestro apoyo en la materialización del proyecto de recuperación del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, el cual tiene un valor estimado de $56.196.986.848 M/Cte. Nuestra entidad presenta la intensión a financiar en partes iguales entre los aportantes o hasta el 50% del valor total de este importante proyecto para la ciudad.*
>
> *Somos conscientes de la relevancia de este proyecto, ya que no solo cumple una función deportiva y recreativa, sino que también actúa como un motor de dinamización económica, turismo, empleo y cohesión social."*

Teniendo en cuenta lo anterior, el cierre financiero del proyecto de construcción del Estado de Futbol quedará así:

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Entidad Aportante	Fuente	Monto	Porcentaje
Departamento	Propios	$ 28.098.493.424	50%
Municipio	Recursos crédito Recursos propios	$ 28.000.000.000 $ 98.493.424	50%
TOTAL		$ 56.196.986.848	100%

ASPECTO FISCAL DEL PROYECTO.

El proyecto de REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA DE NEIVA con código BPIN 202500000028911, corresponde a inversión de conformidad con la ley 358 de 1997, el Acuerdo 002 de 2009 y la clasificación presupuestal que determinó el Municipio.

En relación con la capacidad de pago, el Municipio de Neiva, ha elaborado la respectiva actualización del Marco Fiscal de Mediano Plazo 2026 – 2035, en el cual, a través del plan financiero se observa una proyección a diez años de los ingresos y gastos de la entidad, contemplando todas las variables de afectación fiscal y financiera y arrojando indicadores favorables para el endeudamiento.

Plan Financiero Municipio de Neiva 2026 - 2035

Nombre de Concepto	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
INGRESOS TOTALES (sin financiación)	945.489	1.030.518	1.119.475	1.153.060	1.204.738	1.258.820	1.315.422	1.374.664	1.436.672	1.501.578	1.569.522	1.640.650
GASTOS TOTALES	890.392	1.020.006	1.100.450	1.141.433	1.173.956	1.206.500	1.238.857	1.271.951	1.306.346	1.342.703	1.380.733	1.420.073
DÉFICIT O AHORRO CORRIENTE	46.435	967	10.062	2.395	21.273	42.526	66.477	92.322	119.624	147.852	177.435	208.882
INGRESOS DE CAPITAL	10.088	10.845	10.303	10.612	10.930	11.258	11.596	11.944	12.302	12.671	13.051	13.443
GASTOS DE CAPITAL	1.426	1.300	1.340	1.380	1.422	1.464	1.508	1.553	1.600	1.648	1.697	1.748
DÉFICIT O SUPERÁVIT TOTAL	55.097	10.512	19.025	11.627	30.781	52.320	76.565	102.712	130.326	158.875	188.789	220.576

Fuente: Marco Fiscal de Mediano Plazo 2026 – 2035. Alcaldía de Neiva.

De acuerdo con la Ley 819 de 2003, en su artículo 7, es necesario evaluar el impacto fiscal de todo proyecto de acuerdo que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios a una entidad territorial:

> *"(…) Análisis del impacto fiscal de las normas. En todo momento, el impacto fiscal de cualquier proyecto de ley, ordenanza o acuerdo, que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios, deberá hacerse explícito y deberá ser compatible con el Marco Fiscal de Mediano Plazo (…) En las entidades territoriales, el trámite previsto en el*

inciso anterior será surtido ante la respectiva Secretaría de Hacienda o quien haga sus veces."

Así las cosas, el Acuerdo Municipal No. 021 del 21 de agosto de 2025, "POR MEDIO DEL CUAL SE AUTORIZA AL ALCALDE DE NEIVA PARA CONTRATAR OPERACIONES DE CRÉDITO PÚBLICO PARA FINANCIAR UN PROYECTO ESTRATEGICO DE INVERSIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO ACCIONES PARA RECUPERAR NEIVA 2024-2027", tiene impacto fiscal compatible con las proyecciones establecidas en el Marco Fiscal de Mediano Plazo 2026 - 2035 como se explica a continuación:

- Resulta claro que el objetivo del acuerdo es autorizar al Alcalde para la realización de operaciones de crédito público.
- La autorización per se, no ordena gasto. Sin embargo, de la autorización se devino la operación de crédito público por valor de $28.000 millones (aportes del Municipio para la ejecución del proyecto).
- El acuerdo no otorga beneficios tributarios, pues su objetivo nada tiene que ver con otorgar exenciones o descuentos en impuestos, tasas y contribuciones municipales.
- Como se mencionó, el acuerdo tiene impacto fiscal compatible con el MFMP 2026 - 2025 actualizado, teniendo en cuenta que en el balance financiero la administración incluyó dentro de los gastos futuros la amortización de capital y el pago de los intereses de la deuda pública.
- En el MFMP, se proyectaron recursos del crédito por valor de $108.000 millones en un horizonte de cuatro años, es decir, 2024-2027 y a su vez, la amortización del capital e intereses hasta el 2035, como se muestra a continuación:

Plan Financiero Municipio de Neiva 2026 - 2035

Nombre de Concepto	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
INTERESES Y COMISIONES DE LA DEUDA	**14.782**	**11.728**	**19.934**	**21.964**	**20.903**	**18.855**	**15.583**	**11.979**	**8.574**	**5.998**	**3.927**	**1.963**
Interna	14.782	11.728	19.934	21.964	20.903	18.855	15.583	11.979	8.574	5.998	3.927	1.963
RECURSOS DEL CRÉDITO	**-24.122**	**6.703**	**58.759**	**5.785**	**-12.393**	**-22.645**	**-27.000**	**-27.444**	**-21.834**	**-17.250**	**-15.429**	**-15.607**
Interno	**-24.122**	**6.703**	**58.759**	**5.785**	**-12.393**	**-22.645**	**-27.000**	**-27.444**	**-21.834**	**-17.250**	**-15.429**	**-15.607**
Desembolsos	0	17.000	73.000	18.000	0	0	0	0	0	0	0	0
Amortización - Principal	24.122	10.297	14.241	12.215	12.393	22.645	27.000	27.444	21.834	17.250	15.429	15.607
Saldo de la deuda	92.174	98.877	157.636	163.421	151.028	128.383	101.383	73.939	52.105	34.855	19.426	3.819

Fuente: Marco Fiscal de Mediano Plazo 2026 – 2035. Alcaldía de Neiva.

Adicionalmente, los recursos del crédito por valor de $108.000 millones, quedaron aprobados mediante el Acuerdo Municipal No. 004 de 2024, "POR MEDIO DE LA CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2024 — 2027, "ACCIONES PARA RECUPERAR NEIVA" como fuente de financiación en el componente estratégico para la ejecución de los proyectos de inversión social en beneficio de la sociedad Neivana.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Se concluye que el proyecto de inversión: (i) tiene respaldo financiero y presupuestal por parte del municipio por la suma de $28.000 millones con recursos del crédito, (ii) se encuentra debidamente respaldado por las proyecciones financieras del Marco fiscal de mediano plazo, (iii) los recursos se encuentran incorporados al presupuesto y disponibles para su compromiso. (iv) para su materialización se requiere de la cofinanciación de otras instituciones tales como la gobernación del Huila u otras.

Dado en Neiva a los veintidós (29) días del mes de agosto del año 2025.

OSCAR IVÁN LEIVA BOCANEGRA
Secretario de Hacienda

MARIBEL CALDERÓN ROSERO
Líder de Presupuesto

Alcaldía de Neiva

Municipio de Neiva	ACTA DE REUNIÓN	FOR-GGMIPG-12 Versión: 02 Vigente desde: Septiembre 30 del 2021	Neiva Vida y Paz mipg

PROCESO: Apoyo	SUB-PROCESO: COMFIS	FECHA: 24-07-2024	HORA: 10:00 PM
LUGAR: Despacho del Alcalde	ACTA No: 029		
OBJETIVO DE LA REUNIÓN:	Analizar la viabilidad presupuestal y financiera de ejecutar el proyecto de reparación de la tribuna occidental del Estadio de acuerdo a los resultados del estudio realizado por la Universidad Nacional de Colombia en el año 2019.		

DESARROLLO

Orden del día:

Por parte del secretario del Consejo de Política Económica y Fiscal- COMFIS, el Doctor OSCAR IVAN LEIVA BOCANEGRA, Secretario de Hacienda se pone a consideración el orden del día:

1. Llamado a lista y verificación del quórum
2. Aprobación orden del día.
3. Realizar Consejo Municipal de Política Económica y Fiscal – COMFIS con el fin de analizar la viabilidad presupuestal y financiera para ejecutar el proyecto de reparación de la tribuna occidental del Estadio de acuerdo a los resultados del estudio realizado por la Universidad Nacional de Colombia en 2019.
4. Proposiciones y varios
5. Conclusiones y/o recomendaciones

Desarrollo:

Leído el orden del día y aprobado por los participantes de la reunión, se procede a iniciar cada uno de los puntos programados, así:

1. **Llamado a lista y verificación del quórum**

El Secretario de Hacienda y del COMFIS, OSCAR IVAN LEIVA BOCANEGRA, realiza llamado a lista y contestaron el delegado del Alcalde Municipal, el Director Administrativo de Planeación Municipal, el Secretario de Hacienda, el Secretario General, y el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica; es decir, todos los miembros del COMFIS se hicieron presentes, adicional como invitado, hace presencia el asesor jurídico externo Vladimir Salazar Arévalo.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

2. Aprobación orden del día.

Una vez leído se somete a consideración el orden del día el cual es aprobado; por consiguiente, se da continuidad y se prosigue con el punto tercero, para el desarrollo de la reunión.

3. Realizar Consejo Municipal de Política Económica y Fiscal – COMFIS con el fin de analizar la viabilidad presupuestal y financiera de ejecutar el proyecto de reparación de la tribuna occidental del Estadio de acuerdo a los resultados del estudio realizado por la Universidad Nacional de Colombia en 2019.

Toma la palabra el Secretario de Hacienda, para manifestar que de conformidad con el Acuerdo Municipal 002 de 2009 "Estatuto Presupuestal de Neiva", en el artículo 19 que trata de las funciones del COMFIS, le corresponde a ese comité, entre otras:

"...A. Asesorar al alcalde sobre la política fiscal municipal...
I. Las demás funciones que le sean asignadas de conformidad con las disposiciones legales vigentes...".

Desde esa función de asesoría que tiene este órgano el Alcalde nos ha pedido analizar la viabilidad presupuestal y financiera de ejecutar el proyecto de reparación de la tribuna occidental de acuerdo a los estudios y diseños desarrollados por la Universidad Nacional en el año 2019. Por lo tanto es competencia de este órgano, sólo el emitir un concepto sobre este punto especifico.

A continuación se le da la palabra al abogado VLADIMIR SALAZAR ARÉVALO, asesor jurídico externo del Municipio para que explique el contexto de la obra y del estudio cuyo costos será analizado desde una perspectiva presupuestal, quien inicia su exposición:

El Municipio de Neiva, a través del Concurso de Méritos No. 003 de 2012, el cual culminó con la expedición de la Resolución No. 353 de 2012, celebró con la UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2012, conformada por CARLOS MARIO RODRIGUEZ OSORIO identificado con cédula de ciudanía No. 8.471.780 de Medellín con una participación del 85% y MARKETING DEPORTES SAS representada legalmente por MAURICIO IVAN POSADA ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 15.510.168 de Copacabana con una participación del 15%, y representada legalmente por GUSTAVO ADOLFO ARBOLEDA ÁLVAREZ identificado con cédula de ciudadanía No. 71.744.519 de Medellín, el Contrato de Consultoría No. 921 de 2012 cuyo objeto correspondió a "LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA ADECUACIÓN REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FÚTBOL

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

"GUILLERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA", por un valor de $ 370.521.400 369.964.oo.

El Contrato de Consultoría No. 921 de 2012, contó con una interventoría externa ejercida a través del Contrato de Interventoría No. 926 de 2012 por parte del CONSORCIO DISEÑOS ESTADIO conformado por la Representante Legal de la forma asociativa: ERIKA JOHANNA FERNÁNDEZ FIGUEROA identificada con cédula de ciudadanía No. 33.750.448 de Neiva con una participación del 95% y FERNANDO IVÁN PEÑA PÉREZ identificado con cédula de ciudadanía No. 7.697.850 de Neiva con una participación del 5%.

De acuerdo con el informe final, el 28 de Diciembre de 2013 se suscribe el Acta de Terminación y el Acta de Recibo Final por la culminación a cabalidad del objeto contractual. La liquidación del contrato se realizó de manera posterior, según acta de fecha 18 de Diciembre de 2015.

Obtenidos los estudios y diseños, el Municipio procedió a la consecución de los recursos económicos que demandaba el proyecto denominado "ADECUACIÓN, REMODELACIÓN ARQUITECTONICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FUTBOL "GUILLERMO PAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA".

Para la cofinanciación del proyecto deportivo, se suscribió Convenio Interadministrativo No. 758 del 08 de Noviembre del año 2013, para ejecutar el proyecto de "ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FUTBOL "GUILLERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA", el cual tiene por objeto "AUNAR ESFUERZOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS ENTRE COLDEPORTES, GOBERNACIÓN DEL HUILA Y MUNICIPIO DE NEIVA".

Para la obtención de recursos de regalías para la financiación de la obra fue presentado el proyecto BPIN 2013000060086 denominado ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FUTBOL "GUILLERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA.

El valor del Convenio ascendió a la suma de VEINTIÚN MIL DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS MCTE ($ 21.200.000.000.oo), de los cuales COLDEPORTES aportó la suma de ONCE MIL DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($ 11.200.000.000.oo), el MUNICIPIO DE NEIVA la suma de CINCO MIL MILLONES DE PESOS ($ 5.000.000.000.oo) con cargo a Recursos Propios ($1.499.862.500 Fuente 0101 Recursos Propios; $1.000.000.000 Fuente 1104 Saldos V.A.S.G.P Propósito General Otros Sectores; $2.500.000.000 Fuente 1604 Saldos (2011) Vigencias Anteriores Regalías Petroliferas Directas) y la GOBERNACION DEL HUILA la suma de CINCO MIL MILLONES DE PESOS ($ 5.000.000.000.oo) con cargo al Fondo de Compensación Regional – SGR recursos aprobados mediante Acuerdo 012 de 2013 del OCAD Centro Sur Amazonia,

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

fijándose un plazo de ejecución hasta el 30 de julio de 2014, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento, legalización y ejecución del convenio.

Dentro de las actividades a desplegar por parte del Municipio de Neiva en el marco de Convenio Interadministrativo citado, le correspondió a la Entidad Territorial adelantar los procesos contractuales de Obra e Interventoría, conforme a la normatividad vigente.

En desarrollo de lo anterior el Municipio de Neiva adelantó los procesos contractuales correspondientes para vincular tanto al contratista de obra como al interventor, procesos que tienen las siguientes ficha contractuales:

CONTRATO DE OBRA NO. 1758 DE 2014	
DATOS GENERALES DEL CONTRATO	
Entidades Contratantes	MUNICIPIO DE NEIVA Y CONSORCIO ESTADIO 2014
Tipo y Referencia	CONTRATO DE OBRA PÚBLICA
Modalidad de Selección	LICITACIÓN PÚBLICA
Fecha de Suscripción del Contrato	18 de diciembre de 2014
Acta de Inicio	29 de diciembre de 2014
OBJETO	
"ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FÚTBOL "GUILERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA – FASE I"	
VALOR Y FORMA DE PAGO	
Valor Inicial	DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS **($19.999.862.500)**.
Forma de pago	Anticipo de 30% del valor del contrato amortizado mediante deducciones de Actas parciales de la Consultoría, antes de completar el 90% girado del valor total del contrato, (Administrados a través de fiducia o patrimonio autónomo que garantice la inversión de recursos exclusivamente para la ejecución del contrato). La Entidad cancelará la ejecución del contrato mediante actas de recibo parcial certificadas por el interventor de acuerdo al avance hasta el 90%. El 10% restante a la terminación del objeto contratado, previa entrega y recibo a satisfacción, liquidación del contrato y aprobación del Interventor.
Valor adición	**ADICIONAL NO. 03** de 18 Febrero de 2016: SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS **($7.249.420.973).**

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Valor Total	VEINTICIETE MIL DOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS **($27.249.283.473)**.
PLAZO	
Plazo de ejecución	Diez (10) meses, contados a partir del Acta de Inicio (29 de diciembre de 2014), en todo caso hasta la liquidación del contrato principal objeto de interventoría.
Plazo de vigencia	Por el término de ejecución y cuatro (4) meses contados a partir de la suscripción del contrato.
Plazo Adicional	**PRORROGA TOTAL:** 2 Meses y 297 días. • **ADICIONAL NO. 01** del 13 de Octubre de 2015: PLAZO: 2 meses. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 02** del 29 de Diciembre de 2015: PLAZO: 45 días. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 03** del 18 de Febrero de 2016: PLAZO: 150 días. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 04** del 18 de Julio de 2016: PLAZO: 12 días. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 05** del 29 de Julio de 2016: PLAZO: 90 días. VIGENCIA: N/A
Plazo Total	12 meses y 297 días contados a partir del Acta de Inicio (29 de diciembre de 2014)
Suspensión - Reinicio	**ACTA DE SUSPENSIÓN NO. 01** del 21 de Diciembre de 2015
	ACTA DE REINICIO NO. 01 del 29 de Diciembre de 2015. (Suspendido 8 días)
	ACTA DE SUSPENSIÓN NO. 02 del 20 Agosto de 2016.
SEGUIMIENTO Y CONTROL	
Modo de seguimiento Control	Interventoría.
Interventoría	CONSORCIO INTERVENTORÍA ESTADIO 2014
ACTAS PARCIALES DE CUMPLIMIENTO	
Informes	INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 1 del 23 de Diciembre de 2014 al 31 de Enero de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 2 del 01 al 28 de Febrero de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 3 del 01 al 31 de Marzo de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 4 del 01 al 31 de Abril de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 5 del 01 al 31 de Mayo de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 6 del 01 al 30 de Junio de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 7 del 01 al 31 de Julio de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 8 del 01 al 31 de Agosto de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 9 del 01 al 31 de Septiembre de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 10 del 01 al 31 de Octubre de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 11 del 01 al 31 de Noviembre de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 12 del 01 al 31 de Diciembre 2015.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

	INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 13 del 01 al 31 de Enero de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 14 del 01 al 19 de Febrero de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 15 del 20 de Febrero al 30 de Marzo de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 16 del 01 al 30 de Abril de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 17 del 01 al 31 de Mayo de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 18 del 01 al 31 de Junio de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 19 del 01 al 31 de Julio de 2016.
Acta final.	NO APLICA

Según Acuerdo No. 42 y Acta No. 42 ambos documentos suscritos el 24 diciembre de 2015, el OCAD Región Centro - Sur aprobó y registró el valor adicional para el proyecto de "Adecuación, Remodelación Arquitectónica y Estructural del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva", por un valor total de SIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UN PESOS M/CTE ($7.684.386.231.00), tanto para el desarrollo de la obra como de la interventoría. Según oficio de Noviembre de 2015 dirigido al ÓRGANO COLEGIADO DE ADMINISTRACIÓN Y DECISIÓN CENTRO SUR AMAZONÍA suscrito por el entonces Director de Deportes y Recreación del Municipio de Neiva, el Director de Infraestructura y el Interventor del contrato de obra, donde certificaban la justificación técnica, financiera y jurídica para la adición de los recursos se indica: "Ahora bien, dentro de la ejecución contractual del proyecto se ha evidenciado la necesidad de adicionar recursos en aras de Terminar las obras pendientes en los niveles 4, 5, 6 y 7 ***con todos los componentes de terminación que esto requiere*** *y que se encuentra su justificación en la necesidad de que el proyecto encuentre su* ***equilibrio funcional*** *y pueda ser utilizado para los objetivos inicialmente trazados".*

Con Adicional en plazo y en valor No. 03 del 18 de Febrero de 2016, se realizó la adición del contrato en la suma de SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS ($ 7.249.420.973.oo), para un total de VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCEINTOS SETENTA Y TRES PESOS ($ 27.243.283.473.oo) y en el plazo de ejecución, con ciento cincuenta (150) días calendario más, para un total de dieciocho meses y quince días contados a partir de la suscripción de acta de inicio.

El 19 de agosto de 2016, durante la ejecución de las obras de adecuación y remodelación del Estadio de Futbol "GUILLERMO PLAZAS ALCID", en el área de la Tribuna Occidental, se presentó un colapso cuando se realizaba el vertido del concreto acelerado de las graderías en voladizo.

El desplome ocasionó la muerte de los trabajadores FERNEY BOLAÑOS LOPEZ (Q.E.P.D), WILSON RODRIGUEZ SERRANO (Q.E.P.D), ELIBERTO VELEZ LOPEZ (Q.E.P.D) y EDISSON CABRERA ROJAS (Q.E.P.D) y heridas a los señores QUERUBIN ESTIBEN VARGAS BARREIRO, RAMIRO MEDINA JIPIS, HÉCTOR CASALLAS CHIGUASUQUE, ALFONSO ARIAS RUBIANO, CARLOS GUARACA LOPEZ, OMAR LEONEL FORERO CRUZ, JOSE LIBARDO PAZ

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

MEDINA, JHON JAVIER GUARACA PULIDO, LUIS ENRIQUE ARISMENDI MUÑOZ y PEDRO PABLO ARTEAGA GUACARI.

El siniestro, además, generó graves daños a la estructura de la tribuna antigua o existente que fue perforada por las toneladas de elementos que cayeron al vacío.

Los hechos antes mencionados, llevaron a la administración a través del Jefe de la Oficina de Contratación, delegado mediante Decreto No. 517 de 2016, a citar mediante Oficio No. 1125 de 2016 del 07 de Octubre de 2016 a la audiencia de la que trata el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011 "Imposición de multas, sanciones y declaratorias de incumplimiento" a las personas naturales y jurídicas que conforman la forma asociativa CONSORCIO ESTADIO 2014 contratista del Contrato de Obra Pública No. 1758 de 2014 que tiene por objeto "ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FÚTBOL "GUILERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA – FASE I" así como a la Compañía Aseguradora CONFIANZA garante de las diferentes pólizas que cubren el contrato.

Dentro de esta actuación administrativa se decretó un peritaje a cargo de una empresa de alto reconocimiento nacional con el objetivo de establecer las causas del siniestro y establecer un diagnóstico integral de la obra, el cual, fue contratado con la empresa INGENIERÍA SÍSMICA Y ESTRUCTURAL SAS (cofinanciado con COLDEPORTES). El informe pericial fue entregado a la Administración Municipal en el mes de Junio de 2017, y controvertido con los contratistas de obra e interventoría en las audiencias relacionadas anteriormente (26 y 27 de Julio de 2017).

El Informe Pericial pudo determinar, entre otras, las siguientes conclusiones que nos permitimos resaltar:

<u>En cuanto a la determinación de la hipótesis de falla:</u>

"1. Fallas o deficiencias en el diseño de la cimbra o formaleta de construcción que no guardaba el rigor necesario exigido por la NSR-10, en especial el diseño no cumplió con el literal C.6.1.4 de la NSR-10, ya que permitió el daño de la losa existente de las cabinas del nivel 467.15, lo cual desestabilizo la cimbra y lanzo al vacio concreto fresco que al caer desde 7.8m impacto las gradas existentes y les genero su colapso.

2. El armado y configuración de las cimbras en la obra son deficientes y esta no era una situación fortuita o casual si no que era una práctica constructiva común y recurrente del contratista, como también hay descuido y no se verificaba adecuadamente los lugares o puntos donde se apoyaran las cimbras, lo cual permitió la construcción de una cimbra inestable y mal arriostrada que al fallar uno de sus puntos de apoyo fue incapaz de redistribuir la carga y permitió la caída de concreto fresco a las gradas inferiores, el impacto del concreto sobre las gradas inferiores genero el colapso de estas"
La hipótesis fáctica de falla es:

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link: SG www.alcaldianeiva.gov.co La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Falla a flexión de la losa de la cabina de radio prensa localizada en el nivel 467.15, la falla se presenta por carga transmitida por el taco apoyado sobre la losa de la cabina que le transmite una carga que genera una flexión 2.3 veces mayor a la capacidad de la losa, esto genera una desestabilización del taco de apoyo, el cual al encontrarse inadecuadamente arriostrado permite la perdida de confinamiento del concreto fresco y la caída del mismo a una altura de 7.8m sobre la gradería existente, la cual al ser impactada por una fuerza de 573 KN sufre falla súbita por cortante, perdiéndose todo el punto de apoyo inferior de la cimbra y la caída de mayor cantidad de material y colapso de todo el sistema, el cual al caer sobre la losa del segundo nivel la hace fallar igualmente por impacto."

<u>En cuanto a la revisión de la normatividad:</u>

"Acorde a las regatas de inspección y a la revisión de columnas armadas existentes se pudo establecer que el proceso constructivo transgrede reiterativamente el artículo C.7.1.4. de la NSR-10, debido a que se figuraron los ganchos suplementarios como lo especificaba el diseño con ganchos sísmicos a 135 grados en ambos extremos, si no que se figuraron los flejes suplementarios de las columnas con ganchos a 90 grados en ambos extremos, lo cual no está permitido por la NSR-10 y disminuye la capacidad de disipación de energía sísmica en el rango inelástico de la columna, al posibilitar la apertura del gancho suplementario y desconfinar el núcleo de la columna. Lo anterior es generalizado en todas las columnas y requiere un procedimiento de intervención en las mismas para subsanar esta no conformidad constructiva"

"Hasta la fecha del colapso y acorde a las inspecciones estructurales realizadas en este peritazgo, al análisis económico y financiero del proyecto realizado en este peritazgo, no se ejecutaron las obras correspondientes al reforzamiento estructural de las tribuna existente y los recursos asignados originalmente para el reforzamiento de la estructura fueron redistribuidos en otras actividades que no garantizaban el comportamiento estructural adecuado de la gradería existente, por lo tanto se configura una transgresión mayor al reglamento en su literal A.1.3.8 ya que no se siguieron los procedimientos y especificaciones dados por los diseñadores y aprobados por la Curaduría, adicional a esto no se puede habilitar el uso de la tribuna occidental existente hasta que se efectúen las obras de reforzamiento ya que en su estado actual no se garantiza la integridad del público que use la tribuna occidental"

<u>En cuanto a la patología de los elementos estructurales:</u>

"7) Acorde a los ensayos y pruebas de laboratorio realizadas, la mampostería utilizada en la obra cumple con los aspectos normativos en cuanto a su resistencia y absorción.

8) A pesar de lo anterior, se presentan en la obra problemas de humedades en la mampostería, los cuales acorde al análisis de calidad de la construcción del Capítulo 13 de este informe, obedecen a la aplicación o limpieza con acido de la mampostería posterior a su colocación, con lo cual se perdió el material hidrófugo de la mampostería, posibilitando un aumento en la retención de agua y la aparición de humedades."

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

En cuanto a los aspectos administrativos, constructivos y de calidad:

"Se presentaron modificaciones estructurales en las vigas combinadas de cimentación y la suspensión de la construcción de las pañoletas del piso sexto, la cual fue aprobada por la Interventoría en el Comité Técnico No. 32. No se tuvo conocimiento de la aprobación de dichos cambios por parte de la Curaduría Urbana Primera de Neiva, ni por parte del Ingeniero calculista estructural."

"Según se muestra en el presente informe, existen obras de acabados ejecutadas en la Zona 1 (Camerinos principales), sin haberse realizado el reforzamiento estructural requerido para esta zona."

*"Como se muestra en la Tabla 13 del numeral 2.6.3., en las Actas Parciales Nos. 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13, se descontaron cantidades de obra que fueron incluidas en Actas anteriores. El costo total de esas cantidades canceladas y descontadas posteriormente, incluido el A.U., asciende a la suma de Dos mil cuatrocientos cincuenta y tres millones setenta y siete mil seiscientos ochenta y siete pesos con 84/100 (**$ 2.453.077.687,84**) m/cte"*

"La imagen global del concreto a la vista, no satisface al grupo de evaluadores: Interventoría, Supervisión, Contraloría, DNP, etc., por lo tanto el trabajo no debe aceptarse en las condiciones actuales. Consecuente con lo anterior y como está soportado en el presente informe, las obras contratadas y ejecutadas como concreto a la vista son "No Conformes"

"Las Escaleras son un elemento "No Conforme", siendo vital en el funcionamiento del Estadio GPA, por cuanto es el mecanismo de evacuación del mismo. (FIFA, NSR-10, NTC 4140 y 4145"

"Teniendo en cuenta que la Tribuna occidental de la ampliación del Estadio GPA está compuesta por tres estructuras (la 1ª entre los ejes1 y 4, la segunda entre los ejes 5 y 12 y la 3ª entre los ejes 13 y 16), las cuales son colindantes entre sí y se construyeron con una separación entre ellas de 2,5 cm aproximadamente, la cual es menor a la derivas permisibles establecidas en la NSR-10, Capitulo A-6, ante un evento sísmico se produciría golpeteo entre dichas estructuras, afectando su comportamiento estructural, acabados y podría generar pánico entre los asistentes al Estadio"

"Al analizar la trazabilidad durante el desarrollo de la etapa de construcción de las actividades contractuales, a través de la Bitácora, los Comités Técnicos de obra, los Informes de Interventoría, los oficios de la Supervisión y de otros entes de control, y adicionalmente la inspección in situ por parte del equipo de profesionales de apoyo al Consultor del presente estudio, se puede apreciar la falta de implementación de las buenas prácticas constructivas por parte del Contratista"

En cuanto los aspectos de salud y seguridad en el trabajo:

"Una vez revisada la documentación de la investigación realizada por profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo, contratada por la empresa para tal fin, se evidencia que el relato de los hechos y las conclusiones de las causas del evento, aparentemente, no corresponden a las condiciones

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

reales al momento del accidente, toda vez, que se mencionan aspectos como Charlas pre operacionales realizadas antes de iniciar el vaciado de las placas de las cuales no se cuenta con registros de su realización, habla de que los sistemas para apuntalar la estructura que se pretendía fundir, contaba con las condiciones de seguridad adecuadas y que contaban con la resistencia para el peso a soportar, con diferentes accesorios que garantizaban la rigidez y estabilidad de la estructura, lo cual se contradice con las evidencias recolectadas en el sitio del evento al momento de la visita de inspección por parte del personal encargado de la realización del peritaje y que se evidencia en el anexo fotográfico, el cual se anexa a este informe, en dónde es claramente visible la forma inadecuada en la que se instalaron los tacos metálicos que soportaban el encamado en madera, los cuales presentaban soportes en madera fracturada, que no alcanzaban a cubrir el área de la platina del taco antes mencionado, aspecto que se repetía en la estructura del encamado, fueron retiradas gran parte de las tijeras o crucetas que cumplían con la función de prevenir el desplome por movimientos inesperados de la estructura, los cuales fueron reemplazados por varillas de acero estructural amarradas con alambre dulce, a manera de arriostraje horizontal, elemento que no es confiable por su características de amarre y posición de la instalación, las cuales debía haber sido instaladas en forma de X, como lo hacen la tijeras para soportar fuerzas en los diferentes sentidos, además, estos elementos aparentemente se instalaron solo en algunos puntos los cuales al retirar dichos elementos, se deja de utilizar los pines de seguridad con que cuenta la estructura metálica para garantizar la resistencia del peso, ya que no existe manera de instalar en los mismos, las varillas antes mencionadas. Se encuentran tacos metálicos instalados más altos del nivel del suelo, sobre cerchas metálicas, que no permiten garantizar la estabilidad de los mismos y por ende de la estructura que soportaban, se cuenta con evidencia de cerchas instaladas en sentido contrario al establecido para garantizar mayor resistencia, incluso se evidencia en el archivo fotográfico tacos o gatos metálicos instalados al revés, sobre una estructura en pendiente descendente, sin ningún tipo de soporte que permitiera garantizar la estabilidad de los elementos, los cuales terminaban soportados en un solo extremo de la platina y que ante cualquier desestabilización de la estructura que soportaban, se deslizarían por efecto de las fuerzas de gravedad."

"De acuerdo a la revisión de documentos aportados y en verificación de la competencia técnica de las personas responsables de Seguridad y Salud en el Trabajo, se concluye que dicho personal tenia formación académica de base enfocada a otras áreas del conocimiento como Técnico en la Industria Petrolera, Auxiliar de enfermería Técnico en urgencias médicas, Instructor II primeros auxilios, III semestres licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental en el caso de Numael Rojas, encargado de Seguridad y Salud en el Trabajo, áreas del conocimiento que nada tienen que ver con el objeto de cargo y la responsabilidad de la labor que desempeñaba y que requerían como mínimo con una formación y experiencia básicas en el tema."

<u>En cuanto los aspectos económicos del contrato:</u>

"Ni con las obras inicialmente contratadas, ni con la adición al contrato, se cumple con el objeto contractual; corresponde al Municipio de Neiva, la evaluación de las obras requeridas para que el Estadio quede funcional."

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

"Teniendo en cuenta que la valoración de la obra contratada esta cuantificada como si estuviera terminada y recibida a satisfacción; corresponde al municipio de Neiva determinar un porcentaje a aplicar a la obra cuantificada para considerar la afectación por las obras no conformes."

"Es conveniente analizar e implementar las acciones a seguir, para evitar el deterioro progresivo de las obras existentes, antes del reinicio de trabajos de terminación del estadio."

"Se recomienda contar con una consultoría que identifique, determine y cuantifique las acciones y los costos requeridos para obtener un estadio en condiciones de operatividad de acuerdo con la normatividad FIFA."

Evidenciadas estas falencias, y otros incumplimientos graves de las obligaciones de los contratistas de obra y de interventoría, fue que se concluyeron las actuaciones administrativas adelantadas a los contratistas de la obra de remodelación de la Tribuna Occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid, con la expedición de las Resoluciones 366 del 04 de octubre de 2018, y 370 del 08 de octubre de 2018, mediante las cuales se declaró la caducidad del Contrato de Obra No. 1758 de 2014, y el incumplimiento del Contrato de Interventoría No. 1760 de 2014, respectivamente.

El día 28 de noviembre de 2018, la Aseguradora de Fianzas S.A Confianza desembolsó a en las cuentas del Municipio de Neiva el valor de ***CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS MCTE (5.449.856.694,60)****.*

De igual forma, el 17 de diciembre de 2018 se realizó el desembolso por parte de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa por valor de ***TRESCIENTOS VEINTISEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SESENTA CENTAVOS MCTE ($326.946.651,60).***

El 28 de enero de 2019, se suscribió con la Universidad Nacional de Colombia el Contrato Interadministrativo No. 060 de 2019, con el objeto de "REALIZAR LOS ESTUDIOS TÉCNICOS NECESARIOS PARA LA ADECUACIÓN Y TERMINACIÓN DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO DE FUTBOL "GUILLERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA".

Es necesario indicar que la administración de ese momento tenía que cumplir con el desarrollo del proyecto inicial, de acuerdo al Convenio suscrito con el Coldeportes, por lo tanto el objeto del estudio pretendía que se entregaran los insumos necesarios para culminar el proyecto inicial, es decir, que la tribuna cumpliera tanto con el aforo total proyectado y con normas FIFA.

De acuerdo con los lineamientos anterior, consta en el acta de recibo de fecha 19 de octubre de 0219 que la Universidad entregó todos los productos contratados. De acuerdo con los estudios y diseños entregados, la reparación de la Tribuna occidental del estadio para que cumpliera con el proyecto original (con el aforo y normas FIFA) de acuerdo a la actualización realizada por el

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Ingeniero Elkin Trujillo, ex supervisor del contrato, actualizado a precios 2024, e incluyendo la interventoría, es el siguiente:



COSTO DIRECTO	TOTAL	$ 48.500.514.202,00	$ 58.637.121.670,22
ADMINISTRACIÓN (18%)		$ 8.730.092.556,36	$ 10.554.681.900,64
UTILIDAD (5%)		$ 2.425.025.710,10	$ 2.931.856.083,51
IMPREVISTO (2%)		$ 970.010.284,04	$ 1.172.742.433,40
COSTO TOTAL		$ 60.825.642.752,50	$ 73.296.402.087,77
INTERVENTORÍA		$ 4.832.606.092,61	$ 5.453.103.600,00
SUPERVISIÓN 1,5%		$ 981.873.732,68	$ 1.181.242.585,32
COSTO TOTAL PROYECTO		$ 66.440.122.577,79	$ 79.930.748.273,09

El Abogado Vladimir Salazar advierte que de todos modos considera que la cifra puede ser mayor, pues se actualizó el precio ítem por ítem a 2022, y de esa data a la fecha sólo se aplicó el IPC. Pero en materiales de construcción existen elementos como el hierro que han tenido aumentos de precio que rebasan por mucho, dicho guarismo.

Terminado el anterior contexto, al abogado explica que es fundamental para la administración, el presentar una solución final que permita que los Neivanos puedan contar con un escenario en condiciones de seguridad y dignidad para los Neivanos, no obstante el valor que tiene desarrollar el proyecto entregado es demasiado alto, por lo cual el Señor Alcalde ha pedido que el COMFIS *conceptúe sobre la viabilidad presupuestal y financiera de desarrollar el proyecto desarrollado por la Universidad Nacional.*

El Señor Secretario General indica que es necesario tener el difícil déficit presupuestal que afronta el Municipio, por lo cual no cree que sea financieramente viable adelantar un proyecto por ese valor. Solicita que se indique cual es el alcance del estudio de la Universidad y cuál es el presupuesto planteado y los productos proyectados para el estadio en el Plan de Desarrollo.

El abogado Vladimir Salazar Indica, que el estudio es sólo para la reparación de la Tribuna Occidental no para todo el estadio, y que su alcance es logar que ésta tenga un aforo de alrededor de más de siete mil espectadores, y que la edificación cumpla con las exigentes normas FIFA, las cuales incluyen unas condiciones bastantes lujosas, en materia de palcos, sitios de prensa etc.

El Secretario de hacienda pide al Secretario de Deportes y Recreación que indique si existe alguna norma que obligue a que la tribuna occidental tenga que cumplir con requisitos FIFA y tener el aforo contemplado en el proyecto original.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

El Secretario de Deportes indica que los estadios en Colombia deben cumplir es con las normas CONMEBOL, no FIFA, también que ese aforo es muy superior a lo que realmente necesita una ciudad como Neiva.

El Secretario de hacienda solicita que se revise el Plan de Desarrollo para revisar la meta de producto y su presupuesto proyectado.

El Director del Departamento de Planeación expone lo solicitado por el Secretario de Hacienda:

reglamentarias.

- Terminar la construcción de la primera fase de estadio Guillermo Plazas Alcid y gestionar la inversión de la segunda fase.
- Planificar la financiación regular del mantenimiento de escenarios deportivos.
- Cumplimiento de destinación específica tasa pro- deporte.
- Promocionar procesos de convivencia, tolerancia, corresponsabilidad y cultura ciudadana entorno al fútbol mediante la realización de diversas actividades con los diferentes actores de la Cultura del Fútbol.

Indicador de Resultado	Indicador-unidad de medida	Linea Base	Año Base	Fuente	Meta Cuatrienio	ODS
Beneficiarios participantes en deporte, recreación, actividad física y jornada escolar complementaria	Personas	44.648	2023	Secretaria de Deporte y Recreación	50.000	

Alcaldía de Neiva

CONSTRUCCIÓN ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID.

La recuperación de infraestructura y equipamiento para el deporte y la recreación es prioridad para el bienestar de la comunidad neivana. Por tanto, iniciar con la construcción de la primera fase del principal escenario deportivo de la ciudad, devuelve la esperanza de los ciudadanos en la administración municipal y en el uso eficiente de los recursos públicos. Como alcance se propone elaborar el plan de regularización para tramitar la licencia de construcción, el cumplimiento de requisitos de Fase III para proyectos de inversión y obtener el cierre financiero.

Sector 43: Deporte y Recreación

Programa 4302: Formación y preparación de deportistas

Código Producto	Producto	Código indicador Producto	Indicador de producto	Unidad de Medida	Meta 2024-2027
4302013	Estadios mejorados	430201303	Estadios de fútbol mejorados	Número	1

El abogado Vladimir Salazar advierte que el indicador de producto en este caso es un estadio mejorado, pero el estudio de la Universidad Nacional implica una inversión de más de 79 mil millones para una sola, de las cuatro, tribunas del estadio.

El director de planeación expone el plan plurianual de inversiones que se encuentra inmerso en el plan de desarrollo, para analizar como se financiaría dicho proyecto de inversión:

En el Plan Plurianual de Inversiones 2024-2027 la meta de producto "estadios mejorados" es financiado con las fuentes de inversión: crédito y gestión nacional y departamental por un valor de $50.100.000.000 millones de pesos. Por tanto, en el PPI la asignación de recursos a este proyecto presenta un componente intensivo en gestión para su cierre financiero.

El secretario de Hacienda expone el presupuesto proyectado para la vigencia fiscal 2025 y siguientes, de la secretaría de deportes y recreación:

Presupuesto proyectado Secretaría de Deportes y recreación				
Concepto	2025	2026	2027	2028
Tasa pro deporte	$ 2.990.000.000,00	3.124.550.000	3.265.154.750	3.412.086.714
SGP deporte	$ 1.720.000.000,00	1.797.400.000	1.878.283.000	1.962.805.735
Otras fuentes	$ 1.335.123.308	1.395.203.857	1.457.988.030	1.523.597.492
Total presupuesto	$ 6.045.123.308,00	$ 6.317.153.857	$ 6.601.425.780	$ 6.898.489.941

Nota: Se proyectó un crecimiento anual del 4,5%.

Expone el secretario de Deportes, que los recursos que se asignan a dicha cartera son insuficientes para todas las necesidades del sector deportivo y recreativo; cuya principal

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

problemática es el mantenimiento y/o sostenimiento de los escenarios deportivos, así como nuevas infraestructuras. Agrega, además, que todos los recursos cuentan con destinación específica, por lo que, no se podrían destinar en su totalidad solamente para la construcción de una tribuna del estadio Guillermo Plazas Alcid.

El delegado del Sr. Alcalde, Juan Felipe Vargas Calderón, indica que hay un proyecto político y social muy importante para el colectivo y el gobierno municipal, que es habilitar el escenario, para lo cual no es necesario cumplir con normatividades FIFA, sino garantizar que la tribuna occidental cumpla con condiciones dignas y de seguridad y dejar un escenario funcional proporcional a las necesidades de la ciudad.

El Director del Departamento de Planeación coincide con lo anterior, es fundamental contar con un escenario que sea del goce de todos los ciudadanos, pero la inversión debe ajustarse a las verdaderas capacidades financieras de la entidad.

El abogado Vladimir Salazar Arévalo indica que los mismo expertos de la Universidad Nacional, indicaron que era posible llevar a cabo una obra que fuera fiscalmente viable, si se reducía su alcance, por ejemplo, disminuyendo el tamaño y aforo total originalmente pactado y quitando las exigencias FIFA:

El Secretario de Deportes indica que la administración está comprometida a resolver este problema, ya histórico, y a garantizar el goce efectivo del escenario, pero de una forma que sea racional y proporcional a las necesidades de la ciudad. Incluso remarca que es fundamental aspirar a recuperar la pista atlética, para ampliar el margen de ciudadanos beneficiarios del estadio.

CONCLUSIONES

El COMFIS considera que revisada las proyecciones financieras del presupuesto de la secretaría de deportes y recreación 2025-2028 y el plan de desarrollo municipal del cuatrienio, es presupuestalmente inviable ejecutar el proyecto desarrollado por la Universidad Nacional, de acuerdo a la realidad presupuestal y financiera de la entidad y lo proyectado en el plan de desarrollo.

Por lo anterior, y reconociendo la importancia estratégica y social de la rehabilitación de la tribuna occidental del estadio, el organismo considera recomendar al Alcalde que se busque una alternativa que garantice la habilitación de la obra en condiciones de seguridad y dignidad, pero que sea fiscalmente viable.

4. **Proposiciones y varios.**

No se presenta proposiciones adicionales que modifiquen el orden del día.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Municipio de Neiva	ACTA DE REUNIÓN	FOR-GGMIPG-12 Versión: 02 Vigente desde: Septiembre 30 del 2021	Neiva Vida y Paz mipg

Anexos:
1. Listado de asistencia

COMPROMISO	
DESCRIPCIÓN DEL COMPROMISO	**RESPONSABLE**
N/A	N/A

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN. -FIRMAN,

JUAN FELIPE VARGAS CALDERÓN
CARGO: DELEGADO ALCALDE MUNICIPAL

OSCAR IVÁN LEIVA BOCANEGRA
CARGO: SECRETARIO DE HACIENDA

RAÚL EDUARDO MOSQUERA Q.
CARGO: SECRETARIO GENERAL

DIEGO ANDRES TORREGROZA TOVAR
CARGO: JEFE OFI. ASESORA JURÍDICA

CAMILO FABIAM GÓMEZ SEGURA
CARGO DIR. DPTO ADM. PLANEACIÓN

JUAN CAMILO MUÑOZ LOSADA
CARGO SECRETARIO DEPORTE

DIANA PAOLA SOLAQUE
CARGO: ING CONTR. DE PROYECTOS.

VLADIMIR SALAZAR AREVALO
CARGO: ASESOR JURIDICO EXTERNO

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Alcaldía de Neiva	ACTA DE REUNIÓN	FOR-GGMIPG-12 Versión: 02 Vigente desde: Septiembre 30 del 2021	Neiva Vida y Paz mipg

ANEXO: Acta de Reunión No. 029

OBJETIVO DE LA REUNIÓN: Analizar la viabilidad presupuestal Trib. Occi. Estudio UNAL (2019)

FECHA: 24 de Julio 2024 LUGAR: Despacho (Sala de Juntas)

PROCESO: _____ SUBPROCESO: _____

LISTA DE ASISTENTES REUNIÓN:

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	TELEFONO Y CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1	Juan Felipe Vargas.	Delegado Alcalde	juan.vargas@alcaldianeiva.gov.co	
2	Juan Camilo Muñoz	SDE.	3164709646	
3	Raul Mosquera C.	Gerente	secretario.gerente@alcaldianeiva.gov	
4	Diego Andrés Tovar	Jurídica	oficina.asesorajuridica@alcaldianeiva.gov.co	
5.	Camilo F. Gomez	DAP	Secretario de planeacion @alcaldianeiva.gov.co	
6.	Oscar Leonardo	Ser. hacienda	olaya@oam.gov.co 3209537528	
7	Maribel Calderón	Hacienda	lider.presupuesto@alcaldianeiva.gov	
8	Leyder Gómez	Despacho	Leyder.gomez@alcaldianeiva.gov.co	
9	Vladimir Solarte	Suvidio	Vlampe.esperanza@hotmail.com	
10	Diana Solaque	D. Prospectiva	diana.solaque@alcaldianeiva.gov.co	

NOTA: Se recomienda NO FIRMAR este formato hasta que este totalmente diligenciad, en caso de NO utilizar algunas casillas o espacios, por favor rellenar los espacios con (N/A).

Municipio de Neiva

Diego Andrés Torregroza Tovar <oficina.asesorajuridica@alcaldianeiva.gov.co>

Concepto demolición tribuna estadio

Diego Andrés Torregroza Tovar <oficina.asesorajuridica@alcaldianeiva.gov.co> 31 de octubre de 2025, 9:53
Para: Juan Camilo Muñoz losada <secretariadeportesyrecreacion@alcaldianeiva.gov.co>

Buenos días

Doctor
JUAN CAMILO MUÑOZ LOSADA

Cordial saludo,

Adjunto Oficio OAJM No. 2612 del 31 de octubre de 2025, para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,
[El texto citado está oculto]
--
Diego Andrés Torregroza Tovar
Jefe Oficina Asesora Jurídica

3 adjuntos

concepto demolicioìn final.pdf
6363K

CONCEPTO DE DEMOLICIOÏN COMO SOPORTE TEÏCNICO Y FINANCIERO_28-10-2025.pdf
826K

OFICIO OAJM 2612_0001.pdf
543K

Oficio O.A.J.M. 2612

Neiva, 31 OCT 2025

Doctor:
JUAN CAMILO MUÑOZ LOSADA
Secretario de Deporte y Recreación
Ciudad

Asunto: Concepto solicitud de emisión de viabilidad jurídica sobre la demolición de la Tribuna Occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid.

Cordial saludo,

Por medio del presente documento me permito allegar concepto jurídico emitido por el Doctor Vladimir Salazar Arévalo, abogado externo del municipio de Neiva, respecto a la demolición de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid de la ciudad de Neiva, el cual se acoge por parte de la Oficina asesora jurídica.

El mencionado documento se adjunta en treinta (35) folios.

Atentamente,

DIEGO ANDRES TORREGROZA TOVAR
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: **Rocio Casagua Cely**
Líder de Programa

Alcaldía de Neiva

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DEL MUNICIPIO DE NEIVA

CERTIFICA:

Que verificadas las bases de datos digitales y consolidados internos de procesos judiciales, administrativos y especiales que reposan en la presente oficina, no se encontraron procesos judiciales o medidas cautelares en los que se evidencie algún tipo de reclamación sobre la propiedad o dominio del bien inmueble donde se encuentra construido el Estadio Guillermo Plazas Alcid.

En el mismo sentido los profesionales del derecho de planta adscritos a esta oficina, y que tienen a su cargo la defensa judicial del municipio de Neiva, manifestaron no tener proceso, ni medida cautelar alguna en el cual se vea inmerso el inmueble donde se encuentra ubicado Estadio Guillermo Plazas Alcid.

La presente certificación se expide a los treinta (30) días del mes de octubre de 2025.

Cordialmente;

DIEGO ANDRÉS TORREGROZA TOVAR
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyectó: Regulo Andrés Oviedo Escobar
Contratista O.A.J.

Alcaldía de Neiva

VLADIMIR SALAZAR ARÉVALO

Abogado
Especialista en Derecho Administrativo

Neiva 29 de octubre de 2025

Doctor
Diego Andrés Torregrosa Tovar
Jefe Oficina Jurídica Municipio de Neiva

Referencia: Concepto Solicitud de emisión de viabilidad jurídica sobre la demolición de la Tribuna Occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid

En cumplimiento de mis obligaciones contractuales, me permito atender la solicitud del Señor secretario de Deportes del Municipio en el sentido de conceptuar si es viable proferir el acto de administrativo de autorización de demolición de la Tribuna Occidental del Estadio de Futbol Guillermo Plazas Alcid, en los términos de la ley de la ley 2020 de 2020 *"Por medio de la cual se crea el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas de las entidades estatales y se dictan otras disposiciones."*

Para el desarrollo del presente concepto, se realizará inicialmente una relación de los antecedentes de la obra inconclusa objeto de análisis, así como de las órdenes impartidas por el Tribunal Administrativo del Huila en la sentencia de primera instancia proferida dentro del medio de control de protección de derechos e intereses colectivos relacionado con dicha infraestructura[1].

Seguidamente, se expondrán las gestiones adelantadas por la actual administración municipal orientadas a superar las dificultades que han impedido la puesta en servicio de la tribuna, así como los resultados de la consultoría contratada con la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales , denominada: *"Concepto de demolición como soporte técnico y financiero para la resolución de la obra inconclusa de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid"*.

Finalmente, se efectuará un análisis sistemático y finalista de la Ley 2020 de 2020, aplicado al caso concreto, con el fin de determinar la viabilidad jurídica de la medida propuesta.

I. Resumen ejecutivo

El presente concepto jurídico tiene por objeto analizar la viabilidad jurídica de ordenar la demolición de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva, en aplicación de la Ley 2020 de 2020, con el propósito de construir una nueva gradería y recuperar la pista atlética del escenario deportivo.

El análisis integral de los antecedentes contractuales, los estudios técnicos elaborados por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, las conclusiones del CONFIS Municipal, y las órdenes contenidas en la sentencia del Tribunal Administrativo del Huila de

[1] **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA**
Sala Cuarta de Decisión/rad. **2021 00228 00**

primera instancia de acción popular[2]-rad. **2021 00228 00-** permite concluir que la medida resulta jurídicamente proporcional, racional y justificada, conforme a los principios de eficacia del gasto público, sostenibilidad fiscal, protección del interés general y gasto publico social[3].

En efecto, la obra se encuentra inconclusa desde hace más de nueve años, tras un siniestro que evidenció graves deficiencias estructurales que imposibilitan su culminación y representan una amenaza real y persistente a los derechos colectivos de la comunidad. De acuerdo con ese contexto, y según la recomendación de la consultora, las alternativas de reforzamiento y readecuación de la infraestructura existente resultan fiscalmente inviables, al superar la capacidad financiera de la entidad y, además, constituyen la opción con mayores riesgos técnicos asociados.

Por el contrario, la alternativa consistente en la demolición total de la tribuna occidental y la construcción de una nueva gradería con estándares CONMEBOL, junto con la recuperación de la pista atlética, es la más viable desde el punto de vista fiscal, y permite poner fin a la situación actual del edificio, garantizando la puesta en funcionamiento del escenario.

Además, esta opción amplía el impacto social y la población beneficiada con el proyecto, debido al aumento de disciplinas deportivas que podrían practicarse en dicho bien público.

Esta alternativa fue avalada fiscalmente por el CONFIS Municipal, en el acta que respaldó el Acuerdo No. 021 de 2025 del Concejo de Neiva, mediante el cual se autorizó un cupo de endeudamiento por $29.000 millones, destinado al desarrollo de dicha alternativa, dentro de un esquema de cofinanciación 50/50 con el Departamento del Huila.

II. Antecedentes de la obra inconclusa

---

[2] **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA**
Sala Cuarta de Decisión
Neiva, ocho de octubre de dos mil veinticuatro.
MAG. PONENTE: RAMIRO APONTE PINO
ACCIÓN: POPULAR
ACCIONANTE: PERSONERÍA MUNICIPAL DE NEIVA Y OTRA
ACCIONADO: MINISTERIO DEL DEPORTE Y OTROS
RADICACIÓN: 41001 23 33 000 2021 00228 00
PROVIDENCIA: SENTENCIA
ACTA: 088

[3] No se puede perder de vista que conforme el articulo 52 superior la inversión en deporte es gasto público social: Artículo 52. El ejercicio del deporte, sus manifestaciones recreativas, competitivas y autóctonas tienen como función la formación integral de las personas, preservar y desarrollar una mejor salud en el ser humano. El deporte y la recreación, forman parte de la educación y constituyen gasto público social. Se reconoce el derecho de todas las personas a la recreación, a la práctica del deporte y al aprovechamiento del tiempo libre. El Estado fomentará estas actividades e inspeccionará, vigilará y controlará las organizaciones deportivas y recreativas cuya estructura y propiedad deberán ser democráticas.

El Estadio Guillermo Plazas Alcid fue inaugurado en 1982[4] como sede de los Juegos Deportivos Nacionales. Su construcción definitiva se consolidó ese año, aunque sus orígenes se remontan a finales de la década de 1950 y al impulso de la *marcha del ladrillo* en 1964, liderada por Guillermo Plazas Alcid. Desde entonces, ha sido la principal sede deportiva de la ciudad, con remodelaciones importantes entre 1992 y 1995 y la que inició en 2015, esta última tristemente marcada por la tragedia en la tribuna occidental el 29 de agosto de 2016[5] luego del colapso de parte de la estructura.

El edificio se concibió originalmente como un estadio olímpico, que, además de la cancha de fútbol, contaba con pista atlética y una amplia infraestructura para el desarrollo de alrededor de veintitrés actividades atléticas[6]. Sin embargo, las intervenciones realizadas en el año 2015 le hicieron perder esa condición, dado que las obras orientadas al reforzamiento y ampliación de la tribuna implicaron la destrucción de todas las instalaciones destinadas a las otras disciplinas deportivas, quedando limitado únicamente como escenario para el fútbol.

El proyecto de reforzamiento y readecuación de la Tribuna Occidental del Estadio

A través del Concurso de Méritos No. 003 de 2012, el Municipio celebró con la Unión Temporal Neiva 2012 el Contrato de Consultoría No. 921 de 2012, cuyo objeto correspondió a *"la elaboración de los estudios y diseños para la adecuación, remodelación arquitectónica y estructural del Estadio de Fútbol 'Guillermo Plazas Alcid' del Municipio de Neiva"*, por un valor de $370.521.400.

Dicho estudio contemplaba las obras necesarias para lograr la actualización de la tribuna occidental del estadio, de manera que cumpliera con la Norma Colombiana de Sismo-Resistencia (NSR), y, a la vez, preveía su ampliación y readecuación para ajustarse a las exigencias y condiciones FIFA.

De acuerdo con el informe final, el 28 de diciembre de 2013 se suscribieron el Acta de Terminación y el Acta de Recibo Final, en las que se certificó la culminación a cabalidad del objeto contractual..

Para la obtención de recursos del Sistema General de Regalías destinados a la financiación de la obra, fue presentado el proyecto BPIN 2013000060086, denominado *"Adecuación y remodelación arquitectónica y estructural del Estadio de Fútbol 'Guillermo Plazas Alcid' del Municipio de Neiva – Departamento del Huila"*.

---

[4] https://es.wikipedia.org/wiki/Estadio_Guillermo_Plazas_Alcid

[5] *Ibidem*

[6] ***"CONCEPTO DE DEMOLICIÓN COMO SOPORTE TÉCNICO Y FINANCIERO PARA LA RESOLUCIÓN DE LA OBRA INCONCLUSA DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID".***

El 8 de noviembre de 2013 se suscribió el Convenio Tripartito No. 758 de 2013, cuyo objeto fue *"aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros entre Coldeportes, la Gobernación del Huila y el Municipio de Neiva, para ejecutar el proyecto denominado 'Adecuación y remodelación arquitectónica y estructural del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva – Departamento del Huila'"*.

El valor del convenio ascendió a veintiún mil doscientos millones de pesos ($21.200.000.000), de los cuales Coldeportes aportó once mil doscientos millones de pesos ($11.200.000.000); el Municipio de Neiva, cinco mil millones de pesos ($5.000.000.000), con cargo a recursos propios ($1.499.862.500, fuente 0101 – Recursos Propios; $1.000.000.000, fuente 1104 – Saldos V.A.S.G.P. Propósito General – Otros Sectores; y $2.500.000.000, fuente 1604 – Saldos 2011 – Vigencias Anteriores – Regalías Petrolíferas Directas); y la Gobernación del Huila, cinco mil millones de pesos ($5.000.000.000), con cargo al Fondo de Compensación Regional – SGR, recursos aprobados mediante Acuerdo No. 012 de 2013 del OCAD Centro Sur Amazonía.

Se fijó un plazo de ejecución hasta el 30 de julio de 2014, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento, legalización y ejecución del convenio.

Dentro del convenio se designó al Municipio de Neiva como ejecutor del proyecto, razón por la cual dicha entidad adelantó el trámite licitatorio para la contratación del constructor y del interventor, cuyos contratos se identifican con las siguientes fichas contractuales:

CONTRATO DE OBRA NO. 1758 DE 2014	
DATOS GENERALES DEL CONTRATO	
Entidades Contratantes	MUNICIPIO DE NEIVA Y CONSORCIO ESTADIO 2014
Tipo y Referencia	CONTRATO DE OBRA PÚBLICA
Modalidad de Selección	LICITACIÓN PÚBLICA
Fecha de Suscripción del Contrato	18 de diciembre de 2014
Acta de Inicio	29 de diciembre de 2014
OBJETO	
"ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESTRUCTURAL DEL ESTADIO DE FÚTBOL "GUILERMO PLAZAS ALCID" DEL MUNICIPIO DE NEIVA – DEPARTAMENTO DEL HUILA – FASE I"	
VALOR Y FORMA DE PAGO	

Valor Inicial	DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS **($19.999.862.500)**.
Forma de pago	Anticipo de 30% del valor del contrato amortizado mediante deducciones de Actas parciales de la Consultoría, antes de completar el 90% girado del valor total del contrato, (Administrados a través de fiducia o patrimonio autónomo que garantice la inversión de recursos exclusivamente para la ejecución del contrato). La Entidad cancelará la ejecución del contrato mediante actas de recibo parcial certificadas por el interventor de acuerdo al avance hasta el 90%. El 10% restante a la terminación del objeto contratado, previa entrega y recibo a satisfacción, liquidación del contrato y aprobación del Interventor.
Valor adición	**ADICIONAL NO. 03** de 18 febrero de 2016: SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS **($7.249.420.973).**
Valor Total	VEINTISIETE MIL DOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS **($27.249.283.473)**.
PLAZO	
Plazo de ejecución	Diez (10) meses, contados a partir del Acta de Inicio (29 de diciembre de 2014), en todo caso hasta la liquidación del contrato principal objeto de interventoría.
Plazo de vigencia	Por el término de ejecución y cuatro (4) meses contados a partir de la suscripción del contrato.
Plazo Adicional	**PRORROGA TOTAL:** 2 Meses y 297 días. • **ADICIONAL NO. 01** del 13 de Octubre de 2015: PLAZO: 2 meses. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 02** del 29 de Diciembre de 2015: PLAZO: 45 días. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 03** del 18 de Febrero de 2016: PLAZO: 150 días. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 04** del 18 de Julio de 2016: PLAZO: 12 días. VIGENCIA: N/A • **ADICIONAL NO. 05** del 29 de Julio de 2016: PLAZO: 90 días. VIGENCIA: N/A
Plazo Total	12 meses y 297 días contados a partir del Acta de Inicio (29 de diciembre de 2014)
Suspensión - Reinicio	**ACTA DE SUSPENSIÓN NO. 01** del 21 de Diciembre de 2015
	ACTA DE REINICIO NO. 01 del 29 de Diciembre de 2015. (Suspendido 8 días)
	ACTA DE SUSPENSIÒN NO. 02 del 20 Agosto de 2016.
SEGUIMIENTO Y CONTROL	
Modo de seguimiento Control	Interventoría.
Interventoría	CONSORCIO INTERVENTORÍA ESTADIO 2014

ACTAS PARCIALES DE CUMPLIMIENTO	
Informes	INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 1 del 23 de Diciembre de 2014 al 31 de Enero de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 2 del 01 al 28 de Febrero de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 3 del 01 al 31 de Marzo de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 4 del 01 al 31 de Abril de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 5 del 01 al 31 de Mayo de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 6 del 01 al 30 de Junio de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 7 del 01 al 31 de Julio de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 8 del 01 al 31 de Agosto de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 9 del 01 al 31 de Septiembre de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 10 del 01 al 31 de Octubre de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 11 del 01 al 31 de Noviembre de 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 12 del 01 al 31 de Diciembre 2015. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 13 del 01 al 31 de Enero de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 14 del 01 al 19 de Febrero de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 15 del 20 de Febrero al 30 de Marzo de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 16 del 01 al 30 de Abril de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 17 del 01 al 31 de Mayo de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 18 del 01 al 31 de Junio de 2016. INFORME DE INTERVENTORÍA NO. 19 del 01 al 31 de Julio de 2016.
Acta final.	NO APLICA

Según el Acuerdo No. 42 y el Acta No. 42, ambos suscritos el 24 de diciembre de 2015, el OCAD Región Centro-Sur aprobó y registró un valor adicional para el proyecto denominado *"Adecuación, remodelación arquitectónica y estructural del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva"*, por un monto total de siete mil seiscientos ochenta y cuatro millones trescientos ochenta y seis mil doscientos treinta y un pesos ($7.684.386.231), destinados tanto al desarrollo de la obra como a la interventoría.

De acuerdo con oficio de noviembre de 2015, dirigido al Órgano Colegiado de Administración y Decisión Centro Sur Amazonía y suscrito por el entonces Director de Deportes y Recreación del Municipio de Neiva, el Director de Infraestructura y el Interventor del contrato de obra, se certificó la justificación técnica, financiera y jurídica para la adición de los recursos, en los siguientes términos:

"Dentro de la ejecución contractual del proyecto se ha evidenciado la necesidad de adicionar recursos en aras de terminar las obras pendientes en los niveles 4, 5, 6 y 7, con todos los componentes de terminación que ello requiere, cuya justificación radica en la necesidad de que el proyecto alcance su equilibrio funcional y pueda ser utilizado para los objetivos inicialmente trazados."

En consecuencia, con Adicional en plazo y en valor No. 03 del 18 de Febrero de 2016, se realizó la adición del contrato en la suma de SIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS ($ 7.249.420.973.oo), para un total de VEINTISIETE MIL DOSCIENTOS

CUARENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCEINTOS SETENTA Y TRES PESOS ($ 27.243.283.473.oo) y en el plazo de ejecución, con ciento cincuenta (150) días calendario más, para un total de dieciocho meses y quince días contados a partir de la suscripción de acta de inicio.

La declaratoria de caducidad del contrato de obra.

El 19 de agosto de 2016, durante la ejecución de las obras de adecuación y remodelación del Estadio de Fútbol "Guillermo Plazas Alcid", en el área de la tribuna occidental, se presentó un colapso mientras se realizaba el vertido del concreto acelerado de las graderías en voladizo.

El desplome ocasionó la muerte de los trabajadores Ferney Bolaños López (Q.E.P.D.), Wilson Rodríguez Serrano (Q.E.P.D.), Eliberto Vélez López (Q.E.P.D.) y Edisson Cabrera Rojas (Q.E.P.D.), así como heridas a los señores Querubín Estiben Vargas Barreiro, Ramiro Medina Jipis, Héctor Casallas Chiguasuque, Alfonso Arias Rubiano, Carlos Guaraca López, Omar Leonel Forero Cruz, José Libardo Paz Medina, Jhon Javier Guaraca Pulido, Luis Enrique Arismendi Muñoz y Pedro Pablo Arteaga Guacarí.

El siniestro, además, generó graves daños en la estructura de la tribuna, la cual fue perforada por las toneladas de elementos que cayeron al vacío.

Los hechos antes mencionados llevaron a la Administración Municipal, a través del Jefe de la Oficina de Contratación, delegado mediante el Decreto No. 517 de 2016, a citar —mediante Oficio No. 1125 del 7 de octubre de 2016— a la audiencia prevista en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, relativa a la imposición de multas, sanciones y declaratorias de incumplimiento, a las personas naturales y jurídicas que integraban la forma asociativa Consorcio Estadio 2014, contratista del Contrato de Obra Pública No. 1758 de 2014, cuyo objeto era la *"Adecuación y remodelación arquitectónica y estructural del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva – Departamento del Huila – Fase I"*, así como a la Compañía Aseguradora Confianza, garante de las pólizas que amparaban dicho contrato.

Dentro de esta actuación administrativa se decretó la práctica de un peritaje a cargo de una empresa de reconocido prestigio nacional, con el propósito de establecer las causas del siniestro y realizar un diagnóstico integral de la obra. Este estudio fue adelantado por la empresa Ingeniería Sísmica y Estructural S.A.S.. El informe pericial fue entregado a la Administración Municipal en el mes de junio de 2017, y en este se pudo determinar, entre otras, las siguientes conclusiones que nos permitimos trascribir:

En cuanto a la determinación de la hipótesis de falla:

"1. Fallas o deficiencias en el diseño de la cimbra o formaleta de construcción que no guardaba el rigor necesario exigido por la NSR-10, en especial el diseño no cumplió con el literal C.6.1.4 de la NSR-10, ya que permitió el daño de la losa existente de las cabinas del nivel 467.15, lo cual desestabilizo la cimbra y lanzo al vacio concreto fresco que al caer desde 7.8m impacto las gradas existentes y les genero su colapso.

"2. El armado y configuración de las cimbras en la obra son deficientes y esta no era una situación fortuita o casual si no que era una práctica constructiva común y recurrente del contratista, como también hay descuido y no se verificaba adecuadamente los lugares o puntos donde se apoyaran las cimbras, lo cual permitió "la construcción de una cimbra inestable y mal arriostrada que al fallar uno de sus puntos de apoyo fue incapaz de redistribuir la carga y permitió la caída de concreto fresco a las gradas inferiores, el impacto del concreto sobre las gradas inferiores genero el colapso de estas"

"La hipótesis fáctica de falla es:

"Falla a flexión de la losa de la cabina de radio prensa localizada en el nivel 467.15, la falla se presenta por carga transmitida por el taco apoyado sobre la losa de la cabina que le transmite una carga que genera una flexión 2.3 veces mayor a la capacidad de la losa, esto genera una desestabilización del taco de apoyo, el cual al encontrarse inadecuadamente arriostrado permite la perdida de confinamiento del concreto fresco y la caída del mismo a una altura de 7.8m sobre la gradería existente, la cual al ser impactada por una fuerza de 573 KN sufre falla súbita por cortante, perdiéndose todo el punto de apoyo inferior de la cimbra y la caída de mayor cantidad de material y colapso de todo el sistema, el cual al caer sobre la losa del segundo nivel la hace fallar igualmente por impacto."

" En cuanto a la revisión de la normatividad:

"Acorde a las regatas de inspección y a la revisión de columnas armadas existentes se pudo establecer que el proceso constructivo transgrede reiterativamente el artículo C.7.1.4. de la NSR-10, debido a que se figuraron los ganchos suplementarios como lo especificaba el diseño con ganchos sísmicos a 135 grados en ambos extremos, si no que se figuraron los flejes suplementarios de las columnas con ganchos a 90 grados en ambos extremos, lo cual no está permitido por la NSR-10 y disminuye la capacidad de disipación de energía sísmica en el rango inelástico de la columna, al posibilitar la apertura del gancho suplementario y desconfinar el núcleo de la columna. Lo anterior es generalizado en todas las columnas y requiere un procedimiento de intervención en las mismas para subsanar esta no conformidad constructiva"

"Hasta la fecha del colapso y acorde a las inspecciones estructurales realizadas en este peritazgo, al análisis económico y financiero del proyecto realizado en este peritazgo, no se ejecutaron las obras correspondientes al reforzamiento estructural de las tribuna existente y los recursos asignados originalmente para el reforzamiento de la estructura fueron redistribuidos en otras actividades que no garantizaban el comportamiento estructural adecuado de la gradería existente, por lo tanto se configura una transgresión mayor al reglamento en su literal A.1.3.8 ya que no se siguieron los procedimientos y especificaciones dados por los diseñadores y aprobados por la Curaduría, adicional a esto no se puede habilitar el uso de la tribuna occidental existente hasta que se efectúen las obras de reforzamiento ya que en su estado actual no se garantiza la integridad del público que use la tribuna occidental"

"En cuanto a la patología de los elementos estructurales:

"7) Acorde a los ensayos y pruebas de laboratorio realizadas, la mampostería utilizada en la obra cumple con los aspectos normativos en cuanto a su resistencia y absorción.

"8) A pesar de lo anterior, se presentan en la obra problemas de humedades en la mampostería, los cuales acorde al análisis de calidad de la construcción del Capítulo 13 de este informe, obedecen a la aplicación o limpieza con acido de la mampostería posterior a su colocación, con lo cual se perdió el material hidrófugo de la mampostería, posibilitando un aumento en la retención de agua y la aparición de humedades."

"En cuanto a los aspectos administrativos, constructivos y de calidad:

"Se presentaron modificaciones estructurales en las vigas combinadas de cimentación y la suspensión de la construcción de las pañoletas del piso sexto, la cual fue aprobada por la Interventoría en el Comité Técnico No. 32. No se tuvo conocimiento de la aprobación de dichos cambios por parte de la Curaduría Urbana Primera de Neiva, ni por parte del Ingeniero calculista estructural."

"Según se muestra en el presente informe, existen obras de acabados ejecutadas en la Zona 1 (Camerinos principales), sin haberse realizado el reforzamiento estructural requerido para esta zona."

*"Como se muestra en la Tabla 13 del numeral 2.6.3., en las Actas Parciales Nos. 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13, se descontaron cantidades de obra que fueron incluidas en Actas anteriores. El costo total de esas cantidades canceladas y descontadas posteriormente, incluido el A.U., asciende a la suma de Dos mil cuatrocientos cincuenta y tres millones setenta y siete mil seiscientos ochenta y siete pesos con 84/100 (**$ 2.453.077.687,84**) m/cte"*

"La imagen global del concreto a la vista, no satisface al grupo de evaluadores: Interventoría, Supervisión, Contraloría, DNP, etc., por lo tanto el trabajo no debe aceptarse en las condiciones actuales. Consecuente con lo anterior y como está soportado en el presente informe, las obras contratadas y ejecutadas como concreto a la vista son "No Conformes"

"Las Escaleras son un elemento "No Conforme", siendo vital en el funcionamiento del Estadio GPA, por cuanto es el mecanismo de evacuación del mismo. (FIFA, NSR-10, NTC 4140 y 4145"

"Teniendo en cuenta que la Tribuna occidental de la ampliación del Estadio GPA está compuesta por tres estructuras (la 1ª entre los ejes1 y 4, la segunda entre los ejes 5 y 12 y la 3ª entre los ejes 13 y 16), las cuales son colindantes entre sí y se construyeron con una separación entre ellas de 2,5 cm aproximadamente, la cual es menor a la derivas permisibles establecidas en la NSR-10, Capitulo A-6, ante un evento sísmico se produciría golpeteo entre dichas estructuras, afectando su comportamiento estructural, acabados y podría generar pánico entre los asistentes al Estadio"

"Al analizar la trazabilidad durante el desarrollo de la etapa de construcción de las actividades contractuales, a través de la Bitácora, los Comités Técnicos de obra, los Informes de Interventoría, los oficios de la Supervisión y de otros entes de control, y adicionalmente la inspección in situ por parte del equipo de profesionales de apoyo al Consultor del presente estudio, se puede apreciar la falta de implementación de las buenas prácticas constructivas por parte del Contratista"

"En cuanto los aspectos de salud y seguridad en el trabajo:

"Una vez revisada la documentación de la investigación realizada por profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo, contratada por la empresa para tal fin, se evidencia que el relato de los hechos y las conclusiones de las causas del evento, aparentemente, no corresponden a las condiciones reales al momento del accidente, toda vez, que se mencionan aspectos como Charlas pre operacionales realizadas antes de iniciar el vaciado de las placas de las cuales no se cuenta con registros de su realización, habla de que los sistemas para apuntalar la estructura que se pretendía fundir, contaba con las condiciones de seguridad adecuadas y que contaban con la resistencia para el peso a soportar, con diferentes accesorios que garantizaban la rigidez y estabilidad de la estructura, lo cual se contradice con las evidencias recolectadas en el sitio del evento al momento de la visita de inspección por parte del personal encargado de la realización del peritaje y que se evidencia en el anexo fotográfico, el cual se anexa a este informe, en dónde es claramente visible la forma inadecuada en la que se instalaron los tacos metálicos que soportaban el encamado en madera, los cuales presentaban soportes en madera fracturada, que no alcanzaban a cubrir el área de la platina del taco antes mencionado, aspecto que se repetía en la estructura del encamado, fueron retiradas gran parte de las tijeras o crucetas que cumplían con la función de prevenir el desplome por movimientos inesperados de la estructura, los cuales fueron reemplazados por varillas de acero estructural amarradas con alambre dulce, a manera de arriostraje horizontal, elemento que no es confiable por su características de amarre y posición de la instalación, las cuales debía haber sido instaladas en forma de X, como lo hacen la tijeras para soportar fuerzas en los diferentes sentidos, además, estos elementos aparentemente se instalaron solo en algunos puntos los cuales al retirar dichos elementos, se deja de utilizar los pines de seguridad con que cuenta la estructura metálica para garantizar la resistencia del peso, ya que no existe manera de instalar en los mismos, las varillas antes mencionadas. Se encuentran tacos metálicos instalados más altos del nivel del suelo, sobre cerchas metálicas, que no permiten garantizar la estabilidad de los mismos y por ende de la estructura que soportaban, se cuenta con evidencia de cerchas instaladas en sentido contrario al establecido para garantizar mayor resistencia, incluso se evidencia en el archivo fotográfico tacos o gatos metálicos instalados al revés, sobre una estructura en pendiente descendente, sin ningún tipo de soporte que permitiera garantizar la estabilidad de los elementos, los cuales terminaban soportados en un solo extremo de la platina y que ante cualquier desestabilización de la estructura que soportaban, se deslizarían por efecto de las fuerzas de gravedad."

"De acuerdo a la revisión de documentos aportados y en verificación de la competencia técnica de las personas responsables de Seguridad y Salud en el Trabajo, se concluye que dicho personal tenía formación académica de base enfocada a otras áreas del conocimiento como Técnico en la Industria Petrolera, Auxiliar de enfermería Técnico en urgencias

médicas, Instructor II primeros auxilios, III semestres licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental en el caso de Numael Rojas, encargado de Seguridad y Salud en el Trabajo, áreas del conocimiento que nada tienen que ver con el objeto de cargo y la responsabilidad de la labor que desempeñaba y que requerían como mínimo con una formación y experiencia básicas en el tema."

"En cuanto los aspectos económicos del contrato:

"Ni con las obras inicialmente contratadas, ni con la adición al contrato, se cumple con el objeto contractual; corresponde al Municipio de Neiva, la evaluación de las obras requeridas para que el Estadio quede funcional."

"Teniendo en cuenta que la valoración de la obra contratada esta cuantificada como si estuviera terminada y recibida a satisfacción; corresponde al municipio de Neiva determinar un porcentaje a aplicar a la obra cuantificada para considerar la afectación por las obras no conformes."

"Es conveniente analizar e implementar las acciones a seguir, para evitar el deterioro progresivo de las obras existentes, antes del reinicio de trabajos de terminación del estadio."

"Se recomienda contar con una consultoría que identifique, determine y cuantifique las acciones y los costos requeridos para obtener un estadio en condiciones de operatividad de acuerdo con la normatividad FIFA."

Evidenciadas estas falencias, y otros incumplimientos graves de las obligaciones de los contratistas de obra e interventoría, el Municipio declaró la caducidad del contrato de obra, con la Resoluciones 366 del 04 de octubre de 2018, y 370 del 08 de octubre de 2018- que resolvió el recurso de reposición contra la anterior.

También se declaró el incumplimiento del contrato de interventoría mediante No. Resolución No. 1760 de 2018.

El día 28 de noviembre de 2018, la Aseguradora de Fianzas S.A Confianza desembolsó a en las cuentas del Municipio de Neiva el valor de CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS MCTE (5.449.856.694,60). Como garante del contrato de obra.

De igual forma, el 17 de diciembre de 2018 se realizó el desembolso por parte de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa por valor de TRESCIENTOS VEINTISEIS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SESENTA CENTAVOS MCTE ($326.946.651,60). Como garante de la interventoría.

La consultoría de la Universidad Nacional-Sede Bogotá

Dadas las penosas condiciones en que quedo la tribuna luego del colapso, y por los gravísimos incumplimientos por parte del constructor, que llevaron, entre otros, a que la obra no cumpliera con la norma sismorresistente colombiana, se vio la necesidad de contratar un estudio técnico que definiera como poder terminar el proyecto original. Para ello, el ahora Ministerio del Deporte y el Municipio de Neiva suscribieron un convenio interadministrativo en el que se comprometieron a financiar 50/50 ese nuevo estudio.

Es importante que la conforme al convenio interadministrativo el estudio debía dar cumplimiento al desarrollo del proyecto inicial, conforme al convenio tripartito original entre Coldeportes, La Gobernación y el Municipio. En consecuencia, el objeto del estudio debía suministrar los insumos técnicos y estructurales requeridos para culminar la obra original, de modo que la tribuna cumpliera con la NSR, el aforo proyectado y las normas internacionales exigidas por la FIFA

El 28 de enero de 2019, en ejecución del convenio interadministrativo de cofinanciación, el Municipio de Neiva celebró con la Universidad Nacional de Colombia el Contrato Interadministrativo No. 060 de 2019, cuyo objeto fue "*Realizar los estudios técnicos necesarios para la adecuación y terminación de la tribuna occidental del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva – Departamento del Huila".*

De acuerdo con los lineamientos anteriores, consta en el acta de recibo de fecha 19 de octubre de 2019 que la Universidad Nacional de Colombia entregó la totalidad de los productos contratados.

Según los estudios y diseños presentados por el consultor, el reforzamiento, reparación y terminación de la obra de la tribuna occidental del estadio, con el fin de que cumpliera con las especificaciones del proyecto original —incluyendo el aforo previsto y las normas establecidas por la FIFA—, tenía un costo total de sesenta y seis mil cuatrocientos cuarenta millones ciento veintidós mil quinientos setenta y siete pesos ($66.440.122.577) a precios de 2019. Sumas que indexadas corresponden en precios actuales a $84,120,755,609[7].

Dado el alto costo del proyecto delineado por la Universidad, este no pudo ser ejecutado, toda vez que el Municipio no cuenta con el monto de recursos necesarios para ello. Por tal razón, la tribuna occidental del estadio completa más de nueve años sin concluirse ni poder ser puesta en funcionamiento.

El proyecto se encuentra actualmente incorporado en el registro de obras inconclusas de la entidad, de acuerdo a la ley 2020 de 2020. Y también está incluido en el plan de desarrollo vigente, en los siguientes términos:

COHERENCIA CON EL PLAN DE DESARROLLO "ACCIONES PARA RECUPERAR NEIVA- (2024-2027) (INVERSIÓN)	
LINEA ESTRATEGICA	RECUPERANDO NEIVA "DESARROLLO SOCIAL"

[7] Actualización realizada en el ***"CONCEPTO DE DEMOLICIÓN COMO SOPORTE TÉCNICO Y FINANCIERO PARA LA RESOLUCIÓN DE LA OBRA INCONCLUSA DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID".***

SECTOR	DEPORTE Y RECREACIÓN
PROGRAMA PRESUPUESTAL	FORMACION Y PREPARACION DE DEPORTISTAS
INDICADOR DE RESULTADO	ESTADIOS MEJORADOS
META DE PRODUCTO	OBRAS QUE ESTAN DESTINADAS A CORREGIR LAS INSTALACIONES EXISTENTES, A FIN DE GARANTIZAR MEJORES CONDICIONES EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO Y LA MEJORA CONSECUENTE EN LA PRESTACION DEL SERVICIO. AUNMENTO EN LA CANTIDAD DE BATERÍAS SANITARIAS, LA IMPLEMENTACION DE ESPACIOS DE SERVICIOS QUE ANTES NO SE TENÍAN.
INDICADOR DE PRODUCTO	REHABILITAR Y RECUPERAR LAS INSTALACIONES DEL ESTADIO
NOMBRE DEL PROYECTO	202500000028911 – REHABILITACION Y MEJORAMIENTO, DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACION DE LA PISTA ATLETICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLIMPICA DE NEIVA
ACTIVIDAD (IDENTIFICACION según MGA)	SERVICIO DE MEJORAMIENTO DEL ESTADIO DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID Y RECUPERACION DE LA PISTA ATLETICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLIMPICA.

II. la sentencia del Tribunal Administrativo del Huila

Dados los antecedentes expuestos, en el año 2021 la Personería Municipal de Neiva interpuso el medio de control de protección de derechos e intereses colectivos contra el Municipio de Neiva, el Departamento del Huila y el Ministerio del Deporte, en defensa de los derechos colectivos al goce del espacio público; a la utilización y defensa de los bienes de uso público; a la moralidad administrativa; y a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada y con prevalencia del beneficio de la calidad de vida de los habitantes, ante el Tribunal Administrativo del Huila.

Mediante sentencia de primera instancia del 8 de octubre de 2024, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, con ponencia del Dr. RAMIRO APONTE PINO[8], falló a favor de los accionantes, al encontrar probado que la condición de obra inconclusa en que se encuentra la edificación desde agosto de 2016 vulnera los derechos colectivos enunciados en la demanda. En consecuencia, ordenó a las entidades accionadas desarrollar las siguientes medidas de protección:

[8] TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA
Sala Cuarta de Decisión
Neiva, ocho de octubre de dos mil veinticuatro.
MAG. PONENTE: RAMIRO APONTE PINO
ACCIÓN: POPULAR
ACCIONANTE: PERSONERÍA MUNICIPAL DE NEIVA Y OTRA
ACCIONADO: MINISTERIO DEL DEPORTE Y OTROS
RADICACIÓN: 41001 23 33 000 2021 00228 00
PROVIDENCIA: SENTENCIA
ACTA: 088

5. Medidas de protección.

Con el fin de amparar los derechos colectivos al *goce del espacio público, utilización y defensa de los bienes de uso público y a la defensa del patrimonio público, moralidad administrativa y a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas de manera ordenada y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes*, se ordenará al Ministerio del Deporte, al departamento del Huila y al municipio de Neiva, que dentro del año siguiente a la ejecutoria de la sentencia, que dentro del marco de sus competencias legales, de manera mancomunada y solidaria, realicen un estudio, que permita definir, sí urbanística y técnicamente es conveniente refaccionar y/o readecuar el estadio de fútbol Guillermo Plazas Alcid, o construir uno nuevo. Incluso, en otro sector, si fuera más conveniente.

[11] "[...]. Proclamado por el literal l) del artículo 4º de la ley 472 de 1998, este derecho, orientado a precaver desastres y calamidades de origen natural o humano, busca garantizar por vía de la reacción -ex ante- de las autoridades la efectividad de los derechos y bienes jurídicos reconocidos por la Constitución a las comunidades y a las personas y la conservación de las condiciones normales de vida en un territorio". Consejo de Estado, Sección Primera, sentencia de 26 de marzo de 2015. C.P: Guillermo Vargas Ayala. Rad. Núm.: 15001-23-31-000-2011-00031-01.

En uno u otro caso, dichas entidades elaborarán los diseños en sus componentes de ingeniería de detalle, presupuesto y cronograma de actividades.

Las obras que garanticen la restauración o construcción del escenario deportivo se deben ejecutar dentro de los cinco años siguientes, y a ella concurrirán dichas entidades con recursos técnicos, institucionales y financieros.

Así mismo, se exhortará al Departamento Administrativo de Planeación Nacional, para que en ejercicio de sus competencias, brinde acompañamiento y asesoría al Ministerio del Deporte, al departamento del Huila y al municipio de Neiva en la estructuración del referido proyecto, a efectos de garantizar su priorización.

6. Comité de verificación.

Con el fin de garantizar el cumplimiento de la sentencia, se constituye el comité de verificación; del cual, harán parte los representantes del Ministerio del Deporte, Departamento Nacional de Planeación, departamento del Huila y municipio de Neiva y el suscrito ponente; entidades que rendirán un informe semestral unificado sobre el avance de lo ordenado.

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar no probada la excepción *falta de legitimación en la causa por pasiva,* propuesta por el Ministerio del Deporte, Dnp y por el departamento del Huila.

SEGUNDO: Declarar probadas las excepciones *inexistencia de vulneración de derechos colectivos* e *inexistencia de nexo causal y daño contingente* propuestas por el Departamento Nacional de Planeación.

TERCERO: Amparar los derechos colectivos al *goce del espacio público, utilización y defensa de los bienes de uso público, defensa del patrimonio público, moralidad administrativa y realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas de manera ordenada y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes que han sido vulnerados por el municipio de Neiva, departamento del Huila y ministerio del deporte.*

CUARTO: Ordenar al Ministerio del Deporte, al departamento del Huila y al municipio de Neiva, que dentro del año siguiente a la ejecutoria de esta providencia; de manera mancomunada y solidaria, realicen un estudio, que permita definir, sí urbanística y técnicamente es conveniente reparar y/o

readecuar el estadio de fútbol Guillermo Plazas Alcid, o construir uno nuevo. Incluso, en otro sector, si fuera más conveniente.

En uno u otro caso, dichas entidades elaborarán los diseños en sus componentes de ingeniería de detalle, presupuesto y cronograma de actividades.

Las obras que garanticen la restauración o construcción del escenario deportivo se deben ejecutar dentro de los cinco años siguientes, y a ella concurrirán dichas entidades con recursos técnicos, institucionales y financieros.

QUINTO: Exhortar al Departamento Nacional de Planeación, para que en ejercicio de sus competencias, brinde acompañamiento y asesoría al Ministerio del Deporte, al departamento del Huila y al municipio de Neiva en la estructuración del referido proyecto, a efectos de garantizar su priorización.

SEXTO: Ordenar la conformación del comité de verificación, del cual harán parte los representantes del Ministerio del Deporte, Departamento Nacional de Planeación, departamento del Huila y municipio de Neiva y el suscrito ponente. Entidades que rendirán un informe semestral unificado sobre el avance de lo aquí ordenado.

SÉPTIMO: En los términos consagrados en el artículo 80 de la Ley 472 de 1998, remitir a la Defensoría del Pueblo copia de la demanda, del auto admisorio y de esta providencia.

De esta forma, el Tribunal Administrativo del Huila dispuso que las entidades accionadas debían elaborar un nuevo estudio técnico integral orientado a determinar la alternativa más conveniente para superar la situación de vulneración de derechos colectivos. Estudio que debía definir si resultaba más adecuado reparar o readecuar la infraestructura existente, o bien proceder a la construcción de una nueva edificación.

Cualquiera que fuera la opción seleccionada, el Tribunal ordenó que se formularan los componentes de ingeniería de detalle, presupuesto y cronograma, indispensables para materializar una solución definitiva al estado actual de la obra, conforme al principio de planeación.

Debe resaltarse que el Municipio de Neiva no interpuso recurso de apelación contra la sentencia, en atención a la sólida fundamentación jurídica y probatoria del fallo. En efecto, la realidad fáctica acreditada —una tribuna que lleva más de nueve años en condición de obra inconclusa— evidencia por sí misma la afectación continuada de derechos colectivos y la necesidad imperiosa de intervención.

Por su parte, el Ministerio del Deporte y el Departamento del Huila sí interpusieron recursos de apelación ante el Consejo de Estado; sin embargo, tales impugnaciones se limitaron a solicitar la exoneración de la obligación de concurrir a la terminación del proyecto, sin controvertir las conclusiones probatorias del Tribunal, ni negar la existencia de la vulneración, ni la validez de las órdenes impartidas. El proceso se encuentra en el Consejo de Estado-Sección Tercera, al despacho del C.P. DIEGO ENRIQUE FRANCO VICTOR, para fallo de segunda instancia[9].

En consecuencia, cualquiera sea el sentido de la decisión de segunda instancia respecto de las obligaciones de concurrencia de las entidades apelantes, las órdenes impartidas al Municipio de Neiva permanecerán vigentes y exigibles una vez el fallo adquiera firmeza. Por tanto, resulta jurídicamente procedente y administrativamente responsable que el Municipio adopte desde ahora las medidas necesarias para superar la situación descrita, evitando que el transcurso del tiempo agrave los riesgos estructurales y financieros o incremente los costos de intervención.

III. Acciones implementadas por esta administración Municipal.

En el Acta No. 29 del 7 de julio de 2024, el CONFIS Municipal de Neiva, en ejercicio de sus competencias de análisis y planeación fiscal, examinó los antecedentes del proyecto de la Tribuna Occidental y evaluó los costos estimados en el estudio técnico elaborado por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá, contrastándolos con la realidad presupuestal del Municipio, conforme a los parámetros consignados en el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP).

---

[9] Sección tercera subsección B
MP DIEGO ENRIQUE FRANCO VICTOR
Rad. 41 001 23 33 000 2021 00228 00

Tras este examen integral, el CONFIS concluyó que, atendiendo a los límites de sostenibilidad financiera y las proyecciones de ingresos, resulta presupuestalmente inviable ejecutar el proyecto en los términos de esa consultoría. En consecuencia, recomendó identificar una alternativa técnica y financiera ajustada a la capacidad real del Municipio:

> *"El COMFIS considera que, revisado el marco fiscal de mediano plazo y el plan de desarrollo municipal del cuatrienio, es presupuestalmente inviable ejecutar el proyecto desarrollado por la Universidad Nacional, de acuerdo a las proyecciones del marco fiscal de mediano plazo, la realidad presupuestal y financiera de la entidad y lo proyectado en el plan de desarrollo.*
>
> *"Por lo anterior, y reconociendo la importancia estratégica y social de la rehabilitación de la tribuna occidental del estadio, el organismo considera recomendar al alcalde que se busque una alternativa que garantice la habilitación de la obra en condiciones de seguridad y dignidad, pero que sea fiscalmente viable."*

De esta forma, conforme el análisis del CONFIS, la alternativa de finalizar la tribuna según el proyecto original con estándares FIFA, cuyo costo actualizado asciende a ochenta y cuatro mil ciento veinte millones setecientos cincuenta y cinco mil seiscientos nueve pesos ($84.120.755.609) a precios de hoy, resulta financieramente inviable para la entidad, dadas las restricciones y proyecciones establecidas en el Marco Fiscal de Mediano Plazo.

La realización del nuevo estudio

En virtud de lo anterior, el Municipio y el Departamento del Huila celebraron el Convenio Interadministrativo 1398 del 9 de octubre de 2024, cuyo objeto es: "*Aunar esfuerzos administrativos y financieros para la revisión y/o ajuste de los estudios y diseños técnicos existentes, realizar estudios geotécnicos, patología estructural y vulnerabilidad sísmica, y diseñar a nivel de detalle (Fase III) la alternativa más viable para la puesta en funcionamiento del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, recuperación de la pista atlética y el urbanismo de la Villa Olímpica.*" Por un valor de $3.593.231.904,00.

En el marco de la ejecución del convenio, el Municipio suscribió con la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales- (UNSM) el Contrato Interadministrativo 1686 del 20 de noviembre de 2024, cuyo objeto es : *"Realizar la revisión y/o ajuste a los estudios y diseños técnicos existentes, estudios geotécnicos, patología estructural y vulnerabilidad sísmica, y diseños detallados (Fase III) de la alternativa para la puesta en funcionamiento del Estadio Guillermo Plazas Alcid, recuperación de la pista atlética y el urbanismo de la Villa Olímpica."*

De esta manera, la administración local y departamental reorientaron los esfuerzos técnicos y financieros hacia una alternativa eficiente, viable y alineada con la capacidad presupuestal de éstas, priorizando el funcionamiento integral del escenario deportivo y la recuperación de sus espacios para el uso y el beneficio de la comunidad. A la vez que se va cumpliendo con lo ordenado en el fallo del Tribunal Administrativo del Huila.

Resultados del Estudio

El equipo multidisciplinario de expertos de la UNSM revisó los estudios y diseños entregados por la Universidad Nacional de Colombia-Sede Bogotá- de 2019, además llevó a cabo una serie de análisis y estudios propios que complementan aquellos, con el fin de verificar las condiciones actuales de la infraestructura.

De esta forma la UNSM arribó a las siguientes conclusiones el documento denominado: "CONCEPTO DE DEMOLICIÓN COMO SOPORTE TÉCNICO Y FINANCIERO PARA LA RESOLUCIÓN DE LA OBRA INCONCLUSA DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID" suscrito por los ingenieros-docentes EDISON HENAO CARVAJAL- director del Proyecto- y **JOSUE** GALVIS RAMOS- Ingeniero Civil Proyecto Estructural Estadio GPA:

ESTRUCTURA DE LA TRIBUNA OCCIDENTAL ALTA y BAJA DEL ESTADIO GPA - NEIVA

Conclusiones y recomendaciones

Todas las evaluaciones estructurales anteriores a las de esta consultoría de 2024 a cargo de la U. Nacional sede Manizales concluyen que esta tribuna se encuentra en estado de vulnerabilidad sísmica de la estructura, teniendo como referencia el cumplimiento de los requisitos de la NSR 10.

La consultoría de 2019 UNAL Bogotá incluyó la evaluación de la estructura de la gradería occidental existente o gradería baja y las estructuras de las obras del proyecto de ampliación o graderías altas, además de la estructura de camerinos nuevos proyectadas en el espacio que ocupaba la pista atlética original antes de empezar esta construcción.

La evaluación de la vulnerabilidad sísmica de la consultoría de 2024 a cargo de la Universidad Nacional sede Manizales también concluye en la necesidad de intervenir la estructura para llevarla a condiciones de seguridad de acuerdo con la NSR 10 vigente.

Adicionalmente, esta consultoría de 2024 U Nacional Manizales, acatando y avalando las investigaciones de patología estructural realizadas en la consultoría de 2019 de la U Nacional Bogotá, concluye que estas nuevas estructuras del proyecto de ampliación también presentan no cumplimientos de requisitos normativos estructurales de la NSR 10, tanto en vigas como en columnas. El hallazgo de los no cumplimientos de los detalles estructurales constructivos es de importancia relevante, puesto que de la correcta ejecución de la obra estructural dependerá en gran medida que la estructura tenga un desempeño con un grado de seguridad acorde con las hipótesis de diseño y construcción sismo-resistente de la norma vigente NSR 10. La consultoría de 2019 de la U Nacional Bogotá, también, señala otras patologías estructurales por deficientes procesos constructivos y de supervisión que, en caso de un eventual reforzamiento, tendrían que ser reparados.

Esta consultoría de 2024 U. Nacional Manizales incluyó un estudio de alternativas de intervención de la Tribuna Occidental con la condición común para todas alternativas de lograr la restitución de los escenarios de competencias atléticas y alcanzar una capacidad de aforo funcional determinada por la administración municipal en el número de espectadores. Como ya se precisó, lograr el cumplimento de la restitución de los escenarios de competencias atléticas implica la demolición de las estructuras de los nuevos camerinos que invaden el espacio requerido para la pista atlética. Adicionalmente a lo anterior, es importante mencionar que en su momento el proyecto de ampliación en los extremos norte y sur de la tribuna occidental incluyó la construcción de unas estructuras denominadas "pañoletas". Estas estructuras presentan no cumplimientos de los requisitos normativos estructurales vigentes de la NSR 10, además de que impiden la visibilidad sobre la pista atlética completa una vez esta sea restituida en el marco de la consolidación del estadio olímpico y de fútbol.

Para subsanar los no cumplimientos normativos anteriores, la consultoría de la Universidad Nacional sede Bogotá en 2019 propone detalles de intervención con fibras sintéticas de carbono. Alternativamente la consultoría de la Universidad Nacional sede Manizales de 2024 propone unos detalles de intervención convencionales de reforzamientos de vigas y columnas, los cuales deberán ser aprobados por: el ingeniero revisor estructural independiente y por la Curaduría Urbana encargada de la revisión y expedición de la licencia de construcción. De no obtenerse todas las aprobaciones, no quedaría otra opción diferente a la demolición de la estructura.

Micro

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)

SEDE MANIZALES

Elementos no estructurales

La consultoría U. Nacional 2019 identificó un importante número de patologías en los elementos no estructurales. Algunas de las lesiones presentan un avanzado estado de deterioro debido a las condiciones de desuso y condiciones constructivas particulares. Estos hallazgos patológicos se presentan en todos los niveles de la gradería baja y alta. Las intervenciones en estos elementos deben ejecutarse al mismo tiempo que las de los elementos estructurales.

Otras patologías encontradas

El levantamiento de campo de las patologías elaborado por la consultoría U. Nacional 2019 pone de manifiesto un número muy importante de errores constructivos tales como: estrangulamientos de las secciones estructurales, deficientes procesos de colocación del concreto que generaron hormigueros y segregación del concreto, juntas de construcción mal ejecutadas que derivaron en fisuraciones y agrietamientos, desalineamientos en columnas, reparaciones de baja calidad y presencia de objetos ajenos a la masa de concreto como grandes bloques de poliestireno (icopor), madera y fragmentos de ladrillo; todo lo anterior va en contra del desempeño esperado de la estructura. Es necesario agregar que por la exposición a la intemperie de la estructura nueva y la acumulación de agua en algunas placas se ha propiciado la aparición de patologías tales como: fisuras, humedades, eflorescencias y corrosión de los refuerzos de la estructura.

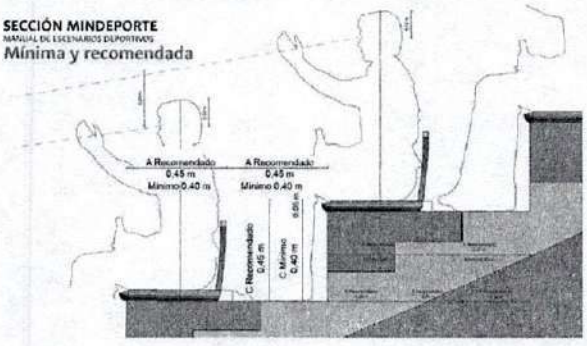
Como se puede apreciar en los siguientes esquemas, gran parte de la estructura existente en la tribuna occidental no es funcional debido a que no cumple con los requerimientos definidos por el ministerio del deporte para escenarios deportivos, en lo que se refiere a isóptica y dimensiones mínimas de tribunas. Esta estructura tampoco cumple con los capítulos J y K de seguridad humana y accesibilidad universal, lo que la hace inviable para optar por cualquier tipo de reforzamiento estructural. Como se puede observar en los esquemas siguientes, la estructura remanente, viable de reforzamiento, no es una estructura indispensable para el funcionamiento esencial del estadio, por lo que cualquier alternativa de renovación de la misma iría en contra de los principios de economía que rigen la inversión pública.

Según los esquemas anexos se evidencia que todo el componente de graderías no es susceptible de reforzamiento dada su inoperancia en las normas funcionales contemporáneas. A lo anterior se suma que los estudios estructurales de la Universidad Nacional de Colombia 2019 y 2024 recomiendan enfáticamente su demolición dada la imposibilidad de reforzar la viguetería prefabricada que sostiene todo el sistema transitable de las tribunas.

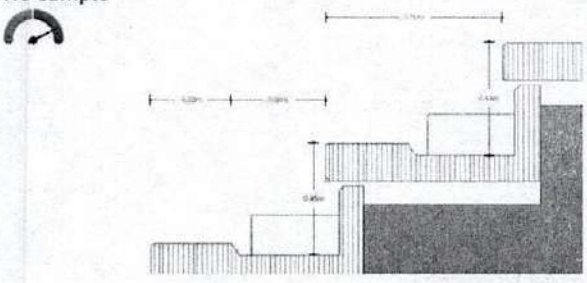
Micros

COMPARATIVA ENTRE SECCIONES GRADERIAS
MINDEPORTE - ACTUAL - PROYECTADA

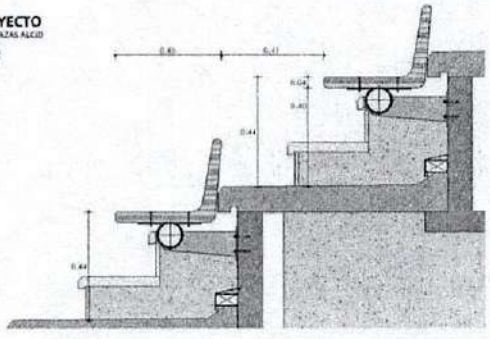
SECCIÓN MINDEPORTE
MANUAL DE ESCENARIOS DEPORTIVOS
Mínima y recomendada



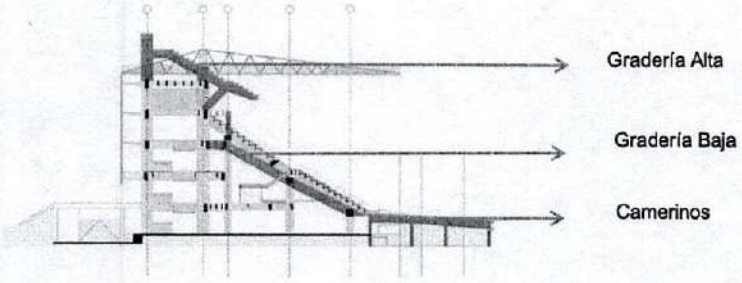
SECCIÓN ACTUAL
ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID
No cumple



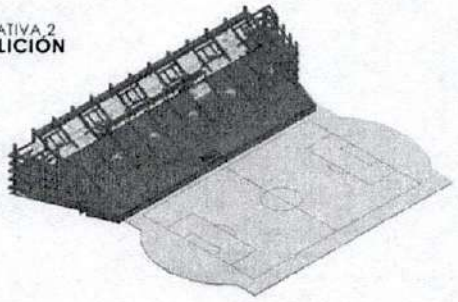
SECCIÓN PROYECTO
ESTADIO GUILLERMO PLAZAS ALCID
Sí cumple



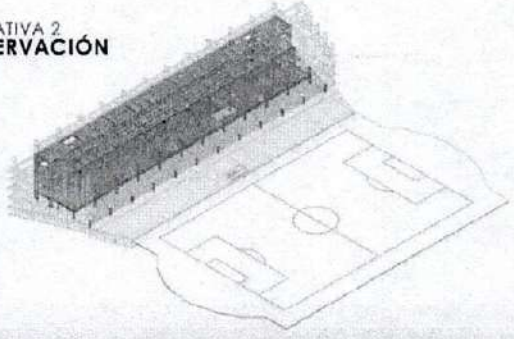
Micros



ALTERNATIVA 2
DEMOLICIÓN



ALTERNATIVA 2
CONSERVACIÓN



Micros

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)
SEDE MANIZALES

En los resultados del diagnóstico la consultoría de 2019 a cargo de la Universidad Nacional sede Bogotá se reportó la vulnerabilidad sísmica de la estructura de la tribuna occidental baja, debido a que la flexibilidad de la estructura supera los índices aceptables y las vigas y columnas del sistema principal de resistencia sísmica también sobrepasan los índices de sobreesfuerzo admisibles por la normativa vigente NSR 10. El análisis de la cimentación también reporta índices de sobresfuerzo para las vigas de amarre.

Un hecho muy importante se deduce de las pruebas de carga realizadas a las graderías en la consultoría de 2019 a cargo de la Universidad Nacional sede Bogotá, las cuales demostraron la vulnerabilidad o deficiencia de la resistencia del sistema estructural de las graderías de la tribuna occidental original o tribuna baja al fallar súbitamente durante la prueba al alcanzar el valor de la carga equivalente a la carga viva de diseño sin incluir el factor de seguridad o mayoración de la carga que establece el reglamento NSR 10, sin incluir el sismo. Las pruebas de carga dinámica realizadas igualmente demuestran que el sistema de la estructura de las graderías es inadecuado para ofrecer condiciones de sensación de confort y seguridad de los espectadores, puesto que la velocidad y aceleración de las vibraciones están sobrepasando los límites recomendados en normas y documentos de reconocimiento internacional y tampoco cumplen con las recomendaciones mínimas que en este sentido establece el Título B de la NSR 10. Por estas razones en la consultoría U Nacional 2019 no se recomienda su utilización en las condiciones originales actuales.

Esta consultoría de 2024 U Nacional Manizales avala totalmente los procedimientos de las pruebas de carga estáticas y dinámicas al sistema de graderías existentes, las conclusiones sobre la vulnerabilidad sísmica y la vulnerabilidad ante cargas funcionales de servicio y por lo tanto está de acuerdo en que las graderías de la tribuna occidental original deben ser totalmente demolidas y sustituidas por otras que cumplan los requisitos de seguridad vigentes del reglamento colombiano de diseño y construcción sismo resistente NSR 10.

Se anexan los planos ES-01, ES-02, ES-03 Y ES-04 de reforzamiento de la tribuna Baja y Alta.

Destacamos de las resultas del estudio de la UNSM, lo siguiente:

- La evaluaciones estructural confirma que la tribuna presenta alta vulnerabilidad sísmica y graves incumplimientos de la norma NSR 10.
- El deterioro se ha agravado con el tiempo: la estructura lleva años expuesta, con daños avanzados por desuso, exposición a la intemperie, fallos constructivos y ausencia de mantenimiento, generando fisuras, humedades, corrosión de refuerzos y otras patologías.
- Se han encontrado numerosos errores y deficiencias constructivas (estrangulamiento de secciones, mala colocación de concreto, fisuras, desalineamientos, reparación deficiente y presencia de materiales ajenos al concreto), todo ello comprometiendo la seguridad.
- La estructura no cumple funcionalmente con las normas vigentes para escenarios deportivos ni con requerimientos de accesibilidad y seguridad humana, lo que hace que cualquier intento de reforzamiento revista una alta complejidad técnica.
- Las pruebas de carga estática y dinámica demostraron vulnerabilidad estructural: la tribuna falló bajo cargas equivalentes a la carga viva de diseño, sin incluir el margen de seguridad ni cargas sísmicas.

- Las consultorías de 2019 y 2024 recomiendan enfáticamente la demolición de las graderías de la tribuna.
- El deterioro progresivo y la exposición sin uso ni atención técnica agravan la pérdida de capacidad estructural y la inseguridad de la tribuna.

De acuerdo a lo anterior, en el documento mencionado, el equipo consultor desarrolló las siguientes alternativas:

Definición de alternativas

Las alternativas propuestas para la rehabilitación del Estadio Guillermo Plazas Alcid representan diferentes enfoques tecnológicos y estratégicos que responden a diversos escenarios de intervención, desde el reforzamiento estructural mínimo hasta la construcción completamente nueva. Cada alternativa se caracteriza por un conjunto único de especificaciones técnicas, tiempos de ejecución, costos de inversión y alcance funcional, lo que determina su idoneidad para las necesidades institucionales y comunitarias.

Alternativa 1 REFORZAMIENTO CON MANTOS DE FIBRA DE CARBONO, UNAL BOGOTÁ 2019

Representa un enfoque de intervención mínima sobre la estructura existente, caracterizado por el refuerzo localizado de elementos estructurales sin modificar la geometría original del estadio. Esta alternativa se fundamenta en técnicas de reforzamiento puntuales que incluyen el mejoramiento de la cimentación mediante micropilotes y dados de concreto, el reforzamiento de vigas con fibras de carbono, y la implementación de cartelas para prevenir fallas por columnas cortas. Su principal fortaleza radica en la menor interferencia con la operación del estadio Guillermo Plazas Alcid. Aunque se caracteriza por la máxima inversión respaldada por la mínima intervención del espacio, se presentan limitaciones significativas en términos de capacidad de adaptación a normativa actual y flexibilidad funcional. Esta alternativa no contempla la construcción de una pista atlética ni de los escenarios de salto y lanzamiento olímpicos, dado que la configuración de la tribuna existente en la actualidad obstruiría la visibilidad del espectador hacia los sectores norte y sur de la pista. El costo total de esta alternativa es de $84,120,755,609 COP.

Alternativa 2 REFORZAMIENTO CONVENCIONAL, UNAL MANIZALES 2024

Constituye una intervención mixta que combina elementos de reforzamiento estructural con modificaciones funcionales importantes. Esta alternativa incorpora demolición parcial de elementos estructurales como pañoletas, vigas de balcón y camerinos, seguida de un reforzamiento integral mediante encamisado de concreto de 12.5 cm de espesor en pórticos existentes. Su propuesta de valor se centra en la optimización de la visibilidad, accesibilidad y funcionalidad deportiva, permitiendo la ampliación de la capacidad del estadio y su adaptación a normativa vigente. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos. El costo total de esta alternativa es de $68,303,038,324 COP.

Alternativa 3 DEMOLICIÓN Y OBRA NUEVA PARA AFORO DE APROX 6000 PERSONAS, UNAL MANIZALES 2025

Representa la alternativa de construcción completamente nueva, que elimina todas las restricciones de la estructura anterior y permite el diseño integral optimizado desde cero. Esta opción técnica se caracteriza por la implementación de un sistema constructivo completamente nuevo que cumple plenamente con los estándares normativos actuales, garantiza el máximo desempeño estructural y permite la configuración óptima de espacios deportivos y de servicio. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos. El costo total de esta alternativa es de $65,967,583,142 COP.

Alternativa 4 DEMOLICIÓN Y OBRA NUEVA PARA AFORO DE APROX 4000 PERSONAS, UNAL MANIZALES 2025

Constituye una versión optimizada de la obra nueva, manteniendo las ventajas técnicas del diseño integral, pero con especificaciones que reducen el alcance y la capacidad para ajustarse a restricciones presupuestales específicas. Esta alternativa se caracteriza por mantener los beneficios de cumplimiento normativo y diseño optimizado, pero con una configuración más contenida que limita el aforo y el área construida a cambio de mayor viabilidad financiera. Esta alternativa si contempla la construcción de la pista atlética con las especificaciones determinadas por la IAAF, y también contempla la construcción de los demás escenarios de salto y lanzamiento olímpicos. El costo total de esta alternativa es de $54,008,124,586.00COP.

De esta forma la Universidad contempla dos escenarios principales, primero, el reforzamiento y readecuación de la estructura existente. Que a su vez se divide en dos opciones:

- Alternativa 1: Es el estudio realizado por la Universidad Nacional-Sede Bogotá-. El cual pretende reforzar la estructura existente con mantos de fibra de carbono y readecuarla para corregir todos los errores constructivos en que ocurrió el constructor , y así, terminar el proyecto original, en condiciones FIFA, con un aforo aprox. 6000 personas por un costo de *: $84,120,755,609 COP.*

- Alternativa 2: Es el reforzamiento convencional y readecuación en condiciones de las exigencias deportivas nacionales, corrigiendo todos los errores constructivos cometidos por el constructor original, logrando un aforo aprox. 6000 espectadores. Incluye la recuperación de la pista atlética, con un costo de *$68,303,038,324 COP.*

De otro lado, se contempla la demolición de la malograda estructura existente para construir una nueva Tribuna, la cual además se abre a otras dos opciones;

- Alternativa 3 – Demolición total y obra nueva, aforo aprox. 6000 espectadores UNAL, Manizales 2025. Incluye recuperación pista atlética por un costo de : $65,967,583,142 COP.
- Alternativa 4 - Demolición total y obra nueva, aforo aprox. 4000 espectadores, incluye recuperación de la pista atlética por un costo de $54,008,124,586 COP.

Conforme lo anterior, el concepto arriba a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

CONSIDERACIONES

En el proceso de ejecución del contrato surgió la necesidad de establecer una viabilidad financiera para la primera etapa del proyecto del estadio, acorde a la capacidad real de inversión de los entes gubernamentales que lideran el proyecto. A este respecto el documento COMFIS (Acta 29 del 24-07-2024) dice lo siguiente:

El COMFIS considera que revisadas las proyecciones financieras del presupuesto de la secretaría de deportes y recreación 2025-2028 y el plan de desarrollo municipal del cuatrienio, es presupuestalmente inviable desarrollar el proyecto de la Universidad Nacional de acuerdo a la realidad presupuestal y financiera de la entidad y lo proyectado en el plan de desarrollo.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)

SEDE MANIZALES

"Por lo anterior, y reconociendo la importancia estratégica y social de la rehabilitación de la tribuna occidental del estadio, el organismo considera recomendar al alcalde que se busque una alternativa que garantice la habilitación de la obra en condiciones de seguridad y dignidad, pero que sea fiscalmente viable".

Adicional a lo anterior, la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales y la Alcaldía de Neiva constituyen un OTROSI (N°1) al contrato interadministrativo N°1686 de 2024, en cuyo numeral de consideraciones N°7 emite lo siguiente: "Frente a la solicitud de ampliación del plazo de ejecución, la supervisión emite viabilidad técnica atendiendo que, en el marco del proceso técnico desarrollado por la Universidad Nacional, se identificó la necesidad de construir una cuarta alternativa de solución, con el fin de consolidar los aspectos más sólidos de las alternativas previamente evaluadas (1, 2 y 3). Esta propuesta adicional, denominada Alternativa 4, surge del análisis técnico profundo y responde a la lógica propia del proceso de diseño estructurado, el cual requiere incorporar criterios de viabilidad, sostenibilidad y funcionalidad integral, conforme a los lineamientos del Estadio GPA. La formulación de la Alternativa 4 ha implicado la incorporación de nuevos elementos técnicos, entre ellos la revisión detallada de aspectos estructurales, el rediseño urbano, estudios complementarios, modelaciones, y ajustes a partir de insumos que han emergido del trabajo coordinado entre las partes. Estas actividades no son extensiones del objeto contractual, sino el desarrollo natural y progresivo del mismo, en coherencia con la profundidad técnica que exige una consultoría de esta naturaleza."

En vista de las anteriores disposiciones el equipo de diseño de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, desarrolla una cuarta alternativa ajustada, a la fecha, a un techo presupuestal de $54,008,124,586 (Cincuenta y cuatro mil ocho millones ciento veinticuatro mil quinientos ochenta y seis pesos m/c) que se ajusta a las capacidades de inversión previstas por los entes responsables del proyecto. Esta nueva alternativa conserva todas las características funcionales de la alternativa 3, a excepción del aforo previsto de 6000 que se reduce a 4000 espectadores, con el fin de disminuir área construida y, a su vez, reducir costos de ejecución de las obras civiles. La reducción de aforo no supone una pérdida de funcionalidad de la tribuna y sus instalaciones complementarias teniendo presente que el REGLAMENTO DE LICENCIA DE CLUBES DE LA FEDERACIÓN COLOMBIANA DE FÚTBOL Y LA DIMAYOR define este aforo de 4000 espectadores como el mínimo requerido para la celebración de partidos en la categoría B del fútbol profesional colombiano, categoría que el día de hoy ostenta el club Atlético Huila.

Es importante aclarar que la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, diseñó la tribuna occidental pero también todo el resto de tribunas del nuevo estadio de Neiva, para alcanzar un aforo final de aproximadamente 15500 espectadores. Todas las instalaciones de este escenario deportivo se definieron bajó la normativa del Ministerio del deporte de Colombia, CONMEBOL y los reglamentos vigentes de movilidad reducida y evacuación establecidos en la NSR-10.

Para la segunda etapa de desarrollo de la obra de construcción se previó una tribuna oriental que, dado su aforo (4086), y anticipando un eventual ascenso de categoría del equipo de fútbol local, permitirá según el reglamento DIMAYOR, la celebración de partidos de primera división (8087 espectadores, cubiertos por la suma de aforos de la tribuna occidental 4001 más 4086 de la tribuna oriental). Este aforo consolidado también permitirá la celebración de las fases 1,2 y 3 de partidos CONMEBOL.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)
SEDE MANIZALES

BALANCE FINANCIERO

Con el objeto de establecer la viabilidad financiera de un eventual reforzamiento o de una eventual demolición total de la tribuna occidental para construir una tribuna nueva en el predio, se realizó la siguiente comparación financiera, basada en presupuestos detallados.

- Alternativa 1- Reforzamiento con mantos de fibra de carbono, aforo aprox 6000 espectadores UNAL, Bogotá 2019: $84,120,755,609 COP
- Alternativa 2 - Reforzamiento con sistemas convencionales, aforo aprox 6000 espectadores UNAL, Manizales 2024: $68,303,038,324 COP
- Alternativa 3 – Demolición total y obra nueva, aforo aprox 6000 espectadores UNAL, Manizales 2025: $65,967,583,142 COP
- Alternativa 4 - Demolición total y obra nueva, aforo aprox 4000 espectadores UNAL, Manizales 2025: $54,008,124,586 COP

La Alternativa 4 es la opción más económica, con un costo total de $54,008,124,586 COP, lo que representa un ahorro significativo de $30,112,631,023 COP en comparación con la Alternativa 1, $14,294,913,738 COP menos respecto a la Alternativa 2 y $11,959,458,556 COP menos respecto a la Alternativa 3.

Los anteriores cálculos se realizaron sin considerar el costo de interventoría en los cuatro casos de alternativas. Si a los costos de ejecución de la alternativa 4 ($54,008,124,586.00 COP) le sumamos los costos de interventoría de $2,188,862,262 COP, el resultado total del costo del proyecto en esta alternativa es de $56,196,986,848 COP.

INSTITUTO DE ESTUDIOS AMBIENTALES (IDEA)
SEDE MANIZALES

CONCLUSIONES

Para el equipo de diseño de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales, resulta evidente que la alternativa 4 consolida el mejor escenario costo-beneficio para el proyecto. Su integridad programática, que contempla no solo los escenarios de fútbol sino también los escenarios reglamentarios de las disciplinas del atletismo, proyecta un alto impacto social dado el amplio espectro de usuarios que podrán usar diariamente las instalaciones del nuevo complejo del estadio.

La correspondencia del alcance previsto en la alternativa 4 con la capacidad de inversión real de la actual administración, hace viable el proyecto sin sacrificar instalaciones esenciales para la correcta funcionalidad de todas las actividades contempladas. En este sentido, es importante mencionar que la tribuna occidental en la alternativa 4 (primera etapa del estadio) contará con todos los camerinos y las áreas técnicas exigidas tanto por la DIMAYOR como por la CONMEBOL. Esta tribuna también albergará todos los escenarios VIP y las dependencias exigidas para prensa y TV, equipos arbitrales, niños acompañantes, zona mixta y áreas administrativas para funcionarios oficiales y funcionarios del equipo de fútbol local.

En esta primera etapa, según los lineamientos establecidos para la alternativa 4, se realizaron los diseños y se incluyeron, en los presupuestos, los recursos de ejecución de las áreas urbanísticas anexas al edificio a construir. Entre estas áreas urbanísticas destacan las vías de acceso y las zonas de carga, descarga y parqueo de los autobuses de los equipos de fútbol.

Finalmente, por todo lo anterior, la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales recomienda la puesta en marcha de la alternativa 4, para los efectos de su licenciamiento definitivo, la obtención de avales institucionales y la ulterior ejecución de las obras de la primera etapa del nuevo estadio de Neiva.

EDISON HENAO CARVAJAL
Director del Proyecto de Extensión
Email: ehenaoc@unal.edu.co

JOSUE GALVIS RAMOS
Ingeniero Civil Proyecto Estructural Estadio GPA
Email: jgalvisr@unal.edu.co

De esta forma, el equipo consultor recomienda al Municipio desarrollar la alternativa 4, que contempla la demolición total de la tribuna occidental existente y la construcción de una nueva estructura ajustada a los requisitos técnicos establecidos por la CONMEBOL, con un aforo racionalizado conforme a la capacidad financiera del municipio. Esta alternativa incluye, además, la recuperación integral de la pista atlética, la adecuación de los camerinos y de las áreas técnicas exigidas por la Dimayor y la CONMEBOL.

Dicha opción se concibe como la primera fase del proceso de reconstrucción integral del estadio, proyectado para desarrollarse por etapas. Su costo estimado asciende a cincuenta y cuatro mil ocho millones ciento veinticuatro mil quinientos ochenta y seis pesos ($54.008.124.586), y con interventoría alcanza un valor total de cincuenta y seis mil ciento noventa y seis millones ochocientos cuarenta y ocho mil pesos ($56.196.848.000).

Finalmente enfatizamos que según el criterio experto de los consultores, esta opción constituye la más conveniente desde una perspectiva de costo-beneficio, impacto social y gestión del riesgo.

IV. Marco jurídico aplicable y finalidad de la Ley 2020/2020

La Ley 2020 de 2020 ***"Por medio de la cual se crea el registro nacional de obras civiles inconclusas de las entidades estatales y se dictan otras disposiciones"*** fue creada para enfrentar el problema comúnmente conocido como "elefantes blancos", en el que se encuentran una gran cantidad de frustrados proyectos constructivos financiados total o parcialmente con recursos públicos.

Para cumplir sus objetivos , la ley crea el registro nacional de obras civiles inconclusas, el cual es un inventario actualizado, nacional y público a cargo de la Contraloría General de la República (art. 3).

En su artículo 2º, la norma define que es obra civil inconclusa toda "*Construcción, mantenimiento, instalación o realización de cualquier otro trabajo material sobre bienes inmuebles, cualquiera que sea la modalidad de ejecución y pago, que un (1) año después de vencido el término de liquidación contractual, no haya concluido de manera satisfactoria para el interés general o el definido por la entidad estatal contratante, o no esté prestando el servicio para el cual fue contratada.*"

Y el literal b) del mismo artículo complementa esta noción, indicando que "*El inventario de obras civiles inconclusas reportado por las entidades estatales hará parte integral del banco de proyectos de la respectiva entidad».*

La ley también dispone que las entidades responsables de estos proyectos, deben hacer una evaluación integral para decidir si la obra se termina, se demuele, o se le da otro destino definitivo. Conforme a lo que dictamen los conceptos técnicos, jurídicos y financieros que se hagan para ese efecto (art 5).

Sobre el fin que busca la Ley, la exposición de motivos del proyecto presentado al congreso explicaba que «*[…] pretende establecer medidas para la detección y valoración de las obras públicas que no se hayan concluido de acuerdo con lo planeado por la entidad estatal a su cargo, para someterlas a evaluación técnica y financiera, dirigida a establecer si se concluyen o se procede a su demolición. Como fin esencial del proyecto se señala el de "salvaguardar las vidas como derecho fundamental", que se entienden amenazadas por los efectos desfavorables de las obras inconclusas*».

Por su parte, Colombia Compra Eficiente sobre esta norma ha indicado que:

> *"En ese orden lógico, el propósito de la norma subyace no solo en estructurar un sistema de registro, sino también en identificar el estado real de la infraestructura de obra en cada institución pública, con miras a elaborar un diagnóstico sobre la viabilidad técnica, financiera y jurídica de terminar o demoler la obra, asegurando que pueda realizar una inversión de sus recursos para la intervención de la misma.*
>
> *"Es por ello que los artículos 5 y 13 ibídem, establecen que la entidad estatal contratante decidirá sobre la intervención física de terminación o demolición de la obra civil inconclusa, para lo cual podrá disponer de las partidas necesarias, según la disponibilidad de recursos compatibles con el marco fiscal de mediano plazo y la regla fiscal de cada entidad. Además, se podrá presentar en el plan de desarrollo de la entidad, una estrategia de atención para determinar la intervención de las obras que se encuentren en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, con énfasis en aquellas que lleven más tiempo sin intervención, siempre atendiendo a la disponibilidad de recursos"*
>
> *"En tal sentido, esta ley busca que la entidad estatal determine el destino definitivo la obra, a través del concepto jurídico, técnico y financiero que emitan las áreas de la entidad cuyas funciones y competencias se encuentran relacionadas con la obra inconclusa, observando, en todo caso, el deber de apropiar las partidas presupuestales correspondientes. De todas formas, si se opta por la demolición, esta deberá ser adoptada por acto administrativo por el representante legal de la entidad a cargo de la obra y solo podrá ser ordenada en casos de ruina o grave amenaza a los derechos fundamentales o colectivos, debidamente evaluada[10]."*

Sobre las decisiones administrativas que deben llevarse a cabo frente a la obra inconclusa, y el procedimiento para ello, el articulo 5 de la ley en comento determina:

> ***"ARTÍCULO 5°. Decisión Administrativa**. La entidad estatal contratante, según la disponibilidad de recursos compatibles con el marco fiscal de mediano plazo y la regla fiscal de cada entidad, decidirá sobre la intervención física de terminación o demolición de la obra civil inconclusa.*

[10] **Concepto C – 110 de 2021**

"PARÁGRAFO 1°. *Para los efectos del presente artículo, las entidades estatales deberán contar con el concepto jurídico, técnico y financiero de parte de las áreas de la entidad, cuyas competencias y funciones se encuentren relacionadas con la obra inconclusa, con el fin de determinar la intervención física de terminación o demolición de la obra civil inconclusa, o conceptos externos que estime pertinentes.*

"PARÁGRAFO 2°. *Respecto a obras inconclusas con procesos judiciales, se debe tener en cuenta el fallo ejecutoriado correspondiente para la terminación o demolición de la obra.*

"PARÁGRAFO 3°. La demolición solo podrá ser ordenada en casos de ruina o grave amenaza a los derechos fundamentales o colectivos, debidamente evaluada. Esa determinación deberá ser adoptada, mediante acto administrativo por el representante legal de la entidad a cargo de la obra y/o con inversiones en ella*.*

"PARÁGRAFO 4°. *Para determinar la viabilidad técnica, financiera y jurídica de terminar o demoler la obra inconclusa, las entidades estatales deberán solicitar previamente el diagnóstico, informe y evaluación al área de la entidad cuyas competencias y funciones se encuentre relacionada con la obra inconclusa.*

"PARÁGRAFO 5°. *Del acto administrativo que disponga la demolición, deberá enviarse copia a la Contraloría General de la República o a las Contralorías Territoriales, para lo de su competencia." (subrayado y negrillas propias)*

La disposición de la ley sobre los casos es que es viable ordenar la demolición de la obra

En cuanto al texto del articulo 5 de la Ley 2020 de 2020, una lectura puramente literal nos haría concluir que la norma sólo permite dos opciones : primero, la intervención física de terminación, es decir, la culminación del proyecto constructivo original, y, segundo, la demolición de la obra.

En cuanto a la demolición, si caemos nuevamente en una lectura en exceso literal, podríamos entender que sólo se puede optar por demoler cuando la edificación se encuentra en ruina o en condiciones de deterioro que hacen inviable su terminación. Bajo ese entendimiento rígido —que desconoce la finalidad de la norma—, se concluiría entonces, erróneamente, que la alternativa planteada por la UNSM no encajaría en ninguno de los supuestos de la ley.

En efecto, el estudio técnico no concluye que el reforzamiento y readecuación de la estructura existente sea físicamente imposible; sin embargo, identifica que dicha alternativa es la más compleja, riesgosa y costosa, lo que la hace fiscalmente inviable y operativamente ineficiente. Por esta razón, se evaluaron y modelaron diversas opciones hasta poder recomendar una alternativa coherente con la capacidad financiera del municipio: la opción 4, que contempla la demolición de la estructura actual y la construcción de una nueva tribuna de dimensiones y costos ajustados a la realidad presupuestal de la entidad, sin

comprometer su sostenibilidad fiscal. Esta alternativa, además, logra la recuperación de la pista atlética.

El concepto también hace énfasis en que la edificación actual está sufriendo un deterioro acelerado. Por lo cual, la alternativa de demolición y construcción de una nueva estructura está sustentada en criterios técnicos, de economía, eficacia y gestión del riesgo, pues esta es la opción que puede adelantarse en el plazo inmediato, de acuerdo a la realidad financiera de la entidad.

En ese orden, para asegurar el cumplimiento efectivo de la Ley 2020 de 2020 en este caso. La interpretación de esa norma debe realizarse atendiendo los fines de la norma, en armonía con los principios constitucionales que orientan la función administrativa, en especial los de primacía del interés general, eficacia y economía (artículos 1 y 209 de la Constitución Política). Sin perder de vista también que conforme al artículo 52 superior, la inversión en deporte y recreación constituye gasto público social[11].

Precisamente, para la correcta aplicación de las normas legales existen varios métodos de interpretación normativa, de los cuales se destacan la interpretación literal, la interpretación sistemática y la interpretación finalista o teleológica.

La interpretación literal o gramatical se centra en el significado ordinario de las palabras utilizadas en el texto de la norma. El Código Civil, en el artículo 27, establece que *"el sentido de las palabras se entenderá en su significado natural y obvio, según el uso general de las mismas palabras[12]"*.

La interpretación sistemática por su parte, busca entender la norma en el contexto del sistema legal completo, es decir, considera la relación de la norma con otras leyes y principios jurídicos, así como el Marco legal y constitucional general[13].

Y el método teleológico o finalista se basa en la identificación de los objetivos de la legislación, de manera que resulta justificada una interpretación del precepto legal, cuando ese entendimiento concuerda con tales propósitos.[14]

Al respecto, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en el Concepto 2483 del 2 de noviembre de 202211, citando doctrina especializa en la materia reconoció que

---

[11] *"Artículo 52. El ejercicio del deporte, sus manifestaciones recreativas, competitivas y autóctonas tienen como función la formación integral de las personas, preservar y desarrollar una mejor salud en el ser humano.* ***El deporte y la recreación, forman parte de la educación y constituyen gasto público social****. Se reconoce el derecho de todas las personas a la recreación, a la práctica del deporte y al aprovechamiento del tiempo libre. El Estado fomentará estas actividades e inspeccionará, vigilará y controlará las organizaciones deportivas y recreativas cuya estructura y propiedad deberán ser democráticas." (subrayado y negrillas propias)*

[13] Ibidem

[14] Ibidem.

«como el derecho se compone de enunciados escritos, el primer deber del operador jurídico es utilizar el criterio gramatical, criterio necesario, ***aunque no siempre suficiente, que en ocasiones debe ser complementado por otros».***

Lo anterior ha sido ampliamente desarrollado por la Corte Constitucional, que ha sostenido que cuando la interpretación literal de una norma conduce al absurdo o genera efectos contrarios a su finalidad, el intérprete debe buscar el sentido razonable de la disposición dentro del contexto global del ordenamiento jurídico y, en particular, del marco constitucional, acudiendo a una interpretación sistemática y finalista que permita materializar los fines superiores de la norma y preservar su coherencia con los principios constitucionales.[15]

Aplicando lo expuesto, el artículo 5 de la Ley 2020 de 2020 no puede interpretarse de manera restrictiva o puramente literal, pues una lectura de ese tipo frustraría su finalidad, ante la complejidad de las decisiones que deben tomarse para solucionar la problemática de las obras inconclusas. Por tanto, bajo un criterio sistemático y finalista, y en concordancia con los principios constitucionales ya enunciados, las autoridades responsables de obras inconclusas deben adoptar decisiones racionales y proporcionales, eligiendo entre las alternativas disponibles aquella que mejor garantice la protección de los recursos públicos y la satisfacción del interés colectivo.

Precisamente por ello, el inciso primero del artículo 5° ibídem establece que, para resolver la situación de una obra inconclusa, la administración debe evaluar previamente la disponibilidad de recursos, en concordancia con lo previsto en el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP). En este caso, el concepto técnico emitido por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales demuestra que las alternativas encaminadas al reforzamiento o readecuación de la infraestructura existente no son financiables por el municipio, por lo que resultan tan inviables como si su reparación fuera materialmente imposible.

Por ello, como expone la consultoría, la alternativa 4, es la única financiable de acuerdo a las condiciones que marca el MFMP , además, presenta menores riesgos, y por tanto, mayor probabilidad de éxito. Y aunque el aforo proyectado es inferior al de la opción 3, se garantiza la funcionalidad de la tribuna, logrando un ahorro de $11,959,458,556 COP frente a esa otra opción.

A lo anterior se suma que la Alternativa 4 contempla la reconstrucción integral de la pista atlética, la cual fue suprimida con la fallida intervención iniciada en 2014. Lo cual ampliará el número de disciplinas deportivas que podrán desarrollarse en el escenario y, por ende, garantiza el impacto de la obra en clave de potenciación del gasto público social en deporte y recreación.

---

[15] Corte Constitucional, Sentencia C-011 de 1994. M.P. Alejandro Martínez Caballero y C-1026 de 2001. M.P. Eduardo Montealegre Lynett *"el intérprete tiene entonces que buscar el sentido razonable de la disposición dentro del contexto global del ordenamiento jurídico constitucional conforme a una interpretación sistemática- finalística"*

Por otra parte, no puede perderse de vista que el Tribunal Administrativo del Huila, en la sentencia previamente citada, reconoció de manera expresa que el estado actual del proyecto vulnera los derechos colectivos al goce del espacio público, a la utilización y defensa de los bienes de uso público y a la protección del patrimonio público. Esta situación, que se ha prolongado por más de nueve años, ha generado una afectación continua a la comunidad y exige la adopción de una solución efectiva en el corto plazo. En este contexto, la alternativa 4 se presenta como la única viable tanto en el corto como en el mediano plazo, siendo poco probable que, incluso a largo plazo, una entidad con las limitaciones fiscales del municipio pueda financiar alguna de las demás opciones.

En suma, una interpretación sistemática y finalista de la Ley 2020 de 2020, en armonía con los principios constitucionales previamente señalados, permite concluir que la valoración integral de la disponibilidad de recursos y de la viabilidad fiscal constituye un elemento esencial para adoptar cualquier decisión relacionada con obras inconclusas. En consecuencia, la posibilidad de ordenar la demolición no puede restringirse únicamente a situaciones de ruina física o imposibilidad técnica de su terminación, sino que también debe comprender aquellos casos en los que la readecuación de la edificación resulte fiscalmente inviable. Cualquier interpretación distinta desnaturalizaría el propósito de la ley y perpetuaría la problemática que precisamente busca resolver.

En este caso, conforme los análisis de los consultores expertos, la Alternativa 4, que prevé la demolición total de la tribuna y la construcción de una nueva, constituye la opción fiscalmente más racional, al estar debidamente soportada en el MFMP, conforme determinó el CONFIS en las actas que aprobaron la presentación del proyecto que se convirtió el Acuerdo Municipal No. 021 de 2025 (que autoriza un empréstito por $29.000.000.000 para el proyecto).

Además, para viabilizar esta opción se cuenta ya con el compromiso de cofinanciación del 50% por parte del Departamento del Huila.

En suma resulta jurídicamente procedente la demolición de la tribuna occidental del estadio actual, según lo recomendado por el equipo consultor, con el fin de construir una nueva edificación y, de esta forma, poner término al estado de obra inconclusa del proyecto, subsanando así la vulneración de los derechos colectivos de la comunidad, dentro de un marco de responsabilidad fiscal.

Conclusión

En mérito de lo expuesto, el suscrito considera que, conforme a la recomendación técnica del equipo consultor de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, resulta jurídicamente viable ordenar la demolición de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid, con el fin de construir una nueva gradería y recuperar la pista atlética. Esta medida se ajusta a los fines de la Ley 2020 de 2020 y a los principios constitucionales de eficacia, economía y uso racional del gasto público, dentro de un marco de responsabilidad fiscal.

Además, la decisión se presenta como una medida necesaria y proporcionada para superar la situación de vulneración de los derechos colectivos de la comunidad neivana, derivada de la condición de obra inconclusa que persiste desde hace varios años, garantizando así la protección del patrimonio público y la adecuada destinación de los recursos estatales al servicio de la sociedad.

De igual modo, consta que el proyecto se encuentra incorporado en el Plan de Desarrollo Municipal vigente y en el correspondiente Banco de Proyectos, y cuenta con los estudios técnicos, estructurales y financieros elaborados por la UNSM, conforme a los cuales la alternativa mencionada constituye la opción más adecuada, desde los puntos de vista técnico, fiscal y social.

Esta decisión además permitiría recuperar la pista atlética, ampliando así el número de disciplinas deportivas y , por tanto, la cobertura e impacto social del escenario, en cumplimiento de los principios de función social del gasto público e interés general (arts. 1, 2 y 209 C.P.).

Se acredita también que esta opción fue avalada por el CONFIS Municipal desde el punto de vista financiero, en el acta que avaló fiscalmente el cupo de endeudamiento por veintinueve mil millones de pesos ($29.000.000.000), autorizado por el Honorable Concejo Municipal mediante el Acuerdo No. 021 de 2025, destinados a este proyecto, lo cual garantiza su sostenibilidad fiscal y su coherencia con el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP).

Debe resaltarse, además, que las demás alternativas evaluadas por el consultor resultan financieramente inviables, incluso en el largo plazo, conforme a los indicadores del Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP), y no cumplen con los parámetros de gestión fiscal responsable previstos, entre otros, en la Ley 819 de 2003. Por el contrario, la alternativa seleccionada optimiza los recursos disponibles, reduce de manera significativa los riesgos constructivos y financieros, y maximiza los beneficios sociales, de acuerdo con el análisis de costo-utilidad elaborados por el grupo de consultores expertos.

Por tanto, la decisión de ordenar la demolición se ajusta a una interpretación de la Ley 2020 de 2020, conforme a los criterios hermenéuticos desarrollados por la Corte Constitucional, que privilegian la lectura finalista de la norma sobre interpretaciones meramente literales que desvirtúen su espíritu y finalidad

De igual forma, se acredita el cumplimiento del parágrafo 3° del artículo 5° de la Ley 2020 de 2020, toda vez que el estado actual de la estructura representa una amenaza real, grave y persistente para los derechos colectivos al goce del espacio público, a la utilización y defensa de los bienes de uso público, a la moralidad administrativa y a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, dando prevalencia a la calidad de vida y al bienestar de los habitantes.

No obstante, antes de la expedición del acto administrativo correspondiente, deberá disponerse que los supervisores y el equipo técnico del municipio avalen formalmente los resultados del estudio técnico elaborado por la Universidad Nacional de Colombia – Sede

Manizales, e incorporen los documentos y soportes exigidos por la Ley 2020 de 2020 y las normas complementarias.

Así mismo, previo al inicio del proceso contractual, la administración deberá contar con la totalidad de los estudios, diseños, licencias y permisos requeridos por la normativa urbanística, ambiental y de contratación pública, de modo que la ejecución del proyecto se adelante conforme a los principios de planeación, transparencia y eficacia.

En los anteriores términos, este concepto se emite en los alcances del artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA, con carácter orientador, y de acuerdo a las conclusiones por parte del equipo consultor.

Cordialmente

Vladimir Salazar Arévalo
C.C. 7.705.598 de Neiva
T.P. 163.046 del C.S de la J

RESOLUCIÓN No. 0119 DE 2025

"POR LA CUAL SE ORDENA LA INTERVENCIÓN FÍSICA PARA LA DEMOLICIÓN DE LA OBRA CIVIL REGISTRADA EN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS CIVILES INCONCLUSAS, CORRESPONDIENTE A LA TRIBUNA OCCIDENTAL DEL ESTADIO DE FUTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID DEL MUNICIPIO DE NEIVA, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY 2020 DE 2020."

EL ALCALDE DEL MUNICIPIO DE NEIVA

En ejercicio de las facultades legales, el artículo 84 de la Ley 136 de 1994, en especial las conferidas la Ley 2020 de 2020, y

CONSIDERANDO:

Que mediante la Ley 2020 del 17 de julio de 2020 se creó el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas de las Entidades Estatales.

Que el objeto de la citada Ley consiste en "*"Crear el Registro Nacional de Obras Civiles inconclusas en el territorio colombiano y ordenar que en él se incorpore la identificación de aquellas financiadas total o parcialmente con recursos públicos, y que requieren de un tratamiento de evaluación e inversión técnica, física o financiera, con el fin de definir su terminación, demolición o las acciones requeridas para concretar su destinación definitiva".*

Que el Municipio de Neiva reportó en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas la obra identificada como *'Ampliación, adecuación y remodelación del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, Municipio de Neiva – Departamento del Huila'*, correspondiente al frustrado proyecto de reforzamiento y ampliación de la tribuna occidental del mencionado estadio.

Que el proyecto en cuestión cumple con todos los requisitos exigidos por la Ley para ser reportado como obra civil inconclusa, toda vez que, transcurrido más de un año desde el vencimiento del plazo para la liquidación del contrato de construcción, la obra no ha sido finalizada de manera satisfactoria ni para el interés general ni para el definido por la entidad estatal contratante, y no está prestando el servicio para el cual fue contratada.

Que, como antecedentes del estado actual de la obra, se tiene que el Estadio Guillermo Plazas Alcid fue inaugurado en 1982 como sede de los Juegos Deportivos Nacionales. Dicha infraestructura fue concebida originalmente como un estadio olímpico que, además de la cancha de fútbol, contaba con pista atlética y una amplia infraestructura destinada al desarrollo de aproximadamente veintitrés (23) disciplinas deportivas.

Que el 18 de diciembre de 2014 el Municipio de Neiva celebró con el Consorcio Estadio 2014 el contrato de obra cuyo objeto fue la *"Adecuación y remodelación arquitectónica y estructural del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva – Departamento del Huila – Fase I".*

Que la obra en cuestión comprendía el reforzamiento de la tribuna occidental antigua y su ampliación y readecuación, con el propósito de que el escenario deportivo cumpliera con los estándares técnicos y estructurales exigidos por la Federación Internacional de Fútbol Asociado – FIFA.

Que en desarrollo de dicho proyecto, fueron demolidas la pista atlética y todas las instalaciones destinadas a las demás disciplinas deportivas, quedando el escenario limitado a futuro únicamente como estadio de fútbol.

Que el 19 de agosto de 2016, durante la ejecución de las obras de adecuación y remodelación del Estadio de Fútbol en el área de la tribuna occidental, se produjo un colapso mientras se realizaba el vertido de concreto acelerado sobre las graderías en voladizo.

Que el desplome dejó como saldo trágico la muerte de cuatro (4) trabajadores de la obra y lesiones a otros diez (10). El accidente ocasionó, además, graves daños en la tribuna, la cual fue perforada por las toneladas de material que cayeron al vacío.

Que por los hechos anteriores, junto con otras falencias detectadas por la administración, llevaron al Municipio a iniciar contra el contratista de la obra y el interventor el procedimiento administrativo previsto en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, relativo a la imposición de multas, sanciones y declaratorias de incumplimiento.

Que durante dicho procedimiento se practicó un peritazgo especializado a cargo de una firma experta en la materia, el cual determinó que, en el proceso constructivo, el Consorcio Estadio 2014 incurrió en graves irregularidades técnicas que hacían imposible la continuación de la obra.

Que dentro los hallazgos por parte de la experticia se resumen en los siguientes puntos:

- Que el siniestro ocurrió por graves omisiones y negligencia por parte del personal directivo de la obra, que no cumplió con las normas de seguridad industrial para esta clase de procesos constructivos.
- que con la venia de la interventoría, el contratista había omitido llevar a cabo el reforzamiento de la tribuna antigua como estaba contratado.
- Incumplimiento de requisitos normativos: La obra presentó múltiples no conformidades frente a la NSR-10, tanto en vigas, columnas y zapatas como en la placa superior de los camerinos, afectando el desempeño sísmico y estructural exigido por la ley.
- Deficiencias en la resistencia del concreto y su colocación: Se detectaron fallas importantes en la calidad y colocación del concreto en elementos clave, incluidos hormigueros, segregaciones, juntas mal ejecutadas, fisuras y presencia de materiales ajenos a la masa de concreto como icopor, madera y ladrillo.
- Deficiente cantidad y mal disposición del refuerzo: La placa superior de los camerinos presenta un recubrimiento y disposición del refuerzo insuficiente, incumpliendo los mínimos requeridos por la norma.
- Errores graves de proceso constructivo: Se reportaron desalineamientos en columnas, reparaciones de baja calidad, acumulación y filtraciones de agua.

- Falta de funcionalidad y accesibilidad: La infraestructura no cumple con los capítulos J y K de la NSR-10 relativos a seguridad humana y accesibilidad universal ni con los requerimientos funcionales definidos por el Ministerio del Deporte y reglamentos internacionales, limitando su uso y operatividad como escenario deportivo.
- Altos riesgos estructurales: Las pruebas de carga estática y dinámica demostraron vulnerabilidad y sobreesfuerzo en la estructura, generando riesgos para la seguridad de los usuarios que obligan a recomendar la demolición total.

Que por las razones expuestas, así como por otros graves incumplimientos, el Municipio de Neiva declaró la caducidad del contrato celebrado con el Consorcio Estadio 2014 y el incumplimiento del contrato a cargo de la interventoría.

Que, con el fin de culminar el proyecto original, la Administración Municipal, con la cofinanciación del Ministerio del Deporte, celebró un contrato interadministrativo de consultoría con la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá, cuyo objeto fue *"realizar los estudios técnicos necesarios para la adecuación y terminación de la tribuna occidental del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid del Municipio de Neiva – Departamento del Huila"*.

Que, en cumplimiento de sus obligaciones contractuales, la Universidad Nacional – Sede Bogotá entregó el 19 de octubre de 2019 la totalidad de los productos contratados.

Que el análisis técnico realizado por la Universidad Nacional confirmó los hallazgos previamente determinados por la firma especializada durante el trámite de la caducidad de la obra. Sin embargo, gracias al uso de métodos y tecnologías más avanzadas, se demostró que las deficiencias estructurales eran aún más graves y complejas de lo inicialmente identificado. Por lo cual la readecuación de la obra serian aún más costosa que el mismo contrato de obra original.

Que en efecto, conforme a los estudios y diseños presentados por el consultor, el reforzamiento, reparación y terminación de la tribuna occidental del estadio, con el fin de que cumpliera con las especificaciones del proyecto original —incluyendo el aforo previsto y las normas técnicas exigidas por la FIFA—, tendría un costo total de sesenta y seis mil cuatrocientos cuarenta millones ciento veintidós mil quinientos setenta y siete pesos ($66.440.122.577) a precios de 2019. Dicho valor, actualizado al año 2025, corresponde a ochenta y cuatro mil ciento veinte millones setecientos cincuenta y cinco mil seiscientos nueve pesos ($84.120.755.609).

Que, debido al alto costo que implicaba la culminación del proyecto originalmente contratado con el Consorcio Estadio 2014, el Municipio no ha podido ejecutar las obras necesarias para su terminación, motivo por el cual el escenario permanece inconcluso desde hace más de nueve (9) años.

Que la administración actual decidió emprender las acciones necesarias para poner nuevamente el escenario deportivo en servicio. Para ello, el CONFIS Municipal de Neiva se reunió el 7 de julio de 2024 (Acta No. 29) y, en ejercicio de sus competencias de análisis y planeación fiscal, examinó los antecedentes del proyecto de la Tribuna Occidental y evaluó los costos estimados en el estudio

técnico elaborado por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá, contrastándolos con la realidad presupuestal del Municipio, conforme a los parámetros establecidos en el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP).

Que, tras este examen integral, el CONFIS concluyó que, atendiendo los límites de sostenibilidad financiera y las proyecciones de ingresos, resulta presupuestalmente inviable ejecutar el proyecto en los términos definidos por dicha consultoría. En consecuencia, recomendó identificar una alternativa técnica y financiera ajustada a la capacidad real del Municipio.

Que, mediante sentencia de primera instancia del 8 de octubre de 2024, el Honorable Tribunal Administrativo del Huila, con ponencia del doctor Ramiro Aponte Pino, resolvió el medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos interpuesto por la Personería Municipal de Neiva contra el Municipio de Neiva, el Departamento del Huila y el Ministerio del Deporte.

Que la sentencia encontró demostrado que el estado actual de la tribuna occidental del estadio vulnera los derechos colectivos al goce del espacio público; a la utilización y defensa de los bienes de uso público; a la moralidad administrativa; y a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada y con prevalencia del beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

Que, en consecuencia, el Tribunal Administrativo del Huila dispuso que las entidades accionadas debían elaborar un nuevo estudio técnico integral orientado a determinar la alternativa más conveniente para superar la situación de vulneración de los derechos colectivos.

Que dicho estudio debía definir si resultaba más adecuado reparar o readecuar la infraestructura existente, o bien proceder a la construcción de una nueva edificación.

Que, cualquiera que fuera la opción seleccionada, el Tribunal ordenó que se formularan los componentes de ingeniería de detalle, presupuesto y cronograma indispensables para materializar una solución definitiva al estado actual de la obra, conforme al principio de planeación.

Que contra la anterior providencia, el Ministerio de Deporte y la Gobernación del Huila presentaron recurso de apelación ante el Consejo de Estado.

Que atendiendo lo recomendado por el CONFIS, y lo determinado por el Tribunal Administrativo del Huila, la administración municipal llevo a cabo mesas de trabajo con el Departamento del Huila con el fin de lograr una solución conjunta a la problemática generada por la obra.

Que el 07 de octubre de 2024, el Municipio y el Departamento del Huila celebraron el Convenio Interadministrativo No 16 cuyo objeto es: *"Aunar esfuerzos administrativos y financieros para la revisión y/o ajuste de los estudios y diseños técnicos existentes, realizar estudios geotécnicos, patología estructural y vulnerabilidad sísmica, y diseñar a nivel de detalle (Fase III) la alternativa más viable para la puesta en funcionamiento del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, recuperación de la pista atlética y el urbanismo de la Villa Olímpica."* Por un valor de $3.593.231.904,00.

Que en el marco de la ejecución del convenio, el Municipio suscribió con la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales- (UNSM) el Contrato Interadministrativo No 1686 del 20 de noviembre de 2024, cuyo objeto es : *"Realizar la revisión y/o ajuste a los estudios y diseños técnicos existentes, estudios geotécnicos, patología estructural y vulnerabilidad sísmica, y diseños detallados (Fase III) de la alternativa para la puesta en funcionamiento del Estadio Guillermo Plazas Alcid, recuperación de la pista atlética y el urbanismo de la Villa Olímpica."*

Que de esta manera, las administraciones local y departamental reorientaron sus esfuerzos técnicos y financieros hacia una alternativa eficiente, viable y acorde con su capacidad presupuestal, priorizando el restablecimiento del funcionamiento integral del escenario deportivo y la recuperación de sus espacios para el uso y beneficio de la comunidad.

Que el equipo multidisciplinario de expertos de la Universidad Nacional de Colombia-Sede Manizales- (UNSM) revisó los estudios y diseños entregados por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá en 2019, y además realizó una serie de análisis y estudios complementarios con el propósito de verificar las condiciones actuales de la infraestructura y las opciones de superación del problema.

Que la UNSM presentó el documento técnico denominado *"Concepto de demolición como soporte técnico y financiero para la resolución de la obra inconclusa de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid"*, suscrito por los ingenieros docentes Edison Henao Carvajal —director del proyecto— y Josué Galvis Ramos —ingeniero civil del proyecto estructural del estadio—.

Que de las conclusiones de dicho concepto se destaca, respecto al estado actual de la obra, lo siguiente:

- La evaluaciones estructural confirma que la tribuna presenta alta vulnerabilidad sísmica y graves incumplimientos de la norma NSR 10.
- El deterioro se ha agravado con el tiempo: la estructura lleva años expuesta, con daños avanzados por desuso, exposición a la intemperie, fallos constructivos, generando fisuras, humedades, corrosión de refuerzos y otras patologías.
- Se han encontrado numerosos errores y deficiencias constructivas (estrangulamiento de secciones, mala colocación de concreto, fisuras, desalineamientos, reparación deficiente y presencia de materiales ajenos al concreto) lo cual compromete la seguridad de la edificación.
- La estructura no cumple funcionalmente con las normas vigentes para escenarios deportivos ni con requerimientos de accesibilidad y seguridad humana, lo que hace que cualquier intento de reforzamiento revista una alta complejidad técnica.
- Las pruebas de carga estática y dinámica demostraron vulnerabilidad estructural: la tribuna falló bajo cargas equivalentes a la carga viva de diseño, sin incluir el margen de seguridad ni cargas sísmicas.
- Las consultorías de 2019 y 2024 recomiendan enfáticamente la demolición de las graderías existentes de la tribuna.
- El deterioro progresivo y la exposición sin uso ni atención técnica agravan la pérdida de capacidad estructural y la inseguridad de la tribuna.

Que para subsanar la situación del proyecto, la Universidad contempló dos escenarios principales. El primero corresponde al reforzamiento y readecuación de la estructura existente, el cual, a su vez, se divide en dos opciones:

• **Alternativa 1:** Corresponde al estudio realizado por la Universidad Nacional – Sede Bogotá, que propone reforzar la estructura actual mediante mantos de fibra de carbono y readecuarla para corregir los errores constructivos cometidos por el contratista original. Esta opción busca culminar el proyecto inicial conforme a las normas FIFA, con un aforo aproximado de seis mil (6.000) personas, por un costo estimado de **$84.120.755.609 COP**.

• **Alternativa 2:** Consiste en un reforzamiento convencional y readecuación de la estructura para ajustarla a las exigencias deportivas nacionales, corrigiendo igualmente los errores constructivos detectados, con un aforo aproximado de seis mil (6.000) espectadores y un costo estimado de **$68.303.038.324 COP**.

Que, de otro lado, se estudió la opción de demoler la estructura actual y construir una nueva tribuna, la cual se plantea bajo dos alternativas adicionales:

• **Alternativa 3 – Demolición total y obra nueva:** Construcción de una nueva tribuna con un aforo aproximado de seis mil (6.000) espectadores, por un costo de **$65.967.583.142 COP**.

• **Alternativa 4 – Demolición total y obra nueva:** Construcción de una nueva tribuna con un aforo aproximado de cuatro mil (4.000) espectadores, por un costo total de **$54.008.124.586 COP**.

Que el equipo consultor recomendó al Municipio adoptar la alternativa 4, consistente en la demolición total de la tribuna occidental y la construcción de una nueva estructura ajustada a los requisitos técnicos establecidos por la CONMEBOL, con un aforo racionalizado acorde con la capacidad financiera del Municipio. Esta alternativa incluye, además, la recuperación integral de la pista atlética, la adecuación de los camerinos y de las áreas técnicas exigidas por la Dimayor o la CONMEBOL.

Que, además de representar la opción más coherente con la capacidad fiscal de la entidad —conforme a los indicadores del Marco Fiscal de Mediano Plazo—, los consultores concluyeron que la demolición presenta menores riesgos y complejidad técnica, ofreciendo una mayor probabilidad de éxito en comparación con el reforzamiento y readecuación de la estructura existente.

Que, según el criterio de los expertos, esta opción constituye la más conveniente desde una perspectiva de costo-beneficio, impacto social y gestión del riesgo.

Que el Municipio de Neiva cuenta con los recursos necesarios para ejecutar esta alternativa bajo un esquema de cofinanciación con el Departamento del Huila, en el cual cada entidad aportará $28.098.493.424, para un total de $56.196.986.848 COP, de los cuales $54.008.124.586 se destinarán a la obra y $2.188.862.262 a la interventoría.

Que de conformidad con el parágrafo 4° del articulo 5 de la Ley 2020 de 2020, para determinar la viabilidad técnica, financiera y jurídica de terminar o demoler la obra inconclusa, las entidades

estatales deberán solicitar previamente el diagnostico, informe y evaluación al área de la entidad cuyas competencias y funciones se encuentre relacionadas con la obra inconclusa.

Que como se indicó anteriormente, existe fallo de primera instancia del 8 de octubre de 2024, del Honorable Tribunal Administrativo del Huila, con ponencia del Dr. RAMIRO APONTE PINO[1], que ordenó elaborar un nuevo estudio técnico integral orientado a determinar la alternativa más conveniente para superar la situación de vulneración de derechos colectivos a los ciudadanos, el cual debía definir si resultaba más adecuado reparar o readecuar la infraestructura existente, o bien proceder a la construcción de una nueva edificación.

Que, para cumplir la norma y anticiparse al cumplimiento del fallo antes mencionado, la entidad cuenta con el concepto técnico emitido por la Universidad Nacional de Colombia-Sede Manizales- que recomienda la demolición de la tribuna existente para construir una nueva infraestructura, por ser la mejor opción desde un análisis costo-utilidad, por ser la opción fiscalmente viable, de menor riesgo y mayor probabilidad de éxito. Además, este nuevo proyecto contempla la recuperación de la pista atlética y otras instalaciones deportivas, con lo cual se aumenta la oferta de servicios y el beneficio a la comunidad.

Que los secretarios de Infraestructura y de Deporte y Recreación, mediante oficio No. 1138 del 30 de octubre del año en curso, aprobaron el concepto técnico de demolición total de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid, elaborado por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, como la alternativa más segura, eficiente y responsable para resolver la condición de obra inconclusa y garantizar la recuperación integral del escenario deportivo.

Que, mediante oficio del 29 de octubre del presente año, el secretario de Hacienda del Municipio de Neiva otorgó aval financiero a dicha decisión, indicando que el proyecto de inversión: (i) cuenta con respaldo financiero y presupuestal por parte del Municipio, a través de recursos provenientes de crédito; (ii) se encuentra debidamente soportado en las proyecciones financieras del Marco Fiscal de Mediano Plazo;(iii) los recursos están incorporados al presupuesto y disponibles para su compromiso; y (iv) para su materialización, requiere de la cofinanciación de otras instituciones, tales como la Gobernación del Huila u otras entidades públicas o privadas.

Que por su parte, la Oficina Asesora Jurídica remitió concepto jurídico sobre la decisión, en el cual se concluye que la situación actual de la obra vulnera los derechos colectivos de la comunidad al

[1] TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL HUILA
Sala Cuarta de Decisión
Neiva, ocho de octubre de dos mil veinticuatro.
MAG. PONENTE: RAMIRO APONTE PINO
ACCIÓN: POPULAR
ACCIONANTE: PERSONERÍA MUNICIPAL DE NEIVA Y OTRA
ACCIONADO: MINISTERIO DEL DEPORTE Y OTROS
RADICACIÓN: 41001 23 33 000 2021 00228 00
PROVIDENCIA: SENTENCIA
ACTA: 088

goce del espacio público, a la utilización y defensa de los bienes de uso público, a la moralidad administrativa y a la realización de construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, dando prevalencia a la calidad de vida y al bienestar de los habitantes. Tal como se acreditó en fallo de primera instancia del Tribunal Administrativo del Huila.

Que, por lo anterior, y luego de analizar todos los antecedentes de la obra, y llevar a cabo un análisis finalística-sistemático de la ley 2020, el concepto concluye que:

"conforme a la recomendación técnica del equipo consultor de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, resulta jurídicamente viable ordenar la demolición de la tribuna occidental del Estadio Guillermo Plazas Alcid, con el fin de construir una nueva gradería y recuperar la pista atlética. Esta medida se ajusta a los fines de la Ley 2020 de 2020 y a los principios constitucionales de eficacia, economía y uso racional del gasto público, dentro de un marco de responsabilidad fiscal."

"Además, la decisión se presenta como una medida necesaria y proporcionada para superar la situación de vulneración de los derechos colectivos de la comunidad neivana, derivada de la condición de obra inconclusa que persiste desde hace varios años, garantizando así la protección del patrimonio público y la adecuada destinación de los recursos estatales al servicio de la sociedad."

Que los parágrafos del 1 al 5 del artículo 5 de la Ley 2020 de 2.020 consagran las condiciones que debe cumplir la entidad que decidirá sobre la intervención física de terminación o demolición de las obras civiles inconclusas en los siguientes términos:

"PARÁGRAFO 1o. *Para los efectos del presente artículo, las entidades estatales deberán contar con el concepto jurídico, técnico y financiero de parte de las áreas de la entidad, cuyas competencias y funciones se encuentren relacionadas con la obra inconclusa, con el fin de determinar la intervención física de terminación o demolición de la obra civil inconclusa, o conceptos externos que estime pertinentes.*

"PARÁGRAFO 2o. *Respecto a obras inconclusas con procesos judiciales, se debe tener en cuenta el fallo ejecutoriado correspondiente para la terminación o demolición de la obra.*

"PARÁGRAFO 3o. *La demolición solo podrá ser ordenada en casos de ruina o grave amenaza a los derechos fundamentales o colectivos, debidamente evaluada. Esa determinación deberá ser adoptada, mediante acto administrativo por el representante legal de la entidad a cargo de la obra y/o con inversiones en ella.*

"PARÁGRAFO 4o. *Para determinar la viabilidad técnica, financiera y jurídica de terminar o demoler la obra inconclusa, las entidades estatales deberán solicitar previamente el diagnóstico, informe y evaluación al área de la entidad cuyas competencias y funciones se encuentre relacionada con la obra inconclusa.*

*"**PARÁGRAFO 5o.** Del acto administrativo que disponga la demolición, deberá enviarse copia a la Contraloría General de la República o a las Contralorías Territoriales, para lo de su competencia."*

Que, de acuerdo con lo anterior, la entidad cuenta con el concepto técnico elaborado por la Universidad Nacional de Colombia, aprobado por las Secretarias de Infraestructura y Recreación y Deportes.

Que conforme a la recomendación del equipo de expertos, de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales, la demolición de la Tribuna Occidental existente del Estadio Guillermo Plazas Alcid, para construir una infraestructura nueva adecuada a la capacidad financiera de la entidad, y que permite la recuperación de la pista atlética del escenario, es la alternativa más segura, costo-eficiente y responsable para resolver la condición de obra inconclusa, garantizar la recuperación integral del escenario deportivo y subsanar la situación de vulneración de los derecho colectivos de la comunidad.

Que se cuenta también con aval financiero por parte de la Secretaria de Hacienda, y concepto jurídico remitido por la Oficina Jurídico, lo anterior con el fin de determinar la demolición de la obra civil inconclusa de acuerdo con los parágrafos 1 a 5 del articulo 5 de la Ley 2020 de 2020.

Que, el inciso primero del articulo 5 de la ley 2020 de 2020 dispone que *"La entidad estatal contratante, según la disponibilidad de recursos compatibles con el marco fiscal de mediano plazo y la regla fiscal de cada entidad, decidirá sobre la intervención física de terminación o demolición de la obra civil inconclusa."*

Que al concurrir en el presente caso los requisitos técnicos, presupuestales y legales para ello, es procedente ordenar la demolición de las obras de la obra *:"ampliación, adecuación y remodelación del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, Municipio de Neiva – Departamento del Huila."* Que se encuentra a cargo del Municipio de Neiva.

Que del presente Acto Administrativo en el cual se dispone la demolición de la obra, deberá remitirse copia a la Contraloría General de la Republica o a la Contraloría Municipal según corresponda la competencia.

En mérito de todo lo expuesto, el Alcalde del Municipio de Neiva

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Ordénese la intervención física para la demolición de la obra civil inconclusa registrada como "ampliación, adecuación y remodelación del Estadio de Fútbol Guillermo Plazas Alcid, Municipio de Neiva – Departamento del Huila", de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Del presente acto administrativo deberá enviarse copia a la Contraloría General de la Republica o a las Contraloría Municipal, para la actualización del Registro Nacional

de Obras Civiles Inconclusas y lo de su competencia de conformidad con el literal 5 del artículo 4 de la Ley 2020 de 2020.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Neiva, a los 31 OCT 2025

GERMÁN CASAGUA BONILLA
Alcalde de Neiva

Proyectó y revisó: Vladimir Salazar Arévalo
Asesor Jurídica Externo

Revisó: Diego A. Torregroza Tovar
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Revisó: Juan Felipe Vargas Calderón
Líder de Proyectos del Despacho del Alcalde

Alcaldía de Neiva

CONTRATO INTERADMINISTRATIVO No. 1686 DE 2024 CELEBRADO ENTRE EL MUNICIPIO DE NEIVA Y LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA - SEDE MANIZALES

OBJETO:	REALIZAR LA REVISIÓN Y/O AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISENOS TÉCNICOS EXISTENTES, REALIZAR ESTUDIOS GEOTÉCNICOS, PATOLOGÍA ESTRUCTURAL VULNERABILIDAD SISMICA Y LOS DISENOS A NIVEL DE DETALLE (FASE III) DE LA OBJETO ALTERNATIVA PARA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID, RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA.
CONTRATISTA:	**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA – SEDE MANIZALES** NIT. 899.999.063-3 R.L. BELIZZA JANET RUIZ MENDOZA C.C. No 43.605.134 Expedia en Medellín
VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	**TRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS MCTE. ($3.288.000.000) incluidos impuestos, gastos, tasas y contribuciones**
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	**TRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS MCTE. ($3.288.000.000) incluidos impuestos, gastos, tasas y contribuciones**
PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL:	**EL PLAZO DE EJECUCIÓN SERÁ DE SEIS (6) MESES, A PARTIR DE LA FIRMA DE ACTA DE INICIO. EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEBERÁ QUEDAR ESTABLECIDO EN EL ACTA DE INICIO. (VER NOTA DE CLÁUSULA PLAZO).**
PLAZO ADICIONAL No.1	**DOS (02) MESES**
PLAZO DE EJECUCIÓN TOTAL:	**EL PLAZO DE EJECUCIÓN SERÁ DE OCHO (8) MESES, A PARTIR DE LA FIRMA DE ACTA DE INICIO.**
FECHA ACTA DE INICIO:	27 DE NOVIEMBRE DE 2024
FECHA OTROSI 1:	20 DE MAYO DE 2025

Alcaldía de Neiva

VALOR PRESENTE ACTA: **$ 1.150.800.000 oo**

DESCRIPCIÓN	VALOR
1. Valor Inicial del Contrato y/o convenio	$ 3.288.000.000.oo
4. Valor Final Contratado	$ 3.288.000.000.oo
5. Valor Final Ejecutado	$ 3.288.000.000.oo
6. Saldo a Favor del Municipio de Neiva	$ 0.oo
7. Saldo a Favor del Contratista	$ 328.800.000.oo

FECHA DE TERMINACION: 26 DE JULIO DE 2025

En la ciudades de Neiva y Manizales, a los veintidós (22) días del mes de octubre del año dos mil veinticinco (2025), se reunió el **Dr. Juan Camilo Muñoz Losada**, en su calidad de Secretario de Deportes y Recreación del Municipio de Neiva y Supervisor del Contrato Interadministrativo No. 1686 de 2024, y por la otra parte la **Dra. Belizza Janet Ruiz Mendoza**, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.605.134 expedida en Medellín, actuando en calidad de Vicerrectora de la Sede Manizales, nombrada mediante Resolución No. 604 del 12 de junio de 2024 y con acta de posesión No. 108 del 13 de junio de 2024, quien actúa conforme a la competencia establecida por el artículo 13, ordinal I, numeral 10 de la Resolución No. 1551 del 19 de diciembre de 2014, en nombre y representación de la **Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales**, identificada con NIT 899.999.063-3, como contratista, con el fin de formalizar la terminación técnica, jurídica y administrativa del contrato, con fundamento en la verificación integral de los compromisos asumidos, la revisión exhaustiva de los entregables y la constatación de que el objeto contractual fue ejecutado en su totalidad conforme a los principios de planeación, responsabilidad, transparencia, eficiencia y economía que rigen la contratación estatal, conforme a las siguientes consideraciones:

1. Que el Contrato Interadministrativo No. 1686 de 2024 fue suscrito el 20 de noviembre de 2024 entre el Municipio de Neiva y la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 2 numeral 4 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 95 de la Ley 489 de 1998, que permiten la celebración de contratos interadministrativos entre entidades públicas para el cumplimiento de funciones de interés común. Su ejecución se enmarcó en la Ley 80 de 1993, la Ley 1474 de 2011, la Ley 1882 de 2018 y el Decreto 1082 de 2015, bajo los principios de selección objetiva, planeación, responsabilidad y transparencia.

2. Que durante la ejecución, las partes suscribieron el *Otrosí No. 1* el 20 de mayo de 2025, con el fin de prorrogar el plazo contractual por sesenta (60) días calendario y ajustar la cláusula sexta – *Forma de Pago*. La prórroga obedeció a la necesidad técnica de incorporar una **cuarta alternativa de diseño estructural y urbanístico**, producto del análisis interdisciplinario adelantado por la Universidad Nacional, el cual integró los aspectos más sólidos y viables de las alternativas previamente evaluadas (1, 2 y 3). Esta extensión de plazo se sustentó en la complejidad de las revisiones, la coordinación interinstitucional con el Ministerio del Deporte y la necesidad de asegurar que los entregables cumplieran con los más altos estándares técnicos, garantizando su utilidad y aplicabilidad para la etapa constructiva. Se aclara que el Otrosí no modificó el objeto ni el valor del contrato, manteniendo la integridad de sus condiciones esenciales.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

3. Que durante la ejecución contractual, se llevaron a cabo de manera periódica comités de seguimiento técnico convocados y liderados por la Supervisión del Contrato, con la participación del equipo designado por la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales y profesionales delegados de la Secretaría de Deportes y Recreación, la Secretaría de Infraestructura y la Dirección de Planeación Municipal.

   En dichos espacios de articulación institucional se efectuó el seguimiento técnico, administrativo y documental de los avances de la consultoría, revisando entregables parciales, cronogramas y productos intermedios, y verificando la correspondencia entre los progresos reportados y las especificaciones técnicas establecidas en el contrato. Estos comités constituyeron un mecanismo permanente de control y trazabilidad, que permitió evaluar los resultados de manera progresiva, formular observaciones oportunas y adoptar acciones correctivas y preventivas que fortalecieron la calidad y consistencia de los productos finales.

4. Que una vez culminado el plazo contractual, el veintiséis (26) de julio de 2025, la supervisión procedió a verificar la entrega total (100%) de los productos contratados, conforme a los términos, especificaciones y documentos técnicos establecidos en el contrato y sus anexos.

   La revisión y validación de los entregables se desarrolló en el marco de un proceso de control técnico interinstitucional, liderado por la Supervisión del Contrato y el Comité Técnico, conformado por profesionales idóneos de distintas dependencias de la Administración Municipal, incluyendo la Secretaría de Deportes y Recreación, la Secretaría de Infraestructura y la Dirección de Planeación Municipal.

   Durante este proceso se verificó el cumplimiento integral y coherente de los componentes arquitectónico, estructural, geotécnico, urbanístico y de vulnerabilidad sísmica, evidenciando que los productos entregados corresponden a la metodología, nivel de detalle y alcance técnico definidos contractualmente, garantizando la calidad, aplicabilidad y funcionalidad de los diseños como insumo base para la futura etapa constructiva del proyecto.

5. Que, en el marco del proceso de control y aseguramiento de la calidad, la supervisión y el Comité Técnico formularon un conjunto de observaciones técnicas y administrativas orientadas a fortalecer la coherencia documental, la integración multidisciplinaria y la uniformidad de criterios entre los distintos componentes del proyecto.

   Estas observaciones fueron comunicadas formalmente a la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, con el propósito de optimizar la presentación de los productos y garantizar su correspondencia con las normas técnicas y los lineamientos institucionales.

   Se Resalta que las correcciones solicitadas no constituyen ejecución adicional, sino ajustes dentro del alcance entregado.

   En atención a ello, el 29 de septiembre de 2025, la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales radicó ante la supervisión la versión ajustada de los entregables, incorporando en su totalidad los comentarios emitidos por la supervisión, las precisiones del Comité Técnico y las recomendaciones

formuladas por el Ministerio del Deporte, evidenciando con ello una respuesta oportuna, rigurosa y técnicamente fundamentada, que consolidó la calidad y aplicabilidad de los estudios y diseños contratados.

6. Que el veintiuno (21) de octubre de 2025, una vez culminado el proceso de revisión integral de los productos y atendidas en su totalidad las observaciones formuladas por la supervisión y el Comité Técnico, este último emitió el concepto e informe de visto bueno final.

   En dicho documento se dejó constancia expresa de que los entregables de la consultoría cumplen plenamente con las especificaciones técnicas, los estándares normativos aplicables y los alcances establecidos en el contrato y sus modificatorios, garantizando la integralidad, consistencia y aplicabilidad de los estudios desarrollados.

   Con ello, el Comité Técnico ratificó la conformidad técnica y documental de los productos y la finalización satisfactoria del objeto contractual, habilitando formalmente la suscripción del presente Acta de Terminación, como cierre legítimo y sustentado de la consultoría.

Con base en las consideraciones anteriores, las partes acuerdan:

1. Que el contrato Interadministrativo No. 1686 de 2024 se encuentra ejecutado en su totalidad, sin actividades pendientes y con cumplimiento integral de las obligaciones contractuales, técnicas, financieras y administrativas. En consecuencia, el contrato se declara formalmente terminado en su fase de ejecución, en armonía con el principio de responsabilidad contractual previsto en los artículos 4 y 5 de la Ley 80 de 1993.

2. Que la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales cumplió cabalmente con las obligaciones del contrato, garantizando la correspondencia entre los entregables y los requerimientos establecidos en los pliegos y términos de referencia. Dejando constancia de que los estudios y diseños cuentan con una estructura metodológica robusta, respaldada por la idoneidad profesional de su equipo interdisciplinario y la adopción de metodologías de cálculo y modelación conformes con la normatividad vigente (NSR-10, RAS 2000 y demás aplicables).

3. Que el valor final ejecutado del contrato asciende a TRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS MCTE. ($3.288.000.000) incluidos impuestos, gastos, tasas y contribuciones sin saldos pendientes a favor del Municipio de Neiva y con un saldo a favor del contratista de TRESCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS ($328.000.000.oo).

4. Que el contratista deberá mantener vigentes las garantías establecidas en la Póliza de Cumplimiento No. 500-47-994000027288 expedida por la Aseguradora Solidaria de Colombia, las cuales amparan el cumplimiento del contrato, el manejo del anticipo, el pago de salarios, y la calidad del servicio. Esta última protege la idoneidad técnica de los productos y la correcta ejecución de las obligaciones contractuales durante el período de garantía, sin perjuicio de la responsabilidad profesional inherente a los actos técnicos de consultoría.

5. Que la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales se compromete a atender, analizar y responder oportunamente cualquier requerimiento, observación o aclaración técnica que formulen las entidades públicas o privadas ante las cuales se presenten los estudios y diseños con fines de cofinanciación, validación o trámite de licencias urbanísticas. Dichas actuaciones deberán desarrollarse siempre que sean requeridas, garantizando la consistencia, trazabilidad y coherencia técnica de los entregables frente a las especificaciones aprobadas por el Comité Técnico del Municipio de Neiva, preservando su aplicabilidad y vigencia técnica.

6. Que La Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, en atención a las obligaciones postcontractuales, en concordancia con el principio de responsabilidad técnica y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4° de la Ley 1150 de 2007, se compromete a aclarar, sustentar y/o justificar los estudios y diseños entregados cuando así lo requiera la entidad contratante o la interventoría designada durante la fase constructiva del proyecto o de cualquiera de sus etapas. Este acompañamiento tiene como propósito garantizar la correcta interpretación, aplicación y materialización de los documentos técnicos, asegurando la correspondencia entre los diseños y las condiciones de ejecución en campo, la preservación de la integridad estructural y funcional del proyecto, y el cumplimiento de la normatividad aplicable.

En constancia de lo anterior, se firma la presente acta en las ciudades de Neiva y Manizales, a los veintidós (22) días del mes de octubre del año dos mil veinticinco (2025), en dos (2) ejemplares del mismo tenor y valor, cada una de las cuales queda en poder de las partes.

JUAN CAMILO MUÑOZ LOSADA
Secretario de Deporte y Recreación
Supervisor

Firmado digitalmente por Belizza Janet Ruiz Mendoza

BELIZZA JANET RUIZ MENDOZA
C.C. 43.605.134
Vicerrectora Universidad Nacional de Colombia sede Manizales

Alcaldía de Neiva

Proyectó:

KARLA TRUJILLO RODRIGUEZ
CONTRATISTA SDR – APOYO JURÍDICO

CARLOS ANDRÉS GORRÓN AVENDAÑO
CONTRATISTA SDR – APOYO TÉCNICO

FABIO ALBERTO PEREZ BAUTISTA
CONTRATISTA SDR - APOYO FINANCIERO

Nombre del Contratista: UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA **NIT:** 899.999.063-3	**VALOR INICIAL:** $ 3.288.000.000,00 **ADICIONAL No.1:** $ 0,00 **VALOR TOTAL:** $ 3.288.000.000,00
Certificado de Disponibilidad No. 2024.CEN.01.004054 No. 2024.CEN.01.003604 **Registro Presupuestal** Nro. 2024.CEN.01.004770 Nro. 2024.CEN.01.004769 Recurso y/o fuente: 3720-1.2.3.3.04 Otras Transferencias Corrientes De Otras Entidades Con destinación Especifica Legal Del Gobierno General-Convenio 016 De 2024 - Gobernación Del Huila Recurso y/o fuente: 5500-1.2.4.3.03 SGP-propósito General-propósito General Libre inversión (Once Doceavas) **Plazo inicial:** Seis (6) meses, a partir de la firma de acta de inicio. el cronograma de actividades deberá quedar establecido en el acta de inicio. (ver nota de clausula plazo). **Plazo final:** Ocho (8) meses, a partir de la firma de acta de inicio. el cronograma de actividades deberá quedar establecido en el acta de inicio. **Forma de Pago:** El MUNICIPIO cancelará el valor del presente contrato de la siguiente manera: se entregará **un anticipo** correspondiente al **40%** del valor total del contrato, el cual se desembolsará una vez el contratista presente un Plan de Inversión del Anticipo, debidamente avalado por la supervisión del contrato. Posteriormente, y una vez cumplidos los requisitos de legalización y ejecución, se suscribirá el acta de inicio por las partes, y previo cumplimiento de los criterios técnicos establecidos, se procederá al desembolso del anticipo. El contratista deberá acreditar el cumplimiento de sus obligaciones frente al Sistema de Seguridad Social Integral (Salud, Pensión, Riesgos Laborales), las Cajas de Compensación Familiar y presentar certificación de estar al día en los pagos parafiscales al SENA, ICBF, y de ser el caso, el pago o autorretención especial del impuesto sobre la	**Periodo de Ejecución:** 25 de julio 2025 al 25 de julio de 2025. Tercer pago correspondiente al **35 %**

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

renta y complementarios. El anticipo tiene como finalidad apalancar el cumplimiento del contrato, específicamente para las actividades preliminares requeridas en el proyecto, sin exceder el límite previsto en el parágrafo del artículo 40 de la Ley 80 de 1993. Los recursos entregados a título de anticipo serán manejados por LA UNIVERSIDAD bajo el principio de mera tenencia y estarán sujetos a la vigilancia de la supervisión del contrato, quien deberá autorizar por escrito toda erogación, garantizando que se ajusten al Programa de Inversión del Anticipo aprobado. Los rendimientos financieros generados deberán ser transferidos al MUNICIPIO.

El anticipo se amortizará en la misma proporción en cada uno de los pagos, y en caso de no ejecutarse la totalidad del contrato, el saldo será descontado en el último pago hasta su agotamiento. Para ello, LA UNIVERSIDAD deberá aperturar una cuenta bancaria exclusiva para el manejo del anticipo, incluyendo los rendimientos que serán devueltos al MUNICIPIO.

Una vez cumplido lo anterior, se procederá a realizar los pagos contractuales así: **primer pago** correspondiente al **25%** del valor total del contrato, contra entrega de los estudios del componente uno (diagnósticos preliminares, alternativas y análisis base); **segundo pago**, correspondiente al **30%** del valor total, contra entrega de los diseños técnicos de la Tribuna Occidental con estándares para curaduría y validación institucional; **tercer pago**, equivalente al **35%** del valor total, contra entrega del componente dos, incluyendo el Plan de Regularización del Estadio y Urbanismo de la Villa Olímpica; y **cuarto pago**, correspondiente al **10%** restante, contra entrega total del contrato, revisión y aprobación técnica para su liquidación. Para efectos de estos pagos, LA UNIVERSIDAD deberá acreditar el cumplimiento de sus obligaciones con el Sistema de Seguridad Social Integral, conforme a la normativa vigente. En caso de estar obligada a facturar electrónicamente, deberá presentar la factura validada por la DIAN, conforme al Decreto 358 de 2020 y la Resolución 000042 del 5 de mayo de 2020. Las facturas y/o documentos equivalentes deberán radicarse por medios virtuales para su revisión y visto bueno. Adicionalmente, LA UNIVERSIDAD deberá adjuntar los documentos de cobro respectivos (factura, informe de gestión, acta de satisfacción, pago de seguridad social) en la plataforma

SECOP II. En caso de no ser adicionada dicha información, la entidad no asumirá responsabilidad por las demoras en el trámite.	

Objeto: REALIZAR LA REVISIÓN Y/O AJUSTE A LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS TÉCNICOS EXISTENTES, REALIZAR ESTUDIOS GEOTÉCNICOS, PATOLOGÍA ESTRUCTURAL Y VULNERABILIDAD SÍSMICA Y LOS DISEÑOS A NIVEL DE DETALLE (FASE III) DE LA ALTERNATIVA PARA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DEL ESTADIO DE FÚTBOL GUILLERMO PLAZAS ALCID, RECUPERACIÓN DE LA PISTA ATLÉTICA Y EL URBANISMO DE LA VILLA OLÍMPICA.

FECHA DEL ACTA DE INICIO: Veintisiete (27) de noviembre de 2024
FECHA DE APROBACIÓN DE LA PÓLIZA: Veintisiete (27) de noviembre de 2024
FECHA DE TERMINACIÓN INICIAL: Veintiséis (26) de mayo de 2024
FECHA DE PRORROGA No. 01: Veinte (20) de mayo de 2025
FECHA DE TERMINACION FINAL: Veinticinco (25) de julio 2025
REGISTRO BANCO DE PROYECTOS: 2024410010050

1. RESUMEN

1.1 Información sobre estado y avance del contrato de prestación de servicios

Una vez firmado el **Contrato Interadministrativo No. 1686 de 2024** y aprobado la respectiva política de cumplimiento, se procede a revisar la **Cláusula Segunda - Obligaciones del Contratista**, encontrando lo siguiente:

1. Aprobación de la póliza de cumplimiento:

Se verificó la aprobación de la póliza de cumplimiento emitida por la entidad aseguradora, cumpliendo con las garantías exigidas en el contrato. La póliza garantiza el cumplimiento de las obligaciones del contratista frente a la entidad contratante.

2. Legalización del contrato:

El contrato se encuentra debidamente legalizado, cumpliéndose con los requisitos formales y documentales establecidos en la normatividad vigente y en los pliegos de condiciones.

3. Firma del acta de inicio:

El acta de inicio fue suscrita por las partes contractuales, estableciéndose las fechas de inicio de ejecución, las actividades preliminares y el cronograma de actividades del proyecto.

4. Presentación del plan de inversión del anticipo:

El contratista presentó el plan de inversión del anticipo, el cual fue debidamente revisado y avalado por la supervisión del contrato, asegurando la destinación específica de los recursos del anticipo para las actividades establecidas en el contrato.

5. Verificación de obligaciones laborales y de seguridad social:

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

El contratista presentó constancia de cumplimiento de sus obligaciones frente a los Sistemas de Seguridad Social Integral (Salud, Pensión, Riesgos Profesionales) y Caja de Compensación Familiar, así como el pago de los aportes parafiscales (SENA, ICBF) y la autorretención de impuestos, según lo establecido en la normatividad vigente.

6. Disponibilidad de personal técnico y operativo:

El contratista cuenta con personal idóneo y suficiente para la ejecución de las actividades establecidas en el contrato. Se evidenció la contratación del equipo humano necesario para el desarrollo de los estudios y diseños, asegurando la adecuada ejecución del contrato.

7. Actividades ejecutadas a la fecha:

A continuación, se detallan las actividades correspondientes al cobro No. 03 Que equivale al 35% del valor total del contrato.

Item	DESCRIPCION OBLIGACIONES	CONDICIONES CONTRATADAS		EJECUTADAS PRESENTE ACTA	
		UNIDAD	CANTIDAD %	CANTIDAD %	VR. TOTAL
1	Dirección de proyecto	1	100%	10%	$ 25,839,720.00
2	Arquitectura y Urbanismo	1	100%	10%	$ 42,722,457.60
3	Programas y equipos	1	100%	90%	$ 19,879,947.90
4	Presupuesto	1	100%	90%	$ 27,928,260.00
5	Plan de demolición	1	100%	50%	$ 29,981,875.00
6	Estudio de patologias	1	100%	0%	$ -
7	Levantamiento topográfico y arquitectónico	1	100%	0%	$ -
8	Diseño estructural etapa I	1	100%	0%	$ -
9	Diseño estructural etapa II	1	100%	0%	$ -
10	Redes Hidrosanitarias	1	100%	90%	$ 83,893,278.60
11	Redes Eléctricas	1	100%	50%	$ 90,000,000.00
12	Plan de Manejo Ambiental	1	100%	0%	$ -
13	HVAC	1	100%	0%	$ -
14	Estudio Bioclimatico	1	100%	0%	$ -
15	Estudio de movilidad	1	100%	0%	$ -
16	Plan de regularización y manejo	1	100%	100%	$ 105,348,830.00
17	Matriz de riesgo	1	100%	100%	$ 20,080,000.00
18	Estudio de Suelos y Geotecnia	1	100%	0%	$ -

La version vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

19	Supervision Unal	1	100%	30%	$ 13,217,145.00
20	VIE/ Contratación	1	100%	11%	$ 13,392,103.30
21	Estampillas y polizas	1	100%	0%	$ -
22	Transferencias Unal	1	100%	80%	$ 678,516,382.60
		VALOR TOTAL CONTRATADO		**35.0%**	**$ 1,150,800,000.0**
		MENOS AMORTIZACION DE ANTICIPO VR. TOTAL:		**40.0%**	**$ 460,320,000.0**
		VALOR A GIRAR:			**$ 690,480,000.0**

En el presente corte se reconocen los avances físicos, técnicos y administrativos correspondientes a las obligaciones contractuales ejecutadas por el contratista de consultoría, en el marco del proyecto **"Consultoría para la actualización y desarrollo de los estudios y diseños de la infraestructura del Estadio Guillermo Plazas Alcid de la ciudad de Neiva"**, cuyo alcance comprende la estructuración integral de los componentes arquitectónico, estructural, hidrosanitario, eléctrico, ambiental, geotécnico y urbanístico requeridos para la materialización de la futura fase constructiva del escenario deportivo.

Durante el periodo objeto de este corte, el contratista desarrolló una serie de entregables de carácter técnico–especializado que fueron sometidos a procesos de verificación, revisión y aprobación por parte del equipo técnico interdisciplinario del Municipio de Neiva, integrado por profesionales de distintas dependencias de la administración municipal, quienes participaron conforme a su especialidad y competencia técnica.

Estas revisiones contaron con el visto bueno del Departamento Administrativo de Planeación y de la Secretaría de Infraestructura, entidades que, junto con la Supervisión del contrato a cargo de la Secretaría de Deportes y Recreación, garantizaron la conformidad técnica y la coherencia de los productos entregados, dejando constancia de ello mediante las respectivas actas y firmas de viabilidad técnica anexas al presente informe.

Este proceso de control permitió verificar la correspondencia entre los productos entregados, los alcances establecidos contractualmente y las especificaciones normativas aplicables (NSR-10, RAS 2000, RETIE, RETILAP, y normatividad urbanística municipal vigente). Cada entregable fue evaluado bajo criterios de calidad, coherencia técnica, compatibilidad interdisciplinaria y trazabilidad documental, asegurando la integridad del proceso de diseño y su articulación con las etapas subsiguientes de ejecución física.

En términos generales, el progreso acumulado en este corte corresponde al 35 % del valor total contratado, alcanzando un acumulado total del 90 % de avance general, el cual servirá como base para la suscripción del Acta de Terminación de la Consultoría, dejando el saldo restante del 10 % sujeto a revisión, aceptación y trámite de pago final en la etapa de liquidación del contrato.

El monto reconocido en la presente acta asciende a **$ 1.150.800.000**, del cual se deduce la amortización del anticipo correspondiente al **40 %** (valor: **$ 460.320.000**), resultando un **valor neto a girar de $ 690.480.000**.

Avances técnicos destacados

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

En el marco del seguimiento contractual y conforme a las actividades definidas en el plan de trabajo, se consolidaron los siguientes progresos:

- **Dirección de proyecto:** acumulado 90 %, avance adicional 10 %, correspondiente a $ 25.839.720. Incluye la gestión técnica integral, control de cronograma, coordinación interdisciplinaria y supervisión de la calidad de los entregables.

- **Arquitectura y Urbanismo:** acumulado 90 %, avance adicional 10 %, correspondiente a $ 42.722.457,60. Se definieron los lineamientos espaciales y volumétricos del escenario, con integración de criterios funcionales, accesibilidad, zonificación y tratamiento del entorno urbano inmediato.

- **Programas y Equipos:** acumulado 90 %, correspondiente a $ 19.879.947,90. Se avanzó en la consolidación del inventario técnico-funcional de dotaciones, especificaciones y mobiliario, ajustado a normas deportivas y de accesibilidad.

- **Presupuesto:** acumulado 90 %, correspondiente a $ 27.928.260,00. Se estructuraron los costos de inversión con base en análisis unitarios actualizados, matrices de cantidades, costos indirectos y contingencias, garantizando coherencia con las alternativas técnicas aprobadas.

- **Plan de Demolición:** acumulado 50 %, correspondiente a $ 29.981.875,00. Se formuló la estrategia técnica para la demolición controlada de estructuras existentes, incluyendo protocolos de seguridad y gestión de residuos de construcción y demolición.

- **Estudio de Patologías, Levantamiento Topográfico y Arquitectónico, Diseños Estructurales (Etapas I y II) y Estudio de Suelos y Geotecnia:** se encuentran culminados en su totalidad (100 %), constituyendo la base técnica de las soluciones estructurales y de cimentación adoptadas para la futura intervención.

- **Redes Hidrosanitarias:** acumulado 90 %, correspondiente a $ 83.893.278,60. Se desarrollaron planos, memorias de cálculo e isometrías de acueducto, alcantarillado sanitario y pluvial, conforme al RAS 2000 y Resolución 0799 de 2021.

- **Redes Eléctricas:** acumulado 50 %, correspondiente a $ 90.000.000,00. Se avanzó en la definición de cargas, subestaciones, canalizaciones y luminarias bajo las especificaciones del RETIE y RETILAP.

- **Plan de Regularización y Manejo:** culminado al 100 %, con la documentación técnica requerida para la gestión ante la autoridad urbanística municipal, la cual se encuentra aprobada y con el visto bueno de la Oficina de Ordenamiento Territorial.

- **Matriz de Riesgo:** finalizada al 100 %, integrando variables técnicas, ambientales, sociales y administrativas para la mitigación de contingencias en la fase constructiva.

- **Supervisión UNAL:** acumulado 60 %, avance adicional 30 %, correspondiente a $ 13.217.145,00, por actividades de acompañamiento y control técnico institucional de la Universidad Nacional.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

- **VIE / Contratación:** acumulado 79 %, avance adicional 11 %, correspondiente a $ 13.392.103,30, asociado a la gestión administrativa, coordinación interinstitucional y soporte documental de la consultoría.

- **Transferencias UNAL:** acumulado 10 %, avance adicional 80 %, correspondiente a $ 678.516.382,60, reflejando el cumplimiento de los compromisos financieros derivados del convenio interinstitucional.

Los demás ítems —Plan de Manejo Ambiental, HVAC, Estudio Bioclimático, Estudio de Movilidad y Estampillas y Pólizas— se mantienen sin ejecución adicional en el presente corte y quedarán pendientes para la última forma de pago, la cual será tramitada con el Acta de Liquidación del contrato, conforme al cronograma y los lineamientos técnicos establecidos.

RESUMEN FINANCIERO DEL PRESENTE ACTA

- **Valor ejecutado en la presente acta: $1.150.800.000** (35% del valor total contratado).
- **Menos amortización de anticipo (40%): $460.320.000.**
- **Valor neto para girar: $690.480.000**

Este avance corresponde a la ejecución física y financiera del tercer pago del proyecto, equivalente al 35 % del valor total contratado, con el cual se consolida la base técnica y documental necesaria para la suscripción del Acta de Terminación de la Consultoría.

ACTAS

TIPO DE ACTA	No	FECHA
ACTA DE INICIO	1	27 de noviembre de 2024

1.2. Recomendaciones y Conclusiones

Recomendaciones

1. **Cierre técnico y documental:** La Secretaría de Deportes y Recreación del Municipio de Neiva, en su calidad de supervisora del contrato, consolidará la totalidad de los documentos técnicos finales — planos, memorias de cálculo, modelaciones, especificaciones, presupuestos y anexos normativos— en sus versiones aprobadas y debidamente foliadas, garantizando la trazabilidad y correspondencia de cada producto con los entregables validados por los equipos técnicos municipales.

2. **Gestión institucional y archivo maestro:** Desde la Secretaría de Deportes y Recreación, en calidad de supervisora, se coordinará con el Departamento Administrativo de Planeación y la Secretaría de Infraestructura la incorporación formal de los productos finales al archivo maestro del proyecto, asegurando su conservación, disponibilidad para consulta y utilización como insumo técnico en la fase de ejecución de la obra.

3. **Coherencia normativa y de diseño:** Dado que la consultoría ha culminado con la entrega y aprobación de la totalidad de los estudios y diseños, la supervisión mantendrá la integridad de las soluciones técnicas aprobadas, evitando modificaciones sustanciales que puedan afectar la estabilidad estructural,

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

hidráulica o funcional del proyecto, salvo aquellas debidamente justificadas y aprobadas por las instancias competentes.

4. **Articulación para la etapa constructiva:** Para la futura fase de ejecución de las obras, la supervisión propenderá por la correcta articulación y compatibilidad entre los componentes estructural, hidrosanitario, eléctrico y arquitectónico, con el fin de preservar la coherencia técnica de las soluciones diseñadas, minimizar interferencias constructivas y optimizar los tiempos y recursos del proyecto.

5. **Cierre financiero y liquidación contractual:** Los ítems pendientes —Plan de Manejo Ambiental, HVAC, Estudio Bioclimático, Estudio de Movilidad y Estampillas y Pólizas— serán revisados y validados dentro de la última forma de pago, la cual se tramitará con el Acta de Liquidación del contrato, una vez se verifique el cumplimiento integral de las obligaciones técnicas, administrativas y financieras.

Conclusiones

1. Con el presente corte, correspondiente al 35 % del valor total del contrato y que consolida un acumulado general del 90 %, la consultoría culmina satisfactoriamente sus actividades técnicas, cumpliendo con los objetivos establecidos y dejando la base técnica, documental y financiera necesaria para la fase de ejecución de la obra del Estadio Guillermo Plazas Alcid.

2. Los productos entregados fueron objeto de revisión y validación técnica por parte de los profesionales designados por el Municipio de Neiva, con el visto bueno del Departamento Administrativo de Planeación y la Secretaría de Infraestructura, bajo la supervisión directa de la Secretaría de Deportes y Recreación, entidad que emite concepto favorable sobre la culminación de la consultoría.

3. Si bien los equipos técnicos municipales realizaron la verificación interdisciplinaria y el control de calidad de los entregables, la responsabilidad integral sobre los estudios, diseños y eventuales ajustes postcontractuales recae exclusivamente en el Consultor, de conformidad con las cláusulas contractuales y la normatividad aplicable en materia de consultoría de proyectos de infraestructura, salvaguardando de cualquier tipo de responsabilidad a los profesionales y dependencias municipales que intervinieron en la revisión, análisis y validación técnica de los productos entregados.

4. Los estudios y diseños finales cumplen con las normas técnicas nacionales (NSR-10, RAS 2000, RETIE, RETILAP) y las disposiciones urbanísticas municipales, incluyendo el Plan de Regularización y Manejo, el cual se encuentra aprobado y con visto bueno de la Oficina de Ordenamiento Territorial, lo que garantiza su aplicabilidad y validez técnica para la ejecución del proyecto.
5. Con la verificación de la información técnica y financiera del presente corte, se confirma el cumplimiento de las obligaciones del contratista consultor hasta alcanzar el 90 % del valor contractual, por lo cual la Secretaría de Deportes y Recreación, en su calidad de supervisora del contrato, emite concepto favorable para la suscripción del Acta de Terminación de la Consultoría, quedando pendiente el reconocimiento final del 10 % restante, que será objeto de revisión y pago en la etapa de liquidación del contrato.

2. INFORME BÁSICO

2.1. Estado Financiero del Contrato

RELACIÓN DE PAGOS	FECHA	VALOR TOTAL	AMORTIZACION ANTICIPO	VALOR FACTURACION	SALDO

Anticipo	12 diciembre 2024	$ 1.315.200.000	-	-	$ 3.288.000.000
Cobro 01	03 de julio 2025	$ 822.000.000	$ 328.800.000	$ 493.200.000	$ 2.466.000.000
Cobro 02		$ 986.400.000	$ 394.560.000	$ 591.840.000	$ 1.479.600.000
Cobro 03	EN TRAMITE	$ 1.150.800.000	$ 460.320.000	$ 690.480.000	$ 328.800.000
VALOR CONTRATO INICIAL	**VALOR ADICIONAL**	**VALOR TOTAL COBRADO**	**VALOR TOTAL AMORTIZACIÓN**	**VALOR TOTAL EJECUTADO**	**VALOR TOTAL NO EJECUTADO**
$ 3.288.000.000	-	**$ 2.959.200.000**	**$ 1.183.680.000**	**$ 2.959.200.000**	**$ 328.800.000**

3. ASPECTOS CONTRACTUALES

3.1. Verificación de Pólizas y pagos de Salud, Pensión y Riesgos profesionales (y parafiscales si el contrato lo exige).

- ✓ En cumplimiento de la cláusula octava del contrato, se verifica la existencia de la garantía única de cumplimiento de las obligaciones contraídas por parte del contratista, la cual se encuentra reflejada en las pólizas de cumplimiento en favor de entidades estatales N.° 500-47-994000027288 y la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual derivada de cumplimiento N.° 500-74-994000005275.

- ✓ Cláusula Décima Octava – Perfeccionamiento y Ejecución: se verifica el pago de los derechos de contratación con Recibo de Tesorería Municipal N.° 24010410019679 por valor de $65.760.000.

- ✓ En cumplimiento de la Cláusula Décima Primera – Afiliación y pago de la Universidad al Sistema de Seguridad Social, se anexa certificación suscrita por el Rector de la Universidad Nacional de Colombia, mediante la cual se acredita que esta entidad ha cumplido de manera oportuna y completa con el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social en salud, pensiones, riesgos laborales, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y las Cajas de Compensación Familiar durante los últimos seis (6) meses.

Cabe precisar que, en virtud de su carácter de Universidad Pública, la Universidad Nacional de Colombia no presenta las planillas de aportes a seguridad social de manera individualizada como lo haría una entidad privada, sino que lo hace a través del sistema integrado institucional y mediante certificación oficial conforme al artículo 50 de la Ley 789 de 2002 y demás normas aplicables. Por tanto, la verificación se soporta en dicha certificación y no en planillas físicas o archivos PILA.

3.2. Certificado de Cumplimiento

El suscrito Supervisor del Contrato Interadministrativo No. 1686 de 2024, celebrado entre el Municipio de Neiva y la Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, certifica que los soportes allegados y los entregables presentados por la entidad contratista cumplen satisfactoriamente con los requisitos técnicos, administrativos y contractuales exigidos para el trámite del Acta Parcial No. 03, correspondiente al treinta y cinco por ciento (35%) del valor total del contrato.

De igual manera, se deja constancia de que los productos relacionados en el presente corte han sido revisados, validados y aprobados por el Comité Técnico del proyecto, y cuentan con el visto bueno del Departamento Administrativo de Planeación y de la Secretaría de Infraestructura del Municipio de Neiva, conforme a lo establecido en la Cláusula Décima Séptima del contrato.

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Con la presente acta, se alcanza un acumulado de ejecución del noventa por ciento (90%) del valor contractual, en concordancia con la Cláusula Sexta y los avances físicos, técnicos y financieros verificados por los equipos interdisciplinarios del Municipio de Neiva.

En consecuencia, se autoriza el trámite del pago correspondiente, previa verificación del cumplimiento de las actividades ejecutadas y debidamente soportadas en el marco del objeto contractual.

Se deja constancia que, al valor a reconocer, deberá aplicarse la amortización correspondiente al cuarenta por ciento (40%) del anticipo entregado, conforme a las condiciones pactadas contractualmente.

Asimismo, se precisa que con este reconocimiento se consolida la base técnica y documental para la suscripción del Acta de Terminación de la Consultoría, quedando pendiente el saldo final equivalente al diez por ciento (10%), el cual será objeto de revisión y pago durante el proceso de liquidación contractual.

C.D.P	REGISTRO PRESUPUESTAL	FUENTE	VALOR A CANCELAR
2024.CEN.01.004054	2024.CEN.01.004770	3720-1.2.3.3.04	$ 575,400,000.00
2024.CEN.01.003604	2024.CEN.01.004769	5500-1.2.4.3.03	$ 575,400,000.00
Valor Acta parcial 02			**$ 1,150,800,000.00**
Amortización Anticipo		**40%**	**$ 460,320,000.00**
Valor para pagar			**$ 690,480,000.00**

ANEXO – VALIDACIÓN TÉCNICA DE LOS PRODUCTOS ENTREGADOS

En cumplimiento de la Cláusula Décima Séptima del Contrato Interadministrativo No. 1686 de 2024, se deja constancia de que los siguientes profesionales, designados por el Municipio de Neiva, revisaron, analizaron y validaron técnicamente los estudios y diseños entregados por la entidad contratista.

Las firmas que se registran a continuación acreditan el visto bueno técnico (V°B°) de cada especialidad, conforme a las competencias profesionales de cada integrante del equipo interdisciplinario del Municipio.

Nombre del Estudio	Profesión	Nombre	Firma / V°B°
Topografía	Tecnólogo Topográfico	Juan Camilo Barreiro Martínez	
Estudio de Suelos	Ing. Civil MSc. en Geotecnia	Diana Paola Solaque	
Estudio de Movilidad	Ingeniero en Transporte y Vías	Wilson Trujillo Medina	

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

Plan de Manejo Ambiental	Ingeniero Ambiental	Juan Guillermo Reinoso	
Plan de Regularización	Arquitecta	Yaneth Ávila Lombana	
Arquitectura	Arquitecto	Juan David Molano López	
Estructural	Ing. Civil Esp. en Estructuras	Fabián Camilo Falla Naranjo	
Hidrosanitario	Ing. Civil Esp. en Aguas y Saneamiento Ambiental	Carlos Andrés Gorrón Avendaño	
Eléctrico	Ingeniero Eléctrico	Cristian Riveros	
Presupuesto y Programación	Ingeniero Civil	Daniel Andrés Forero González	

Nota: Todos los componentes revisados obtuvieron concepto técnico favorable y visto bueno por parte del Comité Técnico del Proyecto, con aprobación adicional del Departamento Administrativo de Planeación y de la Secretaría de Infraestructura del Municipio de Neiva, conforme al procedimiento establecido en la Cláusula Décima Séptima del contrato.

Informe presentado en Neiva, a los veintiún (21) días del mes de octubre de 2025.

JUAN CAMILO MUÑOZ LOSADA
SECRETARIO DE DEPORTE Y RECREACIÓN

V°B°

GERMAN DARIO SANCHEZ GOMEZ
SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA

CAMILO FABIAN GOMEZ SEGURA
DIRECTOR DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva