EVALUACIÓN JURÍDICA GRUPO 1 PROCESO LP.-MEN-03-2018

OBJETO: PRESTAR SERVICIOS PARA FORTALECER LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL SISTEMA EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES Y DOTACIÓN DE LA CANASTA EDUCATIVA PROPIA DE CADA MODELO, EN LAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS CON MUNICIPIOS FOCALIZADOS POR EL POSCONFLICTO Y ENTIDADES TERRITORIALES CON POBLACIÓN VULNERABLE Y VÍCTIMA DE LA ZONA RURAL, CON FORMACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA A DOCENTES, DIRECTIVOS DOCENTES Y PROFESIONALES DE LAS SECRETARIAS DE EDUCACIÓN.

PRESUPUESTO OFICIAL GRUPO 1: $4.450.000.000 Incluido IVA y todos los costos y gastos en que pueda incurrir el contratista para la ejecución del objeto contractual.

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO	**PROPONENTE 1** **NOMBRE: CORPORACIÓN MIXTA PARA LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN. SIGLA: CORPOEDUCACION.** **NIT: 830.016.145-0** **R.L.: JESUS ANDRES LOPEZ ROMERO** **C.C:80.011.773**	**PROPONENTE 2** **NOMBRE: CORPORACION PARA LA PROMOCIÓN DEL DESARROLLO RURAL Y AGROINDUSTRIAL. SIGLA: PROHACIENDO** **NIT: 890.706.424-1** **R.L.:-TEODORO BARRAGAN GAITAN** **C.C: 5.829.588**	**PROPONENTE 3** **NOMBRE: FUNDACIÓN INTERNACIONAL DE PEDAGOGÍA CONCEPTUAL ALBERTO MERANI** **NIT: 800.055.691-8** **R.L.: NELSON FABIO SEVILLA SALAZAR** **C.C: 10.293.094**	**PROPONENTE 4** **NOMBRE: CORPORACION INFANCIA Y DESARROLLO – LA CID** **NIT: 830.082.544-7** **R.L.: JULIA ELSA SOLANO GUTIEEREZ** **C.C: 37.940.524**
1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	El proponente anexó en 3 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**
2. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y	El proponente anexó el certificado de existencia y	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal en 9 folios.	El proponente anexó el	El proponente anexó el certificado de

REPRESENTACIÓN LEGAL	representación legal en 3 folios. Conforme a lo solicitado allegó certificado de inspección y vigilancia. **Resultado: CUMPLE**	Conforme a lo solicitado allegó certificado de inspección y vigilancia. **Resultado: CUMPLE**	certificado de existencia y representación legal en 3 folios, y en 1 folio el Certificado de inspección, vigilancia y control. **Resultado: CUMPLE**	existencia y representación legal en 4 folios, y en 1 folio el Certificado de inspección, vigilancia y control. **Resultado: CUMPLE**
3. REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	El proponente anexó en 31 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 142 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 41 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 32 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**
4. REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 4 folios magnéticos el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**
5. CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES A SEGURIDAD SOCIAL	El proponente anexó en 4 folios magnéticos el certificado requerido con los soportes documentales del Revisor Fiscal. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 3 folios magnéticos el certificado requerido. De acuerdo con la observación del proponente al informe de evaluación respecto de la fotocopia de la cédula de ciudadanía del Revisor Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. Se revisó nuevamente los documentos allegados el 7 de mayo de 2018, y se evidenció que efectivamente había aportado	El proponente anexó en 4 folios magnéticos el certificado requerido con los soportes documentales del Revisor Fiscal. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 4 folios magnéticos el certificado requerido con los soportes documentales del Revisor Fiscal. **Resultado: CUMPLE**

		copia de la cedula de ciudadanía requerida, por tanto, le asiste la razón al observante y se ajusta la evaluación con el siguiente: **Resultado: CUMPLE**		
6. AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR	El proponente anexó en 7 folios magnéticos los documentos de autorización al Representante Legal para contratar. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético certificación del acta de autorización al Representante Legal para contratar. Y conforme a lo solicitado allegó copia del acta mediante la cual se autoriza al ordenador del gasto en 113.000 SMMLV para contratar. **Resultado: CUMPLE**	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
7. PODER CUANDO LA PROPUESTA SE PRESENTE POR INTERMEDIO DE UN APODERADO	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
8. APODERADO PARA OFERENTES EXTRANJEROS	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
9. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 2097278-4 expedida por Suramericana. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 13 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 2096998-4 expedida por Suramericana. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 29 folios magnéticos la garantía de seriedad No. AA004816 expedida por Equidad Seguros. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 101029588 expedida por Seguros del Estado. El proponente aclaró en la póliza el presupuesto y/o valor asegurado por el grupo 1. **Resultado: CUMPLE**
10. FOTOCOPIA DE CÉDULA DE CIUDADANÍA	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio.	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**

			Resultado: CUMPLE	
11. ANTECEDENTES DE PROCURADURÍA, CONTRALORÍA Y POLICIA NACIONAL	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**
12. DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE UNIÓN TEMPORAL O CONSORCIO	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
13. MANIFESTACIÓN ACEPTACIÓN COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**
CONCLUSIÓN:	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
OBSERVACIONES:	La contenida en el informe de evaluación publicado el 9 de mayo de 2018.	Las contenidas en el informe de evaluación publicado el 9 de mayo de 2018, entre ellas la siguiente: Allegar fotocopia de la cédula de ciudadanía del Revisor Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales De acuerdo con la observación del proponente al informe de evaluación respecto de la fotocopia de la cédula de ciudadanía del Revisor Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. Se revisó nuevamente los documentos allegados el 7 de mayo de 2018, y se evidenció que efectivamente había aportado copia de la cedula de ciudadanía requerida, por tanto, le asiste la razón al observante y se ajusta la evaluación con cumple/habilitado.	Ninguna.	La contenida en el informe de evaluación publicado el 9 de mayo de 2018.

MD

EVALUACIÓN JURÍDICA GRUPO 1 PROCESO LP.-MEN-03-2018

OBJETO: PRESTAR SERVICIOS PARA FORTALECER LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL SISTEMA EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES Y DOTACIÓN DE LA CANASTA EDUCATIVA PROPIA DE CADA MODELO, EN LAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS CON MUNICIPIOS FOCALIZADOS POR EL POSCONFLICTO Y ENTIDADES TERRITORIALES CON POBLACIÓN VULNERABLE Y VÍCTIMA DE LA ZONA RURAL, CON FORMACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA A DOCENTES, DIRECTIVOS DOCENTES Y PROFESIONALES DE LAS SECRETARIAS DE EDUCACIÓN.

PRESUPUESTO OFICIAL GRUPO 1: $4.450.000.000 Incluido IVA y todos los costos y gastos en que pueda incurrir el contratista para la ejecución del objeto contractual.

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO	**PROPONENTE 5** **NOMBRE: E TRAINING S.A.S.** **NIT: 830.147.547-1** **R.L.S: CARLOS JULIO PARRA CASTRO** **C.C: 19.499.736**	**PROPONENTE 6** **NOMBRE: FUNDACIÓN SERVICIOS Y OBRAS SOCIALES DE COLOMBIA S.O.S. SIGLA FUNDACION S.O.S.** **NIT: 900.316.810-1** **R.L.: JARAMILLO BURGOS JOHAN** **C.C: 78.075.178**	**PROPONENTE 7** **NOMBRE: ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE UNIVERSIDADES – ASCUN. NIT: 860.025.721-0** **R.L.: CARLOS HERNANDO FORERO ROBAYO** **C.C. 6.755.064**	**PROPONENTE 8** **NOMBRE: GESTION INTEGRAL CONSULTORES SAS** **NIT: 900.109.122-5** **R.L.: HAROLD ANTONIO AYALA PINEDO** **C.C: 72.229.476**
1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	El proponente anexo en 3 folios la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexo en 2 folios la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexo en 2 folios la carta de presentación de la oferta según lo exigido en el pliego de condiciones **Resultado: CUMPLE**
2. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal en 4 folios. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal en 5 folios. Conforme a lo solicitado allegó el Certificado de inspección, vigilancia	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal en 6 folios. Durante el traslado del informe de evaluación, el proponente allegó el Certificado de inspección, vigilancia y control	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal en 4 folios. **Resultado: CUMPLE**

		y control requerido. **Resultado: CUMPLE**	requerido, por tanto, el siguiente:**Resultado: CUMPLE**	
3. REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	El proponente anexó en 78 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 49 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 28 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 19 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**
4. REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 7 folios magnéticos el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**
5. CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES A SEGURIDAD SOCIAL	El proponente anexó en 1 folio magnético el certificado requerido. Conforme a lo solicitado allegó, fotocopia de la cédula de ciudadanía, fotocopia de la tarjeta profesional y certificado de la Junta Central de Contadores de la Revisora Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el certificado requerido. Conforme a los solicitado el proponente aclaró la certificación de aportes parafiscales, con el fin de dar cumplimiento al artículo 23 de la Ley 1150 de 2007. Igualmente, allegó la fotocopia de la cédula de ciudadanía, fotocopia de la tarjeta profesional y certificado de la Junta Central de Contadores de la Revisora Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 4 folios magnéticos el certificado requerido con los soportes documentales del Revisor Fiscal. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el certificado requerido. No adjuntó fotocopia de la cédula de ciudadanía, fotocopia de la tarjeta profesional y certificado de la Junta Central de Contadores del Revisor Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. **Resultado: NO CUMPLE**
6. AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR	**Resultado:** N/A	El proponente anexó en 1 folio magnético la autorización al Representante Legal	El proponente anexo la autorización para contratar. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos Acta 008 con la autorización al Representante Legal para contratar.

		para contratar. **Resultado: CUMPLE**		No obstante, se requiere para que aclare y/o ratifiquen la autorización, toda vez que fue emitida en el año 2014 autorizando la suscripción de contratos de servicios que superen el valor de $462.000.000 SMLV de esa época, así como las y pólizas sin autorizar la presentación de ofertas **Resultado: No cumple**
7. PODER CUANDO LA PROPUESTA SE PRESENTE POR INTERMEDIO DE UN APODERADO	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
8. APODERADO PARA OFERENTES EXTRANJEROS	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
9. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 45720 expedida por CHUBB. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 101271856 expedida por Seguros del Estado. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 11-44-101122701 expedida por SEGUROS DEL ESTADO S.A. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 06 GU029987 expedida por CONFIANZA. **Resultado: CUMPLE**
10. FOTOCOPIA DE CÉDULA DE CIUDADANÍA	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio.**Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**
11. ANTECEDENTES DE PROCURADURÍA, CONTRALORÍA Y POLICIA NACIONAL	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN.**Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**
12. DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE UNIÓN TEMPORAL O CONSORCIO	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
13. MANIFESTACIÓN ACEPTACIÓN COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción.	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción.	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**

	Resultado: CUMPLE	anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**	**Resultado: CUMPLE**	
CONCLUSIÓN:	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**RECHAZADO**
OBSERVACIONES:	La contenida en el informe de evaluación publicado el 9 de mayo de 2018.	Las contenidas en el informe de evaluación publicado el 9 de mayo de 2018.	El 4 de mayo de 2018 se requirió al proponente para que allegara el certificado de inspección, vigilancia y control con una vigencia NO mayor a treinta (30) días al cierre del proceso de selección. Mediante comunicación del 7 de mayo el proponente informa y allega constancia del trámite de solicitud y radicado ante la Alcaldía Mayor de Bogotá. Durante el traslado del informe de evaluación, el proponente allegó el Certificado de inspección, vigilancia y control requerido, por tanto, el resultado de la evaluación jurídica es cumple/habilitado.	El 4 de mayo se requirió al proponente para que allegara lo siguiente: 1) Fotocopia de la cédula de ciudadanía, fotocopia de la tarjeta profesional y fotocopia del certificado de la Junta Central de Contadores de la Revisora Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. 2) Aclarar y/o ratificar la autorización para contratar por parte de la Junta Directiva, toda vez que la aportada con la propuesta fue emitida en el año 2014, autorizando la suscripción de contratos de servicios que superen el valor de $462.000.000 SMLV de esa época, así como las y pólizas sin autorizar la presentación de ofertas. Teniendo en cuenta que el proponente no dio respuesta a lo anteriormente solicitado dentro del término del traslado del informe de evaluación, y conforme a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, se procede al rechazo jurídico de la propuesta presentada, con base en el literal m) de las causales de rechazo establecidas en el pliego de condiciones "Cuando el proponente no cumpla los requisitos de habilitación, o desatienda los requerimientos del MEN, una vez se hayan solicitado subsanarlos o aclararlos durante el traslado establecido para las ofertas..."

HP

EVALUACIÓN JURÍDICA GRUPO 1 PROCESO LP.-MEN-03-2018

OBJETO: PRESTAR SERVICIOS PARA FORTALECER LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL SISTEMA EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES Y DOTACIÓN DE LA CANASTA EDUCATIVA PROPIA DE CADA MODELO, EN LAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS CON MUNICIPIOS FOCALIZADOS POR EL POSCONFLICTO Y ENTIDADES TERRITORIALES CON POBLACIÓN VULNERABLE Y VÍCTIMA DE LA ZONA RURAL, CON FORMACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA A DOCENTES, DIRECTIVOS DOCENTES Y PROFESIONALES DE LAS SECRETARIAS DE EDUCACIÓN.

PRESUPUESTO OFICIAL GRUPO 1: $4.450.000.000 Incluido IVA y todos los costos y gastos en que pueda incurrir el contratista para la ejecución del objeto contractual.

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO	**PROPONENTE 9** **NOMBRE: CONSORCIO EDUCAR 2018** **R.L.: MARCELA PATRICIA SUAREZ EGAS** **C.C: C.C.: 1.085.254.333**			**PROPONENTE 10** **NOMBRE: ASESORÍA Y GESTIÓN CÍA. LTDA** **NIT: 860.058.737-1** **R.L.: JULIANA SILVA ECHEVERRI** **C.C.:52.386.480**	**PROPONENTE 11** **NOMBRE: RED DE INGENERIA LTDA** **NIT: 804.012.847-1** **R.L.: JUAN CARLOS CRUZ AREVALO** **C.C: 3.166.951**
	NOMBRE: DYNAMIK S.A.S. **NIT: 830075236-4** **R.L.: JUAN CARLOS ERAZO OSEJO** **C.C: 12.997.282**	**NOMBRE: FUNDACIÓN SOCIAL PREPARAR** **NIT: 823002697-8** **R.L.: WILMER RAMÓN DE LA OSSA VEGA** **C.C: 78.739.692**	**NOMBRE: CORPORACIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA "FRATERNIDAD DE LA SAGRADA FAMILIA"** **NIT: 900865555-2** **R.L.: RODOLFO MANRIQUE TORRES** **C.C: 13.491.087**		
1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	El proponente anexo en 3 folios la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**			El proponente anexo en 2 folios la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**
2. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal en 8 folios.	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal en 8 folios.	El proponente anexó resolución No. 000258 del 10 de junio de 2015 de la Gobernación de Norte de Santander en 2 folios	El proponente anexó el certificado de existencia y	El proponente anexó el certificado de existencia y

LEGAL	**Resultado: CUMPLE**	No presentó el Certificado de inspección, vigilancia y control con vigencia no mayor a treinta (30) días al cierre, expedido por la entidad que ejerza el control y vigilancia respectivo. **Resultado: NO CUMPLE**	Se requiere que se allegue los estatutos de constitución, a fin de revisar las facultades del representante legal y el plazo de duración de la corporación. No presentó el Certificado de inspección, vigilancia y control con vigencia no mayor a treinta (30) días al cierre, expedido por la entidad que ejerza el control y vigilancia respectivo. **Resultado: NO CUMPLE**	representación legal en 5 folios. **Resultado: CUMPLE**	representación legal en 6 folios. **Resultado: CUMPLE**
3. REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	El proponente anexó en 107 folios magnéticos el RUP. Pero cuenta con vigencia mayor a treinta (30) días al cierre, toda vez que fue expedido el 18 de diciembre de 2017. El proponente no allegó el RUP requerido a efectos validar el trámite de renovación en tiempo ante la Cámara de Comercio. **Resultado: NO CUMPLE**	El proponente anexó en 13 folios magnéticos el RUP. Pero cuenta con vigencia mayor a treinta (30) días al cierre, toda vez que fue expedido el 19 de octubre de 2017. El proponente no allegó el RUP requerido a efectos validar el trámite de renovación en tiempo ante la Cámara de Comercio. **Resultado: NO CUMPLE**	El proponente anexó en 83 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 19 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 58 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**
4. REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT	El proponente anexó en 5 folios magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 4 folios magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 4 folios magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**
5. CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES A SEGURIDAD	El proponente anexó en 3 folios magnéticos el certificado requerido.	El proponente anexó en 3 folios magnéticos el certificado requerido, pero el mismo no acredita el cumplimiento de estar al día en los	El proponente anexó en 1 folio magnético el certificado requerido, indicando que no tiene parafiscales, en relación con	Conforme a lo solicitado el proponente allegó el	El proponente anexó en 4 folios magnéticos el certificado

MN

SOCIAL	No allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía del Revisor Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. **Resultado: NO CUMPLE**	pagos como mínimo en los 6 meses anteriores a la presentación de la oferta. (ver formato) No anexó la fotocopia de la cédula de ciudadanía de la revisora fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales **Resultado: NO CUMPLE**	empleados que no ha tenido, por ser una corporación nueva. No allegaron los soportes documentales del Revisor Fiscal, tales como fotocopia de la cédula de ciudadanía, fotocopia de la tarjeta profesional y antecedentes disciplinarios expedido por la Junta Central de Contadores, con vigencia no superior a 3 meses **Resultado: NO CUMPLE**	certificado de pago de aportes a seguridad social requerido en el numeral 5 de requisitos habilitantes jurídicos del pliego de condiciones. Junto con documentos de la Revisora Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. **Resultado: CUMPLE**	requerido con los soportes documentales del Revisor Fiscal. **Resultado: CUMPLE**
6. AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR	El proponente anexó en 2 folios magnéticos los documentos de autorización al Representante Legal para contratar sin límite de cuantía. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 4 folios magnéticos los documentos de autorización al Representante Legal para contratar por más de 2.000 SMLMV **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos los documentos de autorización al Representante Legal para contratar por más de 1.500 SMLMV **Resultado: CUMPLE**	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
7. PODER CUANDO LA PROPUESTA SE PRESENTE POR INTERMEDIO DE UN APODERADO	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
8. APODERADO PARA OFERENTES	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A

EXTRANJEROS					
9. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 53-44-101006397 expedida por Seguros del Estado. **Resultado: CUMPLE**			El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 101055475 expedida por Seguros del Estado. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 2097486-1 expedida por Suramericana **Resultado: CUMPLE**
10. FOTOCOPIA DE CÉDULA DE CIUDADANÍA	El proponente no aportó fotocopia de la cédula de ciudadanía del representante legal **Resultado: NO CUMPLE**	El proponente no aportó fotocopia de la cédula de ciudadanía del representante legal **Resultado: NO CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio magnético. **Resultado: CUMPLE**
11. ANTECEDENTES DE PROCURADURÍA, CONTRALORÍA Y POLICIA NACIONAL	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. No allegó el certificado de antecedentes procuraduría del **NIT: 900865555-2,** toda vez que al consultarlo por parte del MEN aparece como no registrado y tampoco fue aportado para poder validar. **Resultado: NO CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**
12. DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE UNIÓN TEMPORAL O CONSORCIO	El proponente anexó en 3 folios magnéticos el Documento de Conformación del consorcio. **Resultado: CUMPLE**			**Resultado:** N/A	N/A
13. MANIFESTACIÓN ACEPTACIÓN	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción.			Realizó la manifestación	Realizó la manifestación de

COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	**Resultado: CUMPLE**			de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**	aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**
CONCLUSIÓN:	**RECHAZADO**			**HABILITADO**	**HABILITADO**
OBSERVACIONES:	Del integrante del Consorcio DYNAMIK S.A.S. no aportó lo siguiente: 1) Registro Único de Proponentes – RUP, con fecha de expedición NO mayor a treinta (30) días al cierre. 2) Fotocopia de la cédula de ciudadanía del Revisor Fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales. 3) Fotocopia de la cédula de ciudadanía del representante legal Teniendo en cuenta que el proponente no dio respuesta a lo anteriormente solicitado dentro del término del traslado del informe de evaluación, y conforme a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, se procede al rechazo jurídico de la propuesta presentada, con base en el literal m) de las causales de rechazo establecidas en el pliego de	Del integrante del Consorcio FUNDACIÓN SOCIAL PREPARAR no aportó lo siguiente: 1) Allegar certificado de inspección, vigilancia y control. 2) Registro Único de Proponentes – RUP, con fecha de expedición NO mayor a treinta (30) días al cierre. 3) Certificado de pago de aportes a seguridad social, acreditando el cumplimiento de la obligación como mínimo en los 6 meses anteriores a la presentación de la oferta. 4) Fotocopia de la cédula de ciudadanía y fotocopia del certificado antecedente disciplinarios expedido por la Junta Central de Contadores con vigencia no superior a 3 meses de la revisora fiscal que certificó el cumplimiento de aportes parafiscales 5) Fotocopia de la cédula de ciudadanía del representante legal Teniendo en cuenta que el proponente no dio respuesta a lo anteriormente solicitado dentro del término del traslado del informe de evaluación, y conforme a lo dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley	Del integrante del Consorcio CORPORACIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA "FRATERNIDAD DE LA SAGRADA FAMILIA" no aportó lo siguiente: 1) Copia de los estatutos de constitución de la corporación. 2) Certificado de inspección, vigilancia y control con una vigencia NO mayor a treinta (30) días al cierre del proceso de selección. 3) Fotocopia de la cédula de ciudadanía, fotocopia de la tarjeta profesional y antecedentes disciplinarios expedido por la Junta Central de Contadores, con vigencia no superior a 3 meses del revisor fiscal 4) Certificado de antecedentes procuraduría del **NIT: 900865555-2**. Teniendo en cuenta que el proponente no dio respuesta a lo anteriormente solicitado dentro del término del traslado del informe de evaluación, y conforme a lo	Las contenidas en el informe de evaluación publicado el 9 de mayo de 2018.	Ninguna.

	condiciones "Cuando el proponente no cumpla los requisitos de habilitación, o desatienda los requerimientos del MEN, una vez se hayan solicitado subsanarlos o aclararlos durante el traslado establecido para las ofertas..."	1882 de 2018, se procede al rechazo jurídico de la propuesta presentada, con base en el literal m) de las causales de rechazo establecidas en el pliego de condiciones "Cuando el proponente no cumpla los requisitos de habilitación, o desatienda los requerimientos del MEN, una vez se hayan solicitado subsanarlos o aclararlos durante el traslado establecido para las ofertas..."	dispuesto en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1882 de 2018, se procede al rechazo jurídico de la propuesta presentada, con base en el literal m) de las causales de rechazo establecidas en el pliego de condiciones "Cuando el proponente no cumpla los requisitos de habilitación, o desatienda los requerimientos del MEN, una vez se hayan solicitado subsanarlos o aclararlos durante el traslado establecido para las ofertas..."		

EVALUACIÓN JURÍDICA GRUPO 1 PROCESO LP.-MEN-03-2018

OBJETO: PRESTAR SERVICIOS PARA FORTALECER LA PERMANENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL SISTEMA EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES Y DOTACIÓN DE LA CANASTA EDUCATIVA PROPIA DE CADA MODELO, EN LAS ENTIDADES TERRITORIALES CERTIFICADAS CON MUNICIPIOS FOCALIZADOS POR EL POSCONFLICTO Y ENTIDADES TERRITORIALES CON POBLACIÓN VULNERABLE Y VÍCTIMA DE LA ZONA RURAL, CON FORMACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA A DOCENTES, DIRECTIVOS DOCENTES Y PROFESIONALES DE LAS SECRETARIAS DE EDUCACIÓN.

PRESUPUESTO OFICIAL GRUPO 1: $4.450.000.000 Incluido IVA y todos los costos y gastos en que pueda incurrir el contratista para la ejecución del objeto contractual.

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO	**PROPONENTE 12** **NOMBRE: SOCIEDAD COLOMBIANA DE ESTUDIOS PARA LA EDUCACION S.A.S. S.C.E.E S.A.S.** **NIT: 813.005.904-5** **R.L.: CAMILO ANDRES PATIO RAMIREZ** **C.C: 1.075.249.292**	**PROPONENTE 13** **NOMBRE: UT CEINTE CRECE -UT CC** **NIT: N/A** **R.L.: LUIS GUILLERMO GÓMEZ MAYA** **C.C: 71.750.137**		**PROPONENTE 14** **NOMBRE: UT Modelos Educativos 2018** **NIT: N/A** **R.L.: SANDRA LILIANA TRILLOS PEREZ** **C.C: 65.764.831**	
		NOMBRE: CENTRO DE RECURSOS EDUCATIVOS PARA LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL	**NOMBRE: CONSULTORÍA ESTRATÉGICA INTEGRAL S.A.- CEINTE S.A.** **NIT: 811042842-7**	**NOMBRE: CORPORACION GAIA-AQUA** **NIT: 900416708-7** **R.L.: TRILLOS PEREZ SANDRA LILIANA** **C.C: 65.764.831**	**NOMBRE: UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR** **NIT: 892300285-6** **R.L.: ENRIQUE ALFONSO MEZA DAZA** **C.C: 13.821.604**

		LTDA.-CRECE LTDA **NIT: 830143378-3** **R.L.: MARÍA JOSEFINA WENTLAND VILLA** **C.C: 52.260.953**	**R.L: LUIS GUILLERMO GÓMEZ MAYA** **C.C: 71.750.137**		
1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	El proponente anexo en 2 folios la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 2 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**		El proponente anexó en 2 folios magnéticos la carta de presentación de la oferta. **Resultado: CUMPLE**	
2. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	El proponente anexo en 10 folios el certificado de existencia y representación **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexo el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, en 8 folios en magnético. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexo el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, en 12 folios en magnético. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Ibagué en 9 folios. Pero cuenta con vigencia mayor a treinta (30) días al cierre, toda vez que fue expedido el 2018/02/08. El proponente allegó en 8 folios el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Ibagué. No presentó el Certificado de inspección, vigilancia y control con vigencia no mayor a treinta (30) días al	El proponente anexo el certificado de existencia y representación legal expedido por la Subdirección de Inspección y Vigilancia del Ministerio de Educación Nacional, en 2 folios. Pero cuenta con vigencia mayor a treinta (30) días al cierre, toda vez que fue expedido el 20 de marzo de 2018 Documento allegado en 2 folios, conforme a lo solicitado, por tanto, el **Resultado: CUMPLE**

				cierre, expedido por la entidad que ejerza el control y vigilancia respectivo. **Resultado: NO CUMPLE**	
3. REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	El proponente anexó en 798 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 39 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 90 folios magnéticos el RUP. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 109 folios magnéticos el RUP. Pero cuenta con vigencia mayor a treinta (30) días al cierre, toda vez que fue expedido el 27 de julio de 2017. Así mismo se requiere que allegue para validar que se realizó la renovación en tiempo, toda vez que se allega certificación de la Cámara de Comercio de Ibagué con inscripción en trámite de fecha 24 de abril de 2018. El RUP emitido por la Cámara de Comercio de Ibagué, allegado durante el traslado del informe de evaluación, CERTIFICA que la fecha de la última inscripción en el registro de proponentes corresponde al 09 de mayo de 2018, es decir, la inscripción la realizó posterior al 30 de abril de 2018, fecha de cierre del proceso de selección. **Resultado: NO CUMPLE**	El proponente anexó en 39 folios magnéticos el RUP. Pero cuenta con vigencia mayor a treinta (30) días al cierre, toda vez que fue expedido el 27 de julio de 2017. Así mismo se requiere que allegue para validar que se realizó la renovación en tiempo, toda vez que se allega certificación de la Cámara de Comercio de Valledupar con radicación de inscripción de proponente de fecha 27 de abril de 2018. El RUP emitido por la Cámara de Comercio de Valledupar, allegado durante el traslado del informe de evaluación, CERTIFICA que la fecha de la última inscripción en el registro de proponentes corresponde al 10 de mayo de 2018, es decir, la inscripción la realizó posterior al 30 de abril de 2018, fecha de cierre del proceso de selección. **Resultado: NO CUMPLE**
4. REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO - RUT	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 5 folios magnético el RUT.	El proponente anexó en 7 folios magnético el RUT. **Resultado:**	El proponente anexó en 5 folios magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el RUT. **Resultado: CUMPLE**

		Resultado: CUMPLE	**CUMPLE**		
5. CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES A SEGURIDAD SOCIAL	El proponente anexó en 5 folios magnético el certificado requerido con los soportes del Revisor Fiscal. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el certificado requerido firmado por el Representante Legal **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 4 folios magnéticos el certificado requerido con los soportes documentales del Revisor Fiscal. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el certificado requerido firmado por el Representante Legal **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 1 folio magnético el certificado requerido firmado por el Representante Legal **Resultado: CUMPLE**
6. AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	El proponente anexó en 7 folios magnéticos los documentos de autorización al Representante Legal para contratar hasta por 130.000 SMLMV **Resultado: CUMPLE**	Cómo en la propuesta presentada no se encontró documento que permitiera validar sí el representante legal requería o no autorización para contratar. Se solicitó que allegara los estatutos, donde se pudiera validar sí existe o no limitaciones en las facultades del representante legal, en el caso de existir limitación que allegara el Acta de Junta de Socios o Junta Directiva, según el caso, donde se le autorice para comprometer a la sociedad en la contratación. Por lo anterior, el proponente allegó el acuerdo no. 023 fecha: 29 de julio de 2014 "POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL ARTÍCULO 4° DEL ACUERDO No. 015 DEL 15 DE JULIO DE 2014" donde en el literal i) del artículo primero señala "Suscribir contratos y expedir los actos que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Universidad Popular del Cesar atendiendo las disposiciones legales y **estatutarias vigentes**." (negrita fuera de texto) Teniendo en cuenta que el proponente no aportó los estatutos generales, y antes la condiciones del literal anteriormente descrito

					de que debe atender las disposiciones estatutarias, se procedió a consultar en la página web de la universidad los estatutos, concretamente el acuerdo N°. 001 fecha: 22 de enero de 1994 por el cual se aprueba y expide el estatuto general de la Universidad Popular del Cesar, donde en su artículo 20 dispone las funciones del Consejo Superior Universitario, entre ellas las señaladas en el literal que se transcribe a continuación: " l) Autorizar al Rector para la celebración de contratos o convenios con instituciones nacionales o extranjeras, públicas o privadas, acorde con el Estatuto General, los reglamentos del personal de la Universidad y el de contratación Administrativa. En consecuencia, al no allegar la autorización del Consejo Superior Universitario, se establece el siguiente **Resultado: NO CUMPLE**
7. PODER CUANDO LA PROPUESTA SE PRESENTE POR INTERMEDIO DE UN APODERADO	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
8. APODERADO PARA OFERENTES EXTRANJEROS	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A	**Resultado:** N/A
9. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	El proponente anexó en 3 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 2913799 expedida por Liberty Seguros. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó en 7 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 14-44-101099329 expedida por Seguros del Estado S.A. **Resultado: CUMPLE**		El proponente anexó en 2 folios magnéticos la garantía de seriedad No. 75-44-101091385 expedida por Seguros del Estado. El proponente aclaró el nombre del tomador de la póliza aportada respecto del documento de conformación de la Unión Temporal. **Resultado: CUMPLE**	

10. FOTOCOPIA DE CÉDULA DE CIUDADANÍA	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**	El proponente anexó lo solicitado en 1 folio. **Resultado: CUMPLE**
11. ANTECEDENTES DE PROCURADURÍA, CONTRALORÍA Y POLICIA NACIONAL	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**	Antecedentes aportados, y verificados por el MEN. **Resultado: CUMPLE**
12. DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE UNIÓN TEMPORAL O CONSORCIO	**Resultado:** N/A	El proponente anexó en 2 folios magnéticos el Documento de Conformación de Unión Temporal. **Resultado: CUMPLE**		El proponente anexó en 3 folios magnéticos el Documento de Conformación de Unión Temporal. El proponente aclaró en representación de cual asociado actúa el señor Enrique Alfonso Meza Daza, así mismo aclaró que se están presentando como Unión Temporal y no como Consorcio. **Resultado: CUMPLE**	
13. MANIFESTACIÓN ACEPTACIÓN COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción **Resultado: CUMPLE**	Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**		Realizó la manifestación de aceptación del compromiso anticorrupción. **Resultado: CUMPLE**	
CONCLUSIÓN:	**HABILITADO**	**HABILITADO**		**RECHAZADO**	
OBSERVACIONES:	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Revisados los documentos y/o aclaraciones allegadas respecto del integrante de la Unión Temporal CORPORACION GAIA-AQUA se obtiene el siguiente resultado: 1) Allegó el certificado de Existencia y Representación Legal, cumpliendo con lo requerido	Revisados los documentos y/o aclaraciones allegadas respecto del integrante de la Unión Temporal UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR se obtiene el siguiente resultado: 1) Allegó el certificado de Existencia y Representación Legal, cumpliendo con lo requerido 2) RUP con una vigencia NO mayor a treinta (30) días al cierre del proceso de selección. No cumple.

				2) No allegó el certificado de inspección, vigilancia y control con una vigencia NO mayor a treinta (30) días al cierre del proceso de selección. No cumple. Al no allegar el certificado anteriormente señalado, se aplica la causal de rechazo con tenida en el literal m) del pliego de condiciones "Cuando el proponente no cumpla los requisitos de habilitación, o desatienda los requerimientos del MEN, una vez se hayan solicitado subsanarlos o aclararlos durante el traslado establecido para las ofertas (…)" 3) RUP con una vigencia NO mayor a treinta (30) días al cierre del proceso de selección. No cumple. Frente a la evaluación inicial del integrante de la UT GAIA _AQUA allegó un RUP que no cumplía con las condiciones del pliego, en el sentido de que fuera un RUP expedido con 30 días al cierre del proceso, es decir se pedía un RUP reciente. Durante el traslado, oportunidad para subsanar, allegó un RUP expedido el 11 de mayo de 2018, en donde se indica que se realizó la inscripción en el RUP el 9 de	El proponente para el integrante de la UT UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR allegó un RUP que no cumplía con las condiciones del pliego, en el sentido de que fuera un RUP expedido con 30 días al cierre del proceso, es decir se pedía un RUP reciente. Durante el traslado, oportunidad para subsanar, allegó RUP expedido el 10 de mayo de 2018, en donde se indica que se realizó la inscripción en el RUP el 10 de mayo de 2018 y su firmeza se adquiere 10 días después, esto es el 25 de mayo de 2018. Por lo anterior, se observa que el RUP del integrante de la UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR no fue renovado en los términos de ley; en consecuencia, no estaba vigente para la fecha de cierre del proceso de selección, por lo que perdió vigencia y requirió de un nuevo RUP, lo que implica que no cumple con lo establecido en la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015 y lo establecido en el pliego de condiciones. Por lo anterior, se aplican las causales de rechazo contenidas en el pliego de condiciones, así: m) Cuando el proponente no cumpla los requisitos de habilitación (…) y en el literal s) Las demás establecidas en la normatividad vigente (…). 3) Allegar los estatutos, donde se pueda validar sí existe o no limitaciones en las facultades del representante legal, en el caso de existir limitación allegar el Acta de Junta de Socios o Junta Directiva, según el caso, donde se le autorice para comprometer a la sociedad en la contratación. De acuerdo con lo anterior, el proponente allegó el Acuerdo no. 023 fecha: 29 de julio de 2014 "POR MEDIO DE LA CUAL SE MODIFICA EL

				mayo de 2018 y su firmeza se adquiere 10 días después, esto es el 24 de mayo de 2018. Por lo anterior, se observa que el RUP del integrante de la UT GAIA _AQUA no fue renovado en los términos de ley; en consecuencia, no estaba vigente para la fecha de cierre del proceso de selección, por lo que perdió vigencia y requirió de un nuevo RUP, lo que implica que no cumple con lo establecido en la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015 y lo establecido en el pliego de condiciones Por lo anterior, se aplican las causales de rechazo contenidas en el pliego de condiciones, así: m) Cuando el proponente no cumpla los requisitos de habilitación (…) y en el literal s) Las demás establecidas en la normatividad vigente (…).	ARTÍCULO 4° DEL ACUERDO No. 015 DEL 15 DE JULIO DE 2014" donde en el literal i) del artículo primero señala "Suscribir contratos y expedir los actos que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Universidad Popular del Cesar atendiendo las disposiciones legales y **estatutarias vigentes**." (negrita fuera de texto) Teniendo en cuenta que el proponente no aportó los estatutos generales, y ante las condiciones del literal anteriormente descrito, que debe atender las disposiciones estatutarias, se procedió a consultar en la página web de la universidad los estatutos, concretamente el Acuerdo N°. 001 fecha: 22 de enero de 1994 por el cual se aprueba y expide el estatuto general de la Universidad Popular del Cesar, donde en su artículo 20 dispone las funciones del Consejo Superior Universitario, entre ellas las señaladas en el literal que se transcribe a continuación: " l) Autorizar al Rector para la celebración de contratos o convenios con instituciones nacionales o extranjeras, públicas o privadas, acorde con el Estatuto General, los reglamentos del personal de la Universidad y el de contratación Administrativa. En consecuencia, al no allegar la autorización del Consejo Superior Universitario, para la contratación, se aplican las causales de rechazo del pliego de condiciones, concretamente las causales del literal g) y el literal m)
				De otra parte, el proponente **UT Modelos Educativos 2018**: **1)** Aclaró el nombre del tomador de la póliza de garantía de seriedad de la oferta conforme a lo solicitado. Con el resultado cumple. **2)** Aclaró el documento de conformación de la Unión Temporal, indicando en representación de cual asociado actúa el señor Enrique Alfonso Meza Daza, así mismo aclaró que presentan oferta como Unión Temporal. Con el resultado cumple.		

COMITÉ EVALUADOR JURÍDICO:

STELLA QUIÑONES BENAVIDES
Subdirectora de Contratación

MARIA FERNANDA NEIRA LOPEZ
Asesor Subdirección de Contratación

JOSÉ ELADIO LEÓN MENJURA
Contratista Subdirección de Contratación

DAMARIS ISABEL PABA TORRES
Profesional Especializado Subdirección de Contratación

Fecha: 24 de mayo de 2018