| CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pública | X | Pública Clasificada | | Pública Reservada | |

**PROCESO DE GESTIÓN CONTRACTUAL**
**ETAPA PRECONTRACTUAL**
**INFORME DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO**
**SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA**
**PROCESO No. AMC-RG-CAENA-0004-2025**

## 1. INFORMACIÓN GENERAL

| | |
|---|---|
| **OBJETO:** | CONTRATAR LA DOTACIÓN E INSTALACIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS PARA EL GIMNASIO DEL CENTRO AMBIENTAL Y ECOTURÍSTICO DEL NORORIENTE AMAZÓNICO DEL SENA REGIONAL GUAINÍA. |
| **PRESUPUESTO OFICIAL:** | $189.841.667 |
| **OFERTAS PRESENTADAS** | UNA (1) |
| **LIMITACION A MIPYME:** | SI |

## 2. PRESENTARON OFERTA LOS SIGUIENTES PROPONENTES

LISTA DE OFERTAS

Panel | Opciones

| † de oferta | Entidad | Evaluación | Presentada | Oferta |
|---|---|---|---|---|
| GIMNASIO SENA 2025 | OBRAS Y SUMINISTRO ACUÑA SAS | Oferta en evaluación | 10/11/2025 12:43 PM | 189.800.000 COP |

## 3. VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS TECNICOS, JURIDICOS FINANCIEROS Y DE EXPERIENCIA:

| PROPONENTE | EVALUACIÓN JURÍDICA | EVALUACIÓN FINANCIERA | EVALUACIÓN TÉCNICA Y EXPERIENCIA | RESPUESTA A OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|
| **OBRAS Y SUMINISTRO ACUÑA SAS** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | El oferente subsanó las observaciones de tipo jurídico dentro del término de traslado del informe de evaluación. |

## 4. VERIFICACIÓN DE CONDICIONES FINANCIERAS Y TECNICAS:

SENA - SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE

CONTRATAR LA DOTACIÓN E INSTALACIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS PARA EL GIMNASIO DEL CENTRO AMBIENTAL Y ECOTURÍSTICO DEL NORORIENTE AMAZÓNICO DEL SENA REGIONAL GUAINÍA.
SAMC-RG-CAENA-0004-2025

VERIFICACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA

| | PROPONENTE | RAZON CORRIENTE O SOLVENCIA (LIQUIDEZ) ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE | | | | NIVEL DE ENDEUDAMIENTO PASIVO TOTAL/ ACTIVO TOTAL | | | | RAZON DE COBERTURA DE INTERESES UTILIDAD OPERACIONAL/GASTOS EN INTERESES | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VALORES | IND | RESULTADO | CUMPLE | VALORES | IND | RESULTADO | CUMPLE | VALORES | IND | RESULTADO | CUMPLE |
| 1 | OBRAS Y SUMINISTROS ACUÑA S.A.S NIT:901772610-3 | $ 83.319.887,00 / $ - | >=2,12 | #¡DIV/0! | SI | $ - / $ 147.519.887,00 | <=0,55 | 0,000 | SI | $ 48.581.710,00 / $ - | >=0,61 | #¡DIV/0! | SI |

FIRMA EVALUADORA FINANCIERA

JOSE ALIRIO CARDOZO MORENO
PROFESIONAL GRADO 01

GUAINIA

CONTRATAR LA DOTACIÓN E INSTALACIÓN DE MÁQUINAS Y EQUIPOS PARA EL GIMNASIO DEL CENTRO AMBIENTAL Y ECOTURÍSTICO DEL NORORIENTE AMAZÓNICO DEL SENA REGIONAL GUAINÍA.
SAMC-RG-CAENA-0004-2025

VERIFICACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA

| | PROPONENTE | RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO UTILIDAD OPERACIONAL / PATRIMONIO | | | | RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS UTILIDAD OPERACIONAL / ACTIVO TOTAL | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | VALORES | IND | RESULTADO | CUMPLE | VALORES | IND | RESULTADO | CUMPLE |
| 1 | OBRAS Y SUMINISTROS ACUÑA S.A.S NIT:901772610-3 | $ 48.581.710,00 / $ 147.519.887,00 | >=0,21 | 0,329 | SI | $ 48.581.710,00 / $ 147.519.887,00 | >=0,19 | 0,329 | SI |

FIRMA EVALUADORA FINANCIERA

JOSE ALIRIO CARDOZO MORENO

PROFESIONAL GRADO 01

GUAINIA

**3. CONDICIONES TECNICAS Y DE EXPERIENCIA**

| Proponente 01<br>OBRAS Y SUMINISTRO ACUÑA SAS<br>Nit : 901772610-3 |
|---|

| CONDICIONES TÉCNICAS Y DE EXPERIENCIA | | | |
|---|---|---|---|
| OBRAS Y SUMINISTRO ACUÑA SAS | | | |
| ITEM | VERIFICACIÓN PRELIMINAR | | |
| | CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES |
| El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, requiere que los oferentes acrediten experiencia en contrato ejecutado y certificado de cumplimiento con entidades públicas o privadas, cuyo objeto se refiera a la instalación de maquinarias y equipos para el gimnasio, cuyos ítems tengan relación con mínimo ocho ítems del presente proceso en la cual incluya la instalación de las maquinas, presentando un máximo de un contrato cuyo valor sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial expresado en SMMLV. | X | | |
| Códigos del Clasificador de Bienes y Servicios de Naciones Unidas (UNSPSC), demostrando esta condición mediante el Certificado de Registro Único de proponentes RUP | X | | |
| Especificaciones técnicas: | X | | |
| El oferente **CUMPLE** | | | |

Firmado digitalmente por Adrian Querubin Velasquez
Fecha: 2025.11.11 09:46:36 -05'00'

**ADRIAN QUERUBIN VELASQUEZ**
**Coordinador Académico**
Parte Técnica

## 5. PUNTAJE POR CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

De conformidad con lo señalado en el artículo 5° de la Ley 1150 de 2007, numeral 2°, en armonía con lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.2.2.2. del Decreto 1082 de 2015, se procede a describir la ponderación y puntaje de los factores de selección:

Acorde con la ponderación de las propuestas se hará únicamente a las ofertas que hayan sido "**HABILITADAS**" en la verificación jurídica, financiera, técnica y de experiencia, según sea el caso.

LAS PROPUESTAS SERÁN PONDERADAS, TENIENDO EN CUENTA LOS SIGUIENTES FACTORES SOBRE UNA ASIGNACIÓN MÁXIMA TOTAL DE 100 PUNTOS ASI:

**Tabla 4 - Puntaje por criterios de evaluación**

| DESCRIPCIÓN DEL REQUISITO | PUNTAJE |
|---|---|
| Oferta económica | 88 |
| Apoyo a la industria nacional | 10 |
| Vinculación de personas con discapacidad | 1 |
| Emprendimientos y empresas de mujeres | 0,25 |
| Mipyme domiciliada en Colombia | 0,25 |
| **TOTAL** | **100 PUNTOS** |

## EVALUACIÓN ECONÓMICA

### *A. Factor económico*

**OFERTA ECONÓMICA - PRECIO (Puntaje Máximo 88 Puntos).**

La entidad definirá el método de ponderación de las propuestas de acuerdo con la TRM que rija al día hábil siguiente al cierre del proceso, es decir, la TRM que la Superintendencia Financiera publique en horas de la tarde del día posterior al cierre establecido en el cronograma del proceso. El cierre de la convocatoria se efectuó el día 10 de Noviembre de 2025, por lo que corresponde la TRM del día 11 de Noviembre de 2025:

**TASA REPRESENTATIVA DE MERCADO DEL 11/11/2025 — 1 USD = 3,760.93 COP**

El método será escogido de acuerdo a los rangos establecidos en la tabla que se presenta a continuación es la MENOR VALOR:

| Rango (inclusive) | Número | Método |
|---|---|---|
| De 0.75 a 0.99 | 1 | Menor Valor |

De acuerdo a lo anterior se precisa que solo quedó habilitado para la calificación un oferente: OBRAS Y SUMINISTRO ACUÑA S.A.S., NIT: 901772610 -3, por lo que su oferta económica es la de menor valor.

| Oferta Económica (precio) **(Puntaje máximo 88 Puntos)** | **Puntaje Obtenido** |
|---|---|
| **TOTAL, PUNTUACION** | **88 Puntos** |

**CALIFICACION TOTAL:**

| OBRAS Y SUMINISTRO ACUÑA S.A.S NIT: 901772610 -3 |
|---|

| **DESCRIPCIÓN DEL REQUISITO** | **PUNTAJE OBTENIDO** |
|---|---|
| | |
| Oferta económica | 88 |

| | |
|---|---|
| Apoyo a la industria nacional | 10 |
| Vinculación de personas con discapacidad | 0 |
| Emprendimientos y empresas de mujeres | 0 |
| Mipyme domiciliada en Colombia | 0,25 |
| **TOTAL** | **98,25** |

**CONCLUSION:**

Por lo anteriormente expuesto, el Comité Asesor de Evaluación recomienda adjudicar el contrato a la empresa **OBRAS Y SUMINISTRO ACUÑA S.A.S., NIT: 901772610 -3,** toda vez que fue el único oferente que quedó habilitado técnica, financiera y jurídicamente dentro del proceso de selección, y el valor de su oferta económica es por la suma de **CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE ($189.800.000),** el cual no supera el presupuesto oficial para el contrato.

Dado en inrida, el (14) días del mes de noviembre de (2025).

Comité Evaluador.

- **ADRIAN QUERUBIN VELASQUEZ**
  Coordinador Académico
  Evaluador Técnico

Firmado digitalmente por Adrian Querubin Velasquez
Fecha: 2025.11.19 05:59:07 -05'00'

- **JOSE ALIRIO CARDOZO MORENO**
  **Profesional del Grupo Financiero**
  Parte Financiera

- **MAURICIO POSSO ARANGO**
  **Abogado Contratación CAENA**
  Parte Jurídica

Firmado digitalmente por Mauricio Posso
Fecha: 2025.11.19 16:48:32 -05'00'