

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

31/07/2025	Institución educativa liceo Tame	Urbana
31/08/2025	Institución educativa Froilán farías	Urbana
31/07/2025	Institución educativa San Luis	Urbana
31/07/2025	Institución educativa Inocencio chinca	Urbana

En aras de gestionar los tiempos de las visitas programadas, **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD** realizó el acercamiento pertinente con las instituciones previamente y concertó las visitas de cada uno de ellos, mismos que se relacionan a continuación:

CRONOGRAMA Y ASISTENCIA DE CAPACITACIONES

Las actividades se desarrollaron en dos días consecutivos, con un total de 345 estudiantes capacitados, distribuidos de la siguiente manera:

Fecha	Grados Intervenidos	Asistencia	Observaciones
30/07/2025	Octavo 1-2-3, Noveno 1-2, Décimo 1-2	231 estudiantes	Grupos muy numerosos, lo que limitó la atención individual durante la exposición.
31/07/2025	Noveno3-4, Décimo 3-4	114 estudiantes	Menor cantidad de estudiantes permitió mayor interacción y resolución de dudas.

ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS

Diagnóstico

- **Metodología:** A través de instrucciones sencillas, se evaluaron las habilidades básicas de los estudiantes para el uso de tabletas.
- **Objetivo:** Identificar el nivel de competencia tecnológica inicial (ej. manejo de dispositivos, navegación básica).

Adaptación

- **Metodología:** Actividad libre para familiarización con el dispositivo, enfocada en:
 - Ingreso al repositorio de contenidos.
 - Manejo de la plataforma evaluativa.
 - Estructuración de contenidos pedagógicos.
- **Objetivo:** Resolver inquietudes individuales y promover la autonomía en el uso de herramientas tecnológicas.

Logística y Tiempos

2.819.

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN	
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025
CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025		

- Duración por sesión: 1 hora (aproximadamente).
- Recursos utilizados: Tabletas, plataforma educativa, material de apoyo (guías digitales).

Desafíos:

- Días 1 y 2 (30 y 31/07): Grupos masivos (231 y 114 estudiantes) dificultaron la atención personalizada y la retención de información.

Otras actividades de seguimiento

Se realizó entrega de Bitácora de Seguimiento:

- Fecha de entrega: 31/07/2025.
- Instituciones beneficiadas:
- Inocencio Chinca.
- Liceo Tame.
- San Luis.
- I.E. Técnico Industrial Froilán Farias.

Destinatarios: La bitácora fue entregada especialmente a Coordinadores académicos, para seguimiento diario de las actividades de los dinamizadores.

Se realizó entrega formal de la Carta de Presentación de Interventoría:

Diariamente se realiza un seguimiento telefónico a todos los dinamizadores, con el objetivo de monitorear el avance de las capacitaciones en cada institución, identificar novedades y resolver inquietudes oportunamente. Este proceso permite mantener una comunicación constante, garantizar el cumplimiento de los objetivos formativos y brindar apoyo inmediato ante cualquier situación que pueda surgir durante la ejecución de las actividades. La información recopilada se registra sistemáticamente para evaluar el progreso y ajustar estrategias según las necesidades particulares de cada sede

La Interventoría, en cumplimiento de su objetivo de garantizar el cierre del ciclo de satisfacción en los eventos realizados, implementó un instrumento de medición estructurado (encuesta) para evaluar el nivel de satisfacción de los participantes en los eventos de diagnóstico y Adaptación. La interventoría aprobó 3 clases de encuestas; 1 para estudiantes, 1 para Docentes, 1 Interventoría

1. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES

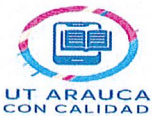
Departamento: Arauca

Municipio: Tame

Institución educativa: Liceo Tame

Sede: Central.

Fecha: 30 de julio de 2025 a 31 julio de 2025

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

2820

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA - FICHA TÉCNICA

Lugar: Institución Educativa Liceo Tame.

Grado muestra: 801-802-803-901-902-903-904-1001-1001-1002-1003-1004

Total, estudiantes evento: 345 estudiantes

Muestra: 86 estudiantes

Análisis estadístico: Frecuencias relativas (%), promedios y distribución de respuestas.

Escalas utilizadas para la calificación de las encuestas:

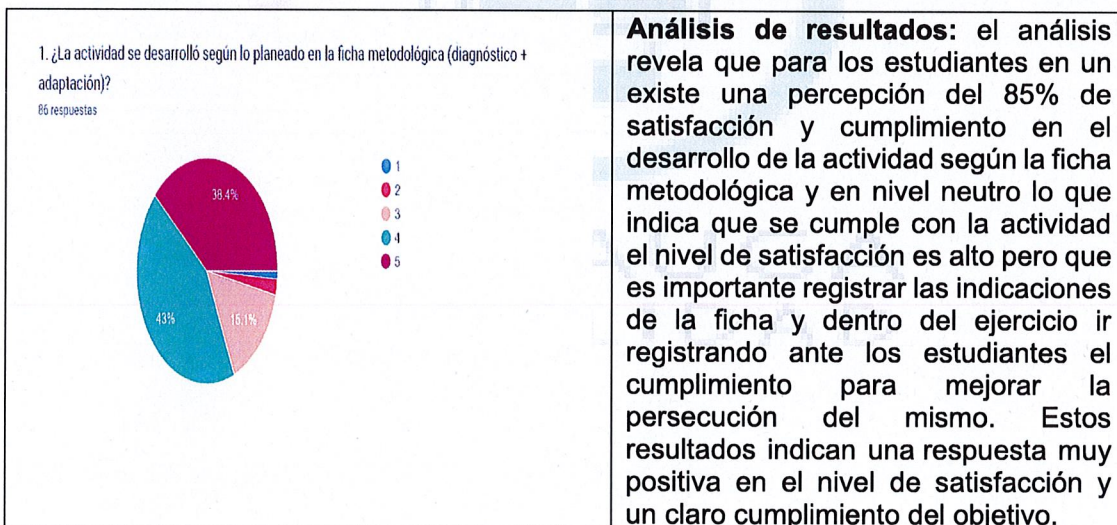
- **Likert (1-5)** para cumplimiento metodológico y desempeño del dinamizador.
- **Termómetro de satisfacción (0°-100°)** para evaluación general.
- **Emojis y escalas visuales** para percepción emocional y calidad de recursos.
- **Porcentajes (0%-100%)** para apropiación de conocimiento.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

PREGUNTA 1:

- **¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?**

Metodología de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido)

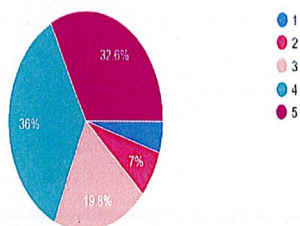


PREGUNTA 2:

- **¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?**

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
86 respuestas



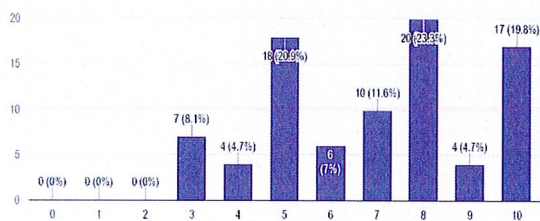
Análisis de resultados: el análisis demuestra que la percepción de los estudiantes ante el manejo de los tiempos es del 68,5% en las categorías más altas de cumplimiento. un nivel neutro de cumplimiento del 18.5% lo que genera un 87% de percepción de satisfacción y cumplimiento ante el manejo del tiempo y un 13% en no insatisfacción lo que se analiza como mejoras que debe realizar el dinamizador. Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

PREGUNTA 3:

- MARCA TU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD TERMÓMETRO DE SATISFACCIÓN (0°-100°):**

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho) 3. Marca tu nivel de satisfacción con la actividad:
86 respuestas



Análisis de resultados:

Análisis de resultados: el análisis demuestra que de 1 a 100 grados que calificaban los estudiantes el nivel de satisfacción de la actividad las tres cuartas partes de la población muestreada están sobre el 70% al 100 de satisfacción y el restante se encuentra en un nivel neutro donde se cumple con la actividad solo el 11% se siente insatisfecho con la actividad. Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo

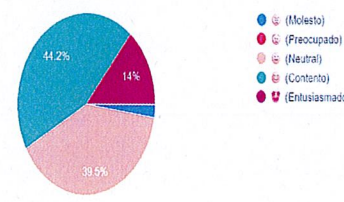
Método de calificación: Emojis (sentimientos durante la actividad):

PREGUNTA 4:

¿Como te sentiste durante la actividad?

- 1 😡 (Molesto) 2 😟 (Preocupado) 3 😐 (Neutral) 4 😊 (Contento) 5 😄 (Entusiasmado)

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

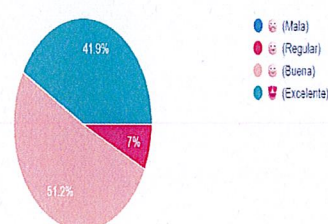
<p>Método de calificación: Emojis (Selecciona uno) 4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 🤔 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 🥳 (Entusiasmado).</p> <p>86 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados:</p> <p>Análisis de resultados: el análisis demuestra que la percepción de los estudiantes de cómo se sintió dando como resultados que el 53% siente percepción de contento y entusiasmado el 44.2 neutro lo que identifica que el dinamizador cumple, pero debe reforzar para mejorar nivel de satisfacción por parte del estudiante Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo</p>
--	--

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

PREGUNTA 5:

¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?

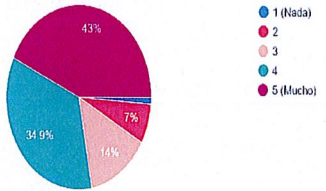
<p>Método de calificación: Escala visual (caras) 5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? 😞 (Mala) 😐 (Regular) 😊 (Buena) 🥳 (Excelente)</p> <p>86 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados: el análisis revela que para los estudiantes encuestados la gran mayoría 94%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con las tablets repositorios y plataformas adicional en el mismo porcentaje se cualifica por el docente su funcionamiento. Solo el 7/ sintió que las Tablet plataformas y manuales eran regulares percepción que el dinamizador debe mejorar. Estos resultados indican una respuesta positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo</p>
--	--

Desempeño del dinamizador (dominio/claridad):

PREGUNTA 6:

¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN	
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025
CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025		

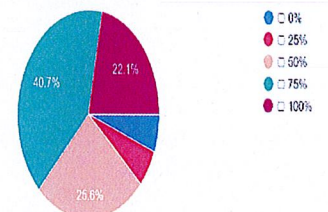
<p>Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido) 6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?</p> <p>86 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados: el 79% de las respuestas indicaron que cumplió totalmente con los el 14% nivel neutro cumplido, pero no evalúa la satisfacción y el 7% se siente insatisfechos criterios de claridad y dominio del tema. Estos datos reflejan un alto nivel de satisfacción con los recursos y una valoración excelente del dinamizador.</p>
--	--

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente)

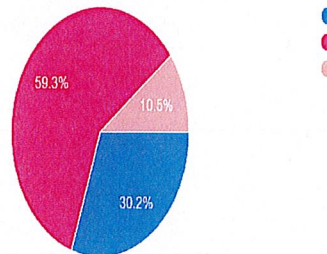
PREGUNTA 7:

¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?

<p>Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente). 7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?</p> <p>86 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados:</p> <p>El 62.8% de estudiantes percibió que la actividad generó un aprendizaje significativo, el 40.7% valor neutro y el 11% consideran que no aprendieron con esta actividad.</p>
---	--

PREGUNTA 8:

Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?

<p>8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?</p> <p>86 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados:</p> <p>Análisis de resultados: el 89.5% confirmó saber cómo acceder a los repositorios después de la actividad. Y solo el 10.5% no recuerda Estos resultados indican una alta efectividad en la transferencia de conocimiento y familiarización con las herramientas.</p>
--	---

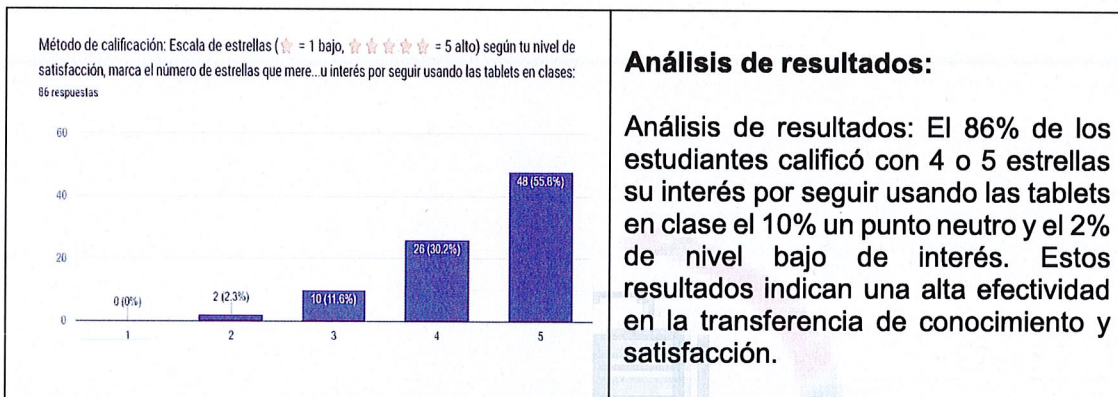
	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (★ = 1 bajo, ★★★★★ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad-

PREGUNTA 9:

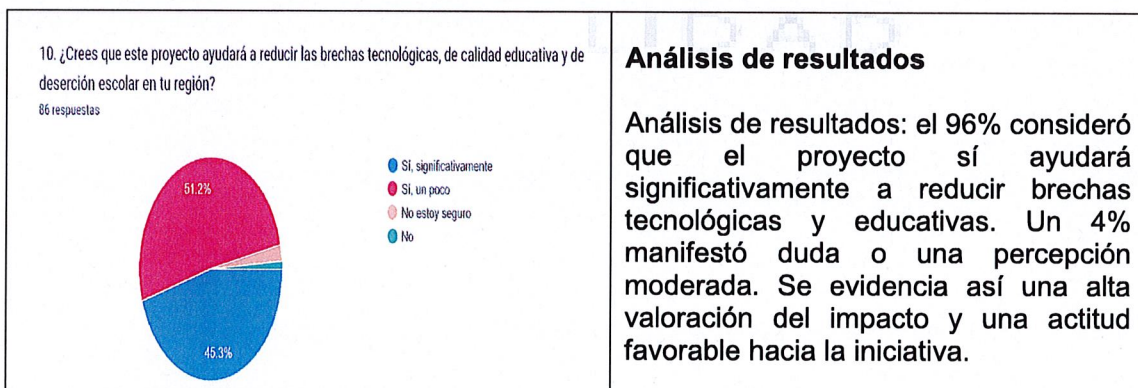
Califica tu Interés por seguir usando las tablets en clases:



PREGUNTA 10:

¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

Método de calificación: 1= Si significativamente, 2= Si, un poco, 3= No estoy seguro



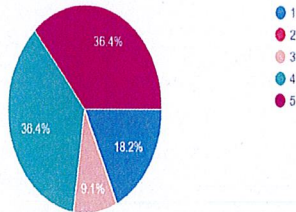
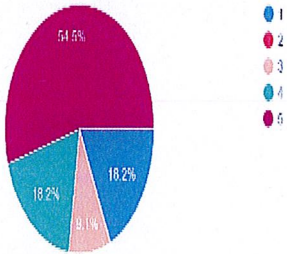
	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

2. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DOCENTES

La interventoría generó un formato de encuesta de satisfacción con el fin de que los docentes participaran y conocieran el desarrollo de la actividad dirigida a estudiantes evaluaran tres factores, los cuales se relacionan a continuación

Sección 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido)

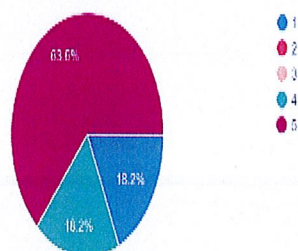
<p>1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?</p> <p>11 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados: el análisis revela que una mayoría de los docentes, un 73%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la metodología según a ficha técnica adjunta por el dinamizador es de resalta que por un 18% se marca como insatisfecho loque indica que hay que mejorar en la socialización del mismo. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.</p>
<p>2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?</p> <p>11 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados</p> <p>El 90% de docentes confirmó que el dinamizador demostró una precisa gestión del tiempo, ajustándose estrictamente a los plazos estipulados en la ficha metodológica en un nivel algo solamente el 10% sale de indica que los tiempos no son adecuados de acuerdo a las indicaciones del momento Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.</p>

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN	
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025

3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?

11 respuestas



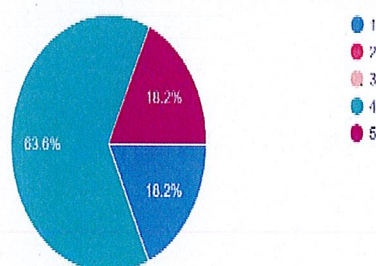
Análisis de resultados: el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 81%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con las tablets repositorios y plataformas adicional en el mismo porcentaje se cualifica por el docente su funcionamiento. Un 18.2% enuncian no sentirse satisfecho con las Tablet se recomienda realizar seguimiento y formación evaluando criterios técnicos para determinar la base del resultado negativo.

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1= Muy insatisfecho, 5= Muy satisfecho)

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?

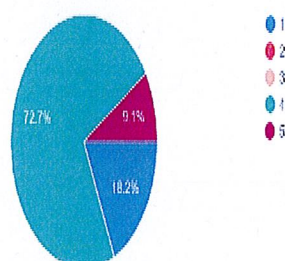
11 respuestas



Análisis de resultados: el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 82%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la actividad realizada. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

11 respuestas



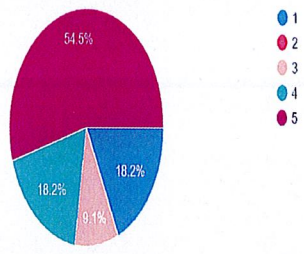
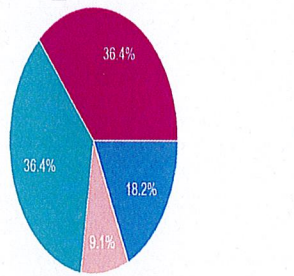
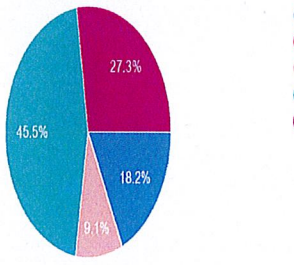
Análisis de resultados

Análisis de resultados: el análisis revela que para los docentes encuestados la gran mayoría 82%, se mostró "Satisfecho" o "Muy satisfecho" (puntuaciones 4 y 5) con la actividad realizada. Y consideran que esta actividad reduce las brechas educativas y tecnológicas de la institución. Estos resultados indican una respuesta muy positiva en el nivel de satisfacción y un claro cumplimiento del objetivo.

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de Desempeño (1= Deficiente, 5= Excelente)

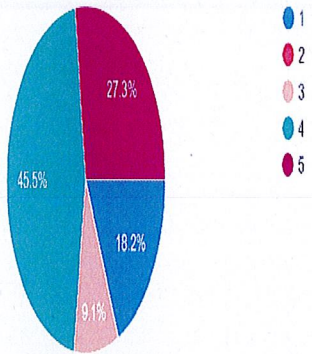
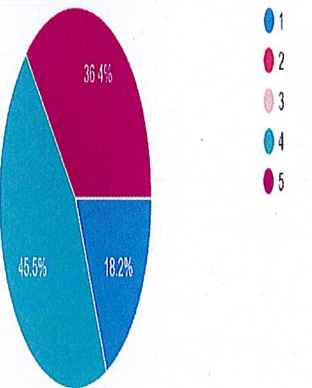
<p>6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos? 11 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados</p> <p>Más de la mitad del cuerpo docente (73,5%) calificó nivel superior la claridad expositiva y la didáctica del dinamizador, reportando una comprensión plena de los temas desarrollados en las capacitaciones.</p>
<p>7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes? 11 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados</p> <p>El 72,8% de docentes evaluó como excelente la competencia comunicativa del dinamizador, considerando que el lenguaje empleado fue el idóneo para garantizar la comprensión de los contenidos por parte del estudiantado</p>
<p>8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes? 11 respuestas</p> 	<p>Análisis de resultados</p> <p>El 72,8% del profesorado evaluó la gestión de dudas e inquietudes por parte del dinamizador como muy efectiva, destacando su capacidad para resolverlas de manera clara y oportuna durante el desarrollo de la actividad.</p>

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

Sección 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1= Nula, 5= Alta)

- ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?
- ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

	<p>Análisis de resultados</p> <p>El 45,5% de estudiantes demostró niveles satisfactorios de interés y comprensión durante el desarrollo de la actividad, según los criterios de observación establecidos.</p>
	<p>Análisis de resultados</p> <p>Durante la implementación de la actividad, el 81,9% de los docentes observaron una curva de aprendizaje positiva en los estudiantes respecto al manejo y la funcionalidad básica de los dispositivos tablets</p>

Conclusiones y Recomendaciones

- **Fortalezas:**
 - Alto impacto en reducción de brechas tecnológicas (72.7%).
 - Buen desempeño del dinamizador en dominio técnico (54.5% Excelente).
- **Debilidades:**
 - Adherencia a tiempos metodológicos (54.5% Regular).
 - Necesidad de ajustes logísticos (espacios, hidratación).

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

• INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DOCENTES

La Interventoría realizó una encuesta para evaluar la calidad del servicio prestado por el dinamizador durante las actividades de diagnóstico y adaptación tecnológica en instituciones educativas de Arauca. El objetivo fue medir:

Verificación de Ejecución

Indicador	Resultados
Saludo y contextualización del proyecto	100% cumplimiento (5/5). Observación: Mejorar dinamismo en presentación.
Explicación clara de los objetivos	100% cumplimiento. Sugerencia: Aumentar volumen de voz y claridad.
Entrega de encuestas	100% cumplimiento. Recomendación: Optimizar logística para mayor participación.
Exploración guiada de tablets (repositorio online /offline)	100% cumplimiento. Observación: Incluir material visual (PPT).
Evidencia de familiarización con dispositivos	100% cumplimiento

2.2 Desempeño del Dinamizador

Aspecto Evaluado	Resultados
Formato impreso y completo	100% cumplimiento
Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas	100% cumplimiento
Funcionamiento correcto	100% cumplimiento
APK Moodle y contenido offline instalado	100% cumplimiento

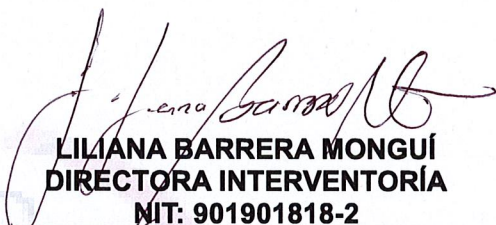
Conclusiones

• Fortalezas:

- Cumplimiento del 100% en ejecución metodológica.
- Buen desempeño del dinamizador (77.9% en 4-5 Likert).
- Impacto percibido en reducción de brechas (96.5%).

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

- **Debilidades:**
 - Comunicación poco efectiva (volumen, dinamismo).
 - Falta de material visual interactivo.
- **Áreas de mejora:**
 - Limitar el tamaño de los grupos (máx. 35 estudiantes) para garantizar interacción efectiva.
 - Priorizar sesiones prácticas en grupos pequeños, especialmente para grados superiores (Octavos, Novenos y Decimos).

FIRMA DEL CONTRATISTA	 LILIANA BARRERA MONGUÍ DIRECTORA INTERVENTORÍA NIT: 901901818-2
------------------------------	--

**FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN
DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN – ESTUDIANTES.**

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	8-01, 8-02, 8-03

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT-01-2025
			2831
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	

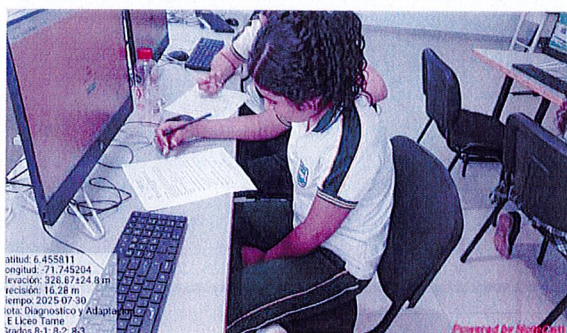
REGISTRO FOTOGRÁFICO ACTIVIDAD

UT ARAUCA
CON CALIDAD

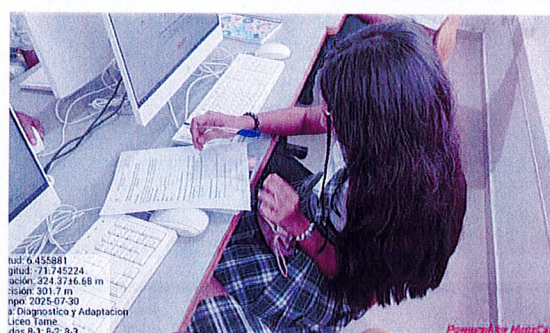
2.832

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

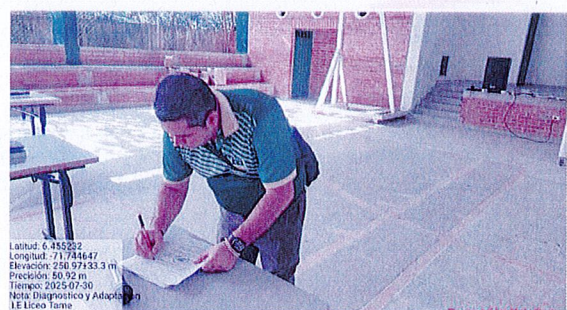
2. Registro Fotográfico



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y
OCTAVO 3



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y
OCTAVO 3



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y
OCTAVO 3



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y
OCTAVO 3



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y
OCTAVO 3



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y
OCTAVO 3

2.833

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

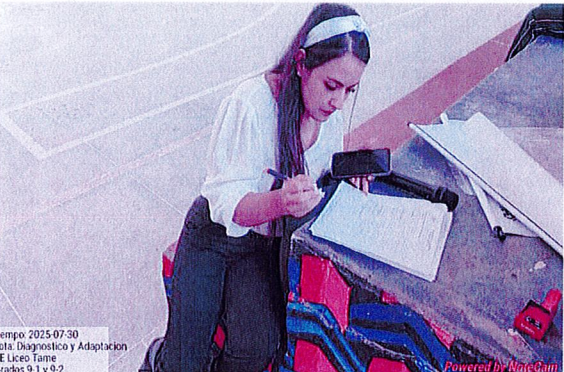
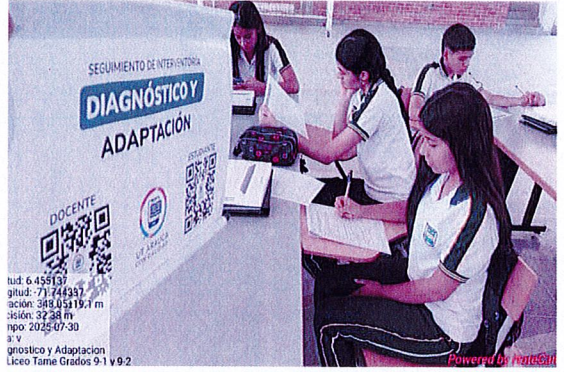
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO OCTAVO 1 OCTAVO 2 Y OCTAVO 3

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	9-01, 9-02

1. Datos Generales

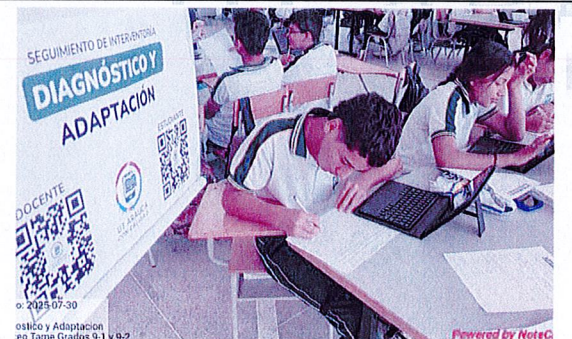
Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2

2.834

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 1 Y NOVENO 2

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	10-1, 10-2

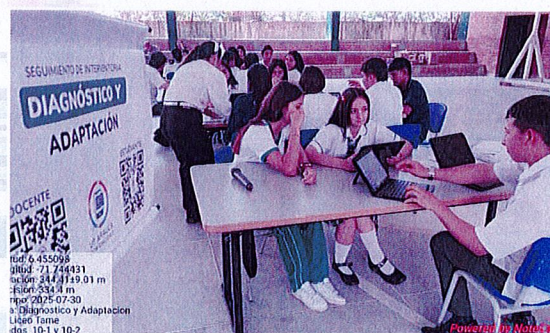
1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2

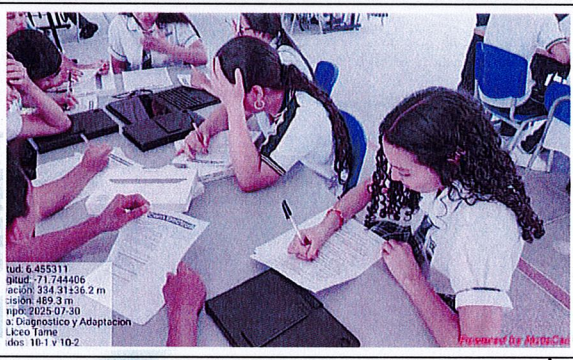


ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2



ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 1 Y DECIMO 2

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	31-07-2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	9-03, 9-04

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

 UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

2. Registro Fotográfico



**ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO
4**



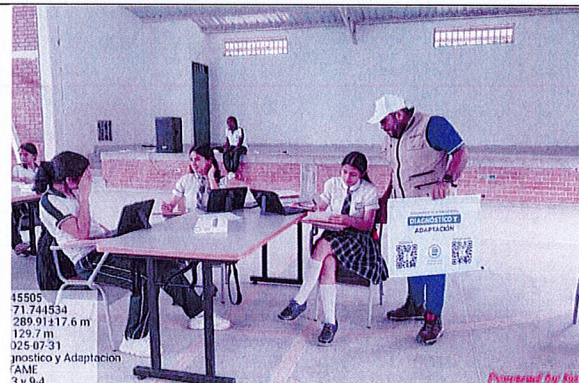
**ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO
4**



**ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO
4**



**ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO
4**



**ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO
4**



**ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN
I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO
4**

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO NOVENO 3 Y NOVENO 4

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	31-07-2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	10-3, 10-4

1. Datos Generales

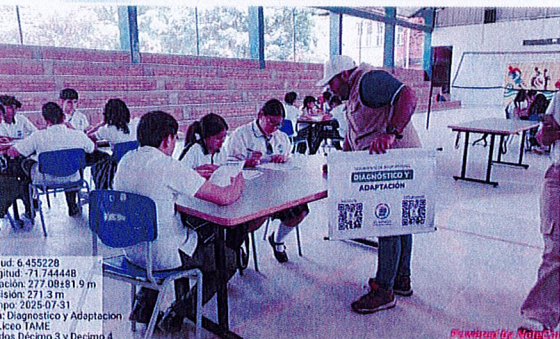
Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4

2839

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO DECIMO 3 Y DECIMO 4

Firma Profesional de Apoyo:

Nombre completo: Darwin Mauricio Sanchez Monguí
 Cargo: Profesional de Apoyo Interventoría
 Fecha: 31/07/2025

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
			2.840.
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	

LISTADO DE ASISTENCIA

UT ARAUCA
CON CALIDAD



FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01
 FECHA: 21/03/2025

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
 CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.						
Fecha:	30/07/2025						
Institución Educativa:	IE Liceo IAMG						
Profesional Apoyo:	Narciso Sanchez						
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Arauca	Municipio:	FIRMA	
			Firma:				
1	Luis Alredo	Estudiante					
2	Helendiana mosen Avarazu	Estudiante					
3	Salcedo Enka Ylitza	Estudiante					
4	Belancourt Acevedo Maria Alejandra	Estudiante					
5	Suarez Fonteccha Diego	Estudiante					
6	Peinado Gonzalez Valentina	Estudiante					
7	Diego Alejandro Beltran Pardo	Estudiante					
8	Andres Felipe Bobadilla Ramirez	Estudiante					
9	Diego Sebastian Alejandro	Estudiante					
10	Diego Fernando Velandia B	Estudiante					

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

FECHA: 21/03/2025

2892

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	30/03/2025				
Institución Educativa:	IE Liceo TAME				
Profesional Apoyo:	Mauricio Sanchez				
		CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Arauca	Municipio:
			Firma:	TAME	
No	NOMBRE COMPLETO		CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Oscar Ricardo Jiménez C.	Coordinador Académico	oscarcaribordolas9@ielreotame.edu.co	3103469101	
2	Santiago Fernandez Lopez	Estudiante	sf768340@gmail.com	3213856947	
3	Jorge Anayque Mendible	estudiante		3214399927	Jorge A.
4	Camilo Andrés Morantes	estudiante			
5	Edgar Alejandro Rincón	estudiante	Andrés Morantes Rincón@gmail.com	322 8237812	
6	Brayner Johan Sanabria	estudiante	rinconwillmaral@gratopda@gmail.com	3134117516	Edgar Rincón
7	Leonardo Daniel Reyes Lopez	Estudiante	Sanalijafuenteshaynerjane@gmail.com	322234392	Brayner Sanabria
8	Alejandra Altez. S	Docente	2010 Reyes Leo@gmail.com	31256909301	
9	Ludy Yireth Chavaro Lobo	Docente	alenalfer@hauil.com	3134764414	
10	Morales Lanchando Karoll S.	Estudiante	ludy.clavara@apdvelico.edu.co	3232121470	
			Karoll Shanth Morales@gmail.com	3223585544	



UT ARAUCA
CON CALIDAD

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01

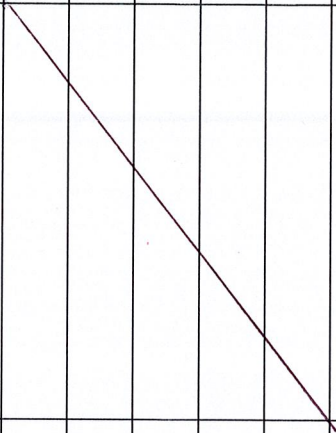
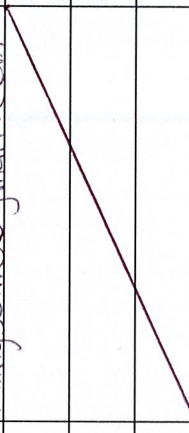
FECHA: 21/03/2025

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

2843

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.							
Fecha:	30/07/2025							
Institución Educativa:		I.E. VICEO TAMC		Departamento:		Arauca	Municipio:	TAME
Profesional Apoyo:		MAURICIO SANCHEZ		Firma:				
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA			
1	Brianes Esneider Ibañez Hernandez	Estudiante		3138736637	Esneider			
2	Artiz Ruiz Andres Felipe	Estudiante		3223384478	Andres Felipe			
3	David Felipe Ibiña Navarrete	Estudiante		3143481307	David Felipe			
4	Carvajal Trujillo Julian Leonardo	Estudiante		3133247663	Julian Leonardo			
5	Florez Uribe Jose David	Estudiante		3138671528	Jose Florez			
6	Josep Andrey Prado Garcia	Estudiante	Josep Andrey Prado Garcia	3208890527	Josep			
7	Carlos Daniel Garcia	Estudiante	Carlos Daniel Garcia@gmail.com	3212244844	Carlos Daniel			
8	Moilan Andres Sanchez	Estudiante		3942727772	Moilan Sanchez			
9	Huider Sebastian Quintana	Estudiante		3106993571	Sebastian			
10								

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca



FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

FECHA: 21/03/2025

VERSION: 01

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN
ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS
TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	30/07/2025				
Institución Educativa:	I.E. LICEO TAME				
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ				
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Municipio:	FIRMA
			Firma:		
1	José Fernando Niño	Docente - Químico	ahj1957@gmail.com	310	polh
2	Duvan Santiago Montoya	Estudiante		3102610741	Suiza
3	Thay Alexander Gonsalves Gonsalves	Estudiante		3124622641	Andrés
4	Angie Dariano Villamizar	Estudiante		3118503184	Dariana
5	Liner Camila Medina V.	Estudiante		32088337350	Camila
6	Ailyn Alejandra Rojas Navarro	Estudiante		3186929290	Alejandra R.
7	Orlando Arias Rojas	Estudiante		3207958339	Orlando
8	Cristian Carillo Vargas	Estudiante		3223862044	Cristian
9	Gobernador Alvarado R.	Estudiante		3202125909	Gobernador
10	Santiago Andres Pino Toro	Estudiante	Santiago Andres Pino Toro@gmail.com	3228548482	Santiago

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTA C-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	2845

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.						
Fecha:	30/07/2025						
Institución Educativa:	I.E. LUCED TAME						
Profesional Apoyo:	Mauricio SANCHEZ						
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Arauca	Municipio:	FIRMA	
			Firma:				
			CORREO ELECTRÓNICO		TELÉFONO (CEL)		FIRMA
1	María Camila Pulgarón	Estudiante	pulgaroncamila@gmail.com		3146329402		Camila Pulgarón
2	María Fernanda Meib Reyes	Estudiante	reyesmafe13@gmail.com		3203653438		María Fernanda
3	Jesly Cecilia Ortega R.	Estudiante	ceciliaortega189@gmail.com		3146791571		Jesly Ramirez
4	Francy Gussel Betrán R.	Estudiante	betrangussel@gmail.com		3214434816		Gussel Betrán
5	María José Camillo Pulido	Estudiante	Mayaconnillo1997@gmail.com		3207952519		Marydaniño
6	Kristhian David Trujillo M	Estudiante	Kristhiana2009@gmail.com		3214726021		Kristhian.
7	Karen Dayana Mujica A.	Estudiante	Karendayanamujicaareas@gmail.com		3718846330		Karen
8	Alfred David Santate M.	Estudiante	Santatealfredavid@gmail.com		3125161426		Alfred
9	Dany Lee Gonzalez Arango	Estudiante	Sofinarango10101@gmail.com		3223214596		Dany Gonzalez
10	Karen Daniela Cabezas Jaimez	Estudiante	KarenCabezas202.0423@gmail.com		3714723310		Karen Cabezas

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
 Arauca - Arauca

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01

FECHA: 21/03/2025

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

2846.

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:		Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.					
Fecha:		30/07/2025					
Institución Educativa:		I.E LICEO TAME					
Profesional Apoyo:		MARICIA SANCHEZ					
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Arauca	Municipio:	FIRMA	
			Firma:			CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)
1	Sherryk Sardi Parada Hidalgo	Estudiante				paradasara06@gmail.com	3132118925
2	Jineith Sofia Ramirez CA	Estudiante				jineithsofia204@gmail.com	3123151310
3	Breyner Felipe Farnecar	Estudiante				FF1132598@gmail.com	3138522940
4	Ingrid Johanna Eutegelo Usuga	Estudiante				ingrideutegelo@gmail.com	3204217278
5	Dora Valentina Leiva Ros	Estudiante				Leivalroa@gmail.com	32094412253
6	Katherine Cristina Torres Peña	Estudiante				Kuacidspe2024@gmail.com	3103213599332
7	Wendy Camila Romero Cardenas	Estudiante				wramilarameroc@gmail.com	3203621098
8	Clóima Nayanith Leiva	Estudiante				leivaclomav@gmail.com	3203096920
9	Zarith Estefania Moreno Arango	Estudiante				estefanici.fifi.moreno@gmail.com	3143581051
10	Gabriela Valentina Muñoz	Estudiante				valentinatalaya@gmail.com	3124113290

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca



UT ARAUCA
CON CALIDAD

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01

FECHA: 21/03/2025

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

2847

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.						
Fecha:	30/07/2025						
Institución Educativa:	IG LICEO TAME						
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ						
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Arauca	Municipio:	FIRMA	FIRMA
1	Brandon Thomas Gomez Walteros	Estudiante	Dgomezwalteros@gmail.com		3223502653	Brandon Gomez	
2	Kevin Santiago Castañeda	Estudiante	castorebanzuetas@gmail.com		312 3586193	Kevin	
3	Andrés Felipe Romero Corredor	Estudiante	Andresromero1300@gmail.com		3113143096	Andrés Romero	
4	German David Cabezon Pineda	Estudiante	germandavidcabezonpinelb@gmail.com		3202438538	German David Cabezon	
5	Cielo Katherine Beibesi Poveda	Estudiante	cielobebesi@gmail.com		3102851674	Cielo Beibesi	
6	Fernando José Ouredo Valdeaviso	Estudiante	fjovuldeaviso@gmail.com		3133476223	Fernando	
7	Sara Yvonne Moreno Valencia	Estudiante	Sarayvannm@gmail.com		3152059393	Sara Moreno	
8	Adrián Leonardo Rodríguez S.	Estudiante	Emersonedufisico@gmail.com		3214669515	Adrián	
9	Vladimir Alejandro Velandía Araya	Estudiante	alvo.stunt794@gmail.com		3226475062	Vladimir	
10	Bladiuir Guaitero Díaz	Docente	lenisbladiuir4405@eliceotame.edu.co		3205563193	Bladiuir	

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

VERSION: 01

FECHA: 21/03/2025

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	30/07/2025				
Institución Educativa:	DE LICEO TAME		Departamento:	Arauca	Municipio: TAME
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ		Firma:		
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Herlin Valentina Martinez Roca	Estudiante	herlinv042@gmail.com	3244642960	
2	Genesis Gisela Carile Iegardo	Estudiante	Genesisgiselaileigardo@gmail.com	3133376836	Genesis C.
3	Sahily Thalana Fortecha Niño	Estudiante	Fortecha.ninosakilitabana@gmail.com	3222298866	
4	Karen Dayara Rincon Becerra	Estudiante	Rincon.Karen08@gmail.com	3227870678	
5	LINA SOFIA COSME HERNANDEZ	ESTUDIANTE	linso201123@gmail.com	3209691193	LINA COSME
6	maillyn Stefany Delo	Estudiante	may-0911@gmail.com	3125777524	
7	Gitzy Fabiana Vega Pabai	Estudiante	lvuegpa@gmail.com	3118130573	
8	Angely Valera Holguin Ortiz	Estudiante	angespit2906@gmail.com	3133875389	
9	Brisney Jhoelmin Gaitan	Estudiante	brisneyg14@gmail.com	3203307167	
10	Zaray Paola Lopez Sanabria	Estudiante	zaraypab@gmail.com	3212301185	

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca



FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

FECHA: 21/03/2025

VERSION: 01

2849

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN
ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS
TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.						
Fecha:	31/07/2025						
Institución Educativa:		UCEO TAME		Departamento:	Arauca	Municipio:	TAME
Profesional Apoyo:		MAURICIO SANCHEZ		Firma:			
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)		CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA	
1	Shelyo yaduley Charicha	Estudiante		Charichasheya0670@gmail.com	322678519		
2	Tania Maryuri Rodriguez	Estudiante		Tania.Maryuri.Rodriguez@gmail.com	3748088440		
3	Miley Ulejelo H.	Estudiante		mileyulejelo0902@gmail.com	3127290285	Hiley	
4	Van Luciana Grazo Alvarez	Estudiante		lucianaalvarez@gmail.com	3115929761	Luciana Grazo	
5	Alejandro sossa martinez	Estudiante		soSSa00078@gmail.com	3202544873	Sossa	
6	Cristian Alexis vega	Estudiante		_____			
7	Sara Valentina Trujillo	Estudiante		Trujillo.sara900@gmail.com	3229753059	Sara Trujillo	
8	Jeimy Valentina Bayona	Estudiante		_____			
9	Charith Marcela Perez Sarazona	Estudiante		_____			
10	Nicole Samantha Heredia	Estudiante		_____			

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01

FECHA: 21/03/2025

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

2850

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
 CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:		Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.									
Fecha:		31/07/2025									
Institución Educativa:		LICEO TAME									
Profesional Apoyo:		MAURICIO SANCHEZ									
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Arauca	Municipio:						
			Firma:			CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)				
1	NANCY SILVANA GÓMEZ	DOCENTE				nancy.silvana3725@liceo-tame.edu.co	3204550821				
2	OSCAR BANILLO MEJIA	Estudiante					313 3205945				
3	Jaime Reyes Luis RIVERA	Estudiante					311 255 0375				
4	Esperanza Martínez Luis A.	Estudiante					313 4129027				
5	Bustos Alejandro	Estudiante									
6	Juan Lizcano	Estudiante									
7	José Campos	Estudiante					3474063763				
8	Dairo Santiago	Estudiante					3207454367				
9	López Sebastian	Estudiante					3224203944				
10							3123584612				

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01

FECHA: 21/03/2025

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

2851

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
 CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.									
Fecha:	31/07/2025									
Institución Educativa:		Liceo TAME		Departamento:		Arauca	Municipio:		TOME	
Profesional Apoyo:		MAURICIO SANCHEZ		Firma:		ms				
No	NOMBRE COMPLETO		CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO		TELÉFONO (CEL)		FIRMA		
1	SANCHEZ RODRIGUEZ DAVID LEONARDO		Estudiante			311 5652683		David Sanchez		
2	GUEVARA BARRERA BRANIMIR DANIEL		Estudiante			310-6322331		Guevara GFG		
3	MONNELLY MORA		Estudiante			31143438769		Monnelly Mora		
4	JUAN DAVID PRADA SANCHEZ		Estudiante			327 9778920		Juan David		
5	MAZAN ALFONSO GUERRERO CASTILLO		Estudiante			3224892087		Alfonso		
6	ANDRES FELIPE PINZON PAEZ		Estudiante			320 504 6143		Andres Pinzon		
7	ANDRES GRANADOS HERNANDEZ		estudiante			3219222005		Andres		
8	SAMUEL MONTEALEGRE ANGLINEZ		estudiante			3774457387		Samuel		
9	WILHELM BALTA GUERRERO		estudiante			3118050260		Wilhelm		
10	GENESIS CASTILLO GARCIA		estudiante			3113634259		Genesis		

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
 Arauca - Arauca



UT ARAUCA
CON CALIDAD

FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
PROCESO GESTIÓN

VERSION: 01

CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205

FECHA: 21/03/2025

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.						
Fecha:	31/07/2025						
Institución Educativa:		LICEO TAMG		Departamento:	Arauca	Municipio:	PME
Profesional Apoyo:		Mauricio Sanchez		Firma:			
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA		
1	Julietta Alexandra Benitez	Estudiante	Julietta Benitez123@gmail.com	3124582891	Alexandra B.		
2	Nicole Valeria Santos Gómez	Estudiante		3174576517	Nicole Santos		
3	Kerlon Alejandro Amaya Marquez	Estudiante	Kerlonamaya31@gmail.com	3144053910	Kerlon		
4	Emily Alexa Pino Zepa	Estudiante		3137622792	Emily P.Z		
5	Jiney Sofia Bello Mendora	Estudiante	jineysbello@gmail.com	3113050227	Sofia B.		
6	Charid Sirley Vera Castellanos	Estudiante	Sirleycastellanos07@gmail.com	3209455715	Charid V.		
7	Angelica Daisy Herbol Barrios	Estudiante	angelica Herbol@gmail.com	3702960234	Angelica Herbol		
8	Carolin Marian Daza Celina	Estudiante	Carolin daza22@gmail.com	3142307741			
9	Stefany Brith Cardozo Castro	Estudiante	stefanybrith Cardozo Castro@gmail.com	3108236824	Stefany C.		
10	Santiago Arellano Tejada	Estudiante	santiagotejada247@gmail.com	3223234849	Santiago A.		

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	2853

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
 CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:		Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.					
Fecha:		31/07/2025					
Institución Educativa:		Liceo TAME		Departamento:		Arauca	Municipio:
Profesional Apoyo:		MAURICIO SANCHEZ		Firma:		TAME	
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)		CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA	
1	Silva Santiago	Estudiante		santigosivaz26032025@gmail.com	3207758679	[Firma]	
2	Camargo Liseth	Estudiante		lisethpaolacamargosotista@gmail.com	3227245537	Liseth C.	
3	Romero valentina	Estudiante		valentinaromero3@gmail.com	3142202946	Valentino R.	
4	Vega APonte Jhonfel	Estudiante		jhonfelaponte10309@gmail.com	3132421536	Jhonfel A.	
5	Tovar Martinez Alexander	Estudiante		AlexanderPatinado@gmail.com	3223506364	Alexander F.	
6	Ibica Naranjo Sofia	Estudiante		naranjosofia1801@gmail.com	3144661541	Sofia Ibarra N	
7	comezaguita Monica	Estudiante		monicac.comezaguita@gmail.com	3115753334	Monica C.	
8	Camargo Karel	Estudiante		Karelestefanacamargobastidas@gmail.com	3123402412	Karel C.	
9	Zamora Bustamante Rios	Estudiante		rioszamoraz2008@gmail.com	3734587425	[Firma]	
10	Sharon Daniela Vazquez Pinzon	Estudiante		dani.vazquez2209@gmail.com	3123683662	Daniela V.	

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
 Arauca - Arauca

 UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	2.854

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
 CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	31/07/2025				
Institución Educativa:	LICEO TAME				
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ				
No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	Departamento:	Arauca	Municipio:
			Firma:		TAME
1	Daniel Felipe Novoa	Estudiante			
2	Andrés Felipe Cuadac.	Estudiante			
3	Andrés Felipe Niño Torres	Estudiante			
4	Sneider Leiva garzón	Estudiante			
5	Nelson Yadhier Rincón Niño	Estudiante			
6	Brainer Lemus Altacón	Estudiante			
7	Alba Lucero Osma F.	Docente			
8	Camilo Andres Riverante.	Estudiante			
9	Astrith Yuri Leiva Carzon	Estudiante			
10	Maria zajhar Duarte V.	Estudiante			

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
 Arauca - Arauca

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	2.855

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES

UT ARAUCA
CON CALIDAD

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

2.856

68405
8-1-2-3

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Licco Tame
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Diego A Arenas Cárdenas
Grado(s) intervenido(s):	8o. N
Fecha de la actividad	30-07-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

2857

() 1 () 2 () 3 () 4 ~~X~~ 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

() 1 () 2 () 3 () 4 ~~X~~ 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

() 1 () 2 () 3 () 4 ~~X~~ 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

() 1 () 2 () 3 () 4 ~~X~~ 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

() 1 () 2 () 3 () 4 ~~X~~ 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

() 1 () 2 () 3 () 4 ~~X~~ 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

() 1 () 2 () 3 () 4 ~~X~~ 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Se sugiere que haya algo de hidratación para los estudiantes

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: Diego A Arenas C
 Nombre completo: Diego A Arenas Cárdenas
 Cargo: Docente
 Fecha: 30-07-25

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

2858

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame
Sede:	Bachillerato
Nombre encuestado:	Daniel García
Grado(s) intervenido(s):	8º
Fecha de la actividad	30/07/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2 2859

() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

() 1 () 2 () 3 () 4 () 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

() 1 () 2 () 3 (✓) 4 () 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

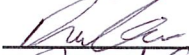
13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

() 1 () 2 () 3 (✓) 4 () 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

N/A

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: 

Nombre completo: Daniel Caraga Buitrago

Cargo: Docente de aula

Fecha: 30/07/25

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

2860

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Time.
Sede:	Principal bachillerato
Nombre encuestado:	Yudy Kineth Chavano Lobo
Grado(s) intervenido(s):	802
Fecha de la actividad	30/7/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2 2861

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Mayor tiempo en el cual se le explique el manejo
de las tablets, mayor capacidad de dinámizador
para responder a las preguntas de los estudiantes

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: [Firma]

Nombre completo: Rody Vineth Clavero Lobo

Cargo: Docente

Fecha: 30/3/2025

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

2.862

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	José Fernando Niño Hernández
Grado(s) intervenido(s):	1001- 1002
Fecha de la actividad	30 Julio de 2025.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

Nota -> El docente manifestado no desarrolló la encuesta porque no este conforme a la actividad de diagnóstico y adaptación

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

2.863

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

La capacitación dar por cursos separados y en un sitio
más adecuado como salas de computación o biblioteca.

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado:

Nombre completo:

Cargo:

Fecha:

José Fernando Rini R.
Docente
30 Julio/25.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

2.864

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame.
Sede:	Bachillerato
Nombre encuestado:	Luz. Marina Cárdenas
Grado(s) intervenido(s):	1001 - 1002
Fecha de la actividad	30-07-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

2.865

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Que las capacitaciones se den a c/u de los grupos y buscar un sitio adecuado para eso; ya que no fue el mejor para esta y utilizar herramientas tecnológicas

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: _____

Nombre completo: _____

Cargo: _____

Fecha: _____

[Firma]
 Luz Dama Cardenas B.
 Docente.
 30-07-25

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

2866

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Carlos Deyber Trujillo
Grado(s) intervenido(s):	Docente 9-02
Fecha de la actividad	30-07-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 (X) 3 () 4 () 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

2.867

() 1 () 2 () 3 ~~()~~ 4 () 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

() 1 () 2 () 3 ~~()~~ 4 () 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

() 1 () 2 ~~()~~ 3 () 4 () 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

() 1 () 2 () 3 ~~()~~ 4 () 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

() 1 () 2 () 3 ~~()~~ 4 () 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

() 1 () 2 () 3 ~~()~~ 4 () 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

() 1 () 2 () 3 ~~()~~ 4 () 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: _____
 Nombre completo: _____
 Cargo: _____
 Fecha: _____

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

2868

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Bladimir Guaitero
Grado(s) intervenido(s):	803-901
Fecha de la actividad	30 Julio 2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 (x) 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 (x) 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

2.889

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Ninguna en particular

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado:

Nombre completo:

Cargo:

Fecha:

Bladimir Gaitero Díaz
Doc. de Aula
30/01/2025

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

2870

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	PRINCIPAL
Nombre encuestado:	NATOLY SILVANA GÓMEZ AYALA
Grado(s) intervenido(s):	904
Fecha de la actividad	31/07/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 (X) 3 () 4 () 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 (X) 3 () 4 () 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

2871

() 1 () 2 (x) 3 () 4 () 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

() 1 () 2 (x) 3 () 4 () 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

() 1 () 2 () 3 (x) 4 () 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

() 1 () 2 () 3 () 4 (x) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Por este tipo de actividades son mas prácticas

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: [Firma]

Nombre completo: NAELLY SILVANA GÓMEZ AYALA

Cargo: Docente

Fecha: 31/03/2025

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
			Página 1 de 2
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	

2.872.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Alba Osme.
Grado(s) intervenido(s):	1004
Fecha de la actividad	31-07-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 (X) 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 (X) 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
			Página 2 de 2
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	

2873

() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

() 1 () 2 () 3 () 4 ☒ 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

() 1 () 2 () 3 ☒ 4 () 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Capacitar a los padres de familia para que ellos se encargen de apoyar y acompañar a sus hijos en el buen manejo de las TICs.

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado:

Nombre completo:

Cargo:

Fecha:

Alba Lucero Osuna
Docente
31- 07- 25

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame
Sede:	Bachillerato
Nombre encuestado:	Daniel García
Grado(s) intervenido(s):	1003 - 1004
Fecha de la actividad	31/07/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

- ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5
- ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5
- ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

- ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
() 1 () 2 () 3 (✓) 4 () 5
- ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?
() 1 () 2 () 3 (✓) 4 () 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

- ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?
() 1 () 2 () 3 () 4 (✓) 5
- ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

2.875

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

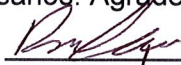
13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

N/A

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: 
 Nombre completo: Daniel García Buitrago
 Cargo: Docente
 Fecha: 31/07/25

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com

Arauca - Arauca

2.876

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

**FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD
DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES**

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA GONZALEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	OCTAVO 1 - OCTAVO 2 - OCTAVO 3

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación de estudiantes en el uso de tablets y plataformas.
Objetivo	Evaluar habilidades iniciales y familiarizar a los estudiantes con los dispositivos y software.
Tiempo Estimado	40 minutos (3 min. introducción, 25 min. diagnóstico, 13 min. adaptación).
Participantes	Estudiantes de grados 8° a 11°, dinamizador, interventoría.

2. Verificación de Ejecución

Momento	Indicadores de Cumplimiento	Cumple (Sí/No)	Observaciones
1. Introducción	Saludo y contextualización del proyecto.	Si	N/A
	Explicación clara de objetivos y metodología.	Si	N/A
2. Diagnóstico	Entrega de encuestas impresas.	Si	N/A
	Lectura guiada de preguntas.	Si	N/A
	Participación activa de estudiantes.	Si	N/A
3. Adaptación	Exploración guiada de tablets (repositorios online/offline).	Si	N/A
	Resolución de dudas.	Si	N/A
	Evidencia de familiarización con dispositivos.	Si	N/A

Observación general:

Se observó cumplimiento al proyecto donde se identificó que todos se van a dictar

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

2.877

3. Recursos y Materiales Utilizados

Recurso	Verificación	Cumple (Sí/No)
Encuestas	Formato impreso y completo.	Sí
	Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas.	Sí
Tablets	Funcionamiento correcto.	Sí
	APK Moodle y contenido offline instalado.	Sí
Material de Apoyo	Presentación PPP.	No
	Manuales/tutoriales disponibles.	Sí

Observación general:

tener mas material de apoyo y que sea mas interactivo tanto para los docentes como para los estudiantes

4. Medios de Verificación

N.º	Nombre del documento	Tipo de documento	Cumple (si/no)
1	Socialización final.pptx	Presentación	No
2	Registro de llamadas.pdf	Formato/registro	No
3	Encuestas diagnostico estudiantes.pdf	Encuesta	Sí
4	Imagen diagnóstica y adaptación.jpeg	Imagen/logo	Sí
5	Registro de desplazamiento.pdf	Formato/registro	No
6	Encuestas satisfacción diagnóstico estudiantes.pdf	Encuesta	Sí
7	Control asistencia diagnostico - adaptación estudiantes.pdf	Formato/registro	Sí
8	Syllabus estudiantes.pdf	Documento académico	No
9	Ficha metodológica estudiantes de diagnostico.pdf	Ficha metodológica	No
10	Registro de comunicaciones.pdf	Formato/registro	No
11	Registro fotográfico	Imagen	

Observación general:

Se sugiere revisar los medios de verificación para poder ver la calidad de trabajo que se va a presentar

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

2878

5. Observaciones generales y Recomendaciones

• **Fortalezas:**

Dominio del tema, hacia los estudiantes, aclarar dudas de docentes

• **Debilidades:**

No tener ayudas audiovisuales para poder explicar mejor el tema

• **Acciones Correctivas:**

tener Material de Apoyo para mejorar la presentación de los temas a capacitar

• **Recomendaciones:**

Usar vestimenta formal con identificación corporativa para ser mas llamativa la capacitación

6. Firma de Conformidad

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Angela González O.	Dinamizador	Angela González	30/07/25
Mauro Sánchez	Interventoría	[Firma]	30/07/25
* Carlos Deyber Trujillo	Docente	[Firma]	30/07/25

*Persona que puede verificar actividad.

 UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	2.879

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA COMO EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD

UT ARAUCA
CON CALIDAD

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

2.880

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO TAMG
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	30/07/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA GONZALEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	DECIMO 1 Y DECIMO 2

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación de estudiantes en el uso de tablets y plataformas.
Objetivo	Evaluar habilidades iniciales y familiarizar a los estudiantes con los dispositivos y software.
Tiempo Estimado	40 minutos (3 min. introducción, 25 min. diagnóstico, 13 min. adaptación).
Participantes	Estudiantes de grados 8° a 11°, dinamizador, interventoría.

2. Verificación de Ejecución

Momento	Indicadores de Cumplimiento	Cumple (Sí/No)	Observaciones
1. Introducción	Saludo y contextualización del proyecto.	Sí	N/A
	Explicación clara de objetivos y metodología.	Sí	N/A
2. Diagnóstico	Entrega de encuestas impresas.	Sí	N/A
	Lectura guiada de preguntas.	Sí	N/A
	Participación activa de estudiantes.	Sí	N/A
3. Adaptación	Exploración guiada de tablets (repositorios online/offline).	Sí	N/A
	Resolución de dudas.	Sí	N/A
	Evidencia de familiarización con dispositivos.	Sí	N/A

Observación general:

mejorar la dinamica de presentacion del proyecto asir los estudiantes

	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

2881

3. Recursos y Materiales Utilizados

Recurso	Verificación	Cumple (Sí/No)
Encuestas	Formato impreso y completo.	Sí
	Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas.	Sí
Tablets	Funcionamiento correcto.	Sí
	APK Moodle y contenido offline instalado.	
Material de Apoyo	Presentación PPP.	No
	Manuales/tutoriales disponibles.	Sí

Observación general:

Elaborar una presentación donde se incluyan diapositivas con contenido visual para que haya una mejor interacción con los estudiantes

4. Medios de Verificación

N.º	Nombre del documento	Tipo de documento	Cumple (si/no)
1	Socialización final.pptx	Presentación	No
2	Registro de llamadas.pdf	Formato/registro	No
3	Encuestas diagnostico estudiantes.pdf	Encuesta	Sí
4	Imagen diagnóstica y adaptación.jpeg	Imagen/logo	Sí
5	Registro de desplazamiento.pdf	Formato/registro	No
6	Encuestas satisfacción diagnóstico estudiantes.pdf	Encuesta	Sí
7	Control asistencia diagnostico - adaptación estudiantes.pdf	Formato/registro	Sí
8	Syllabus estudiantes.pdf	Documento académico	No
9	Ficha metodológica estudiantes de diagnostico.pdf	Ficha metodológica	No
10	Registro de comunicaciones.pdf	Formato/registro	No
11	Registro fotográfico	Imagen	

Observación general:

Se solicita al dinamizador tener siempre impreso los documentos para poder comprobar el cumplimiento de las actividades