3331

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo

Firma Encuestado: _____

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

3332.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Jeidy Ybely Rojas Osorio
GRADO	1104
FECHA	01-08-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----↓-----|-----100°]

3.333

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

• 1 (Nada) • 2 • 3 • 4 • 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☒ 50% ☐ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad • Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

3334

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

contar con mas tiempo

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Que pudimos mirar y observar los tableros

Firma Encuestado: _____

3335

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Juan Andres Acevedo Romero
GRADO	11-04
FECHA	07-08-2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-↓---100°]

3336

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
   ☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ◉ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
   ○ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ● No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

3339

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

más dinamismo

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

la salle

Firma Encuestado: Juan Andres Acevedo

3.338

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Andrés Felipe Alvarez Zorro
GRADO	11-03
FECHA	01/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----↓-----|-----100°]

3339

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ● Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo

Firma Encuestado: Andrés Felipe Alvarez Lozano

3341

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA COMO EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD

3342.

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	2/08/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA GONZALEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	ONCE 1 Y ONCE 2

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación de estudiantes en el uso de tablets y plataformas.
Objetivo	Evaluar habilidades iniciales y familiarizar a los estudiantes con los dispositivos y software.
Tiempo Estimado	40 minutos (3 min. introducción, 25 min. diagnóstico, 13 min. adaptación).
Participantes	Estudiantes de grados 8° a 11°, dinamizador, interventoría.

2. Verificación de Ejecución

Momento	Indicadores de Cumplimiento	Cumple (Sí/No)	Observaciones
1. Introducción	Saludo y contextualización del proyecto.	Si	N/A
	Explicación clara de objetivos y metodología.	Si	N/A
2. Diagnóstico	Entrega de encuestas impresas.	Si	N/A
	Lectura guiada de preguntas.	Si	N/A
	Participación activa de estudiantes.	Si	N/A
3. Adaptación	Exploración guiada de tablets (repositorios online/offline).	Si	N/A
	Resolución de dudas.	Si	N/A
	Evidencia de familiarización con dispositivos.	Si	N/A

Observación general:
Ser un poco mas expresivo cuando se esta explicando la metodologia para que los estudiantes esten mas activos

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

3. Recursos y Materiales Utilizados

Recurso	Verificación	Cumple (Sí/No)
Encuestas	Formato impreso y completo.	Si
	Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas.	Si
Tablets	Funcionamiento correcto.	Si
	APK Moodle y contenido offline instalado.	NO
Material de Apoyo	Presentación PPP.	NO
	Manuales/tutoriales disponibles.	Si

Observación general:

Apoyarse con presentaciones para proyectadas en Video Beam y que se vea que la capacitación se vea mas interesante

4. Medios de Verificación

N.º	Nombre del documento	Tipo de documento	Cumple (si/no)
1	Socialización final.pptx	Presentación	NO
2	Registro de llamadas.pdf	Formato/registro	NO
3	Encuestas diagnostico estudiantes.pdf	Encuesta	SI
4	Imagen diagnóstica y adaptación.jpeg	Imagen/logo	Si
5	Registro de desplazamiento.pdf	Formato/registro	NO
6	Encuestas satisfacción diagnóstico estudiantes.pdf	Encuesta	SI
7	Control asistencia diagnostico - adaptación estudiantes.pdf	Formato/registro	Si
8	Syllabus estudiantes.pdf	Documento académico	NO
9	Ficha metodológica estudiantes de diagnostico.pdf	Ficha metodológica	NO
10	Registro de comunicaciones.pdf	Formato/registro	NO
11	Registro fotográfico	Imagen	SI

Observación general:

tener todos los formatos listos para poder hacer la verificacion y garantizar que la informacion sea confiable y clara

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO JAIME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	1/08/2025
Dinamizador responsable:	ANGELA GONZALEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	ONCE 3 Y ONCE 4

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación de estudiantes en el uso de tablets y plataformas.
Objetivo	Evaluar habilidades iniciales y familiarizar a los estudiantes con los dispositivos y software.
Tiempo Estimado	40 minutos (3 min. introducción, 25 min. diagnóstico, 13 min. adaptación).
Participantes	Estudiantes de grados 8° a 11°, dinamizador, interventoría.

2. Verificación de Ejecución

Momento	Indicadores de Cumplimiento	Cumple (Sí/No)	Observaciones
1. Introducción	Saludo y contextualización del proyecto.	Si	N/A
	Explicación clara de objetivos y metodología.	Si	N/A
2. Diagnóstico	Entrega de encuestas impresas.	Si	N/A
	Lectura guiada de preguntas.	Si	N/A
	Participación activa de estudiantes.	Si	N/A
3. Adaptación	Exploración guiada de tablets (repositorios online/offline).	Si	N/A
	Resolución de dudas.	Si	N/A
	Evidencia de familiarización con dispositivos.	Si	N/A

Observación general:
debe apoyarse con carteles que ayuden a explicar de que consiste el proyecto y que se vea a capacitar

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

5. Observaciones generales y Recomendaciones

- **Fortalezas:**
  Excelente Manejo del TEMA Frente a estudiantes y Docentes presentes // //
- **Debilidades:**
  La falta de ayudas Audiovisuales para una mejor tematica // //
- **Acciones Correctivas:**
  Mejorar la Dinamica hacia los estudiantes y Docentes para hacerla mas interesante // //
- **Recomendaciones:**
  Se sugiere al dinamizador mejorar su presentacion personal ante estudiantes y docentes, comisn que la interfiere / /

6. Firma de Conformidad

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Angela Gonzalez O.	Dinamizador	Angela Gonzalez	01/08/25
MAURICIO SANCHEZ	Interventoría		02/08/25
* NACIRA SILVANA GÓMEZ	DOCENTE		01/08/2025

*Persona que puede verificar actividad.

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

3.346

3. Recursos y Materiales Utilizados

Recurso	Verificación	Cumple (Sí/No)
Encuestas	Formato impreso y completo.	Si
	Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas.	Si
Tablets	Funcionamiento correcto.	Si
	APK Moodle y contenido offline instalado.	Si
Material de Apoyo	Presentación PPP.	No
	Manuales/tutoriales disponibles.	Si

Observación general:

tener un Material de apoyo mas directo para que la capacitacion sea mas agradable para los docentes

4. Medios de Verificación

N.º	Nombre del documento	Tipo de documento	Cumple (si/no)
1	Socialización final.pptx	Presentación	No
2	Registro de llamadas.pdf	Formato/registro	No
3	Encuestas diagnostico estudiantes.pdf	Encuesta	Si
4	Imagen diagnóstica y adaptación.jpeg	Imagen/logo	Si
5	Registro de desplazamiento.pdf	Formato/registro	No
6	Encuestas satisfacción diagnóstico estudiantes.pdf	Encuesta	Si
7	Control asistencia diagnostico - adaptación estudiantes.pdf	Formato/registro	Si
8	Syllabus estudiantes.pdf	Documento académico	No
9	Ficha metodológica estudiantes de diagnostico.pdf	Ficha metodológica	No
10	Registro de comunicaciones.pdf	Formato/registro	No
11	Registro fotográfico	Imagen	Si

Observación general:

tener a la mano todos los documentos de verificacion por si se llegan a presentar alguna eventualidad o duda

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

5. Observaciones generales y Recomendaciones

- **Fortalezas:**
  Buen Dominio del tema para estudiantes y Docentes responde adecuadamente inquietudes y preguntas
- **Debilidades:**
  La falta de ayudas Audiovisuales para un mejor entendimiento de estudiantes
- **Acciones Correctivas:**
  hacer mejor uso del lugar de capacitacion con carteleras para hacer mas interesante la capacitacion
- **Recomendaciones:**
  tener toda indumentacion adecuada durante las Capacitaciones, esto contribuye a una imgen cohesionada y profesional

6. Firma de Conformidad

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
Angela Gonzalez Ovalle	Dinamizador	Angela Gonzalez	1/08/25
MAURICIO SANCHEZ	Interventoría		1/08/25
* Julio César Mendez Cardona	Docente		01/08/25

*Persona que puede verificar actividad.

3085

ANEXO 56

INFORME EJECUTIVO NRO. 3 VERIFICACIÓN DE LA INTERVENTORÍA ACTIVIDAD 3.2 DE FECHA 1/08/2025 – TAME - LICEO TAME -INFORME EJECUTIVO DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

3086

INFORME EJECUTIVO 3

FECHA: 01/08/2025

I.E. LICEO TAME

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

3087

VERIFICACIÓN ACTIVIDAD (DIAGNOSTICO-ADAPTACIÓN) INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO TAME 1/08/2025

- INFORME EJECUTIVO #3
- REGISTRO FOTOGRÁFICO
- LISTADO ASISTENCIA
- FORMATO DOCENTES
- FORMATO ESTUDIANTES
- FORMATO INTERVENTORÍA

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES

UT ARAUCA CON CALIDAD

3089

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES No 3

CONTRATO No:	CONTRATO CONSULTORÍA 456 DE 2024
CONTRATANTE:	GOBERNACIÓN DE ARAUCA NIT. 800.102.838-5
CONTRATISTA:	UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD
NIT:	901901818-2
REPRESENTANTE LEGAL:	SERGIO ESTEBAN TORRES RODRÍGUEZ
VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	TRESCIENTOS TRES MILLONES VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. ($303.021.600,00)
OBJETO:	"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA"
PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL:	OCHO (8) MESES.
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	27 DE DICIEMBRE DE 2024
SUPERVISOR DEL CONTRATO:	JERSON ERNEY QUIROZ ACEVEDO
FECHA ACTA DE INICIO:	26 DE MARZO DE 2025
FECHA DE TERMINACIÓN:	9 DICIEMBRE DE 2025

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Siendo las 7:00 a.m. del día 1 de agosto de 2025, el profesional de apoyo de la empresa **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD S.A.S**, dio inicio al proceso de visita de verificación de la actividad diagnóstico participativo y adaptación dirigida a estudiantes de las Institución Educativa (*liceo Tame)* del municipio de Tame departamento de Arauca. La actividad se ejecutó los días 1 agosto de 2025.

Para la elaboración del presente informe, se llevó a cabo una revisión y verificación específica del ítem 9.2.1: "Estrategia: encuentro presencial en cada institución - diagnóstico y adaptación para estudiantes", Adicionalmente, se efectuó la verificación del seguimiento consignado en la bitácora de dinamizadores en las instituciones donde previamente se había realizado la actividad de Diagnóstico y Adaptación.

Durante la Visita se verificaron las siguientes actividades.

- Revisión del diagrama de Gantt.
- Listado de colegios para seguimiento.
- Número de estudiantes previstos para capacitación.

- Material didáctico disponible para el dinamizador.
- Resultados de la verificación realizada mediante encuesta de satisfacción.
- Observaciones y recomendaciones derivadas de la visita.

CAPITULO TÉCNICO

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADA

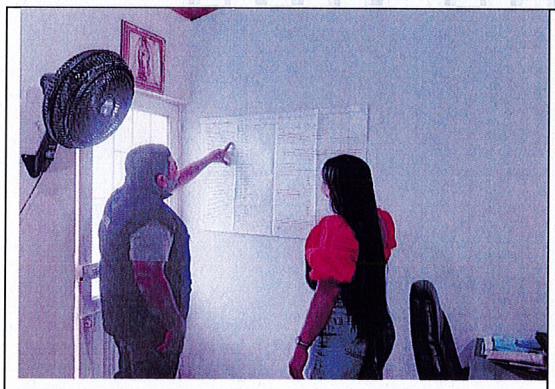
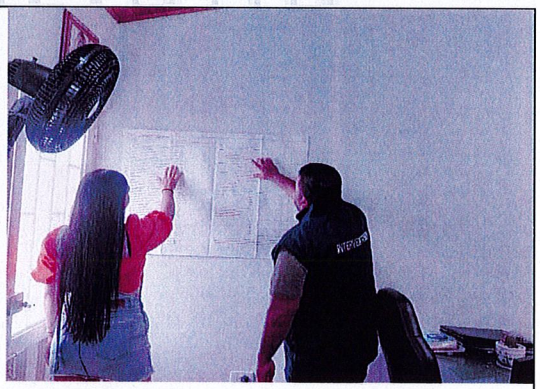
1. CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DEL CONTRATO DE SERVICIOS NRO. 447 DE 2024 ACTIVIDAD

Se llevó a cabo el seguimiento técnico de las actividades asociadas al Contrato 447 de 2024 (actividad: diagnóstico y adaptación), mediante un esquema de acompañamiento in situ, realizando un seguimiento sistemático y de control de calidad, ejecutado por el profesional de campo y la directora de la Interventoría Unión Temporal Arauca con Calidad (contrato de consultoría 456 de 2024). El objetivo principal de este proceso fue validar y contrastar, mediante evidencias físicas y documentales, el cumplimiento de las acciones desarrolladas, garantizando su alineación con los términos establecidos en el plan de apropiación y las cláusulas contractuales. Adicionalmente, se realizó una evaluación cuantitativa del progreso, contrastando los avances reportados con la planificación inicial reflejada en el diagrama de Gantt y el cronograma de campo, con el fin de identificar desviaciones y aplicar medidas correctivas en caso de ser necesario.

1.1 EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE VERIFICACIÓN:

- **Revisión diagrama de Gantt contrato y Cronograma de actividades etapa de campo**

Descripción actividad: Mediante comité de seguimiento y control llevado a cabo el día 28 de Julio de 2025, se acordó el acompañamiento de la interventoría para validar visita de seguimiento a la Institución Educativa (LICEO TAME) ubicado en el municipio de Tame, departamento de Arauca el día 1 de agosto de 2025.

	
Registro fotográfico: revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación	**Registro fotográfico:** revisión matriz marco lógico proceso ejecución plan de apropiación etapa diagnóstico y adaptación

Resultado de la reunión técnica se fija el siguiente cronograma de seguimiento el cual se reporta a la empresa contratista y supervisor del contrato.

Fecha visita	Nombre de la I. E	Zona
1/08/2025	Institución educativa liceo Tame	Urbana

En aras de gestionar los tiempos de las visitas programadas, **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD** realizó el acercamiento pertinente con la institución previamente y concertó las visitas de cada uno de ellos, mismos que se relacionan a continuación:

CRONOGRAMA Y ASISTENCIA DE CAPACITACIONES

Las actividades se desarrollaron en 1 día, con un total de 82 estudiantes capacitados, distribuidos de la siguiente manera:

Fecha	Grados Intervenidos	Asistencia	Observaciones
1/08/2025	Once 1-2-3-4	82 estudiantes	Menor cantidad de estudiantes permitió mayor interacción y resolución de dudas.

ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS

Diagnóstico

- Metodología: A través de instrucciones sencillas, se evaluaron las habilidades básicas de los estudiantes para el uso de tabletas.
- Objetivo: Identificar el nivel de competencia tecnológica inicial (ej. manejo de dispositivos, navegación básica).

Adaptación

- Metodología: Actividad libre para familiarización con el dispositivo, enfocada en:
  - Ingreso al repositorio de contenidos.
  - Manejo de la plataforma evaluativa.
  - Estructuración de contenidos pedagógicos.
- Objetivo: Resolver inquietudes individuales y promover la autonomía en el uso de herramientas tecnológicas.

Logística y Tiempos

- Duración por sesión: 1 hora (aproximadamente).
- Recursos utilizados: Tabletas, plataforma educativa, material de apoyo (guías digitales).

La Interventoría, como parte esencial de la gestión del ciclo de servicio, creó y aplicó una encuesta estandarizada con metodología Likert para medir de manera confiable y objetiva la satisfacción de los estudiantes. Este instrumento, validado psicométricamente, se utiliza durante las fases de diagnóstico y adaptación para asegurar la calidad del servicio mediante datos cuantitativos precisos. Existen una encuesta de satisfacción estudiantes taller 1-2, una encuesta de satisfacción Docentes y una encuesta de satisfacción Interventoría

1. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES

Departamento: Arauca
Municipio: Tame
Institución educativa: Liceo Tame
Sede: Central.
Fecha: 1 de agosto de 2025

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA - FICHA TÉCNICA

Lugar: Institución educativa: Liceo Tame.
Grado muestra: 11-1, 11-2, 11,3, 11-4
Total, estudiantes evento: 82 estudiantes
Muestra: 41 estudiantes

Análisis estadístico: Los métodos estadísticos utilizados para realizar los análisis de las encuestas son (Frecuencias relativas (%), promedios y distribución de respuestas).

Escalas utilizadas para la calificación de las encuestas:

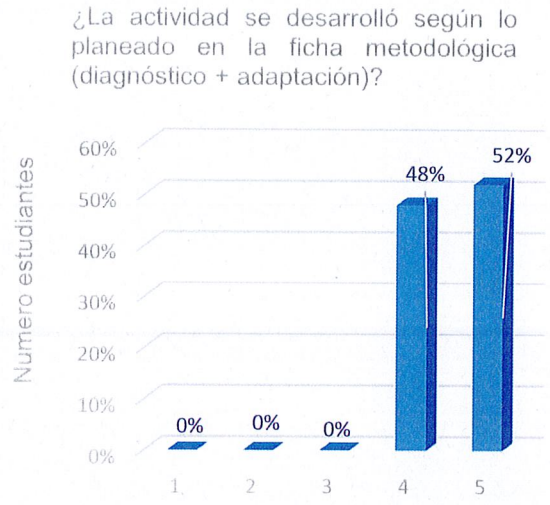
- **Likert (1-5)** para cumplimiento metodológico y desempeño del dinamizador.
- **Termómetro de satisfacción (0°-100°)** para evaluación general.
- **Emojis y escalas visuales** para percepción emocional y calidad de recursos.
- **Porcentajes (0%-100%)** para apropiación de conocimiento.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

PREGUNTA 1:

- **¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico y adaptación)?**

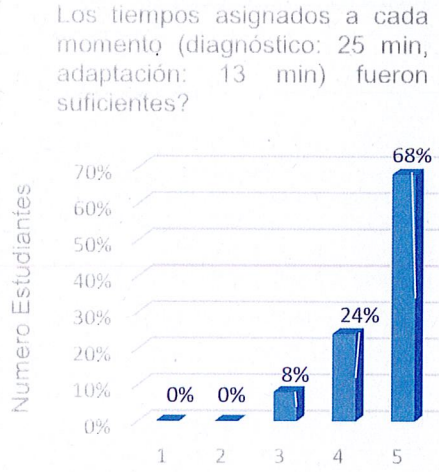
Metodología de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido.



Análisis de resultados: Los estudiantes evaluaron de forma extremadamente positiva el desarrollo de la actividad. La totalidad de los encuestados, un 52% con la nota más alta (5) y un 48% con una calificación alta (4), consideró que la ejecución se alineó completamente con lo planeado en la metodología. La completa ausencia de opiniones neutras o negativas confirma que la implementación fue percibida como un éxito rotundo.

PREGUNTA 2:

- **¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?**



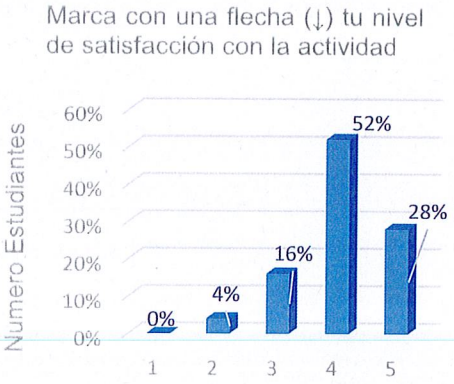
Análisis de resultados: La gran mayoría de los estudiantes consideró que los tiempos asignados para el diagnóstico (25 minutos) y la adaptación (13 minutos) fueron suficientes. El 92% de las respuestas dieron una calificación alta (4 o 5 en una escala de 5), lo que refleja una amplia satisfacción con la duración de las actividades. Solo un 8% mostró desacuerdo o neutralidad, lo que sugiere que, aunque la planificación fue exitosa para casi todos, hay un pequeño espacio para ajustar los tiempos y mejorar aún más la experiencia.

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

PREGUNTA 3:

- **MARCA TU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTIVIDAD TERMÓMETRO DE SATISFACCIÓN (0°-100°):**

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

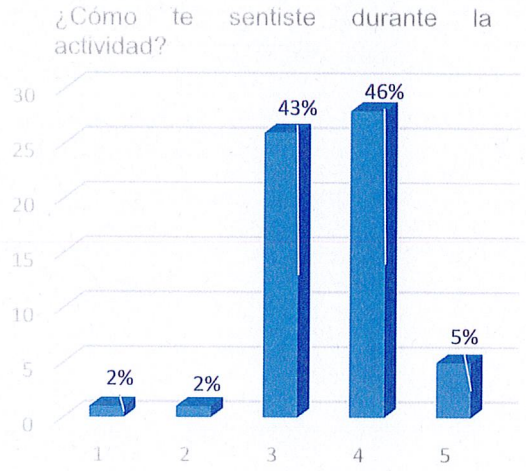


Análisis de resultados La mayoría de los estudiantes se ubicó en el rango superior de la escala, con una concentración notable en el 52% y 28%, lo que indica que más de la mitad del grupo se sintió satisfecho con la ejecución. Sin embargo, la presencia de calificaciones significativas en los niveles más bajos (4%, 16%) evidencia una percepción polarizada, donde un segmento considerable de los participantes permaneció insatisfecho o muy insatisfecho. Esto sugiere que, si bien la actividad fue bien recibida por una porción mayoritaria, es crucial realizar mejoras al proceso.

PREGUNTA 4:
¿Cómo te sentiste durante la actividad?

MÉTODO DE CALIFICACIÓN

- 1 (Molesto) 2 (Preocupado) 3 (Neutral) 4 (Contento) 5 (Entusiasmado)



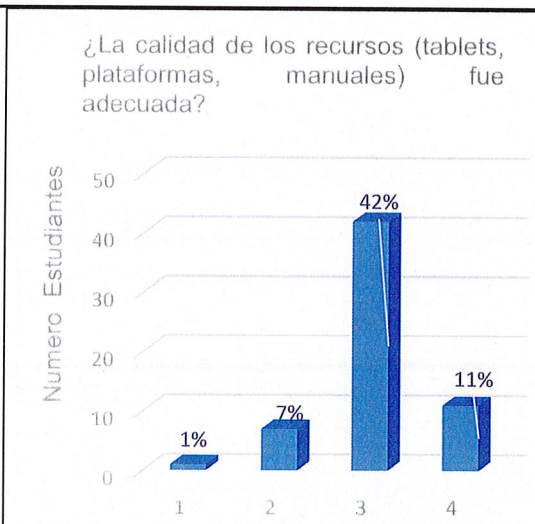
Análisis de resultados: La mayoría de los estudiantes se sintió contenta 46% o entusiasmada durante la actividad, lo que muestra que, en general, la experiencia fue motivadora y bien valorada. Sin embargo, casi la mitad se mantuvo neutral 43% y un pequeño grupo expresó preocupación o molestia, lo que indica que algunos aspectos de la dinámica podrían mejorarse para que todos se sientan más involucrados y satisfechos

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

PREGUNTA 5
¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada?

MÉTODO DE CALIFICACIÓN: Escala visual

- 1 (Mala) 2 (Regular) 3 (Buena) 4 (Excelente)

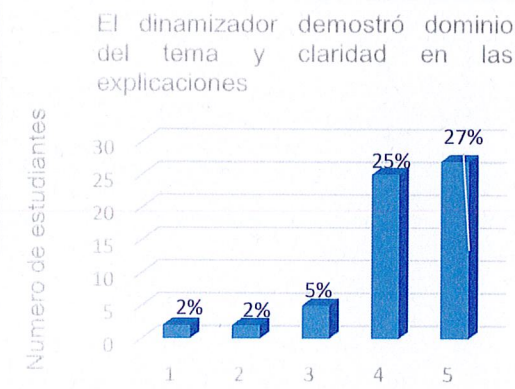


Análisis de resultados: La percepción sobre la calidad de los recursos (tablets, plataformas y manuales) fue predominantemente positiva entre los estudiantes. La mayoría de las respuestas se concentraron en la categoría "Buena" (42%), seguida de "Excelente" (11%), lo que significa que un 53% de los estudiantes consideró que los recursos fueron adecuados o superaron sus expectativas. Sin embargo, la presencia de valoraciones en categorías inferiores (1%, 7% para las opciones más bajas) sugiere que, aunque minoritarios, hubo estudiantes que no quedaron satisfechos con la calidad de los recursos. Estos datos reflejan una implementación generalmente exitosa,

Método de calificación: Escala de Likert (1= No cumplido, 5= Totalmente cumplido

PREGUNTA 6

El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones



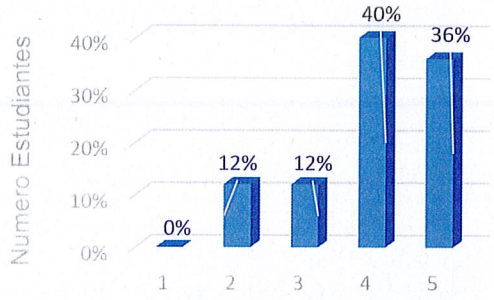
Análisis de resultados: La gran mayoría de los estudiantes otorgó calificaciones altas, con un 27% en la categoría máxima (5) y un 25% en la categoría 4, lo que suma un 52% de evaluaciones positivas. Además, las categorías neutras o inferiores (1, 2 y 3) presentaron porcentajes bajos (2%, 2% y 5%, respectivamente), indicando que solo una minoría de estudiantes percibió deficiencias en el desempeño del dinamizador. Estos resultados sugieren que el dinamizador fue efectivo en transmitir los contenidos con autoridad y claridad,

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente)

PREGUNTA 7

- **¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?**

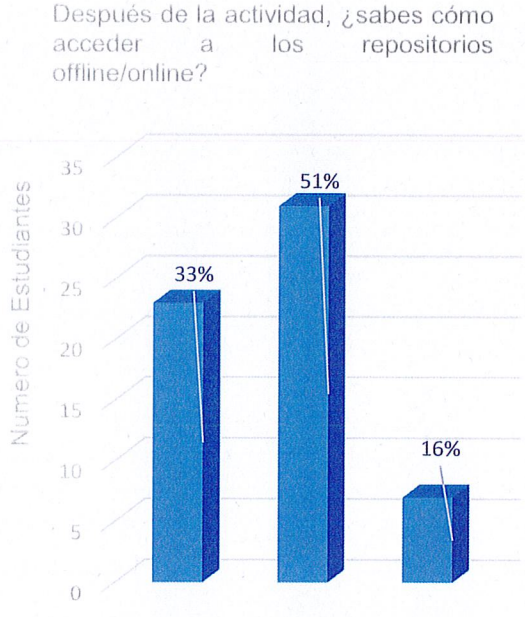


Análisis de resultados: La gran mayoría de los estudiantes, un 76%, se ubicó en las dos categorías más altas de la escala (4 y 5), con un 40 y 36% en cada una, lo que refleja que la actividad fue efectiva para consolidar competencias digitales en la mayoría de los participantes. Sin embargo, un 24% de los estudiantes se situó en la categoría dio baja (2 y 3), lo que sugiere que una minoría no sintió un avance significativo en su aprendizaje. Esta divergencia podría deberse a diferencias en conocimientos previos

Método de calificación: 1) Si, con seguridad, 2) Si, pero con dudas, 3) No lo recuerdo

PREGUNTA 8

- **Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?**



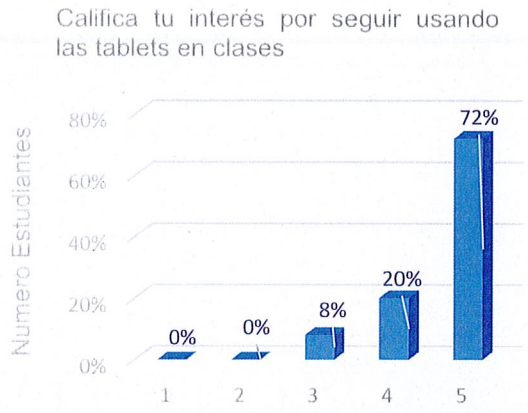
Análisis de resultados: La mayoría de los estudiantes adquirió conocimientos sobre el acceso a repositorios después de la actividad, aunque con distintos niveles de confianza. Un 51% respondió que sabe acceder "con dudas" (2), lo que indica una comprensión clara y efectiva de lo enseñado. Sin embargo, un 33% manifestó que sabe hacerlo "pero con seguridad" (1), lo que sugiere que necesitan refuerzo o práctica adicional para consolidar el aprendizaje. Además, un 16% admitió que "no lo recuerda" (categoría 3), señalando una brecha importante en la retención o claridad de la explicación. En conjunto, el 84% de los estudiantes logró algún grado de aprendizaje (categorías 1 y 2), pero solo la mitad se siente seguro. Esto refleja que la actividad fue útil, pero evidencia la necesidad de mejorar la metodología de enseñanza

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (★ = 1 bajo, ★★★★★ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad-

PREGUNTA 9

Califica tu Interés por seguir usando las tablets en clases.

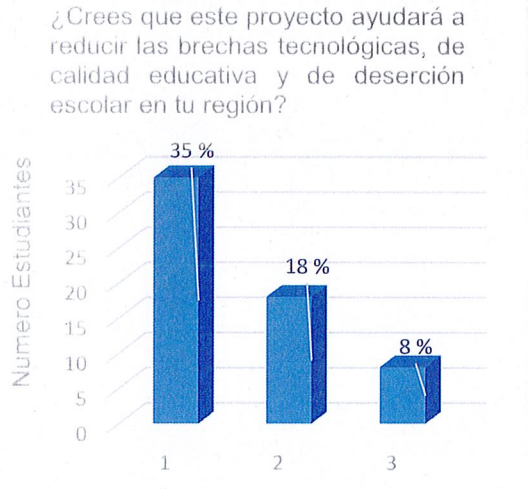


análisis de resultados: La gran mayoría, un 72%, otorgó la máxima calificación (5 estrellas), lo que refleja una acogida entusiasta y una percepción muy positiva sobre la integración de esta tecnología en el aprendizaje. Sin embargo, un 20% asignó 4 estrellas y un 8% 3 estrellas, indicando que, aunque existe un respaldo generalizado, una parte de los estudiantes mantiene un interés moderado o tiene expectativas que no fueron completamente satisfechas.

PREGUNTA 10

- **¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?**

Método de calificación: 1= Si significativamente, 2= Si, un poco, 3= No estoy seguro



análisis de resultados: la mayoría de los estudiantes (35% considera que el proyecto contribuirá a reducir las brechas tecnológicas, educativas y de deserción escolar en su región, aunque con distintos niveles de confianza. un 18% cree que el impacto será significativo (2), reflejando optimismo sobre su potencial transformador, mientras que un 8% opina que ayudará, pero de manera moderada (categoría 2).

2. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DOCENTES

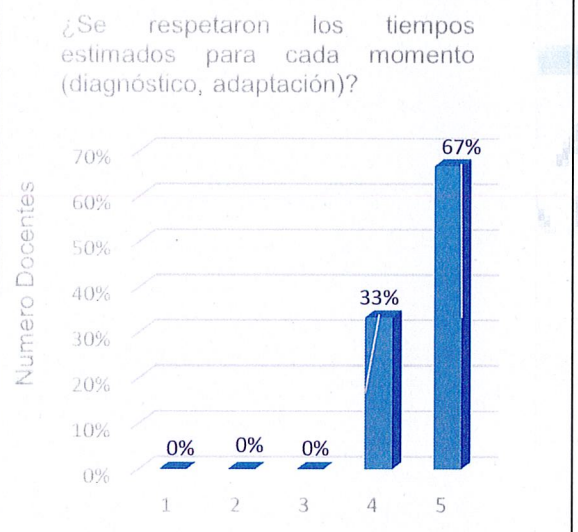
La interventoría genero un formato de encuesta de satisfacción con el fin de que los docentes participaron y conocieron el desarrollo de la actividad dirigida a estudiantes evaluaran tres factores, los cuales se relacionan a continuación.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

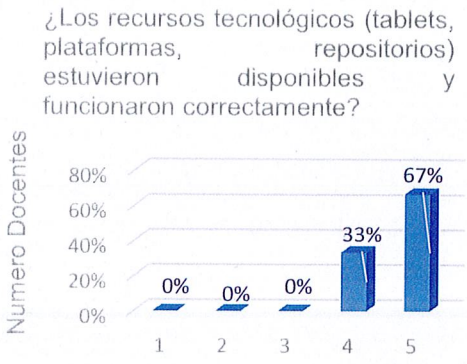
Método de calificación: Escala de Likert (1= No Cumplido, 5= Totalmente Cumplido)



Análisis de resultados: Un 67% de los participantes calificó la implementación como "Cumplido" (categoría 4 en la escala Likert), lo que indica que la actividad se ejecutó de manera adecuada, aunque con posibles desviaciones menores. Por otro lado, un 33% la consideró "Totalmente Cumplido" (categoría 5), reflejando una adherencia ejemplar a lo establecido en la ficha metodológica.



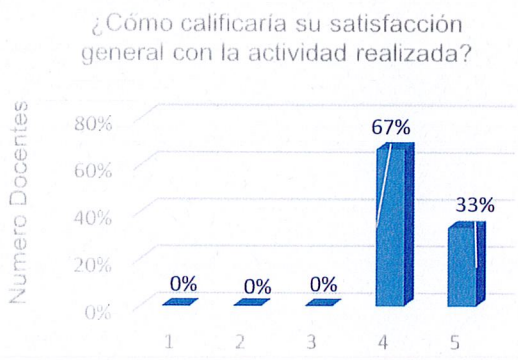
Análisis de resultados: Un 67% de los docentes consideró que los tiempos se respetaron de manera adecuada "Totalmente Cumplido", (5), mientras que un 33% evaluó este aspecto como "Cumplido" (4), lo que indica que la gestión temporal fue exitosa en general. La ausencia de calificaciones bajas (categorías 1-3) sugiere que no hubo incumplimientos graves o generalizados en la duración planificada



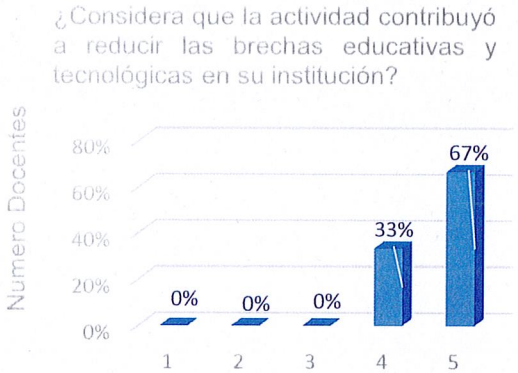
Análisis de resultados: un 67% consideró que este aspecto fue "Totalmente Cumplido" (5) y un 33% lo calificó como "Cumplido" (4). La ausencia total de calificaciones inferiores (categorías 1-3) indica que no hubo problemas significativos reportados en cuanto al acceso, la estabilidad o el desempeño de los recursos durante la actividad. Esto refleja una implementación tecnológica exitosa y confiable.

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción n (1= Muy insatisfecho, 5= Muy satisfecho



Análisis de resultados: Un 67% de los docentes se mostró "Satisfecho" (4) y un 33% "Muy satisfecho" (5), lo que suma un 100% de evaluaciones favorables. La ausencia de calificaciones neutras o negativas (categorías 1-3) indica que no hubo descontento significativo y que la actividad cumplió o superó las expectativas en aspectos como organización, relevancia educativa y ejecución.

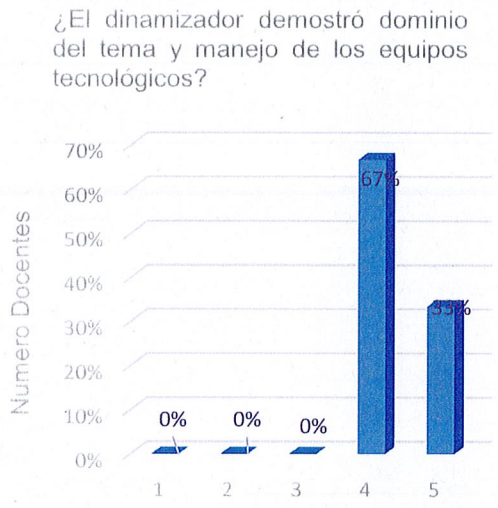


Análisis de resultados: Un 67% la calificó como "Muy Satisfactoria" (5) y un 33% como "satisfactoria" (4), lo que indica que todos los docentes reconocen un aporte significativo del proyecto. La ausencia de evaluaciones neutras o negativas (categorías 1-3) sugiere que no hubo escepticismo sobre su efectividad, reflejando consenso en que la actividad promovió avances tangibles en equidad digital y educativa.

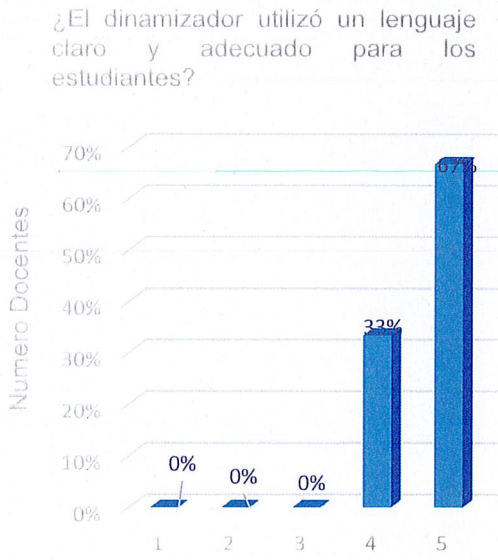
UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de Desempeño (1= Deficiente, 5= Excelente)

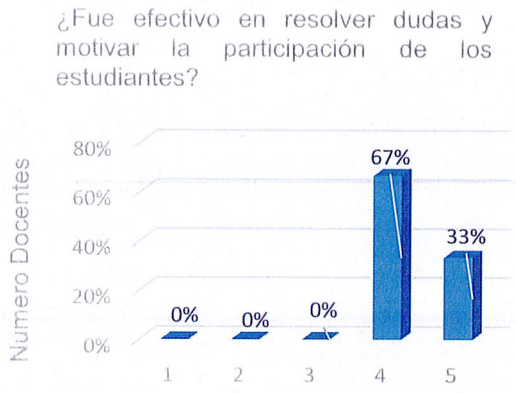


Análisis de resultados: El 67% de los docentes calificó al dinamizador como "Bueno" y el 33% como "Excelente", reconociendo su dominio temático y manejo técnico. Si bien cumplió con las expectativas, el potencial de mejora radica en alcanzar la excelencia para todos los participantes.



Análisis de resultados: Los docentes evaluaron positivamente el lenguaje utilizado por el dinamizador, con un 67% calificándolo como "Excelente" (5) y un 33% como "Bueno" (4). Esto refleja que su comunicación fue clara, adecuada para el nivel de los estudiantes y efectiva para transmitir los contenidos.

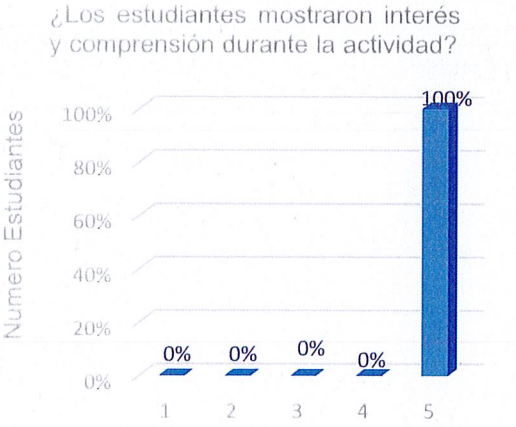
UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	



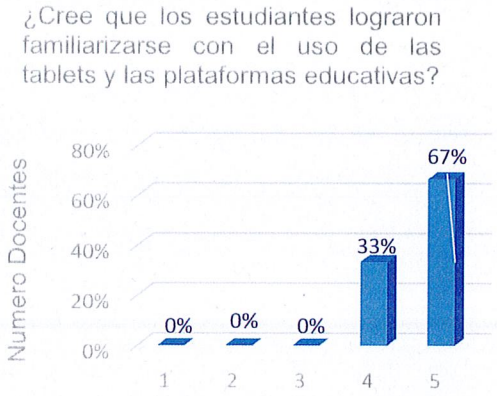
Análisis de resultados: Los docentes reconocieron mayoritariamente la efectividad del dinamizador para resolver dudas y motivar la participación estudiantil. Un 67% calificó su desempeño como "Bueno" (4) y un 33% como "Excelente" (5), lo que evidencia una valoración positiva en su capacidad de interacción con los estudiantes.

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1= Nula, 5= Alta)



Análisis de resultados: Los resultados indican una percepción unánimemente positiva por parte de los docentes respecto al interés y comprensión demostrados por los estudiantes durante la actividad. El 100% de las evaluaciones se concentró en la categoría más alta de la escala (5 = "Alta"), lo que sugiere que, desde la perspectiva docente, los estudiantes estuvieron altamente comprometidos, mostraron una clara comprensión de los contenidos y participaron activamente. Esta valoración refleja el éxito de la actividad en captar la atención de los estudiantes y facilitar el aprendizaje, posiblemente debido a la efectividad de la metodología,



Análisis de resultados: Los docentes percibieron un avance significativo en la familiarización de los estudiantes con las tablets y plataformas educativas. El 100% de las evaluaciones se ubicó en las categorías superiores: un 67% la calificó como "Alta" (5) y un 33% como "Media" (4), lo que indica que todos los docentes consideran que los estudiantes adquirieron competencias digitales relevantes durante la actividad.

Conclusiones y Recomendaciones

- **Fortalezas:**
  - Alto impacto en reducción de brechas tecnológicas (78.7%).
  - Buen desempeño del dinamizador en dominio técnico (65.5% Excelente).
- **Debilidades:**
  - Adherencia a tiempos metodológicos (66.5% Regular).
  - Necesidad de ajustes logísticos (espacios, hidratación).

3. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DINAMIZADOR

La Interventoría realizó una encuesta para evaluar la calidad del servicio prestado por el dinamizador durante las actividades de diagnóstico y adaptación tecnológica en instituciones educativas de Arauca.:

Verificación de Ejecución

Aspecto Evaluado	Resultados
Saludo y contextualización del proyecto	100% cumplimiento (5/5). Observación: Mejorar dinamismo en presentación.
Explicación clara de los objetivos	100% cumplimiento. Sugerencia: Aumentar volumen de voz y claridad.
Entrega de encuestas impresas	100% cumplimiento. Recomendación: Optimizar logística para mayor participación.

Exploración guiada de tablets (repositorio online /offline)	100% cumplimiento. Observación: Incluir material visual (PPT).
Evidencia de familiarización con dispositivos	100% cumplimiento

2. Recursos y materiales utilizados

Aspecto Evaluado	Resultados
Formato impreso y completo	100% cumplimiento
Preguntas alineadas a habilidades tecnológicas	100% cumplimiento
Funcionamiento correcto	100% cumplimiento
APK Moodle y contenido offline instalado	100% cumplimiento

Conclusiones

- **Fortalezas:**
  - Cumplimiento del 100% en ejecución metodológica.
  - Alto dominio técnico del dinamizador.
  - Buen desempeño del dinamizador (81.9% en 4-5 Likert).
  - Impacto percibido en reducción de brechas (96.5%).
- **Debilidades:**
  - brindar apoyo al dinamizador para el plan de apropiación en la estrategia diagnóstico y adaptación.
  - Comunicación poco efectiva (volumen, dinamismo).
  - Falta de material visual interactivo.
  -

FIRMA DEL CONTRATISTA	**LILIANA BARRERA MONGUÍ** **DIRECTORA INTERVENTORÍA** **NIT: 901901818-2**

REGISTRO FOTOGRÁFICO ACTIVIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN – ESTUDIANTES.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	1-08-2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	11-1, 11-2

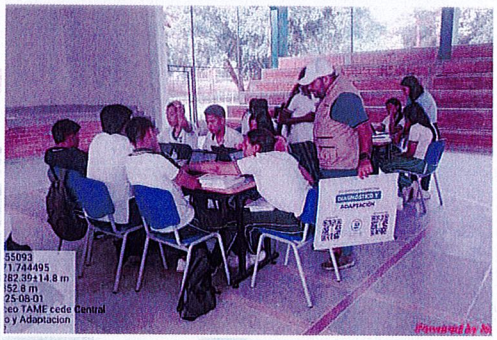
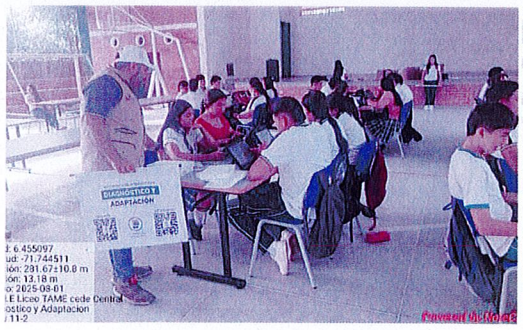
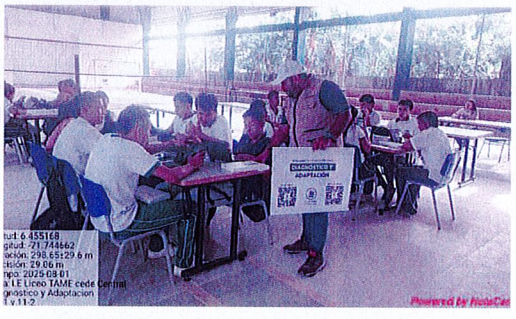
1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 1 Y ONCE 2

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	1-08-2025
Dinamizador responsable:	ANGELA YARITZA GONZÁLEZ
Profesional Interventoría:	MAURICIO SANCHEZ
Grado intervenido:	11-3, 11-4

1. Datos Generales

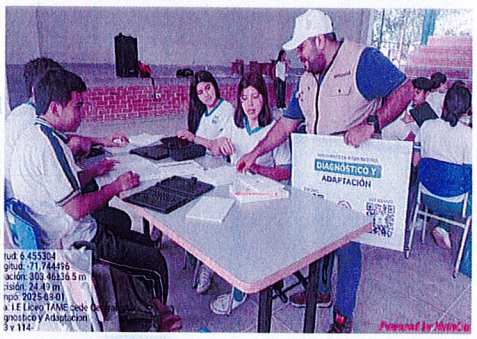
Ítem	Descripción
Actividad	Diagnóstico y Adaptación
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Diagnostico y Adaptación

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4

3108

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4
	
ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4	ACTIVIDAD DE DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN I.E LICEO TAME GRADO ONCE 3 Y ONCE 4

Firma Profesional de Apoyo:

Nombre completo: Darwin Mauricio Sanchez Monguí

Cargo: Profesional de Apoyo Interventoría

Fecha: 1 de agosto 2025

3109

LISTADO DE ASISTENCIA

UT ARAUCA
CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	1/08/2025				
Institución Educativa:	LICEO TAME	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	TAME	
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Juan David Peña Morales	Estudiantes		3124344360	Juan David P.
2	Samuel Francisco Solano Molina	Estudiante	samosdano2020@gmail.com	3214898191	Samuel Solano
3	Juan David Cardona H	Estudiantes	Juandacardona1606@gmail.	322803551	Juan david C.
4	Stiven Enrique Martinez Morales	Estudiante		3054323771	Stiven M.
5	Miguel Angel Candia Niño	Estudiantes.	condiamiguelangel@gmail.com	3144696456	Miguel Candia.
6	Alejandro Betancourt Rodriguez	Estudiante	Betancourt Alejandro2007@gmail.com	3208036959.	Alejandro Betancourt
7	Laura sofia carrillo pulido	Estudiante	sophiacarrillo1312@gmail.com	313 8331445.	Laura Carrillo
8	Laura Sofia Álvarez Garcia	Estudiante	lavalga0608@gmail.com	3134764049	Laura A.
9	Laura Valentina Sánchez	Estudiante	ValentinaMoreno1206@gmail.com	3126510364	Valentina M
10	Yuliana Valentina Escoba R	Estudiante	escobarvalentina057@gmail.com	3112155362	Valentina E

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN	CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01 / FECHA: 21/03/2025	

3-111

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	1 / 08 / 2025				
Institución Educativa:	LICEO JAME	**Departamento:**	**Arauca**	**Municipio:**	JAME
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Juan David Soto B	Estudiante		3224126300	
2	Estefani Natalia Arias Morales	Estudiante		3133791412	Natalia M.
3	Mia Tatiana Ferrer Castro	Estudiante		3224038125	
4	Jhoan Santiago Alvarado Tisoy	Estudiante		3219215801	
5	Bladimir Alfonso Marroquin	Estudiante		3132028460	Marroquin
6	Fredy Eduardo Duarte Barón	Estudiante		3203093466	Freedy
7	Jhoan Sebastian Angel Rojas	Estudiante		3213499163	Sebastian Angel
8	David Santiago Perico Leal	Estudiante		3143785232	Santiago.
9	Alejandra Zambrano Guillén	Estudiante		3118356470	AlejandraZambrano
10	Monica Alejandra Gelvez Ortiz	Estudiante		3137986911	Monica Gelvez

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

3:12

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	1/08/2025				
Institución Educativa:	LICEO TAME	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	TAME	
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Karol Stefanny Pana Avila	Estudiante	avilastefanny@gmail.com	3163283958	Karol P.
2	Jary Dayana Cruz Diaz	Estudiante	dayanadiaz0829@gmail.com	3143519404	Dayana D.
3	Carlos Ivan García Estra	Estudiante	Carivagues22@gmail.com	3207363139	Carlos G.
4	Camilo Gallon Sanchez	Estudiante	gallonCamilo502@gmail.com	3145933347	
5	Luna Valentina Villamizar	Estudiante	luna.Villamizar@ardaud.com	3213565917	Luna V.
6	Juan David Zamora. M	Estudiante	juandavidzamora01@gmail.com	3203886737	
7	José Elcias Cedeño Reay	Estudiante	Josereay2008@gmail.com	3006888383	J.C
8	Bracely Quintana	Docente	aragointana159@hotmail.com	3114742117	
9	NAIDY SILVANA GÓMEZ A.	DOCENTE	naidysilvana3125@leliceotame.edo.co	3204550827	
10					

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN	CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025

3113.

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	1/08/2025				
Institución Educativa:	LICEO TAMG	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	TAMG	
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Jaders Leonardo Páez Gómez	Estudiante	jaderp3788@gmail.com	3133329192	Jaders Páez
2	Michael Andres Oicata Parada	Estudiante	oicataparada michaelandres@g.m	3133252213	Michael Andres
3	Diego Alejandro Benitez O.	Estudiante	Benitezatiz diegoalejandro@	3204337225	Diego B.
4	Wilmer Alexis Guerrero Pabon	Estudiante	wguerrero pabon@gmail.com	3105679633	Wilmer
5	Julio César Méndez Cardona	Docente	julio cesar9414@ielliceotame.edu.co	3008554139	
6	Omar Salcedo Correa	Estudiante	~~Omar~~ salcedo correaomar-humberto@gmail.com	314 6577444 322	
7	Laurith Dayana Padilla	Estudiante	laurithdayanap@gmail.com	3212732734	
8	Mayren Sofia Polido Muñoz	Estudiante	sofiapolido972@gmail.com	3115757433	Mayren
9	Maira Rocio Saavedra Montes	Estudiante	mrsaavedrame22@gmail.com	3132256586	Maira M.
10	Laura Timena Cardozo	Estudiante	lalaprocoto@gmail.com	3208334346	

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN	CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01 / FECHA: 21/03/2025	

3.114

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	1/08/2025				
Institución Educativa:	LICEO TAME	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	TAME	
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Dilan stiven moreno nuncs	Estudiante	morenonancasdilanstiven@gmail.com	3013046982	Dilan moreno
2	Andrés felipe Ortega Barón	Estudiante	andresotegaoon@gmail.com	3229220841	Andres
3	ANGEL SANTIAGO RAMIREZ S.	ESTUDIANTE	SANTIAGORAMIREZ779@GMAIL.COM	320 480 8610	
4	Laura Sofía Chaves	Estudiante	chaveslaura1210@gmail.com	3144264943	
5	Maicol Jose Tiigo Fonseca	Estudiante	maicoljosetrigofonseca@gmail.com	3143440641	maicol JTF
6	Fernando Esteban Pedraza Duarte	Estudiante	fepedrazc@gmail.com	3148245536	
7	Burgos Granados Juan David	Estudiante	juandavidnuevo63@gmail.com	3228895873	
8	Jeican Lyan Perdomo Ortiz	Estudiante	jeruisortiz50@gmail.com	3227469242	
9	Lina Vanesa Diaz Lemus	estudiante	linavanegadiaz4@gmail.com	3105789967	Lina Diaz
10	Cielo Garcia	Estudiante	cielogarcia.mosy@gmail.com	3112739967	

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

3115

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	1 / 08 / 2025				
Institución Educativa:	LICEO TAME	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	TAME	
Profesional Apoyo:	Mauricio SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Polo Alejandro Gutierrez Perez	Estudiante	Polodejrandro@gmail.com	3115024078	Polo G
2	María José Laguna Macualo	Estudiante	macualolagunamariaJose@gmail.com	321 905 9996	María José
3	Luna Santoval Lopez	Estudiante	Santolunmi@gmail.com	321 911 6776	Luna Santoval
4	Simón Giovanni Tibasosa Paez	Estudiante	simontibasosa9@gmail.com	3118032668	Simón T.
5	Sara Valentina Palencia Macuato	Estudiante	saravalentinapm0810@gmail.com	3142289273	Sara P.
6	William Roberto Pinzon Rey	Estudiante	williampinzonrey@gmail.com	3209249169	William P.
7	Josh Alexander Guerrero	Estudiante	joshguerrero2008@gmail.com	314 473 3932	Josh G
8	Sebastian Campillo Diaz	Estudiante	sebascamp2008@gmail.com	3132629589	
9	Thomas Daniel Montoya Mont	Estudiante	Thomas Montoya 9160 4@hotmail.com	321 47 72 343	Thomas
10					

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

3-116

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Diagnóstico Y Adaptación De Estudiantes Al Uso De Tablets Y Plataformas Educativas.				
Fecha:	1 / 08 / 2025				
Institución Educativa:	LICEO TAME	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	TAME	
Profesional Apoyo:	MAURICIO SANCHEZ	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Jennifer Maviana Aguiar Anaya	Estudiante	JenniferAnaye23@gmail.com	3118586808	
2	Francy Lorena Fonseca Niño	Estudiante		3224834125	
3	Andrés Felipe Alvarez Lozano	Estudiante		3223880278	Andrés Alvarez
4	Maria Paula Vega G.	Estudiante	mariaPaulaVega633@gmail	3133822743	Maria Paula
5	Natalia Alvarez Lozano	Estudiante	nataliaalvarez300609@g	3124143801	Natalia A.
6	Hellen Elianna Tibaosa S.	Estudiante	ireneSuescun7@gmail.com	3218381093	
7	Angie Valentina Rivera S.	Estudiante	Valentinars1309@gmail.co	3134875827	
8	Jeidy Yibely Rodas O.	Estudiante	rodasjeidy49@gmail.com	3178534917	
9	Miguel Angel Sarmiento Rojas	Estudiante	miguesaaa@gmail.com	314 335 2418	
10	Wilker Alejandro Ruas Rodriguez	Estudiante	wilker10008@gmail.com	313226 8924	

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES

UT ARAUCA CON CALIDAD

3118

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame.
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Aracely Quintana
Grado(s) intervenido(s):	1101.
Fecha de la actividad	Agosto 1/2025.

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Ninguno

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: Araceli Quintana
Nombre completo: Araceli Quintana
Cargo: Docente
Fecha: 1 agosto 2025.

3,120

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	LICEO TAME
Sede:	PRINCIPAL.
Nombre encuestado:	NATALY SILVANA GÓMEZ AYALA
Grado(s) intervenido(s):	1101 - 1102
Fecha de la actividad	01/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Ninguno

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: _____

Nombre completo: NAYI LOY SILVANA GOMEZ ARENAS.

Cargo: DOCENTE AREA

Fecha: 07/08/2025

3,122

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA DIRECTIVOS DOCENTES, COORDINADORES Y DOCENTES - ACTIVIDAD DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES.

Objetivo: Evaluar el cumplimiento de la metodología, el grado de satisfacción, los recursos utilizados, el dominio del dinamizador, la apropiación del conocimiento, la interacción de los estudiantes y el agrado por el proyecto, específicamente el desarrollo de la actividad diagnóstico y adaptación.

INFORMACIÓN GENERAL

Institución Educativa:	Liceo Tame
Sede:	Principal
Nombre encuestado:	Doc. Julio César Méndez Cardona
Grado(s) intervenido(s):	11-03 y 11-04
Fecha de la actividad	Agosto 01 (viernes) 2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido).

1. ¿La actividad se desarrolló según la metodología descrita en la ficha metodológica?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
2. ¿Se respetaron los tiempos estimados para cada momento (diagnóstico, adaptación)?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
3. ¿Los recursos tecnológicos (tablets, plataformas, repositorios) estuvieron disponibles y funcionaron correctamente?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 2: GRADO DE SATISFACCIÓN

Método de calificación: Escala de satisfacción (1 = Muy insatisfecho, 5 = Muy satisfecho).

4. ¿Cómo calificaría su satisfacción general con la actividad realizada?
   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
5. ¿Considera que la actividad contribuyó a reducir las brechas educativas y tecnológicas en su institución?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 3: DOMINIO DEL DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala de desempeño (1 = Deficiente, 5 = Excelente).

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y manejo de los equipos tecnológicos?

   ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5
7. ¿El dinamizador utilizó un lenguaje claro y adecuado para los estudiantes?

3123

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

8. ¿Fue efectivo en resolver dudas y motivar la participación de los estudiantes?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de percepción (1 = Nula, 5 = Alta).

9. ¿Los estudiantes mostraron interés y comprensión durante la actividad?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 (X) 4 ( ) 5

10. ¿Cree que los estudiantes lograron familiarizarse con el uso de las tablets y las plataformas educativas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 5: INTERACCIÓN Y AGRADO DE LOS ESTUDIANTES

Método de calificación: Escala de observación (1 = Baja, 5 = Alta).

11. ¿Los estudiantes interactuaron de manera activa con los dispositivos y las herramientas tecnológicas?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

12. ¿Observó que los estudiantes mostraron agrado por el proyecto y los equipos incorporados?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

SECCIÓN 6: INNOVACIÓN Y MÉTODOS CLÁSICOS

Método de calificación: Escala mixta (innovación y efectividad).

13. ¿La combinación de métodos innovadores (ej. exploración guiada) y clásicos (ej. encuestas) fue efectiva?

( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 (X) 5

14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar futuras actividades?

Nota: Esta encuesta será utilizada por la interventoría para evaluar el impacto del proyecto y realizar ajustes necesarios. Agradecemos su colaboración.

Firma del Encuestado: JCMD
Nombre completo: Julio César Méndez Cardona
Cargo: Docente
Fecha: Agosto 01 (viernes) 2025.

3124

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES

UT ARAUCA CON CALIDAD

3.125

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Valentina Sánchez
GRADO	1101
FECHA	01/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-↓---100°]

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😡 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 😍 (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? ☹️ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☒ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (★ = 1 bajo, ★★★★★ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ★★★★ X

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Nada

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Todo, aprendí cosas que no sabía

Firma Encuestado: Valentina M

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Miguel Angel Condia Niño
GRADO	1101
FECHA	01/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----↓-----|-----|-----100°]

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? 😡 (Molesto) 😟 (Preocupado) 😐 (Neutral) 😊 (Contento) 😍 (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? ☹️ (Mala) 😐 (Regular) 🙂 (Buena) 😍 (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ◉ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
✓ Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (★ = 1 bajo, ★★★★★ = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: ★★★★★

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Sin comentarios

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Sin comentarios.

Firma Encuestado: _____

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Laura Sofia Carrillo Rolido
GRADO	1101
FECHA	1/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

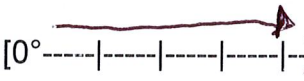
Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ✗ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ✗ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:



UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ■ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases: X X X X

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Más disponibilidad de material de trabajo para cada estudiante

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Que explicaron bien y las tablets estan en buen estado

Firma Encuestado: 

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	José Elcias Ledeño Reay
GRADO	11-02
FECHA	01-08-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----↓100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ■ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Que vallan a los colegios de las veredas como el serrito en sanlopez bracho saben más atrasito de la cabulla.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

si, las tablet

Firma Encuestado: Jose Cadena

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Samuel Francisco Solano Molina
GRADO	11-01
FECHA	01-08-25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ● 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ● 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

↓

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☒ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    • Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguna

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Las oportunidades de aprendisaje

Firma Encuestado: [signature]

3.140

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Stiven Martinez Morales
GRADO	1101
FECHA	01/08/2025

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-↓---100°]

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☐ 50% ☐ 75% ☒ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
● Sí, con seguridad ○ Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

    ● Sí, significativamente ○ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Ninguno

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

El momento de usar las tablets.

Firma Encuestado: Shiren M.

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Laura Sofia Alvarez Garcia
GRADO	1101
FECHA	01\08\25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

Método de calificación: Emojis (Selecciona uno)

4. ¿Cómo te sentiste durante la actividad? (Molesto) (Preocupado) (Neutral) (Contento) (Entusiasmado).

SECCIÓN 3: RECURSOS Y DINAMIZADOR

Método de calificación: Escala visual (caras)

5. ¿La calidad de los recursos (tablets, plataformas, manuales) fue adecuada? (Mala) (Regular) (Buena) (Excelente)

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

6. ¿El dinamizador demostró dominio del tema y claridad en las explicaciones?

○ 1 (Nada) ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5 (Mucho).

SECCIÓN 4: APROPIACIÓN DE CONOCIMIENTO

Método de calificación: Escala de barras (0% = Nada, 100% = Totalmente).

7. ¿Cuánto crees que aprendiste sobre el uso de las tablets y sus herramientas educativas?
☐ 0% ☐ 25% ☒ 50% ☐ 75% ☐ 100%

8. Después de la actividad, ¿sabes cómo acceder a los repositorios offline/online?
○ Sí, con seguridad ● Sí, pero con dudas ○ No lo recuerdo

SECCIÓN 5: IMPACTO DEL PROYECTO

Método de calificación: Escala de estrellas (= 1 bajo, = 5 alto) según tu nivel de satisfacción, marca el número de estrellas que merece la actividad.

9. Califica tu interés por seguir usando las tablets en clases:

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

10. ¿Crees que este proyecto ayudará a reducir las brechas tecnológicas, de calidad educativa y de deserción escolar en tu región?

○ Sí, significativamente ◉ Sí, un poco ○ No estoy seguro ○ No

SECCIÓN 6: COMENTARIOS ABIERTOS

11. ¿Qué sugerencias darías para mejorar futuras actividades? (Método: Nube de palabras)

Sugeriría que fuera todo un poco más dinámico y con refrigerio.

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de la actividad?

Lo que más me gustó fue haber usado las tablets.

Firma Encuestado: _____

3146.

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES - ACTIVIDAD ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN DIAGNÓSTICO Y ADAPTACIÓN ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES:

Esta encuesta evalúa tu experiencia durante las actividades de diagnóstico y adaptación a las tablets educativas. Utilizaremos métodos innovadores (escala visual, emojis, termómetro) junto a escalas clásicas (Likert) para captar tu opinión de manera precisa y amigable.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Liceo Tame
SEDE	Principal
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Juan David Cardona Hernández
GRADO	11-01
FECHA	01/08/25

SECCIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE LA METODOLOGÍA

Método de calificación: Escala Likert (1 = No cumplido, 5 = Totalmente cumplido)

1. ¿La actividad se desarrolló según lo planeado en la ficha metodológica (diagnóstico + adaptación)?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5
2. ¿Los tiempos asignados a cada momento (diagnóstico: 25 min, adaptación: 13 min) fueron suficientes?
   ○ 1 ○ 2 ● 3 ○ 4 ○ 5

SECCIÓN 2: SATISFACCIÓN GENERAL

Método de calificación: Termómetro de satisfacción (0° = Muy insatisfecho, 100° = Muy satisfecho)

3. Marca con una flecha (↓) tu nivel de satisfacción con la actividad:

[0°-----|-----|-----|-----|-----100°]