5035

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	ARAUQUITA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GABRIEL GARCIA MARQUEZ (Concentración la Libertad)
FECHA DE REVISIÓN	10/10/2025
DINAMIZADOR	MATIANA DUSAN

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato incompleto sin diligenciar
2	Cronograma de actividad	—		X	Formato sin fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	16s			Se verificaron 198 encuestas extraidas
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	8	X		36 encuestas satisfacción revisadas
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No hay registro fotografico
6	Listados de asistencia	16s	X		Se verificaron 198 estudiantes falta por cargar encuestas

5036

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Cruz J. Herrera Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Martha Sandoval Cargo: Profesional Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: _____ Nombre: Sandra H. Jaimes Ven Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

5037

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	ARAUQUITA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	PEDRO NEL JIMENEZ
FECHA DE REVISIÓN	9/10/2025
DINAMIZADOR	MILDRED GORCES

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		Y	Informe sin Diligenciar
2	Cronograma de actividad	—		X	formato incompleto sin fecha
3	Encuesta para determinar línea base.	234			se revisaron 215 encuestas falta por cerrar encuestas
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	47	X		se revisaron 47 encuestas de satisfacción, falta por cerrar encuestas
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	NO presenta Registro fotografico
6	Listados de asistencia	234		Y	se verificaron 215 estudiantes

5038

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Luz A. Herrera B. Cargo: Contadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio SANCHEZ Cargo: profesional Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: profesional de Apoyo	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

5039

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauquita
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Gabriel García Marquez.
FECHA DE REVISIÓN	9 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Tatiana Duran.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	No hay diligenciamiento previo.
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma sin fechas. —
3	Encuesta para determinar línea base.	40	X		Se verifico 40 Encuestas de Estado diagnostico.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	8	X		Se verificaron 8 Encuestas de Satisfacción (completadas)
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se Encontro Registro fotografico de la Estrategia
6	Listados de asistencia	40	X		Se validar 40 Estudiantes registrados En control de asistencia.

5040.

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Luz A. Herrera Cargo: Coordinador Tecnico	Firma: Nombre: Santa Marina de Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional APOYO

UT ARAUCA CON CALIDAD

5041

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauquita
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Jose Acevedo y gomez
FECHA DE REVISIÓN	9 de Octubre 2025
DINAMIZADOR	Hildreb Cortes.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Informes sin diligenciar — I.E.
2	Cronograma de actividad	—		X	formato sin fecha (I.E.) Actividad a realizar
3	Encuesta para determinar línea base.	91.	X		Se verificaron 91 Encuestas de Entradas (completas)
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	20	X		Se Verificaron y revisaron 25 Encuestas Satisfaccion
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No hay Registro fotografico de Estrategia. presente en la documentacion.
6	Listados de asistencia	91	X		Se validaron 91 Estudiantes con Encuestas tmen

5042

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Lisa J. Herrera B Cargo: Coordinadora Tecnica	Firma: Nombre: Sandra Jeanneth Vera Cargo: Interventora pedagogica
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

5013

SARAVENA

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5044

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Saravena.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Agropecuario José Adel Lizarazo.
FECHA DE REVISIÓN	9 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Milena Heredia

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Informe Sin diligencion
2	Cronograma de actividad	—		X.	Cronograma Verificado, Informe sin fecha Estrategia
3	Encuesta para determinar línea base.	109	X		Se Verificaron 122 Encuestas de Entrada Est.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	22.	X		28 Encuestas Satisfacción Verificadas
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se encontro Registro fotografico de la Estrategia.
6	Listados de asistencia	109.	X		Se registraron 120 Estudiantes. Listados

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: [signature] Nombre: Lina J Herrera B Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: [signature] Nombre: Sandra Milena Cargo: Profesional
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo.	Firma: [signature] Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

Observación = 1) los Estudiantes registrados en control de asistencia de validar con la Encuesta Entrada de Diagnostico para comprobar que tenga el desarrollo Encuesta.

2) listado Asistencia Sin firma de Estudiantes.

UT ARAUCA CON CALIDAD

3046

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	SARAVENA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	RAFAEL POMBO
FECHA DE REVISIÓN	9/10/2025
DINAMIZADOR	BRENDA MILENA LLOREDA

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Informe sin diligenciar
2	Cronograma de actividad	—		X	formato incompleto sin fecha
3	Encuesta para determinar línea base.	503	X		se revisaron 504 encuestas, falta algunas por cerrar
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	102	X		los estudiantes se verificaron, falta por cerrar encuestas
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No presenta Registro fotografico
6	Listados de asistencia	503			se verificaron 504 estudiantes

5047

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Luisa F. Herrera Cargo: Coordinadora Tecnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional Apoyo.	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Vera Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

5047

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	SARAVENA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	CONCENTRACION DESARROLLO RURAL
FECHA DE REVISIÓN	9/10/2025
DINAMIZADOR	BRENDA MILENA LLANEDA

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Informe sin diligenciar
2	Cronograma de actividad	—		X	El Cronograma No presenta fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	352		X	337 encuestas linea base, faltaron 15 estudiantes
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	71	X		72 encuestas de satisfacciones, falta por cerrar espacios en blanco
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No presenta Registro Fotografico
6	Listados de asistencia	352		X	337 inscritas en los listado Asistencia faltan por cerrar espacios

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Lisa Lehayra Herrera B Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional de Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

5050

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Saravena
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Indígena Uwa Tutukana Sinaiaka
FECHA DE REVISIÓN	8 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Milena Lloreda

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato sin diligenciar.
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma sin diligenciar - Fechas - I.E.
3	Encuesta para determinar línea base.	15	X.		20 Encuestar. Linea Base. Conador - Cumple
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	3	X		8 Encuestar. Satisfacion Conador — totalmente diligen.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se encontro registro fotografico
6	Listados de asistencia	15	X		20. Estudiante Inscritos (listado con fechas Enmendadura)

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Leyda Y. Herrera B. Cargo: Coordinadora Tecnica	Firma: Nombre: Sandra Milena M. Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

5052

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Saravena.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Alto Cítara
FECHA DE REVISIÓN	8 de octubre 2025.
DINAMIZADOR	Milena Lloreda.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	formato sin llenar - no hay datos estudiante I.E Cítara.
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma sin diligenciar - Adjuntar al PSA.
3	Encuesta para determinar línea base.	35		X	22 Encuestas Linea base -
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	7		X	4 Encuestas Satisfacción. - Contador
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se Encuentra Registro Adjunto En el I.E.
6	Listados de asistencia	35		X	22 Estudiantes Inscritos - Listado Contador

5053

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Lisa J Herrera B. Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Vera Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

5059

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Saravena.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Villa Cecilia
FECHA DE REVISIÓN	8 de Octubre 2025.
DINAMIZADOR	Milena Heredia.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato sin diligenciar. — Informe (focalizados)
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma sin fechas - no hay soporte.
3	Encuesta para determinar línea base.	133		X	Se encontraron 131 Encuestas linea base — totalmente Completas.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas.	27		X	Se validaron 25 Encuestas Satisfacción - completas y correctas
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se encontro registro fotografico de la Estrategia de diagnostico y adaptacion
6	Listados de asistencia	133		X	Se validaron 130 Estudiantes frente con la Encuesta linea base

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Lyda J. Herrera Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Sandra Milena Jaimes Ruiz Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo.	Firma: _____ Nombre: MARTHA SANCHEZ Cargo: PROFESIONAL APOYO

UT ARAUCA CON CALIDAD

5056

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Saravena.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Jose Eustasio Rivera
FECHA DE REVISIÓN	8 de Octubre 2025.
DINAMIZADOR	Milena Moreda.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	formato sin diligenciar (Datos estudiantes focalizados)
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma sin fechas Estipulados - # estudiantes
3	Encuesta para determinar línea base.	546.	X		Se validaron 547 Encuestas linea base - con control asistencia.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas.	110	X		109 Encuestas Validas y Verificadas completas.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No tiene registro Fotografico de la estrategia..
6	Listados de asistencia	546	X		Se verifico 547 Estudiantes Insertar con la Encuesta base

505

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Luz J Herrera Cargo: Coordinadora Tecnica	Firma: Nombre: Sandra M. Jaimes V. Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo.	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

5058

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Saravena.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Agropecuario José Adel Lemus Torres de paz
FECHA DE REVISIÓN	9 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Milena Moreda

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato Incompleto. No se identifica el I.E. Espacios blancos
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma no concuerda las fechas con listado Asistencia
3	Encuesta para determinar línea base.	113		X	104 Encuestas recibidas, verificadas, no cumplen # Estudiante focalizados
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	23.	X		24 Encuestas Satisfacción validadas, completas.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No hay registro fotográfico de la actividad diagnostico en la Información suministrada.
6	Listados de asistencia	113		X	104 Estudiantes Inscritos, validos y verificados con Encuestas línea Base.

5059

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: [signature] Nombre: Luis J. Herrera B Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: [signature] Nombre: Sandra M. Jaimes Vera Cargo: Interventora - Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: ALEJANO Profional en Apoyo.	Firma: [signature] Nombre: Mauricio Suarez Cargo: Profesional Apoyo

Observacion = los 104 Estudiantes Inscritos / Registrados en Control de Asistencia se validaron y verificaron con las Encuestas de Entrada Diagnostico.

UT ARAUCA CON CALIDAD

5.060.

PUERTO RONDÓN

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5061

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Puerto Rondón
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	La inmaculada.
FECHA DE REVISIÓN	10 de octubre 2025.
DINAMIZADOR	Julian trujillo

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Informe = no se presento formato
2	Cronograma de actividad	—		X	No se presento formato de cronograma
3	Encuesta para determinar línea base.	138		X.	114. se revisaron y verificaron Encuestas Estrada (completas)
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	28		X	28. Encuestas se registraron, 4. verificaron, no cumple con 20% Estudiantes
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se presento registro fotografico de la Estrategia Diagnostico y Adaptacion.
6	Listados de asistencia	138		X	Se entrego registro 114 Estudiantes En control asistencia.

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: [signature] Nombre: Lisa M Herrera Cargo: Coordinadora Tecnica	Firma: [signature] Nombre: Sandra Jaimes Cargo: Profesional
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: [signature] Nombre: Nelson Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

Observaciones: Se registraron 21 Encuestas de satisfacción con faltantes de cierre de información y espacios en blanco.

2) Falta firma de Estudiantes en control de asistencia

5063

CRAVO NORTE

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	CRAVO NORTE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	JOSE ANTONIO GALAN
FECHA DE REVISIÓN	8/10/2025
DINAMIZADOR	JOSE DANIEL GAMEZ

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		Y	✓ Informe sí son diligenciar (Datos e I.E)
2	Cronograma de actividad	—		X	✓ falta 2 fecha por colocar, esta incompleto
3	Encuesta para determinar línea base.	149		X	✓ se verificaron 135 encuestas en físico, se observa que falta llenar espacios
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	30	X		✓ Se verificaron 59 encuestas satisfaccion se observaron espacios por cerrar
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	Rf: sin descripcion de la actividad o estrategia
6	Listados de asistencia	139			✓ No cumple con la totalidad de estudiantes esperados

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Edgard Herrera B Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional de Apoyo
Firma: _____ Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Vera Cargo: Profesional

UT ARAUCA CON CALIDAD

5066

FORTUL

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	FORTUL
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	PAZ Y ESPERANZA
FECHA DE REVISIÓN	8/10/2025
DINAMIZADOR	YEISY KATHERINE FLOREZ

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
DIAGNÓSTICO					
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	✓ Informe sin diligenciar (Datos e I.E)
2	Cronograma de actividad	—			
3	Encuesta para determinar línea base.	140		X	✓ Se verificaron 133 encuestas de las cuales faltan algunas por cargar
ADAPTACIÓN					
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	28		X	✓ Se verificaron 17 encuestas de satisfacción faltan por cargar
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	RF: sin descripción de la Actividad o estrategia
6	Listados de asistencia	140		X	✓ No cumple con la totalidad de estudiantes esperados

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Yesenia Herrera Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional de Apoyo
Firma: _____ Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Fortul
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Tierra Seca.
FECHA DE REVISIÓN	8 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Yeisy Florez.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato sin llenar - no tiene información I.E.
2	Cronograma de actividad	—		X	no tiene formato cronograma — no presenta fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	106	X		111. Encuestar línea base - cumple.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	22	X		22 Encuestas Satisfacción - Cerradas y terminadas.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—	X		Registro fotográfico con descripción fotografía - se identifica material apoyo cartel.
6	Listados de asistencia	106	X		112 Estudiantes Inscritos - listados Cerrados - Coinciden con encuestas

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Lisa P. Herrera Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: Nombre: Sandra M. Jaimes Vera Cargo: pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

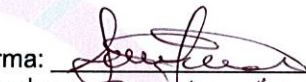
Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Fortul
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Inocencio chinca fortul
FECHA DE REVISIÓN	8 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Yeisy Florez

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato sin diligenciar - no presenta datos
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma - sin fechas - e información Estrategia
3	Encuesta para determinar línea base.	109		X	90 Encuestas línea base - totalmente diligenciados.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	22		X	16 Encuestas Satisfacción - Carácter - diligenciadas
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—	X.		Registro Fotográfico con proceso desarrollo y cumple con lo requerido. RF.
6	Listados de asistencia	109		X.	89 Estudiantes Inscritos - Listados Carácter y diligenciados.

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma:  Nombre: Lisa J. Herrera B. Cargo: Coordinadora Técnica	Firma:  Nombre: Sandra M. Jaimes Vera Cargo: pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma:  Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Fortul
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Alejandro Humboldt
FECHA DE REVISIÓN	8 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Yeisy Florez

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato Sin llenar. no se encuentran datos
2	Cronograma de actividad	—		X.	no tiene cronograma —
3	Encuesta para determinar línea base.	510	X		522 Encuestas Linea base — Cotejada - diligen.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. 20%	102.	X		119 Encuestas Satisfacción. — Cotejar
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	- Registros sin descripción, firma cronología. - no se relacionó registro fotográfico suficiente por la cantidad suficiente
6	Listados de asistencia	510	X		528 estudiantes Inscritos (Faltan Sin Cotejar — Diligenciar Especial)

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Luisa J. Herrera Cargo: Coordinadora Regional	Firma: Nombre: Sandra M. Jaimes Cargo: pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE. Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

ARAUCA

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	José Asunción Silva.
FECHA DE REVISIÓN	10 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Ruth Quintero.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Formato incompleto faltar datos registrador
2	Cronograma de actividad	—		X	Formato cronograma sin fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	109		X	Se revisaron 65 Encuestas de Entrada. (No cumple)
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas.	22.		X	9. Encuestas de satisfacción completas.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X.	No encontro Registro fotografico de Adaptación., no hay Registro fotografico de diagnostico.
6	Listados de asistencia	109.		X	Se registraron 65 Estudiantes. control asistencia.

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Luis J. Herrera B. Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: Nombre: Mauricio Sarchet Cargo: Profesional Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: Nombre: Sandra Yajaira Ve Cargo: Pedagoga

Observación: La encuestas de Entrada finca base, la cuales se revisaron y verificaron 65 Encuestas Completas y cerrador con todos sus datos diligenciados.

2) los listados Asistencia se comboraron co. Los Encuestas de satisfacción. y Entrada finca base

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Francisco Jose de Caldas (Sede) Juan Francisco Lara.
FECHA DE REVISIÓN	10/10/2025
DINAMIZADOR	Ruth Quintero

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	——		X	Informe sin deligenciar
2	Cronograma de actividad	——		X	formatos sin fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	240			Se verificaron 205 encuestas
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	48	X		Se revisaron 205 encuestas faltan algunas por subir
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	——		X	No presentan Registro fotografico
6	Listados de asistencia	240		X	Se verificaron en los listados de asistencia 205 Encuestas

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Lisa M Herrera Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: Nombre: Sandra M Jaimes Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUILAR Nombre: ALEJANDRA AGUILAR Cargo: Profesional de Apoyo.	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: profesional APOYO

UT ARAUCA CON CALIDAD

5080

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Francisco José de Caldas
FECHA DE REVISIÓN	10/10/2025
DINAMIZADOR	Ruth Quintero.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	——		X	Informe sin diligenciar
2	Cronograma de actividad	——		X	formatos sin fecha.
3	Encuesta para determinar línea base.	294			Se verificaron 333 encuestas de entrada
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	59	X		Se verificaron 67 Encuestas de satisfacción. Faltan algunas por cargar
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	——		X	No presenta Registro fotográfico
6	Listados de asistencia	294	X		Se verificaron 333 Estudiantes

5081

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Ana J. Herrera Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Sandra Mojaime Uru Cargo: Pedagoga.
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sarchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

5082

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	ARAUCA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	AGROPECUARIO MUNICIPAL
FECHA DE REVISIÓN	8/10/2025
DINAMIZADOR	CAMILA GARCIA

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	- Informe sin diligenciar (datos e I.E)
2	Cronograma de actividad	—		X	- Cronograma sin fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	186	X		- cumple con el total de encuestas pero le falta cesar varias encuestas
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	36	X		- cumple con la totalidad de encuestas, pero faltan varias por cesar
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	Rf. sin descripción de la Actividad o estrategia
6	Listados de asistencia	186	X		- cumple con la totalidad de estudiantes pero faltan campos por cesar

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Leyda [illegible] Cargo: Coordinadora Tecnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo.	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Vera Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	General. Santander.
FECHA DE REVISIÓN	08 / octubre / 2025.
DINAMIZADOR	Camila García.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X.	-Informe sin diligencion (Datos e I.E).
2	Cronograma de actividad	—		X.	-Cronograma. Sin fechas.
3	Encuesta para determinar línea base.	376.		X.	352. Encuestas. linea base
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas.(20%).	75		X	65. Encuestas satisfaccion
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X.	2F. Sin descripción Actividad o Estrategia. -No hay organización cronologica.
6	Listados de asistencia	376		X.	352. Encontrados. -Listados Sin Cerrar y Sin Fecha.

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Luz Shara Herrera Cargo: Coordinadora técnico.	Firma: Nombre: Jesus Rios Rivera Cargo: Profesional Interv.
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo.	Firma: Nombre: Sandra Yerjaime Cruz Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	ARAUCA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MATECANDELA
FECHA DE REVISIÓN	8/10/2025
DINAMIZADOR	CAMILA GARCIA

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	✓ Informe sin diligenciar (Datos e I.E)
2	Cronograma de actividad	—		X	✓ Cronograma sin fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	120		X	✓ se verificaron 92 encuestas de las cuales faltaron algunas por diligenciar
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	36		X	✓ se verificaron 27 encuestas, se observaron que algunas faltaban datos por llenar
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	RF: Sin descripción de la actividad o estrategia, las fechas de las fotos no concuerdan con el pie de pagina
6	Listados de asistencia	120		X	- No cumple con la totalidad de estudiantes totales

5087

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Luis J. Herrera Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sarte Z Cargo: Profesional de Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes V. Cargo: Pedagoga

UT ARAUCA CON CALIDAD

5088

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	ARAUCA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GUSTAVO VILLA DIAZ
FECHA DE REVISIÓN	8/10/2025
DINAMIZADOR	CAMILA GARCIA

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	✓ Informe sin diligenciar (antes e I.E)
2	Cronograma de actividad	—		X	✓ Cronograma sin fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	294		X	✓ se verificaron 290 encuestas faltando 4 para cumplir con la totalidad esperada
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	59	X		✓ se verificaron 62 encuestas cumpliendo con esperado, faltan algunas encuestas por cerrar
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	✓ No se observo registro fotografico del dia 12 de Agosto
6	Listados de asistencia	294		X	✓ Se verificaron 290 estudiantes faltando 4 para su totalidad

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: M. Luisa J. Herrera. Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional de Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo.	Firma: _____ Nombre: Sandra H. Jaimes Vera Cargo: Redactora

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	ARAUCA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	MONSERRATE
FECHA DE REVISIÓN	8/10/2025
DINAMIZADOR	CAMILA GARCIA

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
DIAGNÓSTICO					
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	✓ informe sin diligenciar (datos e I.E)
2	Cronograma de actividad	—		X	- Cronograma sin fechas
3	Encuesta para determinar línea base.	17		X	10 Encuestas Linea base
ADAPTACIÓN					
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	10	X		encuestas totalmente diligenciadas
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	R.f sin descripcion Actividad o Estrategia - fotos repetidas
6	Listados de asistencia	17		X	- 10 estudiantes son de 8 y 9 el resto son de 6 y 7

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Luisa M. Herrera B. Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional de Apoyo
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional de Apoyo.	Firma: Nombre: Sandra M. Jaime Vera Cargo: Jefe área

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Sant Angel - San Cayetano
FECHA DE REVISIÓN	8 de octubre 2025
DINAMIZADOR	Ruth Quintero.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Informe sin diligenciar. no se encontraron datos.
2	Cronograma de actividad	—		X	Formato sin llenar, no hay fechas; datos Institución.
3	Encuesta para determinar línea base.	22.	X		22 Encuesta Linea base totalmente censados y diligenciados.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas (20%)	5	X		5 Encuestas Satisfacion totalmente diligenciado.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No hay registro fotografico de la Estrategia, a la hora de la revision.
6	Listados de asistencia	22	X		Se encontraron 22. Estudiantes Inscritos - Listados Censados.

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Yuly J. Herrera B. Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes V. Cargo: Profesional
Firma: _____ Nombre: ATENDIDA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma: _____ Nombre: Mercedes Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	El transito.
FECHA DE REVISIÓN	8 de octubre 2025.
DINAMIZADOR	Ruth Cuntero

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
DIAGNÓSTICO					
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X	Informe sin diligenciar - se encontro formato en blanco
2	Cronograma de actividad	—		X.	Cronograma sin fechas / Portar Estudiantes.
3	Encuesta para determinar línea base.	16		X	13 Encuesta linea base - / Falta de Estudiante.
ADAPTACIÓN					
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas.	1		X	No hay Encuestas de Satisfacción
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se encontro Registro fotografico - dela Estrategia de Diganostico - Adaptacion.
6	Listados de asistencia	16		X	13 Estudiantes Inscritos Control de asistencia - Carnetos.

5095

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: Nombre: Luisa V. Mireya B Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: Nombre: Sandra H. Garcia Cruz Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE. Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE. Cargo: Profesora En Apoyo	Firma: Nombre: Mercedes Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

3096

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

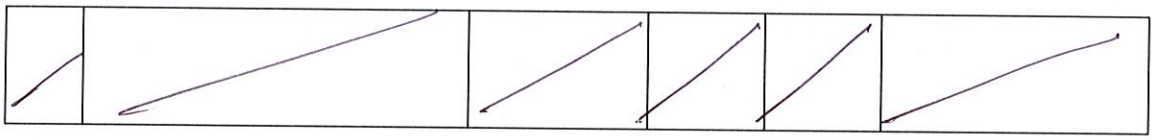
Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Santo Angel - Santo Angel.
FECHA DE REVISIÓN	8 / Octubre / 2025
DINAMIZADOR	Ruth Cuntero

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X.	Informe sin diligenciar (Datos Institución - # Estudiantes y Docentes Sin)
2	Cronograma de actividad	—		X.	Cronograma sin fechas. - # Estudiantes a focalizar.
3	Encuesta para determinar línea base.	18		X	10. Encuestas linea base - falta de Estudiantes x focalizar
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	4	X		4. Encuesta. satisfaccion completas total mente diligenciadas.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X.	No se encanto Registro fotografico en ela. carpeta,
6	Listados de asistencia	18		X	10 Estudiantes Inscritos en el control de asistencia -

5697

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 2 de 2



Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Erika J. Herrera B Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes Ver Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sanchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

5098

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	Página 1 de 2

LISTA DE CHEQUEO CUMPLIMIENTO DE LA SUB ACTIVIDAD 3.2 FICHA METODOLÓGICA ESTRATEGIA DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN - ESTUDIANTES

Subactividad 3.2 Elaboración e implementación un plan de apropiación de la ruta metodológica de la plataforma virtual tecnológica para docentes y estudiantes. Incluye 10 Dinamizadores Territoriales y apoyo logístico.

MUNICIPIO	Arauca.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Simón Bolivar
FECHA DE REVISIÓN	08 / octubre / 2025
DINAMIZADOR	Camila García / Ruth. Cantero.

ÍTEM	MEDIOS DE VERIFICACIÓN ENCUENTROS PEDAGÓGICOS	ESTUDIANTES FOCALIZADOS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	DIAGNÓSTICO				
1	Informe ejecutivo de resultados.	—		X.	Informe sin diligenciar (Partes e I.E)
2	Cronograma de actividad	—		X	Cronograma sin fechar no se menciona la Estrategia.
3	Encuesta para determinar línea base.	501.	X.		Se realizaron 555 encuesta linea base totalmente diligenciadas.
	ADAPTACIÓN				
4	Encuestas de satisfacción realizadas en las jornadas. (20%)	100.	X		Realizaron. 126 Encuestas satisfacción completas.
5	Registro fotográfico (Material de apoyo, Identificación de la actividad (cartel), descripción RF (institución educativa, sede, actividad, fecha, hora georeferenciación)	—		X	No se encontro. Registo Fotografico Impreso.
6	Listados de asistencia	501	X		555 Estudiantes Inscriptos; listados Cerrados y diligenciados.

5099

Revisado / viabilidad

EMPRESA EJECUTORA	EMPRESA INTERVENTORÍA
Firma: _____ Nombre: Yurdy Herrera B. Cargo: Coordinadora Técnica	Firma: _____ Nombre: Sandra M. Jaimes V. Cargo: Pedagoga
Firma: ALEJANDRA AGUIRRE Nombre: ALEJANDRA AGUIRRE Cargo: Profesional en Apoyo.	Firma: _____ Nombre: Mauricio Sánchez Cargo: Profesional Apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD

ACTA SEGUIMIENTO

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5101

	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	

DOCUMENTO	ACTA DE VISITA DE SEGUIMIENTO	No DOCUMENTO	016
TEMA:	Comité de seguimiento avance contrato de prestación de servicios 447 de 2024.		
LUGAR Y FECHA:	Oficinas empresa ejecutaría CEM ELECTRONIX S.A.S, municipio de Arauca		
OBJETIVO	Comisión de seguimiento para la revisión de los medios de verificación de las actividades ejecutadas en el marco de la Estrategia de Diagnóstico y Adaptación, con el fin de evaluar la gestión documental y los soportes técnicos presentados por la empresa contratista.		

AGENDA/ACTIVIDADES

1. TEMAS TRATADOS

2.1 Presentación de comisión interventoría
2.2 Metodología de la revisión de medios de verificación.
2.3 Revisión, verificación y validación de Información estrategia (Actividad Diagnostico y Adaptación).
2.4 Observaciones que se presentaron por institución educativa
2.5 Observaciones generales por UT Arauca con calidad.
2.6 Finalización (cierre formal de la reunión).

DESARROLLO:

ACTA 016 – VISITA DE SEGUIMIENTO (COMISIÓN)

Fecha: 8 de octubre de 2025

1. ASISTENTES

Empresa Ejecutora (CEM ELECTRONIX S.A.S):

- Dra. Luisa Johana herrera - Coordinadora técnica.
- María Alejandra Aguirre Rodríguez – Profesional de apoyo

Interventoría:

- Liliana Barrera- directora del Contrato de intervención (virtual).
- Sergio Esteban Torres Rodríguez – R/L UT Arauca con calidad (virtual).
- Sandra Milena Jaimes Vera – Profesional de apoyo UT Arauca con calidad
- Darwin Mauricio Sánchez – Profesional de apoyo UT Arauca con calidad

Siendo las 8:00 a.m. del día ocho (8) de octubre de dos mil veinticinco (2025), en el municipio de Arauca, en las oficinas de CEM ELECTRONIX S.A.S., se llevó a cabo una reunión entre los representantes de la empresa ejecutora CEM ELECTRONIX S.A.S. y los profesionales de apoyo de la interventoría, con el propósito de dar inicio a la visita de seguimiento y verificación correspondiente al Contrato de Prestación de Servicios No. 447 de 2024.

Durante la reunión se informó que la comisión de seguimiento y verificación se desarrollará los días 8, 9 y 10 de octubre de 2025 en el departamento de Arauca, con el objetivo de constatar el cumplimiento de los compromisos contractuales, revisar, verificar y validar la calidad de la información recolectada por la dinamizadores en la cada una de las instituciones educativas.

2. RESUMEN DE ACTIVIDADES DESARROLLADAS (8,9 Y 10 DE OCTUBRE 2025)

Siendo 9:00 am; se dio inicio a la revisión de los medios de verificación de las actividades desarrolladas en el marco del contrato, verificando la gestión documental y los soportes técnicos presentados por la empresa contratista

2.2. Metodología de la revisión de medios de verificación.

la revisión se desarrollará según lo completando en la ficha metodológica de organización; que se dio a conocer a la empresa ejecutora para la organización de la información; ficha metodológica que lleva criterios

de revisión y verificación de la información para así tener su validación. Anexo documento ficha metodológica de organización.

2.3. Revisión, verificación y validación de Información estrategia (Actividad Diagnostico y Adaptación).

Durante el desarrollo de esta actividad se realizó la revisión, verificación y validación de la información recopilada en el marco de la Estrategia de Diagnóstico y Adaptación. Este proceso tuvo como propósito garantizar la calidad, coherencia y consistencia de los datos reportados por los dinamizadores, así como asegurar que la información registrada reflejara fielmente las condiciones observadas en campo.

Se llevó a cabo la comparación entre los registros obtenidos, las listas de chequeo diligenciadas y los soportes documentales entregados, con el fin de identificar posibles inconsistencias, duplicidades o vacíos de información; se consolidó una base (matriz) de información.

2.4 Observaciones que se presentaron por institución educativa

MUNICIPIO	ÍTEM	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	DINAMIZADORES	OBSERVACIÓN
ARAUCA	1	C.E. MONSERRATE	CAMILA GARCÍA	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2- no está lleno el cronograma no tiene fechas, 3- el orden de las encuesta no está igual del listado de asistencia 4- fotos repetidas. 5- falta descripción de las fotos
ARAUCA	2	I.E. AGROPECUARIO MUNICIPAL	CAMILA GARCÍA	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2- No Está Lleno El Cronograma No Tiene Fechas. 3- Falta Descripción De Las Fotos
ARAUCA	3	I.E. MATECANDELA	CAMILA GARCÍA	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar. 2- El Cronograma No Tiene Fechas. 3- Las Fechas De Las Fotos No Concuerdan Con El Pie De Página. 4- Falta Cerrar Encuestas.
ARAUCA	4	I.E. GENERAL SANTANDER	CAMILA GARCÍA	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, registros fotográficos sin descripción, no se encuentran organizados en forma cronológica.
ARAUCA	5	I.E. GUSTAVO VILLA DIAZ	CAMILA GARCÍA	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar. 2- El Cronograma No Tiene Fechas. 3. No Hay Registro Fotográfico Del 12 De agosto 4- Falta Descripción De Las Fotos. 5- Falta Cerrar Encuestas.
ARAUCA	6	I.E. SIMÓN BOLÍVAR	CAMILA GARCÍA / RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 3, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 4, no hay registro fotográfico
ARAUCA	7	C.E. EL TRANSITO	RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar (espacio de observaciones). 5, no hay encuesta de satisfacción. 6, No hay registros fotográficos.
ARAUCA	8	I.E. SANTO ÁNGEL - SANTO ÁNGEL	RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas

				3, falta encuestas de entrada 4, no hay registros fotográficos
ARAUCA	9	I.E. SANTO ÁNGEL - SAN CAYETANO	RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 3, no hay registros fotográficos
ARAUCA	10	I.E. JOSÉ ASUNCIÓN SILVA	RUTH QUINTERO	1, informe ejecutivo incompleto; revisar datos registrados. 2, cronograma sin fechas. 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar (espacio de observaciones). Y tachones 5, No hay registros fotográficos de diagnostico
ARAUCA	11	I.E. FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS - FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	RUTH QUINTERO	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Nombre En Lápiz 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUCA	12	I.E. FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS - JUAN FRANCISCO LARA	RUTH QUINTERO	1- INFORME EJECUTIVO SIN DILIGENCIAR 2-EL CRONOGRAMA ESTA INCOMPLETO LE FALTA COLOCAR FECHA. 3- FALTA CERRAR ENCUESTAS 4- APARECEN 8 ESTUDIANTES EN LISTA DE ASISTENCIA, PERO NO EN ENCUESTAS 5- FALTA LLENAR ALGUNAS ENCUESTAS. 6- NO TIENE REGISTRO FOTOGRÁFICA 7- FALTAN POR CERRAR LISTADO ASISTENCIA
ARAUQUITA	13	I.E. ANDRÉS BELLO	TATIANA DUSAN	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Nombre En Lápiz 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfico 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUQUITA	14	I.E. JOSÉ MARÍA CARBONEL	TATIANA DUSAN	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Nombre En Lápiz 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfico 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUQUITA	15	I.E. SIMÓN RODRÍGUEZ - BAYOYERO	TATIANA DUSAN	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, Listados de asistencia sin firma de docente encargado. 4, encuesta de entrada sin firma de dinamizador. 6, No hay registros fotográficos. 7, no hay registro fotográfico
ARAUQUITA	16	I.E. GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ - CONC. LA LIBERTAD	TATIANA DUSAN	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, Listados de asistencia sin firma de docente encargado. 4, encuesta de entrada sin firma de dinamizador. 6, No hay registros fotográficos. 7, no hay registro fotográfico
ARAUQUITA	17	I.E GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ	TATIANA DUSAN	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma

	DOCUMENTO OFICIAL	CÓDIGO: UT- 01- 2025
UT ARAUCA CON CALIDAD	VERSIÓN: 01 FECHA: 13/03/2025	

		- GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ		3, Cerrar encuestas de satisfacción. 4, No hay registros fotográficos.
ARAUQUITA	18	I.E. JOSÉ ACEVEDO Y GÓMEZ	MILDRED GARCES	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, encuestas de entrada diligenciados en lápiz. 4, No hay registros fotográficos.
ARAUQUITA	19	I.E. PEDRO NEL JIMÉNEZ	MILDRED GARCES	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen 8 Estudiantes En Lista De Asistencia, Pero No En Encuestas 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfico 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUQUITA	20	I.E. SAN JOSÉ DE LA PESQUERA	MILDRED GARCES	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar, Se encontró copia de listado de asistencia (No original). 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, No se encontró registro fotográfico.
ARAUQUITA	21	I.E. JUAN JACOBO ROUSSEAU	MILDRED GARCES	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen 8 Estudiantes En Lista De Asistencia, Pero No En Encuestas 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfica 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
CRAVO NORTE	22	I.E. JOSÉ ANTONIO GALÁN	JOSÉ DANIEL GÁMEZ	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar El 31 De Julio Según Listado De Asistencia. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Orden Según Listado De Asistencia En Desorden 5- Falta Cerrar Encuestas. 6- Falta Descripción De Las Fotos
FORTUL	23	I.E. INOCENCIO CHINCA FORTUL	YEISY FLOREZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuentas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institucion y municpio. 4,1, presentan tachones y enmendaduras en la diligenciamiento de la fecha. 5, no cumple con 20 % de encuentas de satisfaccion.
FORTUL	24	I.E. PAZ Y ESPERANZA	YEISY FLOREZ	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar, 2- Fotos Repetidas. 3- Falta Descripción De Las Fotos 4- Encuestas De Entrada Por Llenar 5- Falta Cerrar Encuestas.
FORTUL	25	I.E. TIERRA SECA	YEISY FLÓREZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 4,1. se corroborar los listados con las encuestas 5, Encuetas de satisfacción sin cerrar
FORTUL	26	I.E ALEJANDRO HUMBOLDT	YEISY FLOREZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada

				4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, registros fotográficos sin descripción, no se encuentran organizados en forma cronológica. 6,1, no registros fotográficos de días 8 y 25 de agosto 6,2, No se relaciona registro fotográfico suficiente por la cantidad de estudiantes.
PUERTO RONDÓN	27	I.E LA INMACULADA	JULIÁN TRUJILLO	1, no se presenta formato de informe 2, no se presenta formato 3, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 4, encuestas de satisfacción sin cerrar.. 6, No hay registros fotográficos.
TAME	28	I.E. LICEO TAME	ANGELA GONZÁLEZ	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Unos Estudiantes En Lista, Pero No Tiene Encuesta 5- Falta Cerrar Encuestas. 6- Falta Descripción De Las Fotos
TAME	29	I.E. TÉCNICO INDUSTRIAL FROILAN FARIAS	ANGELA GONZÁLEZ	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha. 3- falta cerrar encuestas 4- aparecen nombre en lápiz 5- falta llenar algunas encuestas. 6- no tiene registro fotográfico
TAME	30	I.E. INOCENCIO CHINCA	ANGELA GONZÁLEZ	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha. 3- falta cerrar encuestas 4- aparecen unos estudiantes en lista, pero no tiene encuesta 5- falta cerrar encuestas. 6- no tiene registro fotográfica
TAME	31	I.E. SAN LUIS	ANGELA GONZÁLEZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. estudiantes repetidos sin observación en control de asistencia. 4, encuestas de entrada diligenciados en lápiz. 6, No hay registros fotográficos.
TAME	32	I.E. INDÍGENA GUAHIBO BETOY	ANGELA GONZÁLEZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada según estudiantes focalizados. 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. estudiantes repetidos sin observación en control de asistencia. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. (16 encuestas como mínimo). 6, No hay registros fotográficos.
TAME	33	I.E. DE PROMOCIÓN AGROPECUARIA	KATHERINE V.	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha. 3- falta cerrar encuestas 4- aparecen unos estudiantes en lista, pero no tiene encuesta 5- falta cerrar encuestas. 6- no tiene registro fotográfico
TAME	34	I.E. ERNESTO RINCÓN DUCON	KATHERINE V.	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha.

				3- falta cerrar encuestas 4- aparecen unos estudiantes en lista, pero no tiene encuesta 5- falta cerrar encuestas. 6- no tiene registro fotográfico
TAME	35	I.E. FILIPINAS	KATHERINE V.	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada según estudiantes focalizados. 3,1, encuestas sin firmar por parte de dinamizador 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. (20 encuestas como mínimo sobre estudiantes focalizados). 6, No hay registros fotográficos.
TAME	36	I.E. PARMENIO BONILLA PAREDES	KATHERINE V.	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada según estudiantes focalizados. 4, Listados de asistencia sin cerrar; no se realizaron observación de estudiantes que se repiten en los listados de asistencia. 6, No hay registros fotográficos.
TAME	37	I.E. AGUSTÍN NIETO CABALLERO	KATHERINE V.	1- informe ejecutivo sin diligenciar. 2- cronograma sin diligenciar fechas. 3- fotos no tiene. 4- falta descripción de las fotos 5- encuestas de entrada por llenar 6 falta cerrar encuestas.
SARAVENA	38	C.E. INDÍGENA UWA TUTUKANA SINAIAKA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 3, listado de asistencia se encuentra con tachones pate de atrás y diligenciamiento de estudiantes. 6, No tiene registro fotográfico
SARAVENA	39	I.E. AGROPECUARIO JOSÉ ODEL LIZARAZO - AGROPECUARIO JOSÉ ODEL LIZARAZO	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma; verifica información; y casilla destinada a toral ?????? 3, listados de asistencia sin firma de estudiantes; el cierre de los listados no está en la forma correcta o indicada. 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	40	I.E. ALTO CITACA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma mal diligenciado 3, falta encuestas de entrada 4, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	41	I.E. VILLA CECILIA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 3, falta encuestas de entrada 4, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 5, listados de asistencia sin cerrar (espacio de observación) 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	42	I.E. CONCENTRACIÓN DE DESARROLLO RURAL	MILENA LLOREDA	1- informe ejecutivo sin diligenciar. 2- cronograma sin diligenciar fechas. 3- fotos no tiene. 4- encuestas de entrada por llenar 5 falta cerrar encuestas.
SARAVENA	43	I.E. JOSÉ EUSTASIO RIVERA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 5, listados de asistencia sin cerrar (espacio de

				observación). 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	44	I.E. AGROPECUARIO JOSÉ ODEL LIZARAZO - SEMILLEROS DE PAZ	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar espacio de institución educativa. 2, Cronograma mal diligenciado 3, falta encuestas de entrada; no se encuentra organizada las encuestas según listados de asistencia. 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	45	I.E. TÉCNICO INDUSTRIAL RAFAEL POMBO	MILENA LLOREDA	1- informe ejecutivo sin diligenciar. 2- cronograma sin diligenciar fechas. 3- fotos no tiene. 4- encuestas de entrada por llenar 5 falta cerrar encuestas.

Anexo; Actas individuales por institución educativa (Lista de chequeo).

2.1 Observaciones generales interventoría UT ARAUCA CON CALIDAD

Tras la revisión documental y verificación de los soportes entregados por los dinamizadores en el marco de la estrategia, se identifican las siguientes observaciones recurrentes de carácter técnico y administrativo:

Informe de avance o ejecución:
Se evidencian informes sin diligenciar o con información incompleta, lo cual impide verificar el desarrollo de la actividad.

Cronograma de actividades:
En varios casos el cronograma no se encuentra diligenciado, carece de fechas específicas o presenta inconsistencias en su estructura.

Encuestas de entrada
Se identifican faltantes en la aplicación de encuestas de entrada o desorganización de las mismas respecto a los listados de asistencia. En algunos casos, las encuestas fueron diligenciadas en lápiz o no cuentan con la firma del dinamizador, lo que afecta la validez del instrumento aplicado. Asimismo, se evidencia ausencia de encuestas según el número de estudiantes focalizados.

Listados de asistencia:
Los listados presentan deficiencias en su diligenciamiento, tales como:

- Falta de cierre formal del documento.
- Ausencia de fecha, nombre de la institución o municipio.
- Tachones, enmendaduras y uso de copias en lugar de originales.
- Repetición de estudiantes sin observaciones en el control de asistencia.
- Falta de firma del docente encargado

Encuestas de satisfacción:
Se evidencia incumplimiento del porcentaje mínimo requerido (20 %), así como encuestas sin cerrar o con información incompleta. Esto impide evaluar de manera efectiva la percepción de los beneficiarios frente al desarrollo de la estrategia.

Registro fotográfico:
En la mayoría de los casos no se entregan registros fotográficos o los existentes presentan las siguientes deficiencias:

- Falta de descripción o contexto de las imágenes.
- Desorganización cronológica.

- Inexistencia de fotografías correspondientes a ciertas fechas o jornadas (por ejemplo, días 8 y 25 de agosto).
- Insuficiencia del material fotográfico en relación con el número de estudiantes o actividades ejecutadas.

Estas limitaciones afectan la verificación visual de las acciones desarrolladas en campo.

Otros aspectos:

- Se observan espacios sin diligenciar en los formatos institucionales (por ejemplo, campo de institución educativa).
- Se requiere verificación de coherencia entre los listados de asistencia y las encuestas aplicadas, a fin de garantizar correspondencia entre los registros de participación y los instrumentos aplicados.

2.3 Finalización revisión, verificación y validación de información.

Se finaliza el proceso de revisión y verificación hoy 10 de octubre; a las 12:21 pm.

3. FIRMAS

Empresa Ejecutora	**Empresa Interventora**
Luisa Johana Herrera **Coordinadora técnica contrato 447 de 2024**	Sandra Milena Jaimes Vera **Profesional de apoyo UT Arauca con calidad**
María Alejandra Aguirre Rodríguez **Profesional de apoyo**	Darwin Mauricio Sánchez **Profesional de apoyo UT Arauca con calidad**

Observación= Los registros fotográficos no se entregaron desde la primera observación de error al inicio de la revisión.

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES No 31

CONTRATO No:	CONTRATO DE CONSULTORÍA 456 DE 2024
CONTRATANTE:	GOBERNACIÓN DE ARAUCA NIT. 800.102.838-5
CONTRATISTA:	UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD
NIT:	901901818-2
REPRESENTANTE LEGAL:	SERGIO ESTEBAN TORRES RODRÍGUEZ
VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	TRESCIENTOS TRES MILLONES VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. ($303.021.600,00)
OBJETO:	"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA"
PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL:	OCHO (8) MESES.
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	27 DE DICIEMBRE DE 2024
SUPERVISOR DEL CONTRATO:	JERSON ERNEY QUIROZ ACEVEDO
FECHA ACTA DE INICIO:	26 DE MARZO DE 2025
FECHA DE TERMINACIÓN:	9 DICIEMBRE DE 2025

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

El 8 de octubre de 2025, a las 8:00 a.m., se dio inicio a la visita de seguimiento del Contrato de Servicios No. 447 de 2024 con una reunión en las oficinas de CEM ELECTRONIX S.A.S. en Arauca. Allí, los representantes de la empresa y el equipo de interventoría planificaron la comisión de trabajo, la cual se extenderá hasta el 10 de octubre.

El objetivo principal de esta visita es verificar el cumplimiento de los compromisos contractuales en las instituciones educativas del departamento, validando la calidad de la información que han recolectado los dinamizadores en campo.

ASISTENTES

Empresa Ejecutora (CEM ELECTRONIX S.A.S):

- Dra. Luisa Johana herrera - Coordinadora técnica.
- María Alejandra Aguirre Rodríguez – Profesional de apoyo

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

Interventoría:

- Liliana Barrera- directora del Contrato de intervención (virtual).
- Sergio Esteban Torres Rodríguez – R/L UT Arauca con calidad (virtual).
- Sandra Milena Jaimes Vera – Profesional de apoyo UT Arauca con calidad
- Darwin Mauricio Sánchez – Profesional de apoyo UT Arauca con calidad

RESUMEN DE ACTIVIDADES DESARROLLADAS (8,9 Y 10 DE OCTUBRE 2025)

A las 9:00 a.m. se inició formalmente la revisión de los medios de verificación de las actividades del contrato. Este proceso se centró en examinar la gestión documental y los soportes técnicos entregados por la empresa contratista.

Metodología de la revisión de medios de verificación.

La revisión de la información se realizará aplicando de manera integral la "ficha metodológica de organización", un documento que fue compartido previamente con la empresa ejecutora para orientar la organización de sus datos. Esta ficha funciona como una guía, ya que contiene los criterios específicos que se utilizarán para revisar, verificar y, en última instancia, validar toda la información presentada. Como parte del proceso, se anexa esta ficha metodológica para respaldar la transparencia y el método del procedimiento de validación.

Revisión, verificación y validación de Información estrategia (Actividad Diagnostico y Adaptación).

Durante la ejecución de esta actividad, se procedió a revisar, verificar y validar minuciosamente toda la información recopilada para la Estrategia de Diagnóstico y Adaptación. El objetivo central de este proceso fue asegurar que los datos reportados por los dinamizadores fueran de alta calidad, coherentes y consistentes, confirmando que reflejaran con precisión las condiciones reales encontradas en campo. Para ello, se cotejaron y compararon de manera integral los registros iniciales, las listas de verificación y toda la documentación de soporte, lo que permitió detectar y resolver posibles inconsistencias, datos duplicados o vacíos de información. Como resultado de este análisis, se consolidó toda la información en una matriz única que servirá como base para la toma de decisiones.

MUNICIPIO	ÍTEM	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	DINAMIZADORES	OBSERVACIÓN
ARAUCA	1	C.E. MONSERRATE	CAMILA GARCÍA	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2- no está lleno el cronograma no tiene fechas, 3- el orden de la encuesta no está igual del listado de asistencia 4- fotos repetidas. 5- falta descripción de las fotos
ARAUCA	2	I.E. AGROPECUARIO MUNICIPAL	CAMILA GARCÍA	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2- No Está Lleno El Cronograma No Tiene Fechas. 3- Falta Descripción De Las Fotos

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

ARAUCA	3	I.E. MATECANDELA	CAMILA GARCÍA	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar. 2- El Cronograma No Tiene Fechas. 3- Las Fechas De Las Fotos No Concuerdan Con El Pie De Página. 4- Falta Cerrar Encuestas.
ARAUCA	4	I.E. GENERAL SANTANDER	CAMILA GARCÍA	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, registros fotográficos sin descripción, no se encuentran organizados en forma cronológica.
ARAUCA	5	I.E. GUSTAVO VILLA DIAZ	CAMILA GARCÍA	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar. 2- El Cronograma No Tiene Fechas. 3. No Hay Registro Fotográfico Del 12 De agosto 4- Falta Descripción De Las Fotos. 5- Falta Cerrar Encuestas.
ARAUCA	6	I.E. SIMÓN BOLÍVAR	CAMILA GARCÍA / RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 3, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 4, no hay registro fotográfico
ARAUCA	7	C.E. EL TRANSITO	RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar (espacio de observaciones). 5, no hay encuesta de satisfacción. 6, No hay registros fotográficos.
ARAUCA	8	I.E. SANTO ÁNGEL - SANTO ÁNGEL	RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 3, falta encuestas de entrada 4, no hay registros fotográficos
ARAUCA	9	I.E. SANTO ÁNGEL - SAN CAYETANO	RUTH QUINTERO	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 3, no hay registros fotográficos
ARAUCA	10	I.E. JOSÉ ASUNCIÓN SILVA	RUTH QUINTERO	1, informe ejecutivo incompleto; revisar datos registrados. 2, cronograma sin fechas. 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar (espacio de observaciones). Y tachones 5, No hay registros fotográficos de diagnostico
ARAUCA	11	I.E. FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS - FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	RUTH QUINTERO	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Nombre En Lápiz 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUCA	12	I.E. FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS -	RUTH QUINTERO	1- INFORME EJECUTIVO SIN DILIGENCIAR

		JUAN FRANCISCO LARA		2-EL CRONOGRAMA ESTA INCOMPLETO LE FALTA COLOCAR FECHA. 3- FALTA CERRAR ENCUESTAS 4- APARECEN 8 ESTUDIANTES EN LISTA DE ASISTENCIA, PERO NO EN ENCUESTAS 5- FALTA LLENAR ALGUNAS ENCUESTAS. 6- NO TIENE REGISTRO FOTOGRÁFICA 7- FALTAN POR CERRAR LISTADO ASISTENCIA
ARAUQUITA	13	I.E. ANDRÉS BELLO	TATIANA DUSAN	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Nombre En Lápiz 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfico 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUQUITA	14	I.E. JOSÉ MARÍA CARBONEL	TATIANA DUSAN	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Nombre En Lápiz 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfico 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUQUITA	15	I.E. SIMÓN RODRÍGUEZ - BAYOYERO	TATIANA DUSAN	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, Listados de asistencia sin firma de docente encargado. 4, encuesta de entrada sin firma de dinamizador. 6, No hay registros fotográficos. 7, no hay registro fotográfico
ARAUQUITA	16	I.E. GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ - CONC. LA LIBERTAD	TATIANA DUSAN	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, Listados de asistencia sin firma de docente encargado. 4, encuesta de entrada sin firma de dinamizador. 6, No hay registros fotográficos. 7, no hay registro fotográfico
ARAUQUITA	17	I.E GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ - GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ	TATIANA DUSAN	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, Cerrar encuestas de satisfacción. 4, No hay registros fotográficos.
ARAUQUITA	18	I.E. JOSÉ ACEVEDO Y GÓMEZ	MILDRED GARCES	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, encuestas de entrada diligenciados en lápiz. 4, No hay registros fotográficos.
ARAUQUITA	19	I.E. PEDRO NEL JIMÉNEZ	MILDRED GARCES	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas

				4- Aparecen 8 Estudiantes En Lista De Asistencia, Pero No En Encuestas 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfico 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
ARAUQUITA	20	I.E. SAN JOSÉ DE LA PESQUERA	MILDRED GARCES	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar, Se encontró copia de listado de asistencia (No original). 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, No se encontró registro fotográfico.
ARAUQUITA	21	I.E. JUAN JACOBO ROUSSEAU	MILDRED GARCES	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen 8 Estudiantes En Lista De Asistencia, Pero No En Encuestas 5- Falta Llenar Algunas Encuestas. 6- No Tiene Registro Fotográfica 7- Faltan Por Cerrar Listado Asistencia
CRAVO NORTE	22	I.E. JOSÉ ANTONIO GALÁN	JOSÉ DANIEL GÁMEZ	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar El 31 De Julio Según Listado De Asistencia. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Orden Según Listado De Asistencia En Desorden 5- Falta Cerrar Encuestas. 6- Falta Descripción De Las Fotos
FORTUL	23	I.E. INOCENCIO CHINCA FORTUL	YEISY FLÓREZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 4,1, presentan tachones y enmendaduras en el diligenciamiento de la fecha. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción.
FORTUL	24	I.E. PAZ Y ESPERANZA	YEISY FLÓREZ	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar, 2- Fotos Repetidas. 3- Falta Descripción De Las Fotos 4- Encuestas De Entrada Por Llenar 5- Falta Cerrar Encuestas.
FORTUL	25	I.E. TIERRA SECA	YEISY FLÓREZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 4,1. se corroborar los listados con las encuestas 5, Encuetas de satisfacción sin cerrar
FORTUL	26	I.E ALEJANDRO HUMBOLDT	YEISY FLÓREZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

				4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, registros fotográficos sin descripción, no se encuentran organizados en forma cronológica. 6,1, no registros fotográficos de días 8 y 25 de agosto 6,2, No se relaciona registro fotográfico suficiente por la cantidad de estudiantes.
PUERTO RONDÓN	27	I.E LA INMACULADA	JULIÁN TRUJILLO	1, no se presenta formato de informe 2, no se presenta formato 3, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 4, encuestas de satisfacción sin cerrar. 6, No hay registros fotográficos.
TAME	28	I.E. LICEO TAME	ANGELA GONZÁLEZ	1- Informe Ejecutivo Sin Diligenciar 2-El Cronograma Esta Incompleto Le Falta Colocar Fecha. 3- Falta Cerrar Encuestas 4- Aparecen Unos Estudiantes En Lista, Pero No Tiene Encuesta 5- Falta Cerrar Encuestas. 6- Falta Descripción De Las Fotos
TAME	29	I.E. TÉCNICO INDUSTRIAL FROILÁN FARIAS	ANGELA GONZÁLEZ	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha. 3- falta cerrar encuestas 4- aparecen nombre en lápiz 5- falta llenar algunas encuestas. 6- no tiene registro fotográfico
TAME	30	I.E. INOCENCIO CHINCA	ANGELA GONZÁLEZ	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha. 3- falta cerrar encuestas 4- aparecen unos estudiantes en lista, pero no tiene encuesta 5- falta cerrar encuestas. 6- no tiene registro fotográfico
TAME	31	I.E. SAN LUIS	ANGELA GONZÁLEZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. estudiantes repetidos sin observación en control de asistencia. 4, encuestas de entrada diligenciados en lápiz. 6, No hay registros fotográficos.
TAME	32	I.E. INDÍGENA GUAHIBO BETOY	ANGELA GONZÁLEZ	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada según estudiantes focalizados. 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. estudiantes repetidos sin observación en control de asistencia.

				5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. (16 encuestas como mínimo). 6, No hay registros fotográficos.
TAME	33	I.E. DE PROMOCIÓN AGROPECUARIA	KATHERINE V.	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha. 3- falta cerrar encuestas 4- aparecen unos estudiantes en lista, pero no tiene encuesta 5- falta cerrar encuestas. 6- no tiene registro fotográfico
TAME	34	I.E. ERNESTO RINCÓN DUCON	KATHERINE V.	1- informe ejecutivo sin diligenciar 2-el cronograma está incompleto le falta colocar fecha. 3- falta cerrar encuestas 4- aparecen unos estudiantes en lista, pero no tiene encuesta 5- falta cerrar encuestas. 6- no tiene registro fotográfico
TAME	35	I.E. FILIPINAS	KATHERINE V.	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada según estudiantes focalizados. 3,1, encuestas sin firmar por parte de dinamizador 4, Listados de asistencia sin cerrar y fecha, institución y municipio. 5, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. (20 encuestas como mínimo sobre estudiantes focalizados). 6, No hay registros fotográficos.
TAME	36	I.E. PARMENIO BONILLA PAREDES	KATHERINE V.	1, informe sin diligenciar 2, no tiene cronograma 3, falta encuestas de entrada según estudiantes focalizados. 4, Listados de asistencia sin cerrar; no se realizaron observación de estudiantes que se repiten en los listados de asistencia. 6, No hay registros fotográficos.
TAME	37	I.E. AGUSTÍN NIETO CABALLERO	KATHERINE V.	1- informe ejecutivo sin diligenciar. 2- cronograma sin diligenciar fechas. 3- fotos no tiene. 4- falta descripción de las fotos 5- encuestas de entrada por llenar 6 falta cerrar encuestas.
SARAVENA	38	C.E. INDÍGENA UWA TUTUKANA SINAIAKA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 3, listado de asistencia se encuentra con tachones pate de atrás y diligenciamiento de estudiantes. 6, No tiene registro fotográfico
SARAVENA	39	I.E. AGROPECUARIO JOSÉ ODEL LIZARAZO - AGROPECUARIO	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma; verifica información; y casilla destinada a toral ?????? 3, listados de asistencia sin firma de estudiantes; el cierre de los listados no

		JOSÉ ODEL LIZARAZO		está en la forma correcta o indicada. 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	40	I.E. ALTO CITACA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma mal diligenciado 3, falta encuestas de entrada 4, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	41	I.E. VILLA CECILIA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 3, falta encuestas de entrada 4, no cumple con 20 % de encuestas de satisfacción. 5, listados de asistencia sin cerrar (espacio de observación) 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	42	I.E. CONCENTRACIÓN DE DESARROLLO RURAL	MILENA LLOREDA	1- informe ejecutivo sin diligenciar. 2- cronograma sin diligenciar fechas. 3- fotos no tiene. 4- encuestas de entrada por llenar 5 falta cerrar encuestas.
SARAVENA	43	I.E. JOSÉ EUSTASIO RIVERA	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar 2, Cronograma sin fechas 5, listados de asistencia sin cerrar (espacio de observación). 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	44	I.E. AGROPECUARIO JOSÉ ODEL LIZARAZO - SEMILLEROS DE PAZ	MILENA LLOREDA	1, informe sin diligenciar espacio de institución educativa. 2, Cronograma mal diligenciado 3, falta encuestas de entrada; no se encuentra organizada las encuestas según listados de asistencia. 6, No tiene registros fotográficos.
SARAVENA	45	I.E. TÉCNICO INDUSTRIAL RAFAEL POMBO	MILENA LLOREDA	1- informe ejecutivo sin diligenciar. 2- cronograma sin diligenciar fechas. 3- fotos no tiene. 4- encuestas de entrada por llenar 5 falta cerrar encuestas.

Anexo 1 Actas individuales por institución educativa (Lista de chequeo).
Anexo 2 Acta seguimiento avance contrato de prestación de servicios 447 de 2024.

Observaciones generales interventoría UT ARAUCA CON CALIDAD

Tras la revisión de los documentos y soportes presentados por los dinamizadores, se identificaron varias observaciones recurrentes de carácter técnico y administrativo que requieren atención. En primer lugar, se encontraron informes de avance sin diligenciar o con información incompleta, lo que dificulta verificar el desarrollo real de las actividades. En cuanto a la planeación, varios cronogramas presentan problemas: no están diligenciados, carecen de fechas específicas o muestran inconsistencias en su estructura.
Respecto a las encuestas de entrada, se detectaron faltantes en su aplicación y desorganización en relación con las listas de asistencia. En algunos casos, las encuestas fueron llenadas con lápiz o no contaban con la firma del dinamizador, lo que compromete su validez. Adicionalmente, se evidenció que el número de encuestas no corresponde

con la cantidad de estudiantes focalizados, lo que representa un vacío significativo en la recolección de información.

Listados de asistencia:
Los listados presentan deficiencias en su diligenciamiento, tales como:

- Falta de cierre formal del documento.
- Ausencia de fecha, nombre de la institución o municipio.
- Tachones, enmendaduras y uso de copias en lugar de originales.
- Repetición de estudiantes sin observaciones en el control de asistencia.
- Falta de firma del docente encargado

Encuestas de satisfacción:

se identificó que no se cumplió con el porcentaje mínimo de aplicación requerido (20%), y muchas de las entregadas se encuentran sin cerrar o con datos incompletos. Esta situación impide realizar una evaluación confiable sobre la percepción que tienen los beneficiarios respecto al desarrollo de la estrategia, limitando la posibilidad de medir su impacto real.

Registro fotográfico:

Respecto al registro fotográfico, en la mayoría de los casos no se entregaron las evidencias visuales solicitadas. En aquellas instituciones donde sí se presentaron, las fotografías a menudo mostraban deficiencias que limitan su utilidad como soporte de las actividades.

Otros aspectos:

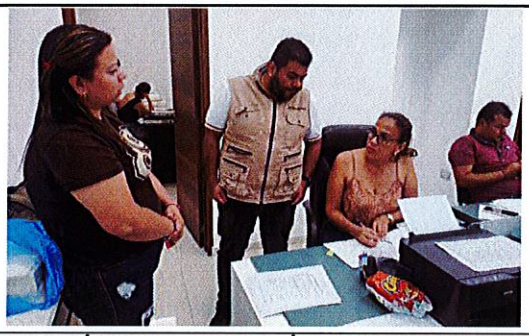
- Se observan espacios sin diligenciar en los formatos institucionales (por ejemplo, campo de institución educativa).
- Se requiere verificación de coherencia entre los listados de asistencia y las encuestas aplicadas, a fin de garantizar correspondencia entre los registros de participación y los instrumentos aplicados.

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

Registro Fotográfico

	
REVISIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL, PLAN DE APROPIACIÓN DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN 8/10/2025	REVISIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL, PLAN DE APROPIACIÓN DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN 8/10/2025
	
REVISIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL, PLAN DE APROPIACIÓN DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN 9/10/2025	REVISIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL, PLAN DE APROPIACIÓN DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN 9/10/2025
	
SUPERVISIÓN POR PARTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN AL PROCESO DE REVISIÓN DOCUMENTAL 10/10/2025	SUPERVISIÓN POR PARTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN AL PROCESO DE REVISIÓN DOCUMENTAL 10/10/2025

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
REVISIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL, PLAN DE APROPIACIÓN DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN 10/10/2025	REVISIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL, PLAN DE APROPIACIÓN DIAGNOSTICO Y ADAPTACIÓN 10/10/2025

Firma Profesional de Apoyo:
Nombre completo: Darwin Mauricio Sanchez Monguí
Cargo: Profesional de Apoyo Interventoría
Fecha: 10 de octubre 2025

UT ARAUCA CON CALIDAD

5.120

ANEXO 85

INFORME EJECUTIVO NRO. 32 VERIFICACIÓN DE LA INTERVENTORÍA ACTIVIDAD 3.2 DE FECHA 17/10/2025 - ARAUCA JOSE ASUNCIÓN SILVA - INFORME EJECUTIVO TALLER 3-4

5121

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

INFORME EJECUTIVO 32

FECHA: 17/10/2025

I.E. JOSÉ ASUNCIÓN SILVA

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5122

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

VERIFICACIÓN ACTIVIDAD (TALLER SECCIONADO 3-4) INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ASUNCIÓN SILVA 17/10/2025

- INFORME EJECUTIVO #32
- REGISTRO FOTOGRÁFICO
- LISTADO ASISTENCIA TALLER 3-4
- ENCUESTA ESTUDIANTES TALLER 3-4
- ENCUESTA INTERVENTORÍA

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5123

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES TALLER SECCIONADO 3-4

UT ARAUCA CON CALIDAD

5124

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

INFORME EJECUTIVO DE ACTIVIDADES No 32

CONTRATO No:	CONTRATO DE CONSULTORÍA 456 DE 2024
CONTRATANTE:	GOBERNACIÓN DE ARAUCA NIT. 800.102.838-5
CONTRATISTA:	UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD
NIT:	901901818-2
REPRESENTANTE LEGAL:	SERGIO ESTEBAN TORRES RODRÍGUEZ
VALOR INICIAL DEL CONTRATO:	TRESCIENTOS TRES MILLONES VEINTIÚN MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE. ($303.021.600,00)
OBJETO:	"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL PROYECTO FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO PARA LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA"
PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL:	OCHO (8) MESES.
FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	27 DE DICIEMBRE DE 2024
SUPERVISOR DEL CONTRATO:	JERSON ERNEY QUIROZ ACEVEDO
FECHA ACTA DE INICIO:	26 DE MARZO DE 2025
FECHA DE TERMINACIÓN:	9 DICIEMBRE DE 2025

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Siendo las 7:30 a.m. del día 17 de octubre de 2025, el profesional de apoyo de la empresa **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD S.A.S**, dio inicio al proceso de visita de verificación de la actividad taller seccionado 3-4 dirigida a estudiantes de las "Institución José Asunción Silva" del municipio de Arauca departamento de Arauca. La actividad se ejecutó el día 17 octubre de 2025.

Para la elaboración del presente informe, se llevó a cabo una revisión y verificación específica del ítem 9.2.1: "Estrategia: encuentro presencial en cada institución – Talleres Seccionado 3 y 4 para estudiantes".

Durante la Visita se verificaron las siguientes actividades.

- Cronograma de visitas
- Listado de colegios para seguimiento.
- Número de estudiantes previstos para capacitación.
- Material didáctico disponible para el dinamizador.
- Resultados de la verificación realizada mediante encuesta de satisfacción.
- Observaciones y recomendaciones derivadas de la visita.

CAPITULO TÉCNICO

DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADA

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

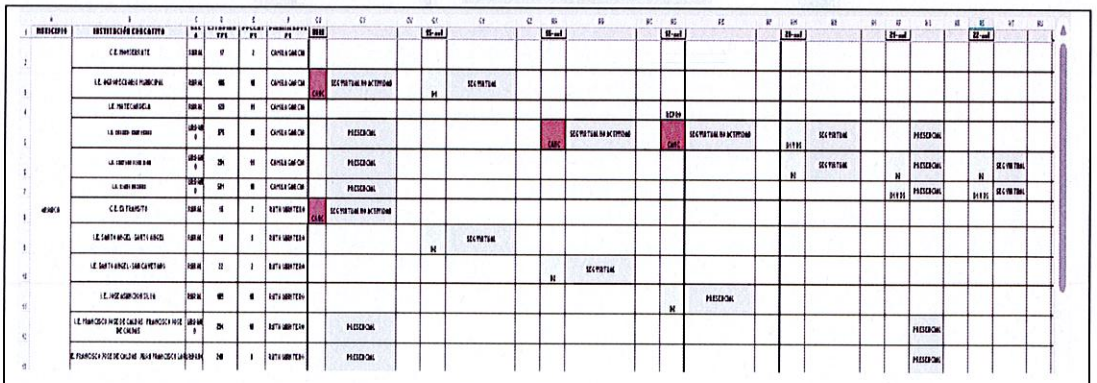
1. CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DEL CONTRATO DE SERVICIOS NRO. 447 DE 2024 ACTIVIDAD

Se ejecutó el seguimiento técnico de las actividades correspondientes al Contrato 447 de 2024, específicamente los talleres seccionados 3 y 4, mediante un modelo de acompañamiento sistemático y control de calidad, bajo la responsabilidad del profesional de campo y la dirección de la Interventoría Unión Temporal Arauca con Calidad (contrato de consultoría 456 de 2024). El propósito central de este proceso fue verificar y contrastar, mediante evidencia física y documental, el cumplimiento de las actividades ejecutadas, asegurando su conformidad con los lineamientos del plan de apropiación pedagógica y las disposiciones contractuales auditables. Asimismo, se realizó una evaluación cuantitativa del progreso, cotejando los avances reportados frente a la planificación inicial consignada en el cronograma de ejecución, con el fin de detectar desviaciones, analizar sus causas e implementar oportunamente las acciones correctivas requeridas para garantizar el alcance de los objetivos establecidos.

1.1 EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DE VERIFICACIÓN:

- **Revisión Cronograma de actividades etapa de campo**

Descripción actividad: Mediante comité de seguimiento y control llevado a cabo el día 29 de agosto de 2025, se acordó el acompañamiento de la interventoría para validar visitas de seguimiento a la "Institución José Asunción Silva" ubicado en el municipio de Arauca, departamento de Arauca los días 17 de octubre de 2025.



Registro Fotográfico: Revisión del cronograma de visitas a las Institución educativa José Asunción Silva

Resultado de la reunión técnica se fija el siguiente cronograma de seguimiento el cual se reporta a la empresa contratista y supervisor del contrato.

Fecha visita	Nombre de la I. E	Zona
17/10/2025	José Asunción Silva	Urbana

En aras de gestionar los tiempos de las visitas programadas, **UNIÓN TEMPORAL ARAUCA CON CALIDAD** realizó el acercamiento mediante llamada telefónica con los directivos docentes previamente y concertó las visitas de cada uno de ellos como se relaciona a continuación

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

CRONOGRAMA Y ASISTENCIA DE CAPACITACIONES

Las actividades se desarrollaron en 1 día, con un total de 65 estudiantes capacitados, distribuidos de la siguiente manera:

Fecha	Grados Intervenidos	Asistencia	Observaciones
17/10/2025	Noveno Octavo	65 estudiantes	Menor cantidad de estudiantes permitió mayor interacción y resolución de dudas.

ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS

Taller 3

- Metodología: Repositorios evaluativos
- Objetivo: Sensibilizar y apropiar tanto a estudiantes en el manejo de los repositorios evaluativos del proyecto

Taller 4

- Metodología: manejo de manuales y video tutoriales para estudiantes
- Objetivo: Resolver inquietudes individuales y promover la autonomía en el uso de herramientas tecnológicas.

Logística y Tiempos

- Duración por sesión: 1 hora (aproximadamente).
- Recursos utilizados: Tabletas, plataforma educativa, material de apoyo (guías digitales).

Como parte de su labor de control de calidad, la Interventoría implementó una encuesta confiable basada en la escala Likert para medir objetivamente la satisfacción de los estudiantes durante los talleres de las secciones 3 y 4. Esta herramienta, validada para asegurar precisión, permite recoger datos reales sobre la experiencia de los usuarios e identificar oportunidades de mejora en las estrategias aplicadas. Existen una encuesta de satisfacción estudiantes taller 3-4, una encuesta de satisfacción Docentes y una encuesta de satisfacción Interventoría

1. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES

Departamento: Arauca
Municipio: Arauca
Institución educativa: José Asunción Silva
Sede: Central.
Fecha: 17 de octubre de 2025

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA - FICHA TÉCNICA

Lugar: Institución educativa: José Asunción Silva
Grado muestra: 8° Y 9°
Muestra: 25 estudiantes

Para el procesamiento de los datos se emplearon técnicas de estadística descriptiva. Se calcularon frecuencias relativas y absolutas para las variables categóricas (como las de escala Likert u opciones múltiples), expresadas en porcentajes (%) para facilitar la interpretación de la distribución de las respuestas e identificar las tendencias predominantes en la muestra. Para las variables numéricas o escalas cuantificables, se calculó la media aritmética (promedio) como medida de tendencia central, que ofrece un valor representativo del conjunto de datos. El análisis se complementó con la visualización de la distribución de frecuencias mediante tablas y gráficos (como histogramas o gráficos de barras), lo que permite apreciar de forma integral la variabilidad, concentración y dispersión de las opiniones de los encuestados.

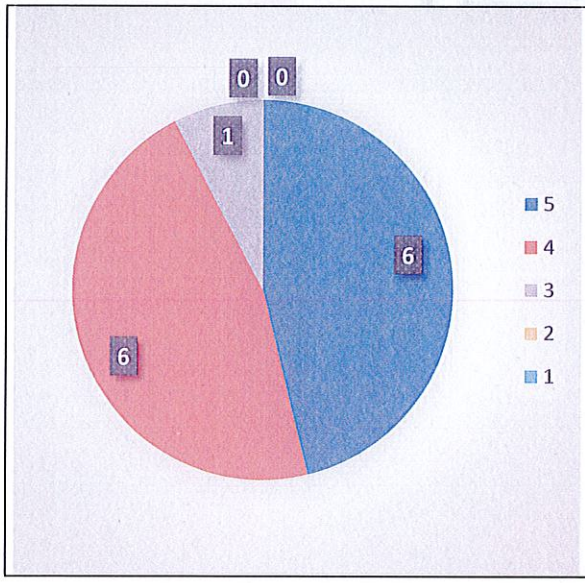
Escalas utilizadas para la calificación de las encuestas:

- **Likert (5-)** para cumplimiento metodológico y desempeño del dinamizador donde **5= Muy Satisfecho, 4= Satisfecho, 3= Neutral, 2= Insatisfecho, 1= Muy Insatisfecho**.
- Preguntas selección múltiple con solo 1 opción de Respuesta.

PREGUNTA 1:

1 ¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el sobre el uso del repositorio evaluativo?

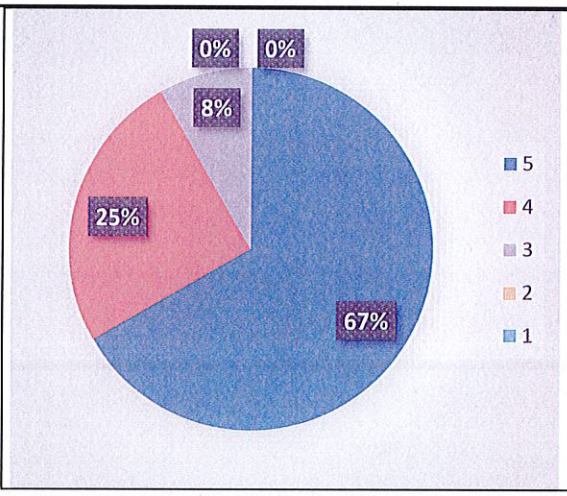
Metodología de calificación: 5= Muy satisfecho, 4= Satisfecho, 3= Neutral, 2= Insatisfecho, 1= Muy insatisfecho



Análisis de resultados Esta gráfica muestra una distribución equitativa entre las respuestas "5" (totalmente de acuerdo) y "3" (neutral), ambas con un 46% de participación. Un 8% eligió la opción "4", mientras que las opciones "1" y "2" no obtuvieron ningún porcentaje.
La mayoría de los encuestados tienden a estar de acuerdo o muestran una posición neutral respecto a la afirmación planteada, lo que indica una percepción moderadamente positiva.

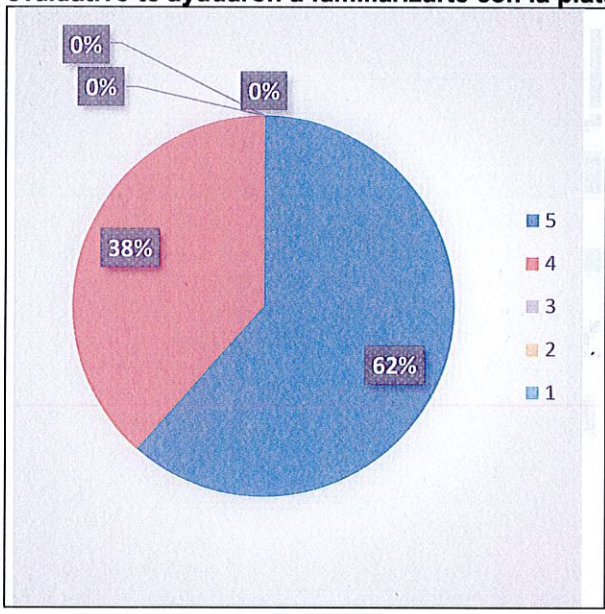
PREGUNTA 2:
¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller fue útil para tu aprendizaje?

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	



Análisis de resultados: El 67% de los encuestados eligieron la opción "5", demostrando un fuerte acuerdo. Un 25% seleccionó "3", y el 8% restante optó por "4". Las respuestas "1" y "2" no obtuvieron representación, Existe una clara tendencia hacia el acuerdo, lo que refleja una opinión mayoritariamente favorable respecto a la afirmación evaluada.

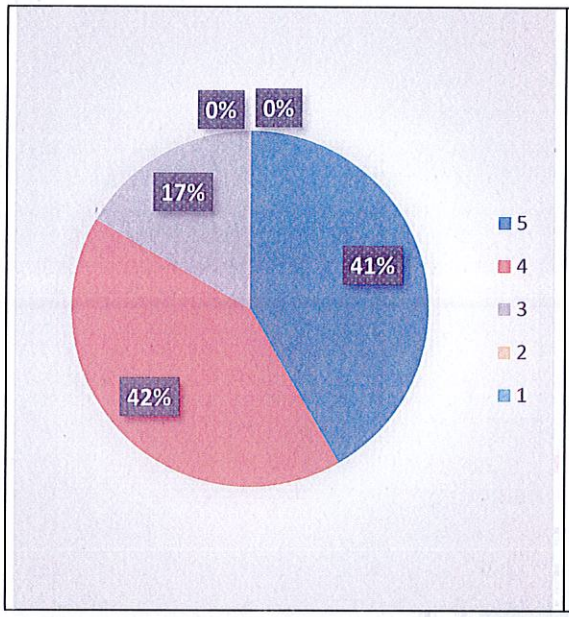
PREGUNTA 3:
¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?



Análisis de resultados: Un 62% de los participantes respondió con "5", seguido por un 38% que eligió "4". No se registraron respuestas para las opciones "1", "2" o "3, La totalidad de los encuestados mostró una percepción positiva, con una clara inclinación hacia el acuerdo.

PREGUNTA 4:
¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller 8000 evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?

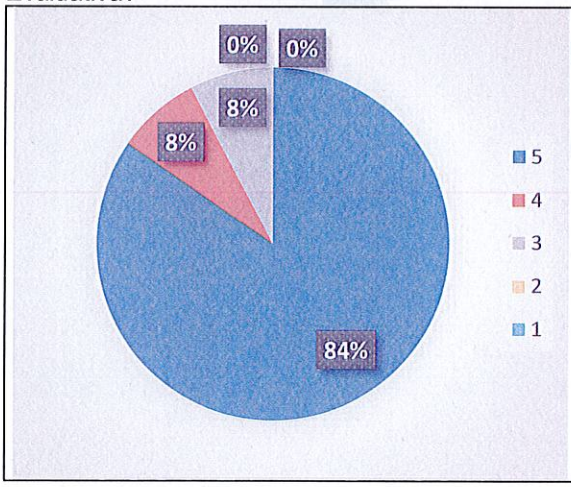
UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	



Análisis de resultados: El 43% de los encuestados seleccionaron "5" y otro 43% eligieron "4", lo cual representa una distribución balanceada entre ambas opciones. Un 17% eligió la opción "3", y no hubo respuestas en los niveles más bajos, La percepción es predominantemente positiva, aunque hay una pequeña proporción de respuestas neutrales.

PREGUNTA 5:

¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?

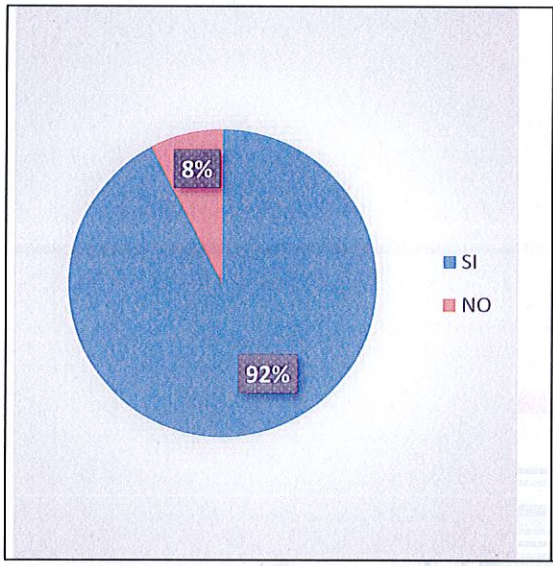


Análisis de resultados: El 84% de los encuestados eligió "5", mostrando una alta aprobación. Un 8% optó por "4" y otro 8% por "3". Las opciones negativas no fueron seleccionadas, Se evidencia un consenso generalizado hacia una opinión positiva, con una mínima presencia de neutralidad.

POSIBLE RESPUESTA: 1) SI, **2)** NO

PREGUNTA 6:

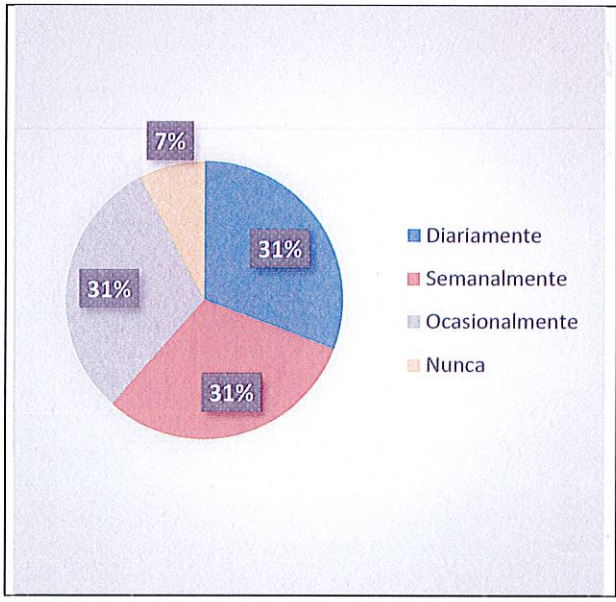
¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?



Análisis de resultados: Un 92% de los encuestados respondieron con "5", mientras que el 8% restante eligió "4". No se registraron otras opciones, Existe una opinión abrumadoramente favorable hacia la afirmación, sin indicios de desacuerdo o neutralidad.

PREGUNTA 7:

7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
POSIBLE RESPUESTA: 1) Diariamente, **2)** Semanalmente, **3)** Ocasionalmente, **4)** Nunca



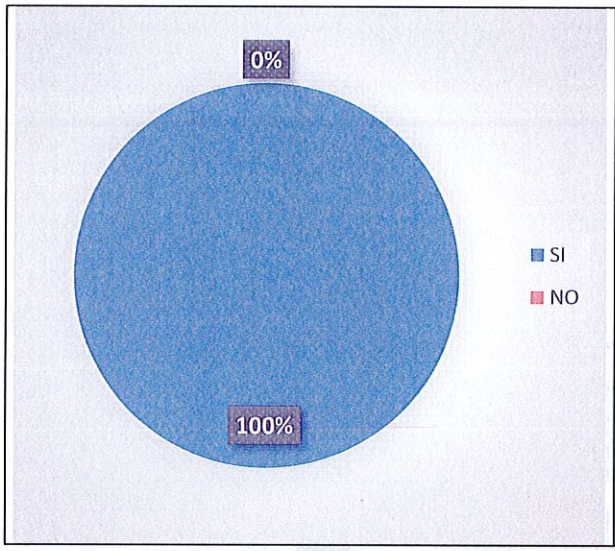
Análisis de resultados: Esta gráfica presenta una distribución más equilibrada: un 31% de respuestas para "Siempre", "Casi siempre" y "Ocasionalmente" cada una, mientras que un 7% eligió "Nunca", Existe diversidad en las respuestas, aunque una gran mayoría indica que la situación ocurre con cierta frecuencia.

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

PREGUNTA 8:

8 ¿Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro?

POSIBLE RESPUESTA: 1) SI, **2)** NO

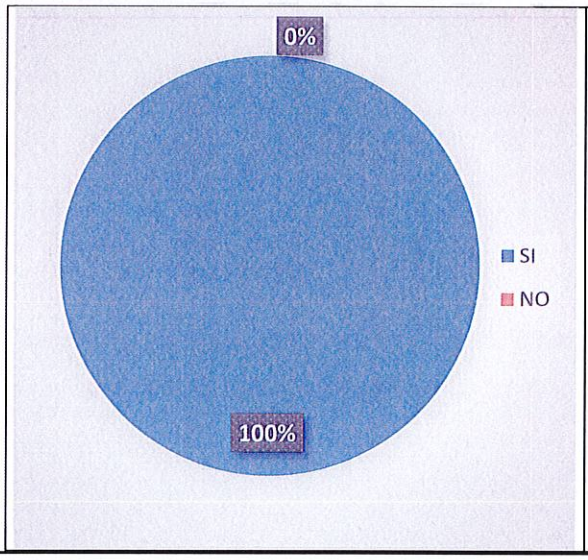


Análisis de resultados: El 100% de los encuestados respondió afirmativamente ("Sí"), Hay consenso absoluto respecto a la afirmación, lo que indica unanimidad en la percepción del grupo encuestado.

POSIBLE RESPUESTA: 1) SI, **2)** NO

PREGUNTA 9:

9. ¿Considera que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?

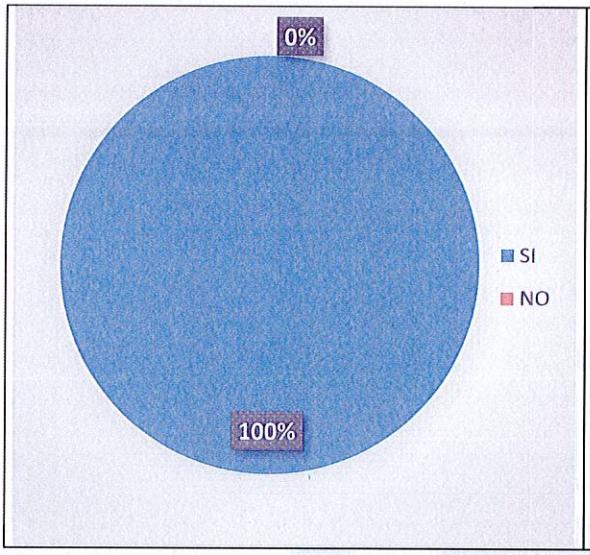


Análisis de resultados: El 100% de los encuestados respondió afirmativamente ("SI"). Se mantiene una respuesta unánime, lo que refleja un acuerdo total entre los participantes.

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

PREGUNTA 10:

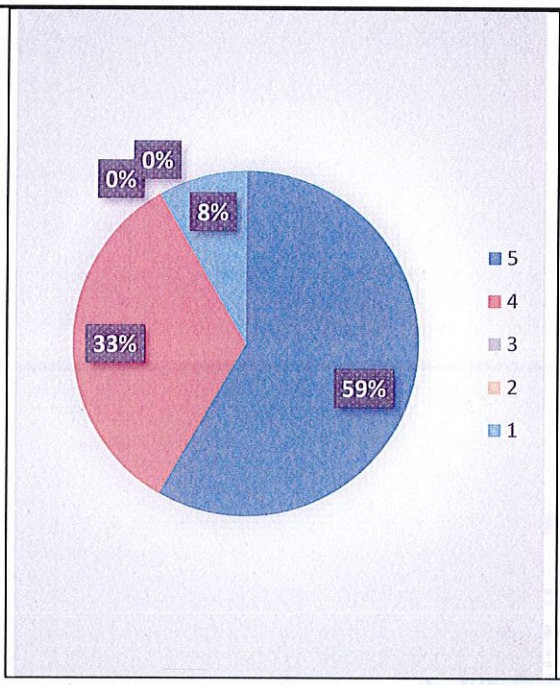
10 ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro



Análisis de resultados: : El 100% de los encuestados respondió afirmativamente ("Sí"). Este resultado evidencia una percepción completamente positiva y unánime.

PREGUNTA 11:

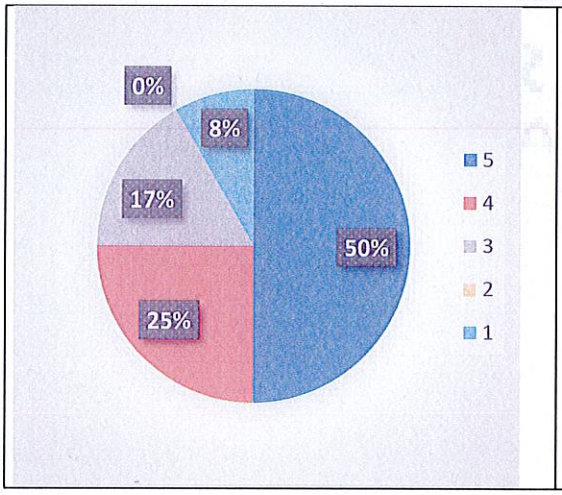
11. ¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?



Análisis de resultados: Esta gráfica muestra la percepción de los encuestados respecto a un tema específico valorado en una escala del 1 al 5. El 59% de los participantes calificaron con un **5**, lo que indica un alto nivel de satisfacción o acuerdo. Un 33% optó por calificar con un **4**, reflejando también una opinión positiva, aunque con ciertas reservas. Solo un 8% eligió la opción **2**, mientras que los valores **1** y **3** no obtuvieron respuestas, representando el 0%. Este resultado sugiere que la mayoría de los encuestados tienen una percepción favorable respecto al tema consultado, con una clara tendencia hacia la valoración más alta posible.

PREGUNTA 12:

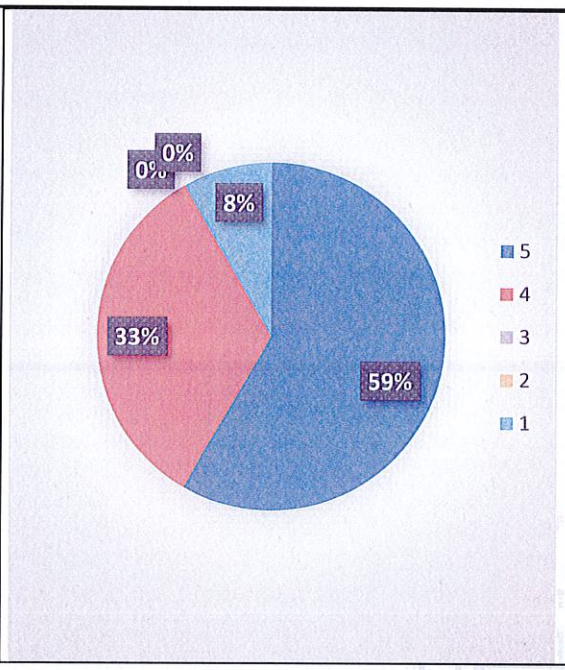
12 ¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?



Análisis de resultados: En esta gráfica, el **50%** de los encuestados calificó con un **5**, mientras que un **25%** otorgó una calificación de **4**, y un **17%** eligió **3**. Un **8%** seleccionó la opción **2** y nuevamente el **1** no recibió votos. A pesar de que sigue predominando una opinión positiva (75% entre las calificaciones de 4 y 5), se observa una ligera dispersión en las respuestas, lo que puede indicar que, aunque muchos están satisfechos, hay un segmento de la población que percibe oportunidades de mejora o tiene una opinión más moderada.

PREGUNTA 13:

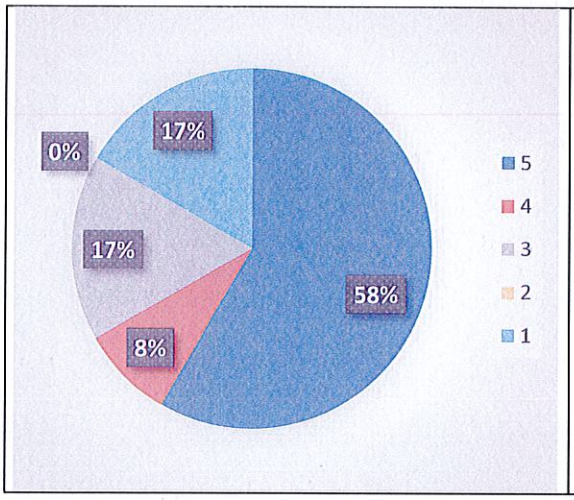
13. ¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y tutoriales?



Análisis de resultados: En esta gráfica, se repite una fuerte tendencia positiva: el 59% de los encuestados eligió 5, y el 33% eligió 4, lo que indica que el 92% de los participantes tiene una percepción alta sobre el aspecto evaluado. Un 8% calificó con 2, y los valores 1 y 3 nuevamente no fueron seleccionados. Esto reafirma una fuerte aprobación por parte de los encuestados hacia el elemento evaluado, aunque se mantiene un pequeño porcentaje con una opinión menos favorable.

PREGUNTA 14:

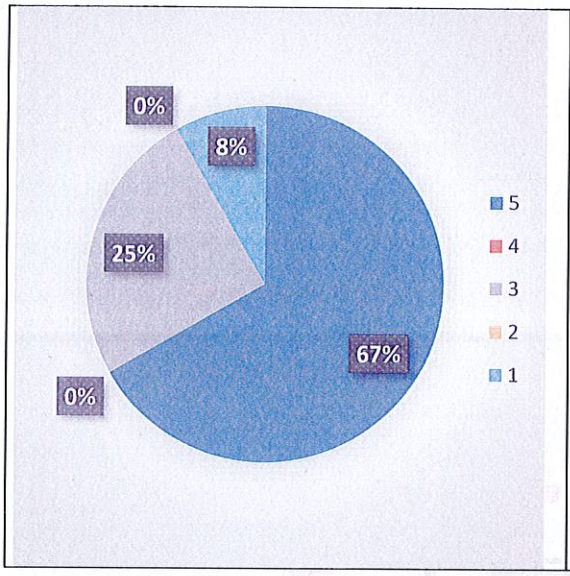
14. ¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura logística?



Análisis de resultados: En esta grafica muestra, el 58% calificó con 5, mientras que el 17% eligió tanto la opción 3 como la 2 respectivamente, y solo un 8% optó por 4. Aquí se puede observar un resultado menos polarizado que en las gráficas anteriores. Aunque la mayoría sigue inclinándose hacia una valoración alta, existe un porcentaje considerable que expresa una percepción más neutral o moderada. Es importante analizar si esta dispersión obedece a una falta de claridad, expectativas no cumplidas o factores específicos del tema evaluado.

PREGUNTA 15:

15 ¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?

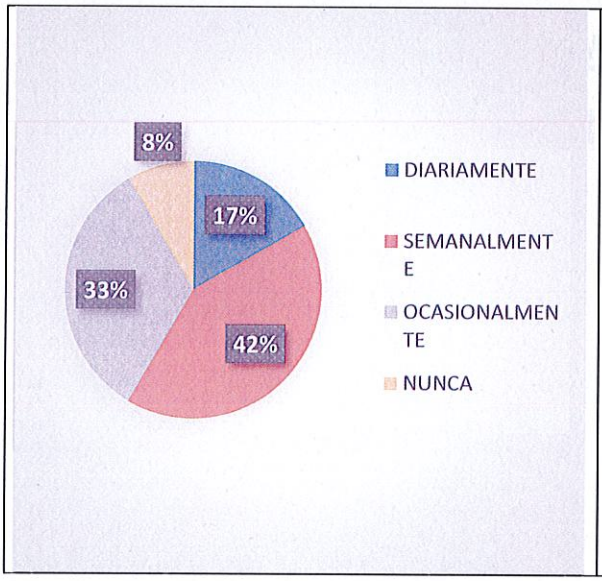


Análisis de resultados: Esta gráfica presenta un claro dominio de la valoración 5, con un 67% de los votos, seguido por un 25% que calificó con 3, y un 8% que eligió 2. Las opciones 1 y 4 no recibieron votos. Este patrón sugiere que si bien la mayoría sigue mostrando un nivel alto de satisfacción, hay una proporción significativa que mantiene una postura más neutral, probablemente indicando áreas de mejora o elementos que no cumplieron completamente las expectativas.

PREGUNTA 16:

16 ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?

POSIBLE RESPUESTA: 1) diariamente, **2) semanalmente**, **3)** ocasionalmente 4) nunca

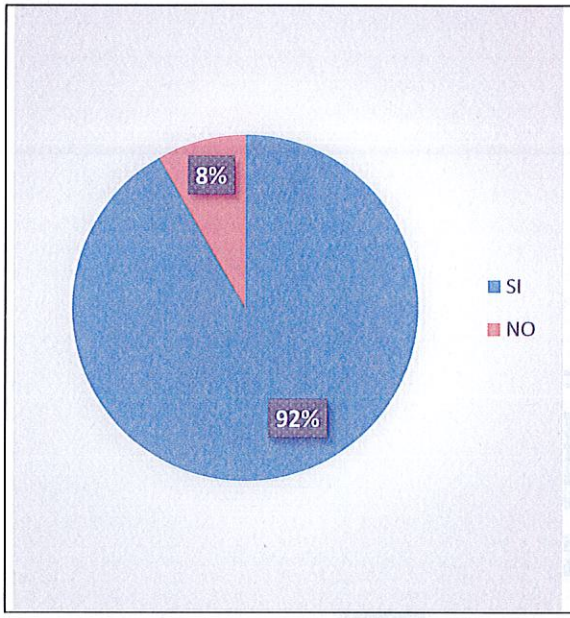


Análisis de resultados: Esta gráfica evalúa la frecuencia con la que los encuestados realizan una actividad determinada. El **42%** indicó hacerlo de manera **semanal**, mientras que un **33%** lo hace **ocasionalmente**. Un **17%** respondió que lo realiza **diariamente**, y solo un **8%** indicó que **nunca** lo hace. El resultado sugiere que la mayoría de los encuestados sí están involucrados con esta actividad, aunque no necesariamente a diario. Esto puede reflejar hábitos, accesibilidad, interés o necesidad según el caso.

PREGUNTA 17:

17 ¿Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes?

POSIBLE RESPUESTA: 1) SI, **2)** NO

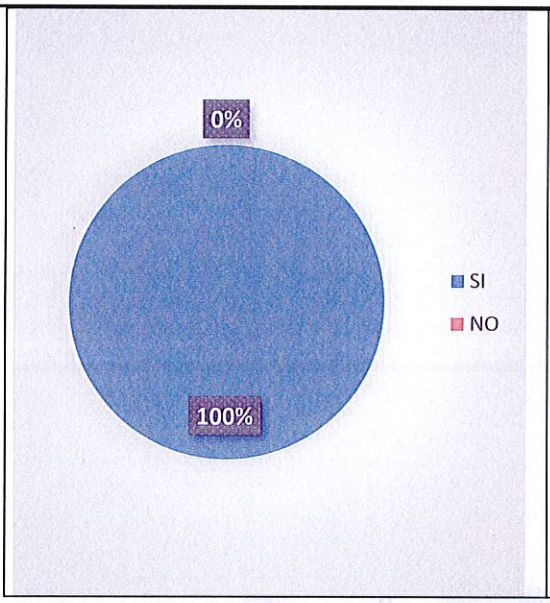


Análisis de resultados: En esta gráfica se observa un resultado contundente: el **92%** respondió **Sí** a la pregunta planteada, mientras que únicamente un **8%** respondió **No**. Este resultado indica un consenso bastante fuerte entre los participantes, sugiriendo una experiencia compartida, conocimiento común o aprobación amplia del tema consultado. Es un indicador positivo de alineación en cuanto al contenido o práctica evaluada.

PREGUNTA 18:

18 ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?

POSIBLE RESPUESTA: 1) SI, **2)** NO

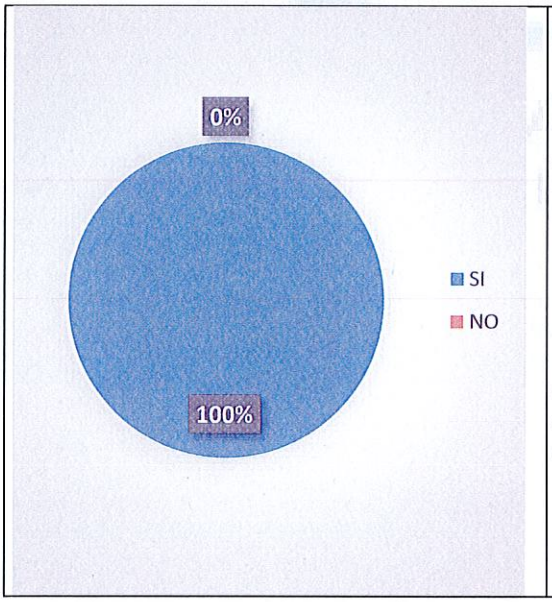


Análisis de resultados: Aquí el resultado es totalmente unánime: el 100% de los encuestados respondió Sí, sin ninguna respuesta negativa. Esto representa una aceptación total, lo que puede ser muy alentador dependiendo de la naturaleza de la pregunta. Resultados como este reflejan claridad, impacto positivo o un acuerdo generalizado entre todos los participantes.

PREGUNTA 19

¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudias educativos?

POSIBLE RESPUESTA: 1) SI, **2)** NO



Análisis de resultados: Similar a la gráfica anterior, el **100%** de los encuestados respondió **Sí**, indicando nuevamente un consenso absoluto respecto al tema preguntado. Este tipo de resultados son valiosos porque reflejan que no hay duda o división en la percepción o experiencia del grupo encuestado, lo cual puede ser un respaldo significativo para iniciativas, procesos o decisiones relacionadas con este tema.

2. INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTAS DE SATISFACCION PARA DINAMIZADOR

La Interventoría realizó una encuesta para evaluar la calidad del servicio prestado por el dinamizador durante las actividades de talleres seccionados 3-4 tecnológica en instituciones educativas de Arauca. El objetivo fue medir:

Verificación de Ejecución

Indicador	Resultados
Saludo y contextualización del proyecto	100% cumplimiento.
Explicación de objetivos y metodología	100% cumplimiento.
Entrega de encuestas impresas	100% cumplimiento.
Lectura guiada de preguntas	100% cumplimiento.
Participación activa de estudiantes	100% cumplimiento.
Exploración de la plataforma y el repositorio (online y offline)	100% cumplimiento.
Resolución de dudas	100% cumplimiento.

2. **Recursos y materiales utilizados**

Aspecto Evaluado	Verificación
Formato impreso y completo	100% cumplimiento.
Preguntas alineadas a habilidades a la plataforma educativa	100% cumplimiento.
Funcionamiento correcto	100% cumplimiento.
Verificar funcionamiento plataforma educativa Online y Offline áreas básicas y complementarias	100% cumplimiento.
Manuales y tutoriales	100% cumplimiento.

5139

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

FIRMA DEL CONTRATISTA	**LILIANA BARRERA MONGUÍ** **DIRECTORA INTERVENTORÍA** **NIT: 901901818-2**

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS 3 - 4.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	JOSE ASUNCION SILVA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	17/10/2025
Dinamizador responsable:	RUTH QUINTERO
Profesional Interventoría:	SANDRA MILENA JAIMES VERA
Grado intervenido:	8

Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Taller seccionado estudiantes 3
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Taller Seccionado 3

2. Registro Fotográfico

REGISTRO FOTOGRÁFICO ACTIVIDAD TALLER SECCIONADO 3-4

UT ARAUCA CON CALIDAD

	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA 8	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA 8
	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA 8	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA 8
	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA 8	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA 8

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS 3 - 4.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

5142

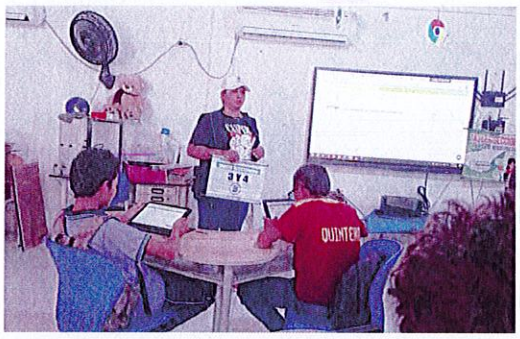
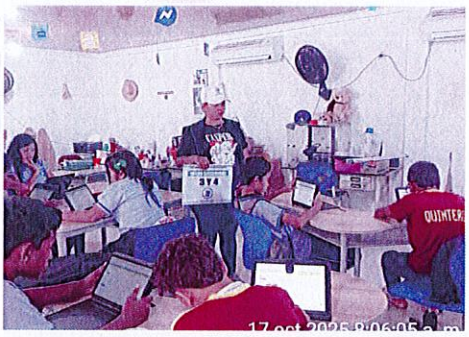
UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

Institución Educativa:	JOSE ASUNCION SILVA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	17/10/2025
Dinamizador responsable:	RUTH QUINTERO
Profesional Interventoría:	SANDRA MILENA JAIMES VERA
Grado intervenido:	8

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Taller seccionado estudiantes 4
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Taller Seccionado 4

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 2 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 8	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 8
	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 8	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 8

5143

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 8	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 8

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS 3 - 4.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	JOSE ASUNCION SILVA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	17/10/2025
Dinamizador responsable:	RUTH QUINTERO
Profesional Interventoría:	SANDRA MILENA JAIMES VERA
Grado intervenido:	9

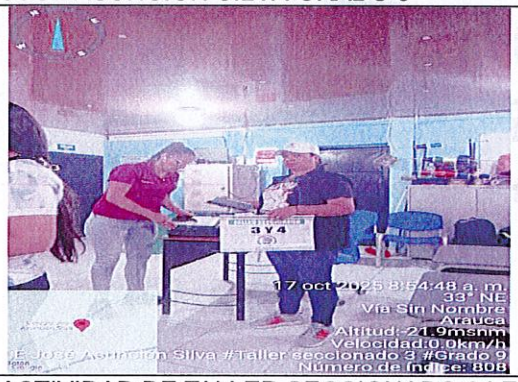
1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Taller seccionado estudiantes 3
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Taller Seccionado 3

2. Registro Fotográfico

5144

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9
	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9
	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 3 I.E JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5145

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN REGISTRO FOTOGRÁFICO INTERVENTORÍA - EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS 3 - 4.

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	JOSE ASUNCION SILVA
Sede:	CENTRAL
Fecha de Visita:	17/10/2025
Dinamizador responsable:	RUTH QUINTERO
Profesional Interventoría:	SANDRA MILENA JAIMES VERA
Grado intervenido:	9

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Actividad	Taller seccionado estudiantes 4
Objetivo	Realizar seguimiento a dinamizadores en Taller Seccionado 4

2. Registro Fotográfico

	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4. JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 26/03/2025	

	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4. JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9
	
ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9	ACTIVIDAD DE TALLER SECCIONADO 4 JOSE ASUNCION SILVA GRADO 9

Firma Profesional de Apoyo:

Nombre completo: Sandra Milena James Vera
Cargo: Profesional de Apoyo Interventoría
Fecha: 17 de octubre 2025

5147

LISTADO DE ASISTENCIA TALLER SECCIONADO 3-4

UT ARAUCA CON CALIDAD

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Talleres Seccionados 3				
Fecha:	17/10/2025				
Institución Educativa:	Jose Asuncion silva	**Departamento:**	**Arauca**	**Municipio:**	Arauca
Profesional Apoyo:	Sandra Milena Jaimes Vera	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Wendy Vanesa Madrid Suárez	estudiante	N/A	3151577634	Wendy M.
2	Keiner Stiven Caceres Espinosa	estudiante	N/A	3772218627	Keiner C.
3	Juan José Castillo Gomez	estudiante	N/A	3758414142	Juan José.
4	Darinson Daniel Herrera	estudiante	N/A	3756533970	Darinson H.
5	Rodrigo Andres Quevedo	estudiante	N/A	3132961797	Rodrigo Q.
6	Sophia victoria calle	Estudiante	N/A	3134082925	Sophia C.
7	Daring valentina cano	estudiante	N/A	3209570763	valentina C.
8					
9					
10					

5148

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría estrategia Talleres Seccionados 3				
Fecha:	17/10/2025				
Institución Educativa:	JOSE ASUNCION SILVA	**Departamento:**	**Arauca**	**Municipio:**	Arauca
Profesional Apoyo:	Sandra Milena Jaimes Vera	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Adriana lucia Bravo martinez	Estudiante	lauradanzela47@.com	3115096507	
2	Franmavis Dusal Eraso	Estudiante	NA	3178383620	Franmavis
3	YANIN Adriana Herrera	estudiante	N/A	3224355911	Yanin H.
4	Sogamoso Johan felipe	estudiante	sogamosojohanfelipe@gmail.com	320 3684374	
5	Oscarly Mendoza	estudiante	N/A	3143061945	
6	Juan Marcela Molina	Estudiante	Juan Caridad	3194611461	Juan
7					
8					
9					
10					

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN	CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría Estrategia Taller Seccionado 4				
Fecha:	17/10/2025				
Institución Educativa:	JOSE ASUNCO Silva	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	Arauca	
Profesional Apoyo:	Sandra Milena Jaime Cove	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Cristian estiven contreras	Estudiante	contrerasgelvero cristian	315 160 1040	Cristian
2	Stiven elias uribe perez	estudiante	NA	3156720721	Elias uribe.
3	Andrea Yesué Flores	estudiante	NA	3163130304	Andrea F.
4	Isabella Robles farfan	Estudiante	NA	3123565613	Isabella R.
5	Jimmy manuel caceres	estudiante	Jimmycaceres24	3116500015	Jimmy C.
6	Leidy Yorgelis martinez	estudiante	Leidy martinez	3227[illegible]	Leidi M
7					
8					
9					
10					

050

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA PROCESO GESTIÓN	CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSION: 01	FECHA: 21/03/2025

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS ESTUDIANTES

PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE A TRAVÉS DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON CONTENIDO PEDAGÓGICO.
CONTRATO NRO: 447 DE 2024

Actividad:	Verificación Interventoría Estrategia Taller Seccionado 4				
Fecha:	17/10/2025				
Institución Educativa:	José Asunción Silva	**Departamento:** Arauca	**Municipio:**	Arauca	
Profesional Apoyo:	Sandra Milena Jaimes Perez	**Firma:**			

No	NOMBRE COMPLETO	CARGO (Directivo, Docente Coordinador, Docente, Dinamizador y Estudiantes)	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO (CEL)	FIRMA
1	Liliana marlenis martinez ereu	Estudiante	NIA	3227484873	
2	yeison sriven redioto martinez	estudiante	NIA	3214896597	yeison.
3	Sara isabella Quenza	Estudiante	NIA	3175070161	Sara R.
4	Mallerlis Maria Paniza	estudiante	NIA	3188384080	Mallerlis Paniza
5	Maria Dayana Gutierrez	estudiante	NIA	3625717007	Dayana Gutierrez
6	Carlos alberto Jaime goma	estudiante	NIA	3184077346	Carlos Jaime.
7					
8					
9					
10					

5/151

5152

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA ESTUDIANTES TALLER 3-4

UT ARAUCA
CON CALIDAD

5153

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** Jose Asuncion Silva

Grado: 8° **Nombre del Estudiante:** Daniel Valentina Perez

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

Sin novedades

Firma estudiante Daniela C.

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

3154

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** Jose Asuncion silva
Grado: 8.2 **Nombre del Estudiante:** Sophia victoria calle quiroga
Municipio: Arauca **Sede:** Jose Asuncion Silva

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	X	☐	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	X	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	X	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	X	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	X	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   X Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   X Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   X Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   X Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    X Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

no tengo nada que decir todo Bien

Firma estudiante Sophia calle

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5155

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** José Eusebio Silva
Grado: 9°° **Nombre del Estudiante:** Rodrigo Andres Quevedo
Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☒ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

no tengo ningun comentario todo me parecio muy bien

Firma estudiante Rodrigo Quevedo

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5156

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 27/10/25 **Institución Educativa:** Jose asunción silva
Grado: octavo **Nombre del Estudiante:** Davinson Herrera
Municipio: Arauca **Sede:** principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☐	☐	☒	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☐	☐	☒	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☐	☒	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☐	☐	☒	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☒ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:
pues la verdad esto así no me conviene no así tan entretenido y pues la verdad no me gusta

Firma estudiante Davinson Herrera

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

5157

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 24/10/25 **Institución Educativa:** José asunción silva
Grado: 8° **Nombre del Estudiante:** Juan José castillo Gomez
Municipio: Arauca **Sede:** principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: todo la clase estuvo muy bien aprendi mucho

Firma estudiante Juan Jose.

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

5158

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** José asunción silva

Grado: 9-2 **Nombre del Estudiante:** Reiner stiven cacares espinosa

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☒ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

muy bien

Firma estudiante Reiner Cacares

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5159

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 11/10/25 **Institución Educativa:** José asunción silva
Grado: octavo **Nombre del Estudiante:** wendy vanesa madrid muñoz
Municipio: arauca **Sede:** principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

me parecio muy bien la explicación y me parecio muy chevre todo porque aprendi mucho.

Firma estudiante wendy madrid

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

5160

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17-10-25 **Institución Educativa:** Jose Antonio Suarez.
Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Juan Cardenas.
Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☐ Si ☒ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☒ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

Sin observacion

Firma estudiante Juan Cardenas

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

5161

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 8/10/25 **Institución Educativa:** José Asunsion Silva
Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Oscarly Mendoza
Municipio: Arauca **Sede:** Arauca

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

Sin observación

Firma estudiante Oscarly Mendoza

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5162

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17/6/25 **Institución Educativa:** Jose Asunción Silva
Grado: 4° **Nombre del Estudiante:** Sogamoso John Felipe
Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☑	☐	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☑	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☑	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☑	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☑	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☑ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☑ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☑ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☑ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☑ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

Sin Novedad

Firma estudiante

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5163

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17 **Institución Educativa:** JOSE ASUNCION SILVA
Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Adriana Lucia Bravo Martinez
Municipio: Arauca **Sede:** principal.

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☐	☒	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☐	☒	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

Sin novedad

Firma estudiante Adriana Lucia Bravo Martinez

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5164

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17 **Institución Educativa:** JOSE ASUNCION SILVA
Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** YANIN ADRIANA HERRERA
Municipio: Arauca **Sede:** Sede principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:
Comentarios y observaciones:
Sin novedad

Firma estudiante Yanin Herrera

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5165

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 3: REPOSITORIO EVALUATIVO

Fecha: 17 **Institución Educativa:** Jose Asuncion silva
Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Franmavis Fragua
Municipio: Arauca **Sede:** Sada principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Cómo te sentiste con la explicación transmitida por el dinamizador sobre el uso del repositorio evaluativo?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿El contenido explicado por el dinamizador sobre el taller evaluativo fue útil para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
3	¿Crees que los ejercicios prácticos realizados por parte del dinamizador durante el taller evaluativo te ayudaron a familiarizarte con la plataforma?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿Crees que el tiempo destinado por el dinamizador al taller evaluativo fue suficiente para tu aprendizaje?	☐	☒	☐	☐	☐
5	¿Cómo valoras la orientación dada por el dinamizador a los estudiantes durante la actividad Evaluativa?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Crees que los equipos digitales te motivan a continuar con tu educación escolar y no desertar?
   ☒ Si ☐ No
7. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después de haber interactuado con el taller evaluativo?
   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
8. Crees que el objetivo principal del Repositorio Evaluativo fue claro:
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que el uso de aplicaciones educativas, contenidos digitales interactivos y tabletas facilita la adquisición de conocimientos y habilidades en los estudiantes?
   ☒ Si ☐ No
10. ¿Crees que usaras la plataforma como ayuda para estudiar y hacer simulacros para la prueba Saber Pro?
    ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones:

Sin novedad

Firma estudiante Franmavis

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

Correo electrónico: interventoriatabletsarauca@gmail.com
Arauca - Arauca

5166

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 7/10/25 **Institución Educativa:** I.E. Jose asuncion silva

Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Andrea Yesué Flores Mancilla

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☐	☒	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☐	☐	☒	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☐	☐	☒	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☒ Ocasionalmente ☐ Nunca
7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:
   ☒ Si ☐ No
8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?
   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: Sin novedad.

Firma estudiante Andrea Yesué Flores M.

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5167

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** Jose Asunción silva

Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Isabella Robles Fajas

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☐	☐	☒	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☐	☐	☒	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☐	☐	☒	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☒ Ocasionalmente ☐ Nunca
7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:
   ☒ Si ☐ No
8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?
   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: Sin novedad.

Firma estudiante Isabella Robles.

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5168

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 17 **Institución Educativa:** Jose Asuncion Silva

Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Leidy Yorgelis martinez

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☐	☐	☐	☐	☒
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?

   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☒ Nunca

7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:

   ☐ Si ☒ No

8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?

   ☒ Si ☐ No

9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?

   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: No

Firma estudiante Leidy Yorgelis martinez

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5169

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** José Asunción Silva
Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Steven Elias Avila Perez
Municipio: Arauca **Sede:** Sede Principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☒ Ocasionalmente ☐ Nunca
7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:
   ☒ Si ☐ No
8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?
   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: sin novedad

Firma estudiante Elias Avila

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5170

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 11 **Institución Educativa:** Jose Asuncion Silva

Grado: 9° **Nombre del Estudiante:** Jimmy manuel cuellar

Municipio: Arauca Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☐	☐	☒	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☐	☐	☒	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?

   ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca

7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:

   ☒ Si ☐ No

8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?

   ☒ Si ☐ No

9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?

   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: una buena aplicacion la de arauca ultimo mes y

Firma estudiante Jimmy manuel cuellar

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

5171

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 17 **Institución Educativa:** José asunsion silva

Grado: 9 **Nombre del Estudiante:** Cristian estiven contreras

Municipio: Arauca **Sede:** principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?

   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☒ Ocasionalmente ☐ Nunca

7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:

   ☒ Si ☐ No

8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?

   ☒ Si ☐ No

9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?

   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: Sin novedad

Firma estudiante Cristian estiven

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5172

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** Jose Asunción Silva
Grado: 8 **Nombre del Estudiante:** Mallerlis Maria Parra Gonzalez
Municipio: Arauca-arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?
   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:
   ☒ Si ☐ No
8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?
   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: Sin novedad

Firma estudiante Mallerlis Maria Parra Gonzalez

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5173

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 17/10/25 **Institución Educativa:** Jose Asuncion Silva

Grado: 8° **Nombre del Estudiante:** sara Isabella Guenza

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?
   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:
   ☒ Si ☐ No
8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?
   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: sin nedd

Firma estudiante Sara Guenza

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5174

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 10/11/2025 **Institución Educativa:** José asunción silva

Grado: 8-1 **Nombre del Estudiante:** Yeison Jhoa Pedroza Moreno

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☒	☐	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?
   ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca
7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:
   ☒ Si ☐ No
8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?
   ☒ Si ☐ No
9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?
   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: Sin observaciones

Firma estudiante Yeison Pedroza

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5175

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 11/10/25 **Institución Educativa:** Jose Asuncion Silva

Grado: 8º **Nombre del Estudiante:** Maria Dayana Gutierrez Angel

Municipio: Arauca/Arauca **Sede:** principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☐	☒	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☐	☒	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?

   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca

7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:

   ☒ Si ☐ No

8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?

   ☒ Si ☐ No

9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?

   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: no tengo ningun comentario Satisfecha con todo

Firma estudiante Dayana Gutierrez.

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

3176

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 17/09/2025 **Institución Educativa:** Jose Asunción Silva

Grado: 8 **Nombre del Estudiante:** carlos alberto Jaime Gomez

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:
Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:
5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☐	☐	☐	☐	☒
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☐	☐	☐	☐	☒
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☐	☐	☐	☐	☒
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☐	☐	☐	☐	☒
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☐	☐	☐	☐	☒

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?
   ☐ Diariamente ☐ Semanalmente ☑ Ocasionalmente ☐ Nunca
7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:
   ☑ Si ☐ No
8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?
   ☑ Si ☐ No
9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?
   ☐ Si ☑ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: me parece bien porque nos enseña cosas de diferentes materias

Firma estudiante carlos Jaime

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5177

UT ARAUCA CON CALIDAD	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-205
	VERSIÓN: 01	FECHA: 02/01/2025	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES – TALLER 4: MANEJO DE MANUALES Y VIDEOTUTORIALES PARA ESTUDIANTES

Fecha: 10/11/2025 **Institución Educativa:** Jose asuncion silva

Grado: 8° **Nombre del Estudiante:** Liliana Marlenis Martinez Erev

Municipio: Arauca **Sede:** Principal

Instrucciones:

Marca con una (X) la opción que mejor represente tu opinión, donde:

5 = Muy satisfecho | 4 = Satisfecho | 3 = Neutral | 2 = Insatisfecho | 1 = Muy insatisfecho

No.	Pregunta	5	4	3	2	1
1	¿Crees que dinamizador expuso con claridad la revisión individual de los Manuales y Videos Tutoriales?	☒	☐	☐	☐	☐
2	¿Crees que el material utilizado por parte del dinamizador durante la actividad de Videos Tutoriales fue interesante?	☐	☒	☐	☐	☐
3	¿Cómo calificas la plataforma de Manejo de Manuales y videos tutoriales?	☐	☒	☐	☐	☐
4	¿El dinamizador resolvió tus dudas de manera segura?	☒	☐	☐	☐	☐
5	¿Cómo evalúas la organización del taller en términos de logística?	☒	☐	☐	☐	☐

Preguntas de selección múltiple (solo una opción):

6. ¿Con qué frecuencia crees que usarás el repositorio después del taller Manejo de Manuales y Videos Tutoriales?

   ☐ Diariamente ☒ Semanalmente ☐ Ocasionalmente ☐ Nunca

7. Lograste entender cuál era el objetivo principal del Repositorio Manejo de Manuales y videotutoriales para estudiantes:

   ☒ Si ☐ No

8. ¿Crees que las aplicaciones educativas te ayudan a mejorar tu calidad como estudiante?

   ☒ Si ☐ No

9. ¿Crees que las plataformas digitales son importantes para motivarte a seguir con tus estudios Educativos?

   ☒ Si ☐ No

Pregunta abierta:

Comentarios y observaciones: Estuvo muy bien

Firma estudiante Liliana Martinez

Su opinión como estudiante es fundamental para construir un mejor Arauca.

5178

UT ARAUCA CON CALIDAD	DOCUMENTO OFICIAL		CÓDIGO: UT- 01- 2025
	VERSIÓN: 01	FECHA: 13/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA COMO EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLER SECCIONADO 3-4

UT ARAUCA
CON CALIDAD

5179

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

FORMATO DE VERIFICACIÓN COMO INTERVENTORÍA DE LA EJECUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TALLERES SECCIONADOS 3 - 4 ESTUDIANTES

Proyecto: Fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de herramientas tecnológicas con contenido pedagógico para los establecimientos educativos oficiales del departamento de Arauca.

Contrato objeto de verificación: Contrato Prestación de Servicios Nro. 447 de 2024

Institución Educativa:	Jose Asunco Silva
Sede:	Principal
Fecha de Visita:	17/10/2025
Dinamizador responsable:	Ruth Quintero
Grado intervenido:	8°

1. Datos Generales

Ítem	Descripción
Estrategia	Talleres Seccionados 3 - 4.
Objetivo	Desarrollar habilidades de autoaprendizaje mediante guías y tutoriales e Implementar herramientas como Kahoot!, Quizizz o Moodle para evaluaciones dinámicas.
Tiempo Estimado	2 horas (1 hora Exploración del Repositorio Evaluativo, 1 hora Manejo de manuales y videos tutoriales para estudiantes, 10 minutos Retroalimentación y recolección de soportes).
Participantes	Estudiantes de grados 8° a 11°, dinamizador, interventoría.

2. Verificación de Ejecución Talleres Seccionados 3 y 4

Momento	Indicadores de Cumplimiento	Cumple (Sí/No)	Observaciones
1. Introducción	Saludo y contextualización del proyecto.	Si	Ninguna
	Explicación clara de objetivos y metodología.	Si	Ninguna
2. Repositorio Evaluativo	Entrega de encuestas impresas.	Si	Ninguna
	Lectura guiada de preguntas.	Si	Ninguna
	Participación activa de estudiantes.	Si	Ninguna
3. Videos y Manuales Tutoriales	Exploración de la plataforma (Moddle).	Si	Ninguna
	Resolución de dudas.	Si	Ninguna
	Evidencia de familiarización con dispositivos.	Si	Ninguna

UT ARAUCA CON CALIDAD	FORMATO DE VERIFICACIÓN PROCESO GESTIÓN		CÓDIGO: FIAP-UTAC-01-2025
	VERSION: 01	FECHA: 26/03/2025	

5 180

3. Recursos y Materiales Utilizados

Recurso	Verificación	Cumple (Sí/No)
Encuestas	Formato impreso y completo.	Si
	Preguntas alineadas a habilidades a la plataforma educativa.	Si
Tablet	Funcionamiento correcto.	Si
	Verificar funcionamiento plataforma educativa Moddle	Si
Material de Apoyo	Presentación PPP.	Si
	Manuales/tutoriales disponibles.	Si

4. Medios de Verificación

N.º	Nombre del documento	Tipo de documento	Cumple (si/no)
1	Registro de llamadas.	Formato/registro	Si
2	Encuestas entrada talleres seccionados 3-4	Encuesta	Si
3	Imagen talleres seccionados.	Imagen/logo	Si
4	Registro de desplazamiento.	Formato/registro	Si
5	Encuestas satisfacción talleres seccionados.	Encuesta	Si
6	Control asistencia talleres seccionados 3-4 estudiantes.	Formato/registro	Si
7	Ficha metodológica estudiantes de talleres seccionados.	Ficha metodológica	Si

Observación general:

6. Firma de Conformidad

Nombre	Cargo	Firma	Fecha
RUTH QUINTERO L.	Dinamizador	RUTH QUINTERO	17/10/2025.
Sandra M. Jaimes Vera	Interventoría		17/10/25