RESPUESTA A OBSERVACIONES FORMULADAS AL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

CMA-DO-SRT-088-2020

OBJETO:

"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL MODULO 1 Y 2."

FECHA: 04 DE NOVIEMBRE DE 2020

1. OBSERVACIONES.

Durante el término establecido en el Pliego de Condiciones para el Proceso de **CMA-DO-SRT-088-2020**, los proponentes presentaron observaciones de la siguiente manera:

1.1 OBSERVACIONES JURÍDICAS

Se deja constancia que no se presentaron observaciones respecto de la calificación jurídica de los proponentes

1.2 OBSERVACIONES FINANCIERAS

Se deja constancia que no se presentaron observaciones respecto de la calificación financiera y organizacional de los proponentes

1.3 OBSERVACIONES TÉCNICAS

- **PROPONENTE No. 1 CONSORCIO RM TOLIMA**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 27 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2111899 manifiesta lo siguiente:

> *"Respetados señores:*
>
> *Comedidamente solicitamos corregir evaluación del plazo del contrato en orden 1:*
>
> *431/2010*
>
> | | | |
> |---|---|---|
> | *6 de septiembre de 2010* | *5 de febrero de 2011* | ***5,100*** |
>
> *Cordial saludo,"*
> *MIGUEL MORALES HERNÁNDEZ*
> *REP. LEGAL*

INVIAS RESPONDE:
Contrato de orden 1: MOD 1

(Suscrito con la INVIAS)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato. Por lo tanto, procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 3 CONSORCIO CONSULTECNICOS - CEIT 2020**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 29 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2120853 y CO1.MSG.2120867 manifiesta lo siguiente:

Bogotá D.C., 29 de octubre de 2020

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
Bogotá D.C.

REFERENCIA: Concurso de Méritos Abierto No. **CMA-DO-SRT-088-2020** INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL – MÓDULOS 1 Y 2

Respetados Señores:

Una vez revisado el documento de evaluación final publicado para el proceso citado en la referencia, nos permitimos hacer las siguientes aclaraciones:

MÓDULO 1

1. Contrato de Orden No. 2.
   Contrato No. 1718 de 2015, cuyo objeto es Interventoría para La Construcción, Gestión Predial, Social Y Ambiental Del Tramo No. 4 Sector Cisneros Loboguerrero De La Carretera Buga - Buenaventura Ruta 40 En El Departamento Del Valle Del Cauca Para El Programa "Vías Para La Equidad" Modulo 3 / Interventorías Para El Programa De Vías Para La Equidad Modulo 1, 2 y 3.

   En los documentos aportados en la propuesta se puede evidenciar que este contrato no tiene suspensiones, por lo tanto, solicitamos a la Entidad hacer la respectiva corrección y corregir la evaluación.

2. Contrato de Orden No. 3.
   Contrato No. IDU-UEL-8-85-2008, cuyo objeto es Interventoría técnica, administrativa, financiera, legal, social y ambiental para la construcción y/o rehabilitación de vías en Bogotá D.C., grupo 2; localidad Kennedy.

   En los documentos aportados en la propuesta se puede evidenciar que este contrato tiene una suspensión de 1,400000 meses. por lo tanto, solicitamos a la Entidad hacer la respectiva corrección y corregir la evaluación.

   El valor del contrato antes mencionado, en el RUP aparece un valor de 1.888,780 SMMLV, que multiplicado por el porcentaje de participación, 49.9%, nos arroja un valor total ejecutado de 942,501 SMMLV, por lo que le solicitamos a la Entidad corregir la evaluación.

Por lo anteriormente expuesto solicitamos a la Entidad corregir, para el MODULO 1, la evaluación y otorgar el puntaje correspondiente.

INVIAS RESPONDE:

<u>Contrato de orden 2: MOD 1</u>
(Suscrito con la INVIAS)

1. Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato. Por lo tanto, procede la observación.

2. <u>Contrato de orden 3: MOD 1</u>
(Suscrito con el IDU)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la fecha correcta de suspensión. Por lo tanto, procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 7 CONSORCIO TOLIMA RURAL**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 28 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2113154manifiesta lo siguiente:

REFERENCIA: Concurso de Méritos No. **CMA-DO-SRT-088-2020**

Una vez publicado por parte de la entidad, el informe de evaluación final del proceso de la referencia, y estando dentro del tiempo establecido para presentar observaciones y aclaraciones a continuación solicitamos sea corregida la evaluación del módulo 2 realizada a nuestra propuesta, toda vez que el comité evaluador evaluó con otros contratos dicho modulo, en nuestra oferta adjuntamos un documento llamado EXPERIENCIA MODULO 1 Y MODILO 2 CON SOPORTE

PROPONENTE No. 7 CONSORCIO TOLIMA RURAL



El cual cuenta con 57 folios, a folio 27 se encuentra el cudra de relación de experiencia y del folio 28 al 57 los soportes de la misma



INVIAS RESPONDE:

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para los contratos evaluados del módulo 2, dándole validez a la experiencia de la misma Por lo tanto procede la observación.

El proponente cambia su calificación de **NO HABIL A HABIL.**

- **PROPONENTE No. 10 CONSORCIO TOLIMA RURAL**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 28 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2113206manifiesta lo siguiente:

> *"*
> *Buenos días, de acuerdo al informe final del proceso para el modulo, solicitamos validad el contrato 288 de 1997, teniendo en cuenta que en los documentos enviados se evidencian el uso de concreto, de igual manera este proceso fue ejecutado con el INVIAS, para lo cual de la manera mas respetuosa solicitamos la revisión del archivo del INVIAS. "*

INVIAS RESPONDE:

Ahora bien, una vez revisada la base de datos y consultados los archivos de la Entidad respecto al contrato en mención, a la fecha la Entidad no encontró información del contrato 0288 de 1997, con relación al tipo de pavimento, por lo tanto, no es tenido en cuenta para la evaluación.

Así las cosas, no se da cumplimiento a lo establecido en el numeral 5.1.4.1 ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DE PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS DOMICILIADAS CON SUCURSAL EN COLOMBIA del pliego de condiciones, establece:

"(…)

Las personas naturales o jurídicas nacionales y extranjeras domiciliadas con sucursal en Colombia, acreditarán su experiencia con la información inscrita en el Registro Único de Proponentes – RUP, en las condiciones previstas en el presente pliego de condiciones.

Para efectos de verificación de la experiencia aportada, el proponente deberá cumplir con los siguientes requisitos, los cuales se acreditarán por regla general mediante la información inscrita en el RUP; cuando no sea posible extraer la totalidad de la información requerida, el proponente podrá aportar uno o algunos de los documentos válidos indicados en el numeral 5.1.5 del presente pliego de condiciones.

Los requisitos que deberá acreditar el proponente, son los siguientes:

>Las longitudes, volúmenes, dimensiones, tipologías y demás condiciones de experiencia establecidas en el numeral EXPERIENCIA REQUERIDA.

NOTA 1: La experiencia que se pretenda acreditar con contratos suscritos con el INVIAS, deberá ser aportada por el proponente en las condiciones exigidas en el presente pliego.

(…)" (Subrayado fuera de texto)

De lo anterior, el contrato de orden 1 NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.

- **PROPONENTE No. 14 CONSORCIO CAM 088**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 28 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2111727 manifiesta lo siguiente:

"Buenas tardes,
*Señores **INVIAS***

*A continuación nos permitimos adjuntar un documento que contiene observaciones al informe de evaluación definitivo del **MODULO 2**.*

Atentamente: PLANES S.A.S.
PROPONENTE 14"

INVIAS RESPONDE:

1. **Contrato de orden 5: MOD 2**

(Suscrito con METROCALI SA)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la fecha correcta DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2014. Por lo tanto procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta

- **PROPONENTE No. 19 CONSORCIO CAM 088**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 27 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2111727 manifiesta lo siguiente:

Manizales, 27 de octubre de 2020

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS
Bogotá

Referencia: Concurso de Méritos CMA-DO-SRT-088-2020 - INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL MODULO 1 Y 2

Asunto: Observaciones al informe de evaluación

Cordial saludo,

Maria Clara Potes Mazuera, identificada con cédula de ciudadanía N0. 42.149.780 de Pereira, obrando en calidad de representante legal del Consorcio CAM 088, me permito realizar las siguientes observaciones al informe de evaluación:

1. En el contrato del orden 2 -1507140548 (Suscrito con ALCALDÍA DE MANIZALES), aportado para el módulo 2, la Entidad manifiesta que no es posible evidenciar el tipo de pavimento. Para lo anterior, nos permitimos adjuntar nuevamente el certificado, donde se puede ver un poco mas claras los ítems ejecutados, así:

En la página 42 se puede observar lo siguiente en el ítem 7.9 – Suministro, transporte, e instalación mezcla asfáltica en m3

2. Se solicita revisar el contrato 332 de 2018 con la EDU, aportado para el modulo 2, ya que en el informe de evaluación están contemplando un plazo de 2.8333333 meses, pues tienen como fecha de inicio 7 de mayo de 2019, sin embargo, como

se puede ver en el certificado, la fecha de inicio del contrato es 7 de mayo de 2018, para un plazo real de 15 meses.

LA SUBGERENCIA DE EJECUCION DE PROYECTOS DE LA EMPRESA DE DESARROLLO URBANO –EDU-
NIT. 800.223.337-6

HACE CONSTAR:

El **CONSORCIO CIMAG** con nit 901.168.641-1 ejecutó para la Empresa de Desarrollo Urbano -EDU el contrato 332 de 2018/ cuyo objeto fue " **INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ANDENES Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN DIFERENTES SITIOS DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN."**

CONTRATO:	N° 332 DE 2018
CONTRATISTA:	CONSORCIO CIMAG
NIT:	901.168.641-1
VALOR INICIAL:	$ 376.212.727 INCLUIDO IVA
FECHA DE INICIO:	7 DE MAYO DE 2018
PLAZO INICIAL:	210 DIAS CALENDARIO
ADICION Nro1:	$ 612.107.440 INCLUIDO AU
AMPLIACIÓN Nro1:	120 DIAS CALENDARIO
ADICIÓN Nro2:	$ 243.718.422 INCLUIDO AU
AMPLIACIÓN Nro2:	90 DIAS CALENDARIO
ADICIÓN Nro3:	$ 177.163.842 INCLUIDO AU
AMPLIACIÓN Nro3:	30 DIAS CALENDARIO
VALOR CON ADICIONES:	$ 1.409.202.431 INCLUIDO IVA
PLAZO TOTAL:	450 DIAS CALENDARIO
FECHA DE TERIMINACION:	30 DE JULIO DE 2019

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 2: MOD 2
(Suscrito con la ALCALDIA DE MANIZALES)

3. Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato, dándole validez a las actividades de pavimentación en en el acta de liquidación del contrato de obra. Por lo tanto procede la observación.

4. **Contrato de orden 6: MOD 2**
(Suscrito con el EDU)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la fecha correcta DEL 7 DE MAYO DE 2018. Por lo tanto procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 20 CONSORCIO INTERVIALSA CR 88**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 27 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2111436manifiesta lo siguiente:

"

Buenas tardes, una vez revisado el informe de evaluación técnica vemos que en el contrato de orden No. 3 la fecha de terminación esta errada con respecto a los soportes aportados en nuestra propuesta a saber:
En el informe,

11-ene-12	***9,1000000***	***11-nov-12***	***1,1000000***

Fecha verdadera,

11-ene-12	***9,1000000***	***10-ene-13***	***3,1000000***

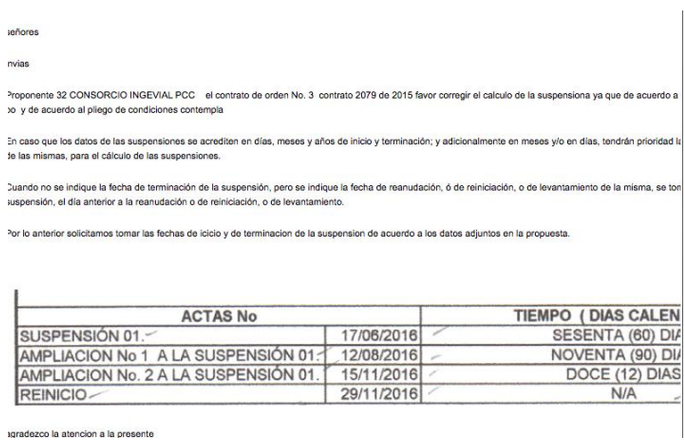
INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 3: MOD 1
(Suscrito con la ALCALDIA DE VILLAVICENCIO)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la fecha correcta. Por lo tanto procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 32 CONSORCIO INGEVIAL PCC**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 28 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2111899 manifiesta lo siguiente:



eñores

nvias

Proponente 32 CONSORCIO INGEVIAL PCC el contrato de orden No. 3 contrato 2079 de 2015 favor corregir el calculo de la suspensiona ya que de acuerdo a o y de acuerdo al pliego de condiciones contempla

En caso que los datos de las suspensiones se acrediten en días, meses y años de inicio y terminación; y adicionalmente en meses y/o en días, tendrán prioridad l de las mismas, para el cálculo de las suspensiones.

Cuando no se indique la fecha de terminación de la suspensión, pero se indique la fecha de reanudación, ó de reiniciación, o de levantamiento de la misma, se ton suspensión, el día anterior a la reanudación o de reiniciación, o de levantamiento.

Por lo anterior solicitamos tomar las fechas de icicio y de terminacion de la suspension de acuerdo a los datos adjuntos en la propuesta.

ACTAS No		TIEMPO (DIAS CALEN
SUSPENSIÓN 01.	17/06/2016	SESENTA (60) DIA
AMPLIACION No 1 A LA SUSPENSIÓN 01.	12/08/2016	NOVENTA (90) DIA
AMPLIACION No. 2 A LA SUSPENSIÓN 01.	15/11/2016	DOCE (12) DIAS
REINICIO	29/11/2016	N/A

agradezco la atencion a la presente

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 3: MOD 2
(Suscrito con la GOBERNACION DE CASANARE)

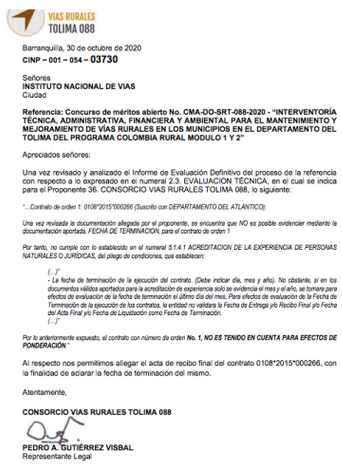
Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole el calculo de la suspensión de acuerdo al pliego de la siguiente manera:

32	3	17/06/16		29/11/16	**5,500000000000000**

Por lo tanto, procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 36 CONSORCIO VIAS RURALES TOLIMA 088**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 30 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2124294 manifiesta lo siguiente:



VIAS RURALES
TOLIMA 088

Barranquilla, 30 de octubre de 2020
CINP – 001 – 054 – 03730

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
Ciudad

Referencia: Concurso de méritos abierto No. CMA-DO-SRT-088-2020 - "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL MODULO 1 Y 2"

Apreciados señores:

Una vez revisado y analizado el Informe de Evaluación Definitivo del proceso de la referencia con respecto a lo expresado en el numeral 2.3. EVALUACION TÉCNICA, en el cual se indica para el Proponente 36. CONSORCIO VIAS RURALES TOLIMA 088, lo siguiente:

"…Contrato de orden 1: 0108"2015"000266 (Suscrito con DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO):

Una vez revisada la documentación allegada por el proponente, se encuentra que NO es posible evidenciar mediante la documentación aportada, FECHA DE TERMINACION, para el contrato de orden 1

Por tanto, no cumple con lo establecido en el numeral 5.1.4.1 ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DE PERSONAS NATURALES O JURIDICAS, del pliego de condiciones, que establecen:

(…)"
- La fecha de terminación de la ejecución del contrato. (Debe indicar día, mes y año). No obstante, si en los documentos válidos aportados para la acreditación de experiencia solo se evidencia el mes y el año, se tomara para efectos de evaluación de la fecha de terminación el último día del mes. Para efectos de evaluación de la Fecha de Terminación de la ejecución de los contratos, la entidad no validara la Fecha de Entrega y/o Recibo Final y/o Fecha del Acta Final y/o Fecha de Liquidación como Fecha de Terminación.
(…)"

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden ***No. 1, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN****."*

Al respecto nos permitimos allegar el acta de recibo final del contrato 0108"2015"000266, con la finalidad de aclarar la fecha de terminación del mismo.

Atentamente,

CONSORCIO VIAS RURALES TOLIMA 088

PEDRO A. GUTIÉRREZ VISBAL
Representante Legal

INVIAS RESPONDE:

<u>Contrato de orden1 : MOD 1 y de orden 3 MOD 2</u>
(Suscrito con el DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO)

Es válido aclarar que, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 2.11. REGLAS DE SUBSANABILIDAD del pliego de condiciones, en el aparte:

"Todos aquellos requisitos de la propuesta que afecten la asignación de puntaje no podrán ser objeto de subsanabilidad, por lo que los mismos DEBEN ser aportados por los proponentes desde el momento mismo de la presentación de la oferta.
<u>El oferente tiene la carga de presentar su oferta en forma íntegra, esto es, respondiendo todos los puntos del pliego de condiciones y adjuntando todos los documentos de soporte o prueba de las condiciones que pretenda hacer valer en el proceso."</u>

Y lo estipulado en la nota del numeral 5.1.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE:

NOTA: Los documentos contentivos del ofrecimiento de la EXPERIENCIA deberán ser anexados por el oferente dentro del sobre No.2 y no serán admitidos con posterioridad a la fecha y hora del cierre, por ser factor de ponderación de las ofertas.

<u>LA INFORMACIÓN RELATIVA A LA EXPERIENCIA SE CALIFICARA A PARTIR DE LA INFORMACION APORTADA EN EL SOBRE 2, POR ENDE NO SERÁ SUSCEPTIBLE DE SUBSANABILIDAD, DE MODIFICACIÓN O DE COMPLEMENTACIÓN, POR PARTE DEL OFERENTE CON POSTERIORIDAD A LA FECHA DE CIERRE DEL PRESENTE PROCESO, POR TRATARSE DE UN FACTOR DE PONDERACION DE LAS OFERTAS.</u>

Conforme a lo anterior No se acepta los documentos nuevos aportados por el proponente y no procede la observación manteniendo la calificación para este contrato.

- **PROPONENTE No. 42 CONSORCIO CS COLOMBIA RURAL TOLIMA**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 28 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2117195 manifiesta lo siguiente

Medellín, 28 de octubre de 2020

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
Comité Evaluador
Bogotá D.C.

Asunto: Aclaración Informe de Evaluación Definitivo Módulo 2

Referencia: Concurso de Méritos CMA-DO-SRT- 088 -2020

Yo, **RUBEN ISAZA PALACIO**, identificado con cedula de ciudadanía número 1.128.269.284 de Medellín, en calidad de Representante Legal del **CONSORCIO CS COLOMBIA RURAL TOLIMA** Solicito respetuosamente se revalúe el plazo, errado y plasmado en dicho informe, del **contrato de orden 5 No. 4600034678 de 2011** cuyo objeto es: "Interventoría de la ampliación de la doble calzada de la carrera 65 entre calles 101 y 103 E y obras complementarias."

Debido a un error involuntario de digitación, de nuestra parte, a dicho contrato, en el formulario de experiencia requerida, se le puso una fecha distinta a la real, la cual efectivamente consta en la certificación que se incorporó a la propuesta y que aquí nuevamente anexo, para que en ella se pueda verificar que la fecha real de terminación de dicho contrato es **agosto 01 de 2012** correspondiendo entonces para dicho contrato un plazo de ejecución de **12,7000000 meses** plazo que efectivamente consta en el formulario de experiencia requerida de la propuesta.

Agradezco la atención prestada a la presente.

Atentamente,

RUBEN ISAZA PALACIO
Representante Legal Consorcio CS COLOMBIA RURAL TOLIMA

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 5:MOD 2
(Suscrito con el MUNICIPIO DE MEDELLIN)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la fecha correcta. Por lo tanto procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 48 CONSORCIO SPC-088**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 28 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2115568 manifiesta lo siguiente:

Bogotá D.C. 28 de Octubre del 200

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
Ciudad

REFERENCIA: Concurso de Méritos No. **CMA-DO-SRT-088-2020** Módulo 1.

ASUNTO: Observación al informe definitivo

Estimada Entidad,

De acuerdo con el informe Definitivo publicado mediante la plataforma transaccional del SECOP II el pasado de 27 de Octubre, para el proceso de la referencia, que tiene por objeto la **INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL MODULO 1**, nos permitimos, por medio de la presente solicitarle a la Entidad, revisar nuevamente la calificación dada a nuestro consorcio, toda vez que mediante la Matriz Técnica, se indica que el contrato de **Orden No. 4** aportado por el Integrante **CODIPRO INGENIERIA Y ARQUITECTURA LTDA**, tiene un plazo de **6.600** meses; plazo el cual no corresponde teniendo en cuenta el documento soporte adjunto en la oferta enviada mediante la plataforma transaccional SECOP II el pasado 28 de Septiembre; documento denominado **21. Experiencia Modulo 1 – Modulo 2**, que en su **página 30** indica que dicho contrato tuvo una suspensión del 02 de Abril del 2007 al 17 de abril del 2017 (0.500 meses), el cual tiene un plazo total de **6.1000 meses**.

Por lo anterior, le solicitamos a la Entidad, se sirva de nuestra observación, y considere la suspensión del contrato para que nos otorgue la calificación que realmente merece nuestro Consorcio y así continuar con el normal desarrollo del presente proceso.

NOTA: Se adjunta para la consideración de la Entidad, certificado de orden **No. 4** en el que se resaltan las fechas de la suspensión del mismo.

Cordialmente.

GERSSY PEÑALOZA QUIÑONES
Representante Principal **CONSORCIO SPC-088**
C.C. No. 52.553.958 de Engativá

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 4:MOD 1
(Suscrito con el INVIAS)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la suspensión. Por lo tanto, procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 52 CONSORCIO CCC-CJPS DAZA**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 27 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2111581manifiesta lo siguiente:

"Buenas tardes,

Atendiendo a lo publicado en el Informe de Evaluacion 2 me permito manifestarle a la entidad que la evaluacion correspondiente al CONSORCIO VIAL TOLIMA - Propònente No. 52 no corresponde a la realidad, pues para el contrato de orden de orden 5. aportado por el consorciado GPM SAS para el MODULO 1, el plazo real es de 5,033 meses y ***NO*** *de 126.767 meses como lo pretende la entidad.*

Siendo asi, solicitamos sea ajustada la evaluacion tecnica el CONSORCIO VIAL TOLIMA - Proponente No. 52 ajustando dicho plazo observado, validando un PMFT aportado en 6 contratos de ***81,3052565*** *correspondiente al 60% del PFMO solicitado.*

Esperando los ajustes necesarios, quedamos atentos a cualquier solicitud.

Cordialmente, **CONSORCIO VIAL TOLIMA."**

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 5:MOD 1
(Suscrito con el MUNICIPIO DE DAGUA)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la fecha correcta. Por lo tanto procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta

- **PROPONENTE No. 53 Ingeniería, Consultoría y Planeación S.A. Incoplan S.A.**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 01 de noviembre de 2020 con referencia CO1.MSG.2126847 manifiesta lo siguiente:

"*Respetados Señores,*

Muy comedidamente solicitamos al respetado comité evaluador, revisar de nuevo la evaluación y puntaje otorgado a nuestra oferta con respecto al modulo 2 ya que encontramos que seguramente por error involuntario de la entidad, no se tomó en cuenta el plazo y facturación del contrato relacionado en el numero de orden 5 de nuestra experiencia afectando la puntación definitiva a nuestra oferta.

Así las cosas, y en el entendido de que los contratos cumplen con los objetos, y características solicitadas para tal fin del proceso que nos ocupa, de manera atenta solicitamos CORREGIR la evaluación otorgada a nuestra oferta.

Agradecemos su amable atencion,

Cordialmente,"

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 5:MOD 2
(Suscrito con el VALLE DEL CAUCA)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole el plazo correcto. Por lo tanto, procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 66 INGESUELOS DE COLOMBIA LIMITADA**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 29 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2120816 manifiesta lo siguiente:

"
Buen día

El presente es para aclarar que la documentación de certificación de experiencia anexada a la entidad, del contrato 186/2011, se evidencia en el contrato de consultoría el tipo de pavimento que se interviene, sin embargo, se subraya para mejor identificación.

Gracias por la atención prestada"

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 1:MOD 1
(Suscrito con la ALCALDIA DE RIVERA)

Se revisa la observación presentada, y se le aclara al proponente que el CONTRATO DE CONSULTORIA, no es un documento válido para acreditar actividades de pavimentación, los documentos válidos para acreditar experiencia son los siguientes de acuerdo al pliego de condiciones en su numeral **5.1.5 DOCUMENTOS VALIDOS PARA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA:**

"(…)

5.1.5 DOCUMENTOS VALIDOS PARA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA
El proponente podrá aportar uno o algunos de los documentos que se establecen a continuación con el fin de complementar la información solicitada:

5.1.5.1 PARA CONTRATOS SUSCRITOS CON ENTIDADES ESTATALES ENTIDADES PÚBLICAS, ORGANISMOS INTERNACIONALES PÚBLICOS Y ORGANISMOS INTERGUBERNAMENTALES:

Para efectos de acreditación de experiencia, se podrán aportar uno o algunos de los documentos que se describen a continuación. No se aceptaran documentos diferentes a los señalados en el presente numeral.
En caso de existir discrepancias entre dos (2) o más documentos aportados por el proponente para acreditación de experiencia, se tendrá en cuenta el orden de prevalencia establecido a continuación:

1) Acta de Liquidación
Debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas, en la cual conste la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.

2) Acta de Entrega o de Recibo Definitivo

Debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas, en la cual conste la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.

3) Certificación de experiencia para contratos suscritos con Entidades Estatales

La certificación debe ser expedida con posterioridad a la fecha de terminación del contrato y encontrarse debidamente suscrita por la entidad contratante; así mismo, debe contener la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.

4) Acta de Terminación
Debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas, en la cual conste la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.
5) ***Acta Final***

(….)"

Por lo tanto, su observación no es procedente, al no acreditar un documento válido para acreditar actividades, de acuerdo al pliego de condiciones, se mantiene la calificación dada en el informe final para el contrato de orden 1.

- **PROPONENTE No. 67 HACE INGENIEROS SAS**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 30 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2124504 manifiesta lo siguiente:

"Respetada Entidad,

Luego de examinar el informe de evaluación publicado por la Entidad en días anteriores; respetuosamente nos permitimos solicitar se ajuste el plazo de ejecución del contrato aportado por nosotros en Orden N° 3 Contrato N° 1228 de 2006 toda vez que la entidad lo está calculando sin tomar en consideración la suspensión de la que habla el mismo por el término de 68 (días) lo expresa la misma certificación de experiencia.

Agradecemos ajustar dicho plaza y en efecto el promedio de los contratos presentados por nosotros para el informe definitivo.

Sin otro en particular, agradecemos su atención."

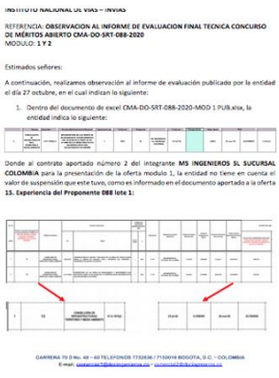
INVIAS RESPONDE:

<u>Contrato de orden 3:MOD 2</u>
(Suscrito con el INVIAS)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la suspensión. Por lo tanto procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 70 CONSORCIO MQF 088**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 30 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2124061 y CO1.MSG.2124073 manifiesta lo siguiente


INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS

REFERENCIA: **OBSERVACION AL INFORME DE EVALUACION FINAL TECNICA CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO CMA-DO-SRT-088-2020**
MODULO: **1 Y 2**

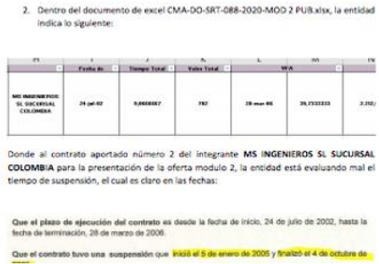
Estimados señores:

A continuación, realizamos observación al informe de evaluación publicado por la entidad el día 27 octubre, en el cual indican lo siguiente:

1. Dentro del documento de excel CMA-DO-SRT-088-2020-MOD 1 PUB.xlsx, la entidad indica lo siguiente:

Donde al contrato aportado número 2 del integrante **MS INGENIEROS SL SUCURSAL COLOMBIA** para la presentación de la oferta modulo 1, la entidad no tiene en cuenta el valor de suspensión que este tuvo, como es informado en el documento aportado a la oferta **15. Experiencia del Proponente 088 lote 1:**

CARRERA 70 D No. 48 – 60 TELEFONOS 7732636 / 7130018 BOGOTA, D.C. – COLOMBIA
E-mail: contactenos70@hacegerencia.co – secretaria70@hacegerencia.co



2. Dentro del documento de excel CMA-DO-SRT-088-2020-MOD 2 PUB.xlsx, la entidad indica lo siguiente:

					W A	
	Fecha de	Tiempo Total	Valor Total			
MS INGENIEROS SL SUCURSAL COLOMBIA	24-jul-02	5,6666667	783	28-mar-06	39,7333333	2,352

Donde al contrato aportado número 2 del integrante **MS INGENIEROS SL SUCURSAL COLOMBIA** para la presentación de la oferta modulo 2, la entidad está evaluando mal el tiempo de suspensión, el cual es claro en las fechas:

Que el plazo de ejecución del contrato es desde la fecha de inicio, 24 de julio de 2002, hasta la fecha de terminación, 28 de marzo de 2006.

Que el contrato tuvo una suspensión que inició el 5 de enero de 2005 y finalizó el 4 de octubre de

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 2:MOD 1 y 2
(Suscrito con el CONSELLERÍA DE INFRAESTRUCTURAS, TERRITORIO Y MEDIO AMBIENTE)

Se revisa la matriz de evaluación y se realizan los cambios para el contrato incluyéndole la fecha correcta de suspensión. Por lo tanto, procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

- **PROPONENTE No. 72 CONSORCIO INTERVIAL 2GM**

El proponente mediante documento publicado en el SECOP II el día 30 de octubre de 2020 con referencia CO1.MSG.2125043 manifiesta lo siguiente:

Señores
INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

REFERENCIA: CONCURSO DE MERITOS ABIERTO No. CMA-DO-SRT-088-2020

INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA DEL PROGRAMA COLOMBIA RURAL

MODULO 1 Y 2.

GERMAN ANTONIO BALLESTAS B, en calidad de representante legal del **CONSORCIO INTERVIAL 2GM** presento las siguientes observaciones de acuerdo con el informe final de evaluación:

1. El numeral **2.3 EVALUACION TÉCNICA** del informe final de evaluación describe que NO tiene en cuenta nuestro contrato aportado de orden No.2 para efectos de ponderación:

PROPONENTE No. 72 CONSORCIO INTERVIAL 2GM

MÓDULO 2
Contrato de orden 2 – 2082366-2008 (Suscrito con FONADE)
Una vez revisada la documentación allegada por el proponente, se encuentra que NO es posible evidenciar mediante la documentación aportada, EL TIPO DE PAVIMENTO, para el contrato de orden 2.

Aclaramos al comité evaluador que dentro de los documentos aportados como soporte del contrato de orden No. 2 suscrito con FONADE, se allegó con la propuesta la certificación de nombre: "CERTIFICACION MYB 2008", la cual menciona en la parte inferior de la página No. 1: DESCRIPCION DE ACTIVIDADES OBJETO DE LA INTERVENTORIA, CONTRATO DE OBRA No. 2082166 EJECUTADO POR CONSTRUCCIONES EL CONDOR S.A...Mezcla Densa en caliente MDC-1, estructuras, señalización preliminares, movimientos de tierra excavaciones y rellenos, acero de refuerzo, juntas de construcción, suministro y colocación de tuberías de alcantarillado en concreto reforzado clase II, mampostería pozos de inspección, luminarias de sodio postes acometidas y conductores (instalaciones eléctricas), transformador, instalación funcionamiento y puesta en tierra....".

El documento mencionado evidencia claramente el tipo de pavimento que se utilizó en el desarrollo del contrato: **Mezcla Densa en caliente MDC-1**, toda vez que el documento expedido por FONADE está certificando la actividad ejecutada correspondiente a la solicitada por la Entidad, cumpliendo así con el requerimiento de experiencia del proponente del numeral 5.1 Experiencia del proponente: ...*Para el presente proceso de selección la experiencia a acreditar deberá encontrarse relacionada en el FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA, y debe corresponder a máximo SEIS (6) contratos de*

INVIAS RESPONDE:

Contrato de orden 2:MOD 1
(Suscrito con FONADE)

Se revisan los documentos aportados por el proponente y el contrato da cumplimiento a las actividades de pavimentación. Por lo tanto procede la observación. Los cambios se verán reflejados en la matriz adjunta.

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CINCO(5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, encontrando que cumple con la experiencia exigida, los cuales se encuentran reflejados en la matriz técnica que acompaña el presente informe.

No obstante, teniendo en cuenta que el integrante GAB INGENIERIA SAS (con una participación del 30%), es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 40% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.1.1 CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE.

> *(…)*
> *5.1.1 CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE*
>
> **ASÍ MISMO, EN EL CASO DEL PROPONENTE PLURAL EN EL QUE EL INTEGRANTE QUE ACREDITA LA MAYOR EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EFECTOS DEL PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL (PFMTc), CALCULADA Y EXPRESADA COMO EL PFMTi DE LOS CONTRATOS ACREDITADOS DE CADA INTEGRANTE EN TÉRMINOS DE SMMLV, COMPARADA CON CADA UNO DE LOS DEMÁS INTEGRANTES, Y CUYA PARTICIPACIÓN EN LA COMPOSICIÓN DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL SEA MENOR QUE CUARENTA (40%) POR CIENTO, OBTENDRÁ UNA CALIFICACIÓN DE CERO (0,0) PUNTOS Y LA PROPUESTA SERÁ CONSIDERADA COMO NO HÁBIL TÉCNICAMENTE.**
>
> *(…).*

Por lo tanto, el proponente obtiene una calificación **TECNICA** de **NO HABIL para este módulo.**

2.1. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL.

Dentro del término de traslado del informe de evaluación, **NO** se presentaron observaciones por la cual la **evaluación se mantiene.**

2.2 PUNTAJE PERSONAL EN DISCAPACIDAD.

- **PROPONENTE 10 GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A.S**

Mediante mensaje CO1.MSG.2127480 del 3 de noviembre de 2020, el proponente manifiesta lo siguiente:

> *Buenos días, enviamos numero de tramite ante el Ministerio de Trabajo, con el cual se solicito certificación del personal con discapacidad, GÓMEZ CAJIAO Y ASOCIADOS S.A.S. – NIT 860.034.335-9, Numero de Tramite 05EE2020741100000036570*
>
> *No es posible enviar ofico ya que el tramite se realizo por la paguina de Ministerio*

INVIAS RESPONDE

Revisado el numero de radicado enviado por el proponente en su mensaje, no se evidencia documento adjunto junto a la radicación donde se compruebe en que consiste la petición o trámite realizado ante el Ministerio de Trabajo, así mismo, se encuentra que este corresponde a una solicitud radicada ante el mencionado Ministerio el 27 de octubre de 2020, es decir, posterior a la aplicación de la Resolución 1249 de 2020 (21/07/2020) mediante la cual se levanta parcial de términos para la expedición de documentos, como el del certificado de acreditación de vinculación de personal en condición de discapacidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, la información no puede ser tenida en cuenta para efectos de la evaluación por este concepto y se mantiene la calificación otorgada en el informe final del 27 de octubre de 2020.

2.3 CRITERIOS DE DESEMPATE PERSONAL EN DISCAPACIDAD:

Dentro del término de traslado del informe de evaluación, **NO** se presentaron observaciones por la cual la **evaluación se mantiene.**

RESUMEN

MODULO 1

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
1	CONSORCIO RM TOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	81,3059322	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
2	CONSORCIO NISA 2020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	74,5306007	**883,8194848**	**10,000**	100,000	**993,8194848**
3	CONSORCIO CONSULTECNICOS - CEIT 2020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	81,2932455	**889,9999778**	**10,000**	100,000	**999,9999778**
4	CONSORCIO CPT-AIRTIFICIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	74,5537757	**883,8616924**	**10,000**	100,000	**993,8616924**
5	CONSORCIO DIN ISUTECH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	60,9802588	**834,3788012**	**10,000**	100,000	**944,3788012**
6	CONSORCIO JJ TOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	60,9794946	**834,3746187**	**10,000**	100,000	**944,3746187**
7	CONSORCIO TOLIMA RURAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	66,8503513	**861,8664705**	**10,000**	100,000	**971,8664705**
8	CONSORCIO TOLIMA ET	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	67,7549999	**865,2775168**	**10,000**	100,000	**975,2775168**
9	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	60,9795639	**834,3749979**	**10,000**	100,000	**944,3749979**
10	Gómez Cajiao y Asociados S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	81,7784759	**889,9966619**	**0,000**	100,000	**989,9966619**
11	CONSORCIO EL CAIRO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	81,3065955	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
12	CONSORCIO INGENIO VIAL	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	5,000	50,1321478	**759,1640080**	**10,000**	100,000	**0,0000000**
13	CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	67,7554974	**865,2793321**	**10,000**	100,000	**975,2793321**
14	PLANES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	81,3066603	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
15	CINTE SAS INGENIERIA DE CONSTRUCCION E INTERVENTORIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	54,8819185	**795,9959603**	**10,000**	100,000	**905,9959603**
16	CONSORCIO RUTA TOLIMA 88	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	67,7560000	**865,2811658**	**10,000**	100,000	**975,2811658**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
17	COMPAÑIA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	74,530382 3	883,8190 864	10,000	100,000	993,8190 864
18	CONSORCIO HUPERNIKAO VIAL TOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	74,581520 3	883,9120 323	10,000	100,000	993,9120 323
19	CONSORCIO CAM 088	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	60,978367 1	834,3684 475	10,000	100,000	944,3684 475
20	CONSORCIO INTERVIALSACR 88	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	81,306266 2	890,0000 000	10,000	100,000	1000,000 0000
21	CONSORCIO DIGELTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	60,875333 8	833,8030 689	0,000	100,000	933,8030 689
22	CONSORCIO EURO-MG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	60,979374 6	834,3739 619	10,000	100,000	944,3739 619
23	Consorcio INGEVAL-PIV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	60,981746 1	834,3869 408	10,000	100,000	944,3869 408
24	CONSORCIO VIAL HCY	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0,000	0,0000000	0,000000 0	0,000	100,000	0,000000 0
25	GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	74,530714 2	883,8196 919	10,000	100,000	993,8196 919
26	CONSORCIO MASIVO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	75,645231 0	885,6857 241	10,000	100,000	995,6857 241
27	CONSORCIO ECOVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	60,979579 2	834,3750 817	10,000	100,000	944,3750 817
28	CONSORCIO. TERRA VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	59,713864 3	827,2319 627	10,000	100,000	937,2319 627
29	CONSORCIO INTERTOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,754738 5	865,2765 630	10,000	100,000	975,2765 630
30	CONSORCIO GRUPO 2020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	74,531584 7	883,8212 799	10,000	100,000	993,8212 799
31	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	74,531576 5	883,8212 649	10,000	100,000	993,8212 649
32	CONSORCIO INGEVIAL PCC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,755308 0	865,2786 410	10,000	100,000	975,2786 410
33	CONSORCIO ITRT TOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	81,306602 9	890,0000 000	10,000	100,000	1000,000 0000
34	CONSORCIO IDF-JPS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	56,987479 2	810,3801 655	10,000	100,000	920,3801 655
35	CONSORCIO RURALES TOLIMA SL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	76,804509 0	887,2718 188	10,000	100,000	997,2718 188
36	CONSORCIO VIAS RURALES TOLIMA 088	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	82,508078 3	889,9783 875	10,000	100,000	999,9783 875
37	CONSORCIO DST 088	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,755122 7	865,2779 649	10,000	100,000	975,2779 649

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
38	**GNG INGENIERIA S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	74,802507 0	**884,3055 904**	**10,000**	100,000	**994,3055 904**
39	**CONSORCIO GEYKA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	67,755063 1	**865,2777 474**	**10,000**	100,000	**975,2777 474**
40	**CONSORCIO ALFA 088 MODULO 1**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	5,000	62,245382 1	**841,0872 866**	**10,000**	100,000	**0,000000 0**
41	**CONSORCIO VIAS CAC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5,000	81,305810 8	**0,000000 0**	**10,000**	100,000	**0,000000 0**
42	**CONSORCIO CS COLOMBIA RURAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,000000 0**	**0,000**	100,000	**0,000000 0**
43	**VELNEC S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,777944 2	**865,3611 647**	**10,000**	100,000	**975,3611 647**
44	**CONSORCIO TOLIMA RURAL MOD 1**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	74,530288 7	**883,8189 156**	**10,000**	100,000	**993,8189 156**
45	**COPEBA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	94,178663 5	**887,5212 516**	**10,000**	100,000	**997,5212 516**
46	**CONSORCIO DOBLE INGENIERIA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	78,746253 6	**889,1178 004**	**10,000**	100,000	**999,1178 004**
47	**CONSORCIO E&D TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,000000 0**	**0,000**	100,000	**0,000000 0**
48	**CONSORCIO SPC-088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	81,306746 0	**890,0000 000**	**10,000**	100,000	**1000,000 0000**
49	**CONSORCIO ALFA 088 MODULO 2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,000000 0**	**0,000**	100,000	**0,000000 0**
50	**CONSORCIO CYC 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	60,979949 8	**834,3771 100**	**10,000**	100,000	**944,3771 100**
51	**CONSORCIO INVELER-INTERSA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	57,139836 1	**811,3746 823**	**10,000**	100,000	**921,3746 823**
52	**CONSORCIO VIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	81,305256 5	**889,9999 999**	**10,000**	100,000	**999,9999 999**
53	**Ingeniería, Consultoría y Planeación S.A. Incoplan S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	56,989629 2	**810,3942 432**	**10,000**	100,000	**920,3942 432**
54	**CONSORCIO A.C.O.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	39,780425 9	**657,8455 658**	**0,000**	100,000	**757,8455 658**
55	**CONSORICIO VICOS 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	60,979505 4	**834,3746 778**	**10,000**	100,000	**944,3746 778**
56	**CONSORCIO INTER TOLIMA I**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,755021 4	**865,2775 953**	**10,000**	100,000	**975,2775 953**
57	**ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTINEZ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,000000 0**	**0,000**	100,000	**0,000000 0**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
58	**CONSORCIO. VIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,9671965	**866,0457140**	**10,000**	100,000	**976,0457140**
59	**CONSORCIO ALEPH-INCOL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	74,5307013	**883,8196684**	**10,000**	100,000	**993,8196684**
60	**CONSOCIO INGRA 088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	74,5314327	**883,8210026**	**10,000**	100,000	**993,8210026**
61	**CB INGENIEROS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	80,5356076	**889,9200783**	**10,000**	100,000	**999,9200783**
62	**Joyco S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	74,5308549	**883,8199486**	**10,000**	100,000	**993,8199486**
63	**CONSORCIO VIAS RURALES COLJ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	53,0465552	**782,4838302**	**10,000**	100,000	**892,4838302**
64	**CONSORCIO INTERESTUDIOS 088 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	77,6753590	**888,2252752**	**10,000**	100,000	**998,2252752**
65	**C. VIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
66	**INGESUELOS DE COLOMBIA LIMITADA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	25,7373892	**474,2767453**	**0,000**	100,000	**574,2767453**
67	**HACE INGENIEROS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,7561460	**865,2816985**	**10,000**	100,000	**975,2816985**
68	**CONSORCIO UNG - UZAQUE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
69	**CONSORCIO COLOMBIA RURAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	74,5307522	**883,8197612**	**10,000**	100,000	**993,8197612**
70	**CONSORCIO MQF 088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	74,5300350	**883,8184527**	**10,000**	100,000	**993,8184527**
71	**CONSORCIO COLOMBIA RURAL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	60,9799134	**834,3769108**	**10,000**	100,000	**944,3769108**
72	**CONSORCIO INTERVIAL 2GM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	89,6079286	**888,9690196**	**10,000**	100,000	**998,9690196**
73	**CONSORCIO CM 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	67,7565380	**865,2831287**	**10,000**	100,000	**975,2831287**
74	**CONSORCIO PEB - A5**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	81,3063382	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
75	**CONSORCIO INTERVENTORES III**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	4,000	60,9805369	**0,0000000**	**10,000**	100,000	**0,0000000**
76	**CONSORCIO INTERVENTORIA TOLIMA-088-2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	152,9721791	**813,1703503**	**10,000**	100,000	**923,1703503**
77	**CONSORCIO TOLIMA ZP**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	60,9792830	**834,3734605**	**10,000**	100,000	**944,3734605**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
78	**CONSORCIO INTERVIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	66,3750002	**859,9858074**	**0,000**	100,000	**959,9858074**

MODULO 2

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
1	**CONSORCIO RM TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	92,2443434	**880,7562493**	**10,000**	100,000	**990,7562493**
2	**CONSORCIO NISA 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	102,7119454	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
3	**CONSORCIO CONSULTECNICOS - CEIT 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	85,5934520	**865,2780671**	**10,000**	100,000	**975,2780671**
4	**CONSORCIO CPT-AIRTIFICIAL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0342903	**834,3761856**	**10,000**	100,000	**944,3761856**
5	**CONSORCIO DIN ISUTECH**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	91,6477238	**879,6724999**	**10,000**	100,000	**989,6724999**
6	**CONSORCIO JJ TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	68,9055710	**793,5845541**	**10,000**	100,000	**903,5845541**
7	**CONSORCIO TOLIMA RURAL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	69,6904051	**798,0092580**	**10,000**	100,000	**908,0092580**
8	**CONSORCIO TOLIMA ET**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	102,7125693	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
9	**GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	85,5933841	**865,2778710**	**10,000**	100,000	**975,2778710**
10	**Gómez Cajiao y Asociados S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	110,7296493	**889,3221257**	**0,000**	100,000	**989,3221257**
11	**CONSORCIO EL CAIRO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	77,0347856	**834,3783314**	**10,000**	100,000	**944,3783314**
12	**CONSORCIO INGENIO VIAL**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	4,000	62,2414551	**751,8260964**	**10,000**	100,000	**0,0000000**
13	**CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA INGENIERIA SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
14	**PLANES SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0346562	**834,3777708**	**10,000**	100,000	**944,3777708**
15	**CINTE SAS INGENIERIA DE CONSTRUCCI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	71,3284330	**806,9092521**	**10,000**	100,000	**916,9092521**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
	ON E INTERVENTORIA SAS											
16	CONSORCIO RUTA TOLIMA 88	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0,000	0,0000000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
17	COMPAÑIA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	85,5938791	865,2793007	10,000	100,000	975,2793007
18	CONSORCIO HUPERNIKAO VIAL TOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	85,6421440	865,4185050	10,000	100,000	975,4185050
19	CONSORCIO CAM 088	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	85,5920670	865,2740666	10,000	100,000	975,2740666
20	CONSORCIO INTERVIALSACR 88	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0339359	834,3746501	10,000	100,000	944,3746501
21	CONSORCIO DIGELTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	76,9465417	833,9953691	10,000	100,000	943,9953691
22	CONSORCIO EURO-MG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	85,5934035	865,2779270	10,000	100,000	975,2779270
23	Consorcio INGEVAL-PIV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	94,2017171	883,8900493	10,000	100,000	993,8900493
24	CONSORCIO VIAL HCY	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	102,7114795	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
25	GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	102,7113143	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
26	CONSORCIO MASIVO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	74,7000000	823,8032953	10,000	100,000	933,8032953
27	CONSORCIO ECOVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	72,8122222	814,5804366	10,000	100,000	924,5804366
28	CONSORCIO. TERRA VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	79,5088721	844,5806049	10,000	100,000	954,5806049
29	CONSORCIO INTERTOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	78,9940212	842,5426358	10,000	100,000	952,5426358
30	CONSORCIO GRUPO 2020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0,000	0,0000000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
31	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0,000	0,0000000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
32	CONSORCIO INGEVIAL PCC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0340975	834,3753503	10,000	100,000	944,3753503
33	CONSORCIO ITRT TOLIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0,000	0,0000000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
34	CONSORCIO IDF-JPS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	85,4100645	864,7455486	10,000	100,000	974,7455486
35	CONSORCIO RURALES TOLIMA SL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	76,8045090	833,3762141	10,000	100,000	943,3762141

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
36	**CONSORCIO VIAS RURALES TOLIMA 088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	87,0075347	**869,1936939**	**10,000**	100,000	**979,1936939**
37	**CONSORCIO DST 088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	102,7113746	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
38	**GNG INGENIERIA S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	76,6505679	**832,7013037**	**10,000**	100,000	**942,7013037**
39	**CONSORCIO GEYKA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	102,5009114	**889,9962402**	**10,000**	100,000	**999,9962402**
40	**CONSORCIO ALFA 088 MODULO 1**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
41	**CONSORCIO VIAS CAC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	80,3584300	**847,8456793**	**10,000**	100,000	**957,8456793**
42	**CONSORCIO CS COLOMBIA RURAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	102,7120676	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
43	**VELNEC S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	94,1530920	**883,8200293**	**10,000**	100,000	**993,8200293**
44	**CONSORCIO TOLIMA RURAL MOD 1**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
45	**COPEBA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	36,6526841	**521,8575630**	**10,000**	100,000	**631,8575630**
46	**CONSORCIO DOBLE INGENIERIA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	77,0343124	**834,3762813**	**10,000**	100,000	**944,3762813**
47	**CONSORCIO E&D TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	85,6069076	**865,3169159**	**0,000**	100,000	**965,3169159**
48	**CONSORCIO SPC-088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	77,0350239	**834,3793638**	**10,000**	100,000	**944,3793638**
49	**CONSORCIO ALFA 088 MODULO 2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	64,1056191	**764,2621213**	**10,000**	100,000	**874,2621213**
50	**CONSORCIO CYC 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
51	**CONSORCIO INVELER-INTERSA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	82,4151735	**855,2460097**	**10,000**	100,000	**965,2460097**
52	**CONSORCIO VIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	77,0346774	**834,3778627**	**10,000**	100,000	**944,3778627**
53	**Ingeniería, Consultoría y Planeación S.A. Incoplan S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	102,7133946	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
54	**CONSORCIO A.C.O.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	66,6695741	**780,4087171**	**0,000**	100,000	**880,4087171**
55	**CONSORICIO VICOS 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
56	**CONSORCIO INTER TOLIMA I**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0343486	**834,3764382**	**10,000**	100,000	**944,3764382**
57	**ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTINEZ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	85,5800160	**865,2392444**	**10,000**	100,000	**975,2392444**
58	**CONSORCIO. VIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
59	**CONSORCIO ALEPH-INCOL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	85,5933749	**865,2778444**	**10,000**	100,000	**975,2778444**
60	**CONSOCIO INGRA 088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	74,5314327	**823,0041973**	**0,000**	100,000	**923,0041973**
61	**CB INGENIEROS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	85,5949239	**865,2823182**	**10,000**	100,000	**975,2823182**
62	**Joyco S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	102,7119590	**890,0000000**	**10,000**	100,000	**1000,0000000**
63	**CONSORCIO VIAS RURALES COLJ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	94,1543954	**883,8219114**	**10,000**	100,000	**993,8219114**
64	**CONSORCIO INTERESTUDIOS 088 2020**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**RECHAZO**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
65	**C. VIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	77,0339905	**834,3748867**	**10,000**	100,000	**944,3748867**
66	**INGESUELOS DE COLOMBIA LIMITADA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	16,1166252	**257,3885293**	**0,000**	100,000	**357,3885293**
67	**HACE INGENIEROS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0347381	**834,3781256**	**10,000**	100,000	**944,3781256**
68	**CONSORCIO UNG - UZAQUE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000	0,0000000	**0,0000000**	**0,000**	100,000	**0,0000000**
69	**CONSORCIO COLOMBIA RURAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	85,5940460	**865,2797827**	**10,000**	100,000	**975,2797827**
70	**CONSORCIO MQF 088**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	77,0336785	**834,3735350**	**10,000**	100,000	**944,3735350**
71	**CONSORCIO COLOMBIA RURAL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	94,1533986	**883,8204720**	**10,000**	100,000	**993,8204720**
72	**CONSORCIO INTERVIAL 2GM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5,000	80,7582773	**0,0000000**	**10,000**	100,000	**0,0000000**
73	**CONSORCIO CM 2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	77,0351125	**834,3797477**	**10,000**	100,000	**944,3797477**
74	**CONSORCIO PEB - A5**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	82,2019554	**854,5119941**	**10,000**	100,000	**964,5119941**
75	**CONSORCIO INTERVENTORES III**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0341315	**834,3754976**	**10,000**	100,000	**944,3754976**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TECNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)			
76	**CONSORCIO INTERVENTORIA TOLIMA-088-2020**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	153,2089779	**863,1101826**	**10,000**	100,000	**973,1101826**
77	**CONSORCIO TOLIMA ZP**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	77,0350153	**834,3793266**	**10,000**	100,000	**944,3793266**
78	**CONSORCIO INTERVIAL TOLIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	77,0337494	**834,3738421**	**0,000**	100,000	**934,3738421**

PROFESIONALES A CARGO DE LA EVALUACIÓN

(Original firmado) **SERGIO A. HEREDIA LUNA** **EVALUACIÓN JURÍDICA**
(Original firmado) **JUAN DAVID MOSQUERA VALENCIA** **EVALUACIÓN TECNICA**
(Original firmado) **DIANA PAOLA MARTINEZ CARDOZO** **EVALUACIÓN FINANCIERA**

V°.B°. EDWIN JAVIER GALVIS ACEVEDO
Coordinador Grupo Asuntos Precontractuales