INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA Nº SAMC-012-2025

Los siguientes intervinientes: **ANTONIO JOSE HERNANDEZ ISSA**, Director de Contratación Distrital, encargado de la evaluación jurídica, **RODOLFO PINZON MARTINEZ**, contratista adscrito a la Dirección de Contratación, encargado de la evaluación financiera y económica y **JAIME ORLANDO BRUGES MORENO**, Secretario de Infraestructura y Servicios Públicos, quien realizara la evaluación técnica, quienes conforman el Comité Evaluador, de las ofertas recibidas en el proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía Nº SAMC-012-2025, de objeto "**MEJORAMIENTO DE LA MALLA VIAL EN EL CENTRO ENTRE CALLES 1 Y 15 Y CARRERAS 1 Y 16 DEL DISTRITO DE RIOHACHA – LA GUAJIRA"**, de conformidad con la Resolución Nº 3007 de 27 de octubre de 2025. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 del 2015.

Lo anterior, a fin de determinar si las mismas se ciñen a los pliegos de condiciones, las leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, el decreto reglamentario 1510 del 2013 (compilado por el Decreto 1082 de 2015) y demás normas concordantes.

Para tal efecto, hemos estructurado la evaluación de la referencia atendiendo los siguientes conceptos:

1. Propuestas presentadas.
2. Metodología de la evaluación.
3. Verificación de los requisitos habilitantes.
4. Asignación de puntaje de oferta económica
5. Asignación de puntajes diferentes de oferta económica.
6. Totalización de puntajes y orden de elegibilidad.
7. Recomendaciones del Evaluador

Así, se evalúan las ofertas del proceso de selección, de la siguiente manera:

1. PROPUESTAS PRESENTADAS

Se deja constancia que dentro del plazo establecido para la recepción de ofertas en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública -SECOP II-, fueron recibidas las siguientes propuestas:

Posición	Fecha y hora de llegada	Proveedor
1	12 días de tiempo transcurrido *(31/10/2025 7:08:20 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*	**CONSORCIO MALLA VIAL.** COLOMBIA, Maicao Número de documento
2	12 días de tiempo transcurrido *(31/10/2025 8:01:16 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*	**MARFIG** COLOMBIA, Valledupar Número de documento 900488808
3	12 días de tiempo transcurrido *(31/10/2025 9:49:44 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*	**CONSORCIO RUAH GUAJIRA** COLOMBIA, Valledupar Número de documento
4	12 días de tiempo transcurrido *(31/10/2025 10:30:07 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*	**DALCONS** COLOMBIA, Fonseca Número de documento 901603369

2. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN.

La evaluación se realizará de conformidad con lo establecido en los pliegos de condiciones y sus adendas, en caso de existir, es decir, que primeramente se verificarán los requisitos habilitantes, y en caso de que los mismos se entiendan cumplidos, se procederá a realizar la constatación de los criterios de evaluación y la asignación de los puntajes diferente del de oferta económica. En caso de no darse cumplimiento en alguno de los requisitos a evaluar, posterior a la conclusión de cada verificación, se estipulará los aspectos a subsanar o aclarar por parte de los oferentes, en caso de resultarles posible, de conformidad con el requisito o condición habilitante.

3. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES

En este aparte se verifica el cumplimiento de los requisitos habilitantes establecidos en los Pliegos de condiciones.

Así, del cumplimiento de los requisitos, procederemos a consolidar el siguiente cuadro de verificación.

3.1 VERIFICACIÓN CAPACIDAD JURIDICA DE LOS PROPONENTES

PROPONENTE Nº 1 CONSORCIO MALLA VIAL		
ASPECTO O DOCUMENTO VERIFICADO	**CUMPLE / NO CUMPLE**	
	CONSTRUCTORA ARQUITECTURA MODERNA S.A.S.	**JAT CONSULTORIAS Y ASESORIAS S.A.S.**
Registro Único de Proponentes (RUP), deberán aportar el certificado con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario anteriores contados desde la fecha de cierre del Proceso de Contratación	CUMPLE	CUMPLE
No estar incursos en ninguna de las circunstancias de inhabilidad, incompatibilidad, conflicto de interés o prohibición previstas en la Constitución y en la ley para contratar con el Estado, o en la causal dispuesta en el numeral 1.14 del Pliego de Condiciones	CUMPLE	CUMPLE
No estar reportados en el último boletín de responsables fiscales vigente publicado por la Contraloría General de la República. Esta disposición aplica para el Proponente e integrantes de un Proponente Plural con domicilio en Colombia	CUMPLE Verificación realizada por la entidad	CUMPLE Verificación realizada por la entidad
Consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios conforme el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia–	CUMPLE Verificación realizada por la entidad	CUMPLE Verificación realizada por la entidad
El proponente debe acreditar no estar inhabilitado en los términos de la Ley 2097 de 2021 – REDAM	CUMPLE	CUMPLE
Certificado de Existencia y Representación Legal o Cedula de Ciudadanía en caso de ser persona natural	CUMPLE	CUMPLE
Certificación del revisor fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	N/A	N/A
Fotocopia del documento de identificación del representante legal o Persona Natural	CUMPLE	
Carta de Presentación de la propuesta (formato 1)	CUMPLE	
Aval de la Propuesta - Matricula Profesional de Ingeniero – Documento de identidad de quien avala	CUMPLE	
Documento de conformación de proponente plural	N/A	
Certificación de pagos de seguridad social y aportes legales	CUMPLE	
Póliza de Garantía de seriedad de la propuesta	CUMPLE	
CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN JURÍDICA PROPONENTE Nº 1	**CUMPLE**	

PROPONENTE Nº 2 MARFIG S.A.S.	
ASPECTO O DOCUMENTO VERIFICADO	**CUMPLE / NO CUMPLE**
Registro Único de Proponentes (RUP), deberán aportar el certificado con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario anteriores contados desde la fecha de cierre del Proceso de Contratación	CUMPLE
No estar incursos en ninguna de las circunstancias de inhabilidad, incompatibilidad, conflicto de interés o prohibición previstas en la Constitución y en la ley para contratar con el Estado, o en la causal dispuesta en el numeral 1.14 del Pliego de Condiciones	CUMPLE

No estar reportados en el último boletín de responsables fiscales vigente publicado por la Contraloría General de la República. Esta disposición aplica para el Proponente e integrantes de un Proponente Plural con domicilio en Colombia	CUMPLE
Consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios conforme el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia–	CUMPLE Verificación realizada por la entidad
El proponente debe acreditar no estar inhabilitado en los términos de la Ley 2097 de 2021 – REDAM	SUBSANADO
Certificado de Existencia y Representación Legal o Cedula de Ciudadanía en caso de ser persona natural	CUMPLE
Certificación del revisor fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	N/A
Fotocopia del documento de identificación del representante legal o Persona Natural	CUMPLE
Carta de Presentación de la propuesta (formato 2)	CUMPLE
Aval de la Propuesta - Matricula Profesional de Ingeniero – Documento de identidad de quien avala	N/A
Documento de conformación de proponente plural	N/A
Certificación de pagos de seguridad social y aportes legales	CUMPLE
Póliza de Garantía de seriedad de la propuesta	CUMPLE
CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN JURÍDICA PROPONENTE Nº 2	**CUMPLE**

PROPONENTE Nº 3 CONSORCIO RUAH GUAJIRA		
ASPECTO O DOCUMENTO VERIFICADO	**CUMPLE / NO CUMPLE**	
	JOSE EUSEBIO TORRES ROMERO	**RUAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.S.**
Registro Único de Proponentes (RUP), deberán aportar el certificado con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario anteriores contados desde la fecha de cierre del Proceso de Contratación	CUMPLE	CUMPLE
No estar incursos en ninguna de las circunstancias de inhabilidad, incompatibilidad, conflicto de interés o prohibición previstas en la Constitución y en la ley para contratar con el Estado, o en la causal dispuesta en el numeral 1.14 del Pliego de Condiciones	CUMPLE	CUMPLE
No estar reportados en el último boletín de responsables fiscales vigente publicado por la Contraloría General de la República. Esta disposición aplica para el Proponente e integrantes de un Proponente Plural con domicilio en Colombia	CUMPLE Verifiacion realizada por la entidad	CUMPLE Verifiacion realizada por la entidad
Consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios conforme el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia–	CUMPLE Verifiacion realizada por la entidad	CUMPLE Verifiacion realizada por la entidad
El proponente debe acreditar no estar inhabilitado en los términos de la Ley 2097 de 2021 – REDAM	CUMPLE	CUMPLE
Certificado de Existencia y Representación Legal o Cedula de Ciudadania en caso de ser persona natural	CUMPLE	CUMPLE
Certificación del revisor fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	N/A	N/A
Fotocopia del documento de identificación del representante legal o Persona Natural	CUMPLE	
Carta de Presentación de la propuesta (formato 1)	CUMPLE	
Aval de la Propuesta - Matricula Profesional de Ingeniero – Documento de identidad de quien avala	CUMPLE	
Documento de conformación de proponente plural	N/A	
Certificación de pagos de seguridad social y aportes legales	CUMPLE	CUMPLE
Póliza de Garantía de seriedad de la propuesta	CUMPLE	
CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN JURÍDICA PROPONENTE Nº 3	**CUMPLE**	

PROPONENTE Nº 4 DALCONS S.A.S.	
ASPECTO O DOCUMENTO VERIFICADO	**CUMPLE / NO CUMPLE**
Registro Único de Proponentes (RUP), deberán aportar el certificado con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario anteriores contados desde la fecha de cierre del Proceso de Contratación	CUMPLE
No estar incursos en ninguna de las circunstancias de inhabilidad, incompatibilidad, conflicto de interés o prohibición previstas en la Constitución y en la ley para contratar con el Estado, o en la causal dispuesta en el numeral 1.14 del Pliego de Condiciones	CUMPLE
No estar reportados en el último boletín de responsables fiscales vigente publicado por la Contraloría General de la República. Esta disposición aplica para el Proponente e integrantes de un Proponente Plural con domicilio en Colombia	CUMPLE Verificación realizada por la entidad
Consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios conforme el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia–	CUMPLE Verificación realizada por la entidad
E. El proponente debe acreditar no estar inhabilitado en los términos de la Ley 2097 de 2021 – REDAM	CUMPLE
Certificado de Existencia y Representación Legal o Cedula de Ciudadanía en caso de ser persona natural	CUMPLE
Certificación del revisor fiscal en caso de ser sociedad anónima colombiana, en la que conste si es abierta o cerrada	N/A
Fotocopia del documento de identificación del representante legal o Persona Natural	CUMPLE
Carta de Presentación de la propuesta (formato 1)	SUBSANADO
Aval de la Propuesta - Matricula Profesional de Ingeniero – Documento de identidad de quien avala	CUMPLE
Documento de conformación de proponente plural	N/A
Certificación de pagos de seguridad social y aportes legales	SUBSANADO
Póliza de Garantía de seriedad de la propuesta	CUMPLE
CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN JURÍDICA PROPONENTE Nº 4	**CUMPLE**

3.2 VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DE LOS PROPONENTES

PROPONENTE Nº 1	CONSORCIO MALLA VIAL												
RESUMEN Y VERIFICACION DE EXPERIENCIAS APORTADAS													
Nº ORDEN	**ENTIDAD CONTRATANTE**	**OBJETO**	**FECHA DE INICIO**	**FECHA DE FINALIZACION**	**VALOR EJECUTADO**	**VALOR EJECUTADO EN SMMLV**	**EJECUTADO DE MANERA INDIVIDUAL, CONSORCIO O UNION TEMPORAL**	**PARTICIPACION (%)**	**VALOR EJECUTADO EN SMMLV AFECTADO POR PORCENTAJE DE PARTICIPACION**	**INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA**	**¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)**	**Nº DE CONSECUTIVO EN RUP**	**OBSERVACION**
1	MUNICIPIO DE MAICAO	CONSTRUCCION DEL BOULEVARD COMPRENDIDO EN LA CALLE 10 ENTRE CARRERA 10 Y 12 EN EL MUNICPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA MAICAO, GUAJIRA	24/10/17	11/12/18	$ 2.644.173.823,00	3384,58	C	50%	1692,289	CONSTRUCTORA ARQUITECTURA MODERNA SAS	SI	27	
2	MUNICIPIO DE BUENAVISTA	MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL URBANA, MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAÚLICO EN EL MUNICIPIO DE BUENAVISTA 2019	1/10/19	28/02/20	$ 2.908.727.763,00	3313,645	C	49%	1623,686	CONSTRUCTORA ARQUITECTURA MODERNA SAS	SI	32	

3	MUNICIPIO DE CIENAGA	MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO EN VÍAS DEL BARRIO KENNEDY Y OTROS SECTORES EN EL MUNICIPIO DE CIÉNAGA – MAGDALENA	14/04/23	29/12/23	$ 3.695.805.745,00	3186,039	C	35%	1115,114	JAT CONSULTORIAS Y ASESORIAS S.A.S	SI	26	
4	MUNICIPIO DE CIENAGA	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN CONCRETO RÍGIDO, CON ANDENES EN LOSETA Y BORDILLOS PREFABRICADOS EN VÍAS QUE CONFORMAN EL CIERRE DE LA MALLA VIAL DEL BARRIO LA FLORESTA EN EL MUNICIPIO DE CIÉNAGA	26/07/17	26/09/18	$ 4.972.069.345,00	6364,31	C	50%	3182,157	JAT CONSULTORIAS Y ASESORIAS S.A.S	SI		EXPERIENCIA QUE NO SE VALIDA TODA VEZ QUE EL VALOR REPORTADO EN EL RUP NO ES COHERENTE CON EL VALOR INDICADO EN EL ACTA FINAL APORTADA Y DEMAS DOCUMENTOS RELACIONADOS
NÚMERO DE CONTRATOS VALIDOS APORTADOS POR EL PROPONENTE		4	**% MINIMO DE P.O. A ACREDITAR SEGUN EXPERIENCIA APORTADA**	120%	**VALOR DEL PROYECTO EN SMMLV**	643,919		**VALOR ACREDITADO EN SMMLV**	4431,09				
EXPERIENCIA GENERAL: "CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS"		**EXPERIENCIA ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de la estructura de pavimento (asfáltico o hidráulico) Y Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de redes de servicios públicos**		**CUMPLIMIENTO DE RELACION DE CONTRATOS FRENTE A PRESUPUESTO OFICIAL**			**CONTRATOS SE ENCUENTRAN CLASIFICADOS EN ALGUNA DE LAS CLASIFICACIONES UNSPSC ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO**					
CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE				CUMPLE					
RESULTADO DE LA VERIFICACION DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE # 1:					CUMPLE								

PROPONENTE Nº 2		**MARFIG S.A.S.**										
RESUMEN Y VERIFICACION DE EXPERIENCIAS APORTADAS												
Nº ORDEN	**ENTIDAD CONTRATANTE**	**OBJETO**	**FECHA DE INICIO**	**FECHA DE FINALIZACION**	**VALOR EJECUTADO**	**VALOR EJECUTADO EN SMMLV**	**EJECUTADO DE MANERA INDIVIDUAL, CONSORCIO O UNION TEMPORAL**	**PARTICIPACION (%)**	**VALOR EJECUTADO EN SMMLV AFECTADO POR PORCENTAJE DE PARTICIPACION**	**INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA**	**¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)**	**Nº DE CONSECUTIVO EN RUP**	**OBSERVACION**
1	MUNICIPIO DE CODAZZI	MEJORAMIENTO DE LAS VIAS URBANAS EN LOS BARRIO LAS MARGARITAS, SAN MARTIN , TRUJILLO, 15 DE NOVIEMBRE, LA DIVINA PASTORA Y EL ESTADIO, DEL MUNICIPIO DE AGUSTIN CODAZZI, DEPARTAMENTO DEL CESAR	7/10/19	18/03/20	$ 2.905.029.283,00	3309,432	C	46%	1522,339	-	SI	61	EXPERIENCIA QUE NO SE VALIDA TODA VEZ QUE EL VALOR REPORTADO EN EL RUP NO ES COHERENTE CON EL VALOR INDICADO EN EL ACTA DE LIQUIDACION APORTADA
2	DEPARTAMENTO DEL CESAR	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO Y OBRAS COMPLEMENTARIA, EN LAS VIAS ANEXAS AL HOSPITAL REGIONAL DEL MUNICIPIO DE AGUACHICA, DEPARTAMENTO DEL CESAR	28/03/22	22/11/22	$ 3.298.343.177,86	3298,343	C	50%	1649,172	-	SI	70	
NÚMERO DE CONTRATOS VALIDOS APORTADOS POR EL PROPONENTE		2	**% MINIMO DE P.O. A ACREDITAR SEGUN EXPERIENCIA APORTADA**	75%	**VALOR DEL PROYECTO EN SMMLV**	643,919		**VALOR ACREDITADO EN SMMLV**	1649,17				
EXPERIENCIA GENERAL: "CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS"		**EXPERIENCIA ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de la estructura de pavimento (asfáltico o hidráulico) Y Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de redes de servicios públicos**		**CUMPLIMIENTO DE RELACION DE CONTRATOS FRENTE A PRESUPUESTO OFICIAL**			**CONTRATOS SE ENCUENTRAN CLASIFICADOS EN ALGUNA DE LAS CLASIFICACIONES UNSPSC ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO**					
CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE				CUMPLE					

RESULTADO DE LA VERIFICACION DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE # 2:	CUMPLE

PROPONENTE Nº 3	CONSORCIO RUAH GUAJIRA

RESUMEN Y VERIFICACION DE EXPERIENCIAS APORTADAS

Nº ORDEN	ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACION	VALOR EJECUTADO	VALOR EJECUTADO EN SMMLV	EJECUTADO DE MANERA INDIVIDUAL, CONSORCIO O UNION TEMPORAL	PARTICIPACION (%)	VALOR EJECUTADO EN SMMLV AFECTADO POR PORCENTAJE DE PARTICIPACION	INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA	¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)	Nº DE CONSECUTIVO EN RUP	OBSERVACION
1	SETP-SANTA MARTA	CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS CIVILES, ARQUITECTÓNICAS, HIDRÁULICAS Y TODAS AQUELLAS ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN DE LA CALLE 30 ENTRE CARRERAS 12, 12A Y 13, PARA EL SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA – S.E.T.P.	12/06/17	30/12/17	$ 2.695.361.300,00	3653,6521	C	5%	182,683	JOSE EUSEBIO TORRES ROMERO	SI	61	EXPERIENCIA QUE NO SE VALIDAD POR INFORMACION INCONSISTENTE, INCURRE EN CAUSAL DE RECHAZO DEL LITEL H DEL PUNTO 1,15 DEL PLIEGO DE CONDICIONES
2	GOBERNACION DEL CESAR	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN DISTINTOS BARRIOS DE VALLEDUPAR, CESAR	20/06/23	19/12/23	$ 3.014.878.161,00	2599,0329	C	70%	1819,323	JOSE EUSEBIO TORRES ROMERO	SI	70	

NÚMERO DE CONTRATOS VALIDOS APORTADOS POR EL PROPONENTE	2	% MINIMO DE P.O. A ACREDITAR SEGUN EXPERIENCIA APORTADA	75%	VALOR DEL PROYECTO EN SMMLV	643,919		VALOR ACREDITADO EN SMMLV	182,68

EXPERIENCIA GENERAL: "CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS"	EXPERIENCIA ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de redes de servicios públicos	CUMPLIMIENTO DE RELACION DE CONTRATOS FRENTE A PRESUPUESTO OFICIAL	CONTRATOS SE ENCUENTRAN CLASIFICADOS EN ALGUNA DE LAS CLASIFICACIONES UNSPSC ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

RESULTADO DE LA VERIFICACION DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE # 3:	RECHAZADO

PROPONENTE Nº 4	DALCONS S.A.S.

RESUMEN Y VERIFICACION DE EXPERIENCIAS APORTADAS

Nº ORDEN	ENTIDAD CONTRATANTE	OBJETO	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACION	VALOR EJECUTADO	VALOR EJECUTADO EN SMMLV	EJECUTADO DE MANERA INDIVIDUAL, CONSORCIO O UNION TEMPORAL	PARTICIPACION (%)	VALOR EJECUTADO EN SMMLV AFECTADO POR PORCENTAJE DE PARTICIPACION	INTEGRANTE QUE APORTA LA EXPERIENCIA	¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)	Nº DE CONSECUTIVO EN RUP	OBSERVACION
1	MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA	MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION DE PAVIMENTO (REPARCHEO) EN CONCRETO RIGIDO DE LAS VIAS CALLE 7B ENTRE CRA 3 Y 4 BARRIO LA RISOTA (5 BOCAS), CALLE 12 ENTRE CRA 5A Y 10, CRA 10 ENTRE CALLE 12 Y 11, CALLE 7 (B/QUILLA) ENTRE CRA 8 Y 10, REPARCHEO EN CONCRETO ASFALTICO DE LA INTERSECCION ENTRE LA CRA 30 Y CRA 46, CALLE 7B ENTRE CRA 2 Y 3 (SECTOR BOLSILLO), CALLE 6B CON CRA 10D (BARRIO LAS AMERICAS),	12/19/2014	19/05/15	$ 1.268.235.898,43	1968,241	I	100%	1968,241	-	SI	6	

		CONSTRUCCION EN ADOQUIN DE LA CRA 5 ENTRE CALLES 12 Y 12 (BARRIO LOMAFRECA) Y CONSTRUCCION DE CARCAMO EN CALLE 2 CON CRA 12 ESQUINA EN EL MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA-ATLANTICO											
2	DISTRITO DE RIOHACHA	MEJORAMIENTO DE LA MALLA VIAL EN EL CASCO URBANO, DEL DISTRITO DE RIOHACHA – LA GUAJIRA	12/04/23	12/03/24	$ 1.629.040.101,98	1253,110	C	80%	1002,490	-	SI	36	

NÚMERO DE CONTRATOS VALIDOS APORTADOS POR EL PROPONENTE	2	**% MINIMO DE P.O. A ACREDITAR SEGUN EXPERIENCIA APORTADA**	75%	**VALOR DEL PROYECTO EN SMMLV**	643,919	**VALOR ACREDITADO EN SMMLV**	2970,73

EXPERIENCIA GENERAL: "CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS"	**EXPERIENCIA ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de la estructura de pavimento (asfáltico o hidráulico) Y Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la intervención de redes de servicios públicos**	**CUMPLIMIENTO DE RELACION DE CONTRATOS FRENTE A PRESUPUESTO OFICIAL**	**CONTRATOS SE ENCUENTRAN CLASIFICADOS EN ALGUNA DE LAS CLASIFICACIONES UNSPSC ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO**
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

RESULTADO DE LA VERIFICACION DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE # 4:	**CUMPLE**

3.3 VERIFICACIÓN FINANCIERA DE LOS PROPONENTES

DATOS			**INFORMACIÓN FINANCIERA - RUP**						
OFERTA	**PROPONENTE**	**ACREDITA PYME**	**ACTIVO CORRIENTE**	**ACTIVO TOTAL**	**PASIVO CORRIENTE**	**PASIVO TOTAL**	**PATRIMONIO (Activo Total - Pasivo Total)**	**UTILIDAD OPERACIONAL**	**GASTOS DE INTERESES**
1	**CONSORCIO MALLA VIAL**		**$ 8.123.375.227,00**	**$ 8.799.967.227,00**	**$ 3.323.406.515,00**	**$ 4.851.553.212,00**	**$ 3.948.414.015,00**	**$ 860.050.782,00**	**$ 67.230,00**
	CONSTRUCTORA ARQUITECTURA MODERNA S.A.S.	SI	$ 841.876.223,00	$ 1.500.812.223,00	$ 197.992.609,00	$ 197.992.609,00	$ 1.302.819.614,00	$ 45.114.056,00	$ -
	JAT CONSULTORIAS Y ASESORIAS S.A.S.	SI	$ 7.281.499.004,00	$ 7.299.155.004,00	$ 3.125.413.906,00	$ 4.653.560.603,00	$ 2.645.594.401,00	$ 814.936.726,00	$ 67.230,00
4	**MARFIG S.A.S.**	**SI**	**$ 1.228.568.117,00**	**$ 1.610.152.917,00**	**$ 138.889.000,00**	**$ 220.389.000,00**	**$ 1.389.763.917,00**	**$ 377.162.883,00**	**$ -**
3	**CONSORCIO RUAH GUAJIRA**		**$ 1.499.044.078,00**	**$ 1.806.866.981,00**	**$ 190.315.544,00**	**$ 328.206.233,00**	**$ 1.478.660.748,00**	**$ 180.410.377,00**	**$ 11.582.484,00**
	JOSE EUSEBIO TORRES ROMERO	SI	$ 1.058.816.445,00	$ 1.295.540.015,00	$ 43.790.789,00	$ 107.205.789,00	$ 1.188.334.226,00	$ 175.800.300,00	$ 11.478.954,00
	RUAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.S.	SI	$ 440.227.633,00	$ 511.326.966,00	$ 146.524.755,00	$ 221.000.444,00	$ 290.326.522,00	$ 4.610.077,00	$ 103.530,00
4	**DALCON S.A.S.**	**SI**	**$ 1.229.764.702,00**	**$ 1.376.544.670,00**	**$ 196.108.913,00**	**$ 196.108.913,00**	**$ 1.180.435.757,00**	**$ 560.311.178,00**	**$ -**

OFERTA	**INDICE-CAPITAL DE TRABAJO DEMANDADO**		**INDICE-LIQUIDEZ**		**INDICE-ENDEUDAMIENTO**		**RAZON DE COBERTURA DE INTERESES**		**RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (ROE)**		**RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA)**	
	Fórmula: CT=AC-PC		**Fórmula: Liquidez=AC/PC**		**Fórmula: Endeudamiento = Pas.T/Act.Tot**		**Fórmula: Razón Cobertura Intereses = UO/GI**		**Fórmula ROE = UO/Pat.**		**Fórmula ROE = UO/Act.Tot**	
	Req. Min. CTd	**302.484.595,71**	**Req. Pyme Min. Liquidez > =**	**1,20**	**Req. Pyme Min. Endeudamiento: < =**	**0,70**	**Req. Pyme Min. Cobertura Intereses: > =**	**1,00**	**Req. Pyme Min. ROE: > =**	**0,02**	**Req. Pyme Min. ROA: > =**	**0,01**
			Req. Min. Liquidez > =	**1,30**	**Req. Min. Endeudamiento: < =**	**0,70**	**Req. Min. Cobertura Intereses: > =**	**1,00**	**Req. Min. ROE: > =**	**0,04**	**Req. Min. ROA: > =**	**0,02**
	INDICADOR	**RESULTADO**	**INDICADOR**	**RESULTADO**	**INDICADOR**	**RESULTADO**	**INDICADOR**	**RESULTADO**	**INDICADOR**	**RESULTADO**	**INDICADOR**	**RESULTADO**

1	$ 4.799.968.712,00	CUMPLE	2,444	CUMPLE	0,5513	CUMPLE	12792,664	CUMPLE	0,218	CUMPLE	0,098	CUMPLE
2	$ 1.089.679.117,00	CUMPLE	8,846	CUMPLE	0,1369	CUMPLE	INDETERMINADO	CUMPLE	0,271	CUMPLE	0,234	CUMPLE
3	$ 1.308.728.534,00	CUMPLE	7,877	CUMPLE	0,1816	CUMPLE	15,576	CUMPLE	0,122	CUMPLE	0,100	CUMPLE
4	$ 1.033.655.789,00	CUMPLE	6,271	CUMPLE	0,1425	CUMPLE	INDETERMINADO	CUMPLE	0,475	CUMPLE	0,407	CUMPLE

3.4 VERIFICACIÓN CAPACIDAD RESIDUAL DE LOS PROPONENTES

OFERTA	PROPONENTE	Porcentaje de Participación para este Proceso	PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO (POE)	Anticipo	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION
		(%)	En Pesos Colombianos	En Pesos Colombianos	Formula: POE - Anticipo
1	**CONSORCIO MALLA VIAL**	**100,00%**	**$ 916.619.987**	**$ -**	**$ 916.619.987,00**
	CONSTRUCTORA ARQUITECTURA MODERNA S.A.S.	90%			
	JAT CONSULTORIAS Y ASESORIAS S.A.S.	10%			
2	**MARFIG S.A.S.**	**100,00%**			
	MARFIG S.A.S.	100%			
3	**CONSORCIO RUAH GUAJIRA**	**100,00%**			
	JOSE EUSEBIO TORRES ROMERO	90%			
	RUAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.S.	10%			
4	**DALCONS S.A.S.**	**100,00%**			
	DALCONS S.A.S.	100%			

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	EXPERIENCIA		CAPACIDAD TÉCNICA		CAPACIDAD FINANCIERA		SALDOS CONTRATOS EN EJECUCIÓN	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN
En Pesos	Calculo N veces P.O	Puntaje	# De Prof.	Puntaje	I.L.	Puntaje	En Pesos	Formula: CO * [(E+CT-CF)/100] - SCE	Habil / No Habil
CONSORCIO MALLA VIAL								**$ 45.757.067.029,74**	
$ 4.395.727.000,00	20,45	120	1	20	4,25	40	$ 3.654.526.792,90	$ 4.257.781.807,10	**CUMPLE**
$ 27.419.450.000,00	1226,20	120	1	20	2,32	40	$ 7.855.724.777,36	$ 41.499.285.222,64	
MARFIG S.A.S.								**$ 4.949.603.296,46**	
$ 2.959.977.311,00	17,96	120	1	20	8,84	40	$ 378.355.863,34	$ 4.949.603.296,46	**CUMPLE**
CONSORCIO RUAH GUAJIRA								**$ 6.864.059.399,50**	
$ 3.769.942.890,00	51,12	120	1	20	24,17	40	$ 129.076.710,50	$ 6.656.820.491,50	**CUMPLE**
$ 172.699.090,00	0,80	60	2	20	3,00	40	$ -	$ 207.238.908,00	
DALCONS S.A.S.								**$ 3.835.661.528,11**	
$ 2.501.694.518,00	73,57	120	2	20	6,27	40	$ 667.388.604,29	$ 3.835.661.528,11	**CUMPLE**

RESUMEN DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES DE LOS PROPONENTES

Con base en la verificación de requisitos habilitantes realizada por el Comité Evaluador se dejan las siguientes constancias y/o conclusiones del Informe de Evaluación:

OFERTA Nº	PROPONENTE	CAPACIDAD JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	K RESIDUAL	EXPERIENCIA

1	CONSORCIO MALLA VIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	MARFIG S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	CONSORCIO RUAH GUAJIRA	RECHAZADO			
4	DALCONS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

El oferente **CONSORCIO MALLA VIAL, CUMPLE** con la totalidad de los requisitos habilitantes, por lo tanto, se procederá a la constatación de los criterios de evaluación y la asignación de los puntajes diferentes de oferta económica.

El oferente **MARFIG S.A.S., CUMPLE** con la totalidad de los requisitos habilitantes, por lo tanto, se procederá a la constatación de los criterios de evaluación y la asignación de los puntajes diferentes de oferta económica.

El oferente **CONSORCIO RUAH GUAJIRA,** es **RECHAZADO** por incurrir en la Causal de Rechazo del Literal H del Punto 1.15 del Pliego de Condiciones que expresa "*H. Que el proponente aporte información inexacta sobre la cual pueda existir una posible falsedad en los términos de la sección 1.11. del documento base*", atendiendo las inconsistencias presentadas en acta de liquidación aportada para la acreditación de la experiencia.

El oferente **DALCONS S.A.S., CUMPLE** con la totalidad de los requisitos habilitantes, por lo tanto, se procederá a la constatación de los criterios de evaluación y la asignación de los puntajes diferentes de oferta económica.

4. ASIGNACION DE PUNTAJE DE OFERTA ECONOMICA

Rechazo de Ofertas

El oferente **MARFIG S.A.S.,** es **RECHAZADO** por incurrir en la Causal de Rechazo del Literal M del Punto 1.15 del Pliego de Condiciones que expresa "M. *Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad*", atendiendo la modificación de la cantidad del Item 1.4 en su ofrecimiento económico, con relación al presupuesto oficial y las memorias de cantidades.

El oferente **DALCONS S.A.S.,** es **RECHAZADO** por incurrir en la Causal de Rechazo del Literal M del Punto 1.15 del Pliego de Condiciones que expresa "M. *Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad*", atendiendo la modificación de la cantidad del Item 1.4 en su ofrecimiento económico, con relación al presupuesto oficial y las memorias de cantidades.

Aplicación De La Fórmula Definida Según Trm Publicada Y Asignación De Puntaje Por El Factor Económico

Se procede a la verificación de los datos de las propuestas habilitadas y que no incurren en causal de rechazo, se tienen los siguientes valores:

Oferta No.	NOMBRE DEL OFERENTES	VALOR DE OFERTA ECONOMICA
1	CONSORCIO MALLA VIAL	$ 870.453.869

Una vez verificadas las propuestas económicas y encontrándose publicada la TRM que rige el segundo día hábil después de finalizado el periodo de traslado del informe de evaluación:



El Pliego de Condiciones establece lo siguiente para la determinación del método de ponderación:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

De acuerdo con la TRM publicada y el Pliego De Condiciones del proceso de selección, la fórmula aplicable es: **Media Geométrica**

ASIGNACION DE PUNTAJE:

Para calcular la Media Geométrica se tomará el valor de las propuestas hábiles para el respectivo factor de calificación para asignar el puntaje de conformidad con el siguiente procedimiento:

$$MG = \sqrt[n]{V_1 * V_2 * V_3 * \dots * V_n}$$

Donde:

- MG: Es la media geométrica de todas las ofertas habilitadas.
- V1: Es el valor de una propuesta habilitada.
- Vn: Es el valor de la propuesta n habilitada.
- n: La cantidad total de propuestas habilitadas.

Para efectos de la asignación de puntaje se tendrá en cuenta lo siguiente: se otorgará el máximo puntaje al valor de la propuesta que se encuentre más cerca (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica calculada para el factor correspondiente.

Las demás propuestas recibirán puntaje de acuerdo con la siguiente ecuación:

$$Puntaje = Puntaje\ máximo * \left(1 - \left(\frac{|MG - V_i|}{MG}\right)\right)$$

Donde:

- MG: Es la media geométrica de todas las ofertas habilitadas.
- V_i: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

Se tomará el valor absoluto de la diferencia entre la media geométrica y el valor total corregido de cada una de las propuestas.

Resultados De La Asignación De Puntaje Según Método "Media Geométrica"

Oferta Nº	Nombre del Oferente	Valor de la Oferta	Puntaje - Media Geométrica
1	CONSORCIO MALLA VIAL	$ 870.453.869	49,50

5. DIFERENTES DE OFERTA ECONOMICA A PROPONENTES HABILITADOS

PROPONENTE # 1 CONSORCIO MALLA VIAL				
ESTADO	HABILITADO			
FACTOR DE CALIDAD				
ASIGNACION DE PUNTAJE	PUNTOS MAX. A OBTENER	CUMPLE / NO CUMPLE	PUNTAJE ASIGNADO	OBSERVACIONES
FORMATO 7B - DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE LA OBRA	5	CUMPLE	5	
FORMATO 7C—PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD	5	CUMPLE	5	
FORMATO 14 - CRITERIOS AMBIENTALES Y SOCIALES	20	CUMPLE	20	

			PUNTAJE ASIGNADO	**30**
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL				
ASIGNACION DE PUNTAJE	**PUNTOS MAX. A OBTENER**	**CUMPLE / NO CUMPLE**	**PUNTAJE ASIGNADO**	**OBSERVACIONES**
PERSONA NATURAL COLOMBIANA	20			
PERSONA NATURAL EXTRANJERA RESIDENTE EN COLOMBIA				
PERSONA JURÍDICA CONSTITUIDA EN COLOMBIA		CUMPLE	20	
PROPONENTE EXTRANJERO CON DERECHO A TRATO NACIONAL				
PROPONENTE EXTRANJERO SIN DERECHO A TRATO NACIONAL	5			
			TOTAL PUNTAJE ASIGNADO	**20**
EMPRENDIMIENTO Y EMPRESAS DE MUJERES				
ASIGNACION DE PUNTAJE	**PUNTOS MAX. A OBTENER**	**CUMPLE / NO CUMPLE**	**PUNTAJE ASIGNADO**	**OBSERVACIONES**
FORMATO 13 – ACREDITACION DE EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	0,25	CUMPLE	0,25	
DOCUMENTACIÓN REQUERIDA DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 2.2.1.2.4.2.14. DEL DECRETO 1082 DE 2015 O LA NORMA QUE LO MODIFIQUE, SUSTITUYA O COMPLEMENTE				
			PUNTAJE ASIGNADO	**0,25**
MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA				
ASIGNACION DE PUNTAJE	**PUNTOS MAX. A OBTENER**	**CUMPLE / NO CUMPLE**	**PUNTAJE ASIGNADO**	**OBSERVACIONES**
ACREDITAR LA CALIDAD DE MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 2.2.1.2.4.2.4 DEL DECRETO 1082 DE 2015, EN CONCORDANCIA CON EL PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 2.2.1.13.2.4 DEL DECRETO 1074 DE 2015, O LA NORMA QUE LO MODIFIQUE, COMPLEMENTE O SUSTITUYA	0,25	CUMPLE	0	CERTIFICADO DE COMPOSICION ACCIONARIA FUE EXPEDIDO POR FUERA DEL TERMINO ESTABLECIDO EN EL DECRETO 1082 DE 2015
			PUNTAJE ASIGNADO	**0**
			TOTAL PUNTAJE ASIGNADO:	**50,25**

6. TOTALIZACIÓN DE LOS PUNTAJES Y ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

OFERTA Nº	NOMBRE DEL OFERENTE	PUNTAJE - MEDIA GEOMÉTRICA	PUNTAJE PRELIMINAR	TOTALIZACION
1	CONSORCIO MALLA VIAL	49,50	50,25	99,75

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	OFERTA Nº	NOMBRE DEL OFERENTE	PUNTAJE
1	1	CONSORCIO MALLA VIAL	99,75

7. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN O DECLARATORIA DESIERTA POR PARTE DEL COMITÉ EVALUADOR

El Comité Evaluador, una vez efectuado el análisis y estudio de las ofertas, se permite recomendar al Ordenador del Gasto, la adjudicación del Proceso de Selección Nº SAMC-012.2025, al proponente CONSORCIO MALLA VIAL, representado legalmente por JORGE LUIS ILLIDGE ISAZA, identificado con C.C. No. 84.074.529, por el valor su oferta

económica, es decir, OCHOCIENTOS SETENTA MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/L ($ 870.453.869), al encontrarse habilitado y en primer lugar del orden de elegibilidad de acuerdo a la asignación de puntaje realizada en el Informe de Evaluación Definitivo.

Para mayor constancia se firma por los integrantes del Comité Evaluador,

ANTONIO JOSE HERNANDEZ ISSA
Director de Contratación Distrital
Evaluador Jurídico

RODOLFO PINZON MARTINEZ
Contratista adscrito a la Dirección de Contratación
Evaluador Financiero

JAIME ORLANDO BRUGES MORENO
Secretario de Infraestructura y Servicios Públicos Distrital
Evaluador Jurídico