| PROCESO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| GESTIÓN CONTRACTUAL | | | | | |
| **NOMBRE DEL FORMATO** | | | | | |
| **INFORME DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO** | | | | | |
| **CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN** | | | | | |
| Pública | **X** | Pública Clasificada | | Pública Reservada | |

DICIEMBRE 2025

| CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pública | **X** | Pública Clasificada | | Pública Reservada | |

**INFORME DE EVALUACIÓN CONSOLIDADO**

**PROCESO NRO. MC-ARC-CGDAA-035-2025**

**OBJETO: OTROS EQUIPOS: ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAFETERIA EN LOS MUNICIPIOS DE ARAUCA, SARAVENA Y TAME EN EL CENTRO DE GESTIÓN Y DESARROLLO AGROINDUSTRIAL DE ARAUCA.**

| PROPONENTE | EVALUACIÓN JURÍDICA | EVALUACIÓN FINANCIERA | EVALUACIÓN TÉCNICA, SST Y/O AMBIENTAL | RESULTADO | PUNTAJE [Cuando aplique] |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSORCIO INNDAVES CAFETERIA 2025 | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL |

**RECOMENDACIÓN AL ORDENADOR DEL GASTO**

El Comité Evaluador designado mediante CPE No. 81-9-2025-007930 - DESIGNACIÓN COMITE EVALUADOR PROCESOMC-ARC-CGDAA-035-2025 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAFETERIA EN LOS MUNICIPIOS DE ARAUCA, recomienda al Subdirector de Centro con funciones de Director Regional del Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA, adjudicar el proceso de Mínima cuantía al proponente **CONSORCIO INNDAVES CAFETERIA 2025** R/L GINA ALEXANDRA VELASQUEZ BELLO, identificada cédula de ciudadanía No. 1.116.793.764 de Arauca. Consorcio conformado por : INNOVA INGENIERIA SUMINISTROS S.A.S NIT 900807976-2 RL GINA ALEXANDRA VELASQUEZ BELLO con un porcentaje de participación de 60%, VESCOL GROUP S.A.S ZOMAC NIT 901667362-2 R/L PAULA CONSUELO COLINA TINEO con un porcentaje de participación de 20%, y DAKA INVERSIONES LTDA NIT 900207926-1 R/L DAIRIS HIRLENA QUIÑONEZ CONTRERAS con un porcentaje de participación de 20%.

Lo anterior, toda vez que en virtud de los resultados obtenidos en la verificación de los requisitos habilitantes el referido oferente dio cumplimiento a los criterios de selección definidos por la Entidad en la invitación publica / el pliego de condiciones.

La presente recomendación es brindada a la luz de los principios que rigen los procedimientos de escogencia de los contratistas de las entidades estatales.

**DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 7 DE LA LEY 527 DE 1999, LOS EVALUADORES EMITIERON EVALUACION EL CUAL FUÈ ENVIADO POR CORREO ELECTRONICO INSTITUCIONAL (MENSAJE DE DATOS), EL CUAL SE ENTIENDE COMO MÉTODO QUE (i) PERMITE IDENTIFICAR AL INICIADOR DE UN MENSAJE DE DATOS Y (ii) QUE INDICA QUE EL CONTENIDO REMITIDO CUENTA CON SU APROBACIÓN. LA FECHA DEL DOCUMENTO SERÁ LA QUE CONSTE EN LA PLATAFORMA.**

Anexos: Evaluaciones que se encuentran anexas en el SECOP.
Elaboró: Norisley Gelvez Camargo-Abogada FPI