

Sección diligenciada por la Institución:

Fecha de evaluación:	
Título de la obra:	
Línea de investigación:	
Grupo o Centro ejecutor:	
Fecha de recepción de la obra:	
Fecha de envío a evaluador:	
Fecha de recepción de la evaluación académica:	

Información del (la) evaluador(a):

Nombre:	
Último título obtenido:	
Institución donde labora:	
Cargo(s):	
E-mail:	
Teléfono de contacto:	
Últimas 2 publicaciones en revistas arbitradas:	

Evaluación: (Califique según el siguiente baremo: 1 = malo; 2 = deficiente; 3 = regular; 4 = bueno; 5 = excelente)

TEMPORALIDAD	Esta dimensión de la evaluación se dirige a determinar si la obra es el resultado de un proceso maduro de investigación. La temporalidad, así entendida consulta evidencias de que la investigación que dio origen a la obra pasó por un proceso en el cual el problema, la metodología y los resultados, fueron retroalimentados por los mecanismos de la divulgación científica y la contrastación con otras investigaciones sobre el problema.	
Criterios de evaluación	Califique de 1 a 5	Observaciones (comente si lo considera necesario)
Título y resumen corresponden al desarrollo de la obra		
Solidez conceptual y teórica		
Aporte al avance del conocimiento en el área de estudio		
SELECTIVIDAD DE LA OBRA	Esta dimensión de la valoración académica, busca establecer si el contenido de la obra es considerada por el par evaluador como un aporte válido y significativo al conocimiento y comprensión del problema planteado en la investigación.	
Criterios de evaluación	Califique de 1 a 5	Observaciones (comente si lo considera necesario)

Originalidad del Problema o Tesis planteada		
Pertinencia del tema para el área de la Seguridad y la Defensa		
Calidad de la redacción		
Coherencia en la argumentación y las conclusiones		
NORMALIDAD DEL CONTENIDO	Esta dimensión de la evaluación de la obra, se refiere a que el contenido está estructurado y escrito según los protocolos propios de la comunidad científica especializada a la cual está dirigido. Se evidencia esta característica en el uso de lenguaje con sentido ontológico, la cita de obras de referencia sobre el problema y el método, en la aplicación del estilo en uso para el campo específico y en el registro detallado y preciso de las fuentes citadas.	
Criterios de evaluación	Califique de 1 a 5	Observaciones (comente si lo considera necesario)
Actualidad y suficiencia de la bibliografía empleada		
Trazabilidad de las fuentes		
Cumple con los requisitos de publicación		

¿En cuál de las siguientes categorías clasificaría Ud. La obra? (marque con X la opción adecuada)

Investigación científica	Obra de reflexión	Obra de revisión	Otro (especifique)

Según todo lo anterior ¿recomienda la publicación de la obra? (marque con X la opción adecuada)

Aceptarlo	Modificar y nueva evaluación	Rechazarlo

CÓDIGO: MDN-CGFM-M02-ESDEGUE-FU.95.1-13	VERSIÓN: 1
FECHA : 10/JUN/16	PÁGINA: 3 de 3

Comentarios para el Comité Editorial (que no son vistos por el autor):

Recomendaciones o comentarios para el autor (máximo de 15 líneas):

Cordialmente,

(Firma)

Nombre:

Lugar y fecha del concepto