



8300-DIRAT-8320 SUBAP  
Bogotá D.C.,

INPEC-12-12-2025 08:36  
Al Contestar Cite Este No.: 2025IE0252142 Fol:0 Anex:0 FA:0  
ORIGEN 83203 GRUPO DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO / IVONNE MAGALY MALAVER PEREZ  
DESTINO 85005 GRUPO DE TESORERÍA / SANDRA YANETH AVILA MORENO  
ASUNTO PAGO DE CUARTO DESEMBOLO CONTRATO 142 DE 2025 INPEC-ASOCIACIÓN  
OBS

Doctora  
**SANDRA AVILA MORENO**  
Coordinadora Grupo de Tesorería  
Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC  
Ciudad

2025IE0252142



**Asunto:** Pago de cuarto desembolso Contrato 142 de 2025 INPEC-  
ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CONSULTORÍA.

Cordial Saludo,

En atención a lo solicitado en el cupo PAC para pago y de acuerdo con la CLÁUSULA OCTAVA - FORMA DE PAGO del contrato N° 142 de 2025 celebrado entre el INPEC y la ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CONSULTORÍA, cuyo objeto es; "CONTRATAR LOS SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DE CUATRO (4) PROGRAMAS PSICOSOCIALES CON FINES DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO DENOMINADOS PREPARACIÓN PARA LA LIBERTAD - PL, CADENA DE VIDA - CV, RESPONSABILIDAD INTEGRAL CON LA VIDA - RIV Y PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PENITENCIARIA PARA LA ADAPTACIÓN SOCIAL - PIPAS A REALIZARSE CON POBLACIÓN PRIVADA DE LA LIBERTAD - PPL CONDENADA EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE RECLUSIÓN DEL ORDEN NACIONAL A CARGO DEL INPEC", manifiesto que la ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CONSULTORÍA dio cumplimiento con las obligaciones del contrato durante el periodo a cancelar.

El valor total del contrato es de \$699.945.100,00 M/CTE. Por lo anterior, solicitó el pago del tercer desembolso equivalente al 40% del valor del contrato correspondiente a \$ 279.978.040,00 M/CTE

Atentamente,

  
**GIGLIOLA ALEXANDRA VARGAS ARBELAEZ**  
Coordinadora Grupo de Tratamiento Penitenciario  
Supervisora Contrato N° 142 de 2025

Anexo: 1. Certificación de cumplimiento, 2. Factura electrónica, 3. Soporte de factura vinculada en aplicativo, 4. Certificación de pago para fiscales. 5. Cuarto entregable.

Revisado por: Gigliola Alexandra Vargas - Coordinadora Grupo Tratamiento Penitenciario

Elaborado por: Ivonne Malaver - Profesional Especializado

Fecha de elaboración: 12/12/2025

**INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC**

Dirección: Calle 26 No. 27-48  
Conmutador: 2347474 Ext. 1380  
Tratamiento.penitenciario@inpec.gov.co

Página 1 de 1  
Código: PA-DO-G01-F02 v

3

**LA COORDINADORA DEL GRUPO DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO DE LA  
SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN Y TRATAMIENTO**

**CERTIFICA:**

Que la ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DEL CONSULTORÍA, NIT 900350937-1 cumplió las obligaciones del contrato N° 142 de 2025, cuyo objeto es "CONTRATAR LOS SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DE CUATRO (4) PROGRAMAS PSICOSOCIALES CON FINES DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO DENOMINADOS PREPARACIÓN PARA LA LIBERTAD - PL, CADENA DE VIDA - CV, RESPONSABILIDAD INTEGRAL CON LA VIDA - RIV Y PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA LA ADAPTACIÓN SOCIAL - PIPAS A REALIZARSE CON POBLACIÓN PRIVADA DE LA LIBERTAD - PPL CONDENADA EN LOS ESTABLECIMIENTOS DE RECLUSIÓN DEL ORDEN NACIONAL A CARGO DEL INPEC", dando cumplimiento al cuarto producto: Presentación y entrega de documento físico y digital del informe final cualitativo y cuantitativo de los resultados de la realización de los programas a nivel nacional y por ERON con la participación de entre 30 a 40 personas privadas de la libertad por programa. Que contenga además la percepción de la Personas Privadas de la Libertad participante en los programas psicosociales en relación con los aspectos positivos y a fortalecer de la implementación con estrategias de mejora. Así como también, análisis e interpretación de aplicación pre y post de los instrumentos de cada programa y porcentaje de deserción de la Personas Privadas de la Libertad participante en cada una de los programas psicosociales para socialización. Y presentación y entrega de una (1) herramienta lúdico didáctica diseñada para la realización de jornadas de sensibilización sobre la importancia de la implementación de los programas psicosociales con fines de tratamiento dirigido a todos los actores de los ERON (funcionarios administrativos, Cuerpo de Custodia y Vigilancia y Personas Privadas de la Libertad) que contemple su relación con la misionalidad institucional y con la seguridad dinámica de los ERON.

La presente certificación es válida para el cuarto desembolso del valor del contrato correspondiente a \$279.978.040,00 M/CTE, factura No. 360; conforme A LA CLÁUSULA OCTAVA - FORMA DE PAGO del contrato N° 142 de 2025 celebrado entre el INPEC y ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DEL CONSULTORÍA.

Dada en Bogotá D.C. a los doce (12) días del mes de diciembre de 2025.



**GIGLIOLA ALEXANDRA VARGAS ARBELAEZ**  
Coordinadora Grupo de Tratamiento Penitenciario  
Supervisora del Contrato 142 de 2025.



Espacio para  
Logo Corporativo

ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA  
SAS

NIT 900.350.937-1  
Transversal 53D 12930  
Tel: (601) 3168568556  
Bogotá - Colombia  
dianafrasser@gmail.com



Factura electrónica de venta  
No. FE 360

Señores INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC  
NIT 800.215.546-5 Teléfono (601) 0000000  
Dirección CALLE 26 No 27-48 Ciudad Bogotá - Colombia

Fecha y hora Factura  
Generación 11/12/2025, 14:26  
Expedición 11/12/2025, 14:26  
Vencimiento 11/12/2025

Ítem	Descripción	Cantidad	Vr. Total
1	1.5 Presentación y entrega de documento físico y digital del informe final cualitativo y cuantitativo de los resultados de la realización de los programas a nivel nacional y por ERON, con la participación de 30 a 40 personas privadas de la libertad por programa.	1.00	279,978,040.00

Total ítems: 1

Valor en Letras: Doscientos setenta y nueve millones novecientos setenta y ocho mil cuarenta pesos m/cte

Forma de pago:  
Contado

Medio de pago:  
Desembolso Crédito plus (CCD+) - Transferencia \$ 279,978,040.00

Observaciones: #S\$12-08-00-000;CPS-142  
DE2025;tratamiento.penitenciario@inpec.gov.co#S

Total Bruto 235,275,663.87  
IVA 19% 44,702,376.13  
Total a Pagar 279,978,040.00

A esta factura de venta se aplican las normas relativas a la letra de cambio (artículo 5 Ley 1231 de 2010). Con esta el Comprador declara haber recibido real y materialmente las mercancías o prestación de servicios descritos en este título - Valor. Número Autorización Electrónica 1876410.256847 aprobado en 20251125 prefijo FE desde el número 358 al 1000. Meses: 12

Responsable de IVA - Actividad Económica 7020. Actividades de consultoría de gestión Tarifa  
CUFE: 2fcbcb0896292ad3cb808c18cd73e03e71cb8f829025d7e14bb827191dbcb181697c413c369383bb15a0b018da7413abc

DESCARGAR CARPETA ZIP CONSULTAR PDF DIAN

Fecha de registro	12/12/2025
-------------------	------------

CUIFE/CUDE	2fcbcb0896292ad3cb808c18cd73e03e71cb8f829025d7e14bb827f91dbcb181697c413c369383bb15a0b018da7413abc	
------------	---	--

Proveedor	ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S 01	Documento Proveedor	900350937
-----------	--	---------------------	-----------

Tipo Documento DE	Número de Documento DE
Factura Electronica	FE360

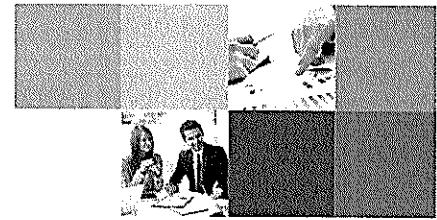
Valor Total	Total Impuestos	Subtotal Documento
279.978,040.00	44.702,376.13	235.275,663.87

Fecha de Emisión DE	Fecha de Recepción DE
2025-12-11	2025-12-11

Observación

se aprueba según informe

Motivo de rechazo

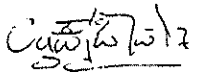


### Certificación de pagos de seguridad social y aportes parafiscales

Para dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 50 de la Ley 789 de 2002, el suscrito Representante Legal de Asociación Internacional de Consultoría identificada con NIT 900350937-1, se permite certificar que la empresa ha realizado los pagos legalmente exigibles correspondientes a los sistemas de salud, riesgos laborales, pensiones y aportes a las Cajas de Compensación Familiar, y que a su vez, estamos exentos del pago Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y Servicio Nacional de Aprendizaje, correspondientes a los últimos seis (6) meses anteriores a la fecha, razón por la cual la referida sociedad se encuentra al día en el pago de aportes a seguridad social y aportes parafiscales.

Dado en Bogotá a los 10 días del mes de diciembre de 2025

ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CONSULTORÍA SAS  
NIT 900350937-1  
Nombre del Representante Legal: CARLOS ENRIQUE HILARIÓN ÁVILA  
C.C. N° 79809705 de Bogotá  
Dirección Comercial Calle 85A # 49A – 56  
Correo electrónico: ehilarion@aicweb.org  
Celular 3168568556  
Ciudad Bogotá

FIRMA:  \_\_\_\_\_













# PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

DATOS DEL APORTANTE					
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO
NI	900350937-1	ASOCIACIÓN INTERNACIONAL CONSULTORIA SAS	avenidasal 53 D # 129-30	3165868656	eliliacion@aicweb.org
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL	DEPARTAMENTO	CÓDIGO	CIUDAD / MUNICIPIO
ÚNICA	C - MIPYME		BOGOTÁ D. C.		BOGOTÁ D. C.

DATOS DE LA PLANILLA					
PLAZA ASOCIADA (DIAMESIANO)	FECHA PAGO PLANILLA (DIAMESIANO)	NÚMERO PLANILLA	TIPO PLANILLA	FECHA PAGO PLANILLA (DIAMESIANO)	CANTIDAD EMPLEADOS
					UPC
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIONES				TOTAL A PAGAR
2025-11	2025-06	E		10/07/2025	87293120
					\$687.300

### TOTALES POR SUBSISTEMAS

Código EPS	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	UPC Adicional	Incapacidades		Licencia Maternidad	Días Mora	Valor Cotización	Valor Mora UPC	Total a Pagar	No. Afiliados
					No. Autorización	Valor						
EPS005	Santitas EPS	800251440-6	112,000	0	0	0		1	100	0	112,100	1

### TOTALES PENSION

Código AFP	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Aporte Voluntario Afiliado	Aporte Voluntario Apertantib	Aporte FSP - Solidaria	Aporte FSP - Subsistencia	Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora FSP	Total a Pagar	No. Afiliados
25-14	Colpensiones	90036004-7	448,000	0	0	0	0	1	300	0	448,300	1

### TOTALES RIESGOS LABORALES

Código ARL	Nombre	NIT	Cotización Obligatoria	Incapacidades	Aportes Otros Sistemas	Valor Neto Cotización	Días Mora	Valor Saldo a Favor	Fondo Solidaridad	Total a Pagar	No. Afiliados
14-23	Positiva Seguros	86001153-6	14,700	0	14,700	100	1	14,800	147	14,800	1

### TOTALES CAJAS

Código CCF	Nombre	NIT	Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aperte	Total a Pagar	No. Afiliados
CCF22	Colsubsidio	860007336-1	112,000	1	100	112,100	1

### TOTALES PARAFISCALES

Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados
0	1	0	0	0
0	1	0	0	0

### TOTALES POR SUBSISTEMA

Tipo Administradora	No. Administradoras Reportadas	Valor antes de IGE, LMA, IRP y Mora	Total a Pagar
Salud	1	112,000	112,100
Pensión	1	448,000	448,300
Riesgos Laborales	1	14,700	14,800
CCF	1	112,000	112,100
ESAP	0	0	0
ICBF	0	0	0
MEN	0	0	0
SENA	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>4</b>	<b>686,700</b>	<b>687,300</b>

DATOS DEL APORTANTE			
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE	DIRECCIÓN
NI	500350937-1	ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE TRANSPORTISTAS D F 129-30	Transversal 53 D F 129-30
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL	CÓDIGO
ÚNICA	C - MIPYME		
		DEPARTAMENTO	CUIDAD / MUNICIPIO
		BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ D. C.
		EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD	SI

DATOS DE LA PLANILLA			
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DÍAS/MES/AÑO)	TIPO PLANILLA	FECHA PAGO (DÍAS/MES/AÑO)
		E	10/07/2025
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIONES	NÚMERO PLANILLA	CANTIDAD EMPLEADOS
2025-07	2025-06	87293120	1
TOTAL A PAGAR			\$687.300

DETALLE POR COTIZANTE		INFORMACIÓN NOVEDADES										PENSIÓN				RIESGOS LABORALES				CCF				PARAFISCALES			
No.	CC	No. de Identificación	Apellidos y Nombres	Céd. AFP	IBCF AFP	Cotización	Voluntad o Afiliación	Voluntad Aportante	Fondo pensional solidaridad	Fondo pensional de subsistencia	Cód. EPS	IBCF EPS	Cotización/Valor UPC	Cód. ARL	IBCF ARL	Clase de riesgo	Cotización	Código CCF	IBCF CCF	Aports CCF	IBCF otros parafiscales	Aports SENA	Aports ICBF	Aports ESAP	Aports MEN		
1	CC	79603795	ILLARON AVILA CARLOS ENRIQUE	25-14	2.800.000	418.000	9	0	0	0	EP-SBS	2.800.000	112.000	14-23	2.800.000	1	14.700	CCF22	2.800.000	112.000	0	0	0	0	0		

PAGA DADA











DATOS DEL APORTANTE			
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE	DIRECCIÓN
NI	90050937-1	ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CONSULTORIA SAS	Transversal 83 D # 129-30
FORMA PRESENTACIÓN	CLASE APORTANTE	NOMBRE SUCURSAL	CÓDIGO
ÚNICA	C - MIPYME		
		DEPARTAMENTO	CIUDAD / MUNICIPIO
		BOGOTÁ D. C.	BOGOTÁ D. C.
			SI

DATOS DE LA PLANILLA			
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DÍAS/AÑO)	TIPO PLANILLA	FECHA PAGO (DÍAS/AÑO)
	2025-03	E	08/04/2025
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIONES	NÚMERO PLANILLA	CANTIDAD EMPLEADOS
2025-04	2025-03	84944752	2
		TOTAL A PAGAR	\$925.600

DETALLE POR COTIZANTE		INFORMACIÓN HOVEDADES												INFORMACIÓN COTIZANTE				INFORMACIÓN HOVEDADES				INFORMACIÓN COTIZANTE				INFORMACIÓN HOVEDADES				INFORMACIÓN COTIZANTE						
No.	Tipo	No. de Identificación	Apellidos y Nombres		INFORMACIÓN HOVEDADES												INFORMACIÓN COTIZANTE				INFORMACIÓN HOVEDADES				INFORMACIÓN COTIZANTE				INFORMACIÓN HOVEDADES				INFORMACIÓN COTIZANTE			
						CONEXION	CMS APP	IBC APP	Cotización	Voluntad o Aseguro	Voluntad Aportante	Fondo pensional solidaridad	Fondo pensional de subsistencia	Cod. EPS	IBC EPS	Cotización / Valor UPC	Cod. ARL	IBC ARL	Clase de Aseguro	Cotización	IBC CCF	Aporte CCF	IBC CCF	Aporte CCF	IBC otros parafiscales	Aporte SENA	Aporte ICBF	Aporte ESAP	Aporte MEN							
1	CC	1032-38357	FONQUE HORA PAULO CESAR					25-14	2.350.000	376.000	0	0	0	EP3010	2.350.000	54.080	14-23	2.350.000	1	12.360	2.350.000	54.080	0	0	0	0	0	0	0							
2	CC	79809705	HILARIO AVILA CARLOS ENRIQUE					25-14	1.423.500	227.000	0	0	EP3005	1.423.500	57.000	14-23	1.423.500	1	7.500	1.423.500	57.000	1.423.500	57.000	0	0	0	0	0								

PAGA DADA





PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

DATOS DEL APORTANTE									
TIPO	NÚMERO	NOMBRE APORTANTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO	EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y SALUD			
NI	90050937-1	ASOCIACIÓN REGIONAL DE ASESORES - A.S.A.S	Transversal 53 D # 129-30	3168568556	ehilimon@alcevoth.org				
FORMA PRESENTACIÓN ÚNICA	CLASE APORTANTE C - MIPYME	NOMBRE SUCURSAL	DEPARTAMENTO	CÓDIGO	CIUDAD / MUNICIPIO				
			BOGOTÁ D. C.		BOGOTÁ D.C.	SI			

DATOS DE LA PLANILLA					
PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIAMES/AÑO)	TIPO PLANILLA	FECHA PAGO (DIAMES/AÑO)	NÚMERO PLANILLA	CANTIDAD EMPLEADOS
					UPC
PERIODO SALUD	PERIODO PENSIONES				TOTAL A PAGAR
2025-02	2025-01	E	12/02/2025	83404898	\$349,800

TOTALES POR SUBSISTEMAS

TOTALES SALUD											
Código EPS	Nombre	NIT	Colectación Obligatoria	UPC Adicional	Incapacidades	Licencia Maternidad	Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora UPC	Total a Pagar	No. Afiliados
EPS005	Santitas EPS	800251440-6	57,000	0	No. Autorización	Valor	No. Autorización	Valor	0	57,100	1

TOTALES PENSION

Código AFP	Nombre	NIT	Colectación Obligatoria	Aporte Voluntario Afiliado	Aporte Voluntario Aportante	Aporte FSP - Solidaridad	Aporte FSP - Substitución	Días Mora	Valor Mora Cotización	Valor Mora FSP	Total a Pagar	No. Afiliados
25-14	Colpensiones	900396004-7	227,800	0	0	0	0	1	200	0	228,000	1

TOTALES RIESGOS LABORALES

Código ARL	Nombre	NIT	Colectación Obligatoria	Incapacidades	Aportes Otros	Valor Nato Cotización	Días Mora	Valor Mora Cotización	Subtotal	No. Radicado Salde a Favor	Valor Saldo a Favor	Fondo Solidaridad	Total a Pagar	No. Afiliados
14-23	Positiva Seguros	86081153-6	7,500	No. Autorización	Valor	7,500	1	100	7,500	Salde a Favor	75	75	7,600	1

TOTALES CAJAS

Código CGF	Nombre	NIT	Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados
CCF22	Colsubsidio	86007336-1	57,000	1	100	57,100	1

TOTALES PARAFISCALES

Valor Aporte	Días Mora	Valor Mora Aporte	Total a Pagar	No. Afiliados
SENA				
0	1	0	0	0
ICBF				
0	1	0	0	0
ESAP				
MEN				

TOTALES POR SUBSISTEMA

Tipo Administradora	No. Administradoras Reportadas	Valor antes de ICE, LMA, IRP y Mora	Total a Pagar
Salud	1	57,000	57,100
Pensión	1	227,800	228,000
Riesgos Laborales	1	7,500	7,600
CCF	1	57,000	57,100
ESAP	0	0	0
ICBF	0	0	0
MEN	0	0	0
SENA	0	0	0
<b>TOTALES</b>	<b>4</b>	<b>349,300</b>	<b>349,800</b>









# Informe final preliminar de la ejecución programas Psicosociales

## INPEC



### Resultados

Señor(a) **ASOCIACION INTERNACIONAL DE CONSULTORIA S A S** su solicitud fue guardada correctamente, agradecemos su participación y esperamos dar una respuesta clara a su necesidad

Radicado: 2025ER0147198

Fecha de creación: Diciembre 10 de 2025 12:37

Conserve su número de radicado para realizar consultas posteriores

NÚMERO DE RADICADO: 2025ER0147198

**ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CONSULTORÍA S.A.S.**  
**BOGOTÁ**  
**Diciembre de 2025**



## Contenido

### Contenido

1. Introducción .....	5
2. Objetivos.....	6
3. Indicadores generales por programa .....	6
Cadena de vida.....	6
PIPAS .....	8
Preparación para la Libertad.....	9
Responsabilidad Integral con la Vida .....	10
3.1 Cadena de Vida .....	11
3.1.1 Fortalezas .....	11
3.1.2 Debilidades .....	11
3.2 PIPAS .....	11
3.2.1 Fortalezas .....	11
3.2.2 Debilidades .....	12
3.3 Preparación para la Libertad.....	13
3.3.1 Fortalezas .....	13
3.3.2 Debilidades .....	13
3.4 Responsabilidad Integral Con la Vida .....	14
3.3.1 Fortalezas .....	14
3.3.2 Debilidades .....	14
4. Ejecución por ERON.....	15
4.1 EPMSC Andes.....	15
4.1.1 Cadena de vida .....	15
4.1.2 PIPAS.....	17
<b>Fortalezas</b> .....	17
<b>Debilidades</b> .....	18
4.1.3 Preparación para la Libertad (PL).....	19
<b>Fortalezas</b> .....	19
<b>Debilidades</b> .....	19
4.1.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	20



<b>Fortalezas</b> .....	20
<b>Debilidades</b> .....	21
4.2 CPMS Bogotá .....	22
4.2.1 Cadena de vida .....	22
4.2.2 PIPAS.....	24
4.2.3 Preparación para la Libertad (PL).....	25
4.2.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	27
4.3 CPMS Calarcá .....	29
4.3.1 Cadena de vida .....	29
4.3.2 PIPAS.....	31
4.3.3 Preparación para la Libertad .....	33
4.3.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	34
4.4 COBOG .....	35
4.4.1 Cadena de vida .....	36
4.4.2 PIPAS I.....	37
4.4.3 PIPAS II.....	38
4.4.4 Preparación para la Libertad .....	40
4.3.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	41
4.5 CPAMSM Bogotá.....	42
4.5.1 Cadena de vida .....	43
4.5.2 Preparación para la Libertad .....	45
4.5.3 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) Grupo I.....	46
4.5.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) Grupo II.....	48
4.6 EPMSC Puerto Berrío.....	50
4.6.1 Cadena de vida .....	50
4.6.2 PIPAS.....	52
4.6.3 Preparación para la Libertad (PL).....	54
4.6.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	55
4.7 EPMSC Santa Marta.....	57
4.7.1 Cadena de vida .....	57
<b>4.7.2 PIPAS</b> .....	58



4.7.3 Preparación para la Libertad (PL).....	59
4.7.4 <b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b> .....	61
4.8 EPMSC Sogamoso .....	63
4.8.1 Cadena de vida .....	63
4.8.2 PIPAS.....	65
4.8.3 Preparación para la Libertad (PL).....	66
4.8.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	68
4.9 EPMSC Tumaco .....	69
4.9.1 Cadena de vida .....	70
4.9.2 PIPAS.....	72
4.9.3 Preparación para la Libertad (PL).....	74
4.9.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	76
4.10 EPMSC Túquerres .....	78
4.10.1 Cadena de vida .....	79
4.10.2 PIPAS.....	81
4.10.3 Preparación para la Libertad (PL).....	82
4.10.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	83
4.11 CPAMS Valledupar .....	85
4.11.1 Cadena de vida .....	85
4.11.2 PIPAS.....	87
4.11.3 Preparación para la Libertad (PL).....	88
4.11.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	89
4.12 EPMSC Vélez .....	90
4.12.1 Cadena de vida .....	91
4.12.2 PIPAS.....	92
4.12.3 Preparación para la Libertad (PL).....	94
4.12.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	95
4.13 EPMSC-RM Villavicencio.....	96
4.13.1 Cadena de vida .....	97
4.13.2 PIPAS.....	98
4.13.3 Preparación para la Libertad (PL).....	99



4.13.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	100
4.14 CPAMS Girón .....	102
4.14.1 Cadena de vida .....	102
4.14.2 PIPAS.....	104
4.14.3 Preparación para la Libertad (PL).....	105
4.14.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) .....	107
4.15 RM Manizales .....	108
4.15.1 Cadena de vida .....	109
4.15.2 Preparación para la Libertad (PL).....	111
4.15.3 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV I).....	113
4.15.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV II).....	115
6 Conclusiones y recomendaciones preliminares .....	117
7. Evidencias .....	119

## 1. Introducción

El presente informe preliminar presenta los resultados consolidados de la ejecución de los programas psicosociales desarrollados en los Establecimientos de Reclusión del Orden Nacional entre el 12 de agosto y el 30 de noviembre de 2025. Una vez finalizada la implementación de Cadena de Vida, PIPAS, Preparación para la Libertad (PL) y Responsabilidad Integral con la Vida (RIV), este documento reúne los principales avances, niveles de participación, condiciones institucionales y características observadas en las personas privadas de la libertad que hicieron parte del proceso. Asimismo, sintetiza los logros alcanzados, las dificultades identificadas y los elementos preliminares que orientan la toma de decisiones y la mejora continua de las acciones de tratamiento penitenciario en el marco del contrato 142 de 2025.

Los programas —Cadena de Vida, Programa de Intervención para la Adaptación Social - PIPAS, Preparación para la Libertad (PL) y Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)— constituyen una estrategia de intervención integral y diferenciada, orientada al fortalecimiento del autoconocimiento, la responsabilidad personal, la regulación emocional, el sentido de vida y las competencias para la reintegración social de las personas privadas de la libertad (PPL).

El informe presenta, de forma preliminar un resumen de la ejecución de las sesiones de los programas en los diferentes Establecimientos de Reclusión del Orden Nacional (ERON), la



percepción de los participantes, destacando los niveles de asistencia, la participación grupal, las fortalezas observadas y las principales dificultades o factores contextuales que incidieron en el desarrollo de las actividades.

## 2. Objetivos

### General

Presentar los resultados de la ejecución de los programas psicosociales con fines de tratamiento penitenciario —Cadena de Vida, PIPAS, Preparación para la Libertad (PL) y Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)— desarrollados en quince (15) establecimientos de reclusión del orden nacional entre el 12 de agosto y el 30 de noviembre de 2025, con el fin de analizar los avances, características y condiciones psicosociales de la población participante y generar insumos técnicos para la toma de decisiones institucionales y la mejora continua del tratamiento penitenciario.

### Específicos:

1. Describir la ejecución de los programas en cada establecimiento, incluyendo niveles de asistencia, participación y cumplimiento de los objetivos pedagógicos y terapéuticos.
2. Comparar los resultados entre los distintos ERON para identificar diferencias contextuales y psicosociales que orienten acciones diferenciales de acompañamiento y seguimiento.
3. Presentar la percepción de las personas privadas de la libertad respecto a su participación en los programas.
4. Identificar factores institucionales, contextuales y personales que influyeron en el desarrollo de los programas y en la participación de los PPL, considerando dinámicas grupales, infraestructura y condiciones emocionales.
5. Formular recomendaciones técnicas y metodológicas para fortalecer futuras implementaciones, promoviendo continuidad, pertinencia y sostenibilidad de los procesos psicosociales orientados a la resocialización y preparación para la vida en libertad.

## 3. Indicadores generales por programa

### Cadena de vida

Nombre del ERON	Sesiones realizadas	Promedio asistentes	de
COBOG	43	40	
CPAMS Girón	31	24.1	
CPAMS Valledupar	43	20	



CPAMSM Bogotá	43	16.4
CPMS Bogotá	43	16.2
CPMS Calarcá	43	38.6
EPMSC Andes	43	21
EPMSC Puerto Berrío	45	11.4
EPMSC Santa Marta	43	29.8
EPMSC Sogamoso	43	21.1
EPMSC Tumaco	44	16.8
EPMSC Túquerres	43	12.1
EPMSC Vélez	44	19
EPMSC-RM Villavicencio	44	20.3
RM Manizales	43	14,6

El programa Cadena de Vida finalizó su ejecución en los quince establecimientos de reclusión previstos, con un desarrollo metodológico que permitió abordar temas sensibles como la muerte, los duelos, la reconstrucción del ciclo vital, el autocuidado y la proyección hacia el futuro. En términos generales, el programa mostró una buena aceptación por parte de las personas privadas de la libertad, quienes participaron activamente en los ejercicios de reflexión emocional, las actividades sobre hábitos saludables y las sesiones orientadas al fortalecimiento del sentido de vida y la responsabilidad personal. Aunque cada ERON presentó dinámicas particulares, se observaron tendencias comunes: los grupos manifestaron apertura progresiva, fortalecimiento del clima de confianza y disposición para compartir experiencias difíciles, lo cual favoreció la cohesión y el compromiso con el proceso.

Al comparar los resultados entre los distintos establecimientos, se evidencia una marcada variabilidad en el tamaño y estabilidad de los grupos. En algunos ERON, como COBOG y Calarcá, la asistencia fue alta y sostenida, lo que permitió desarrollar el programa con grupos numerosos y participativos. En otros contextos, como Puerto Berrío, Túquerres y algunos ciclos en Bogotá, los promedios de asistencia fueron más bajos, asociados en parte a rotaciones de patios, decisiones administrativas o contingencias institucionales. A pesar de estas diferencias, la mayoría de los establecimientos logró completar entre 43 y 45 sesiones, garantizando la cobertura metodológica del programa.

Pese a estas limitaciones, el balance general del programa es positivo. En todos los establecimientos donde se completó la implementación, los participantes lograron integrar aprendizajes sobre autocuidado, reconocer recursos personales y proyectar metas futuras coherentes con su bienestar. Al cierre de las sesiones, la mayoría de los grupos expresó gratitud por el proceso, destacó el impacto del programa en su manera de comprender su historia vital y valoró los espacios de reflexión como oportunidades significativas para su crecimiento personal dentro del contexto penitenciario. El conjunto de estos resultados evidencia que Cadena de Vida cumplió su propósito formativo y terapéutico, adaptándose a las condiciones específicas de cada ERON y generando efectos consistentes en el



desarrollo emocional y el fortalecimiento del proyecto de vida de las personas privadas de la libertad.

### PIPAS

Nombre del ERON	Sesiones realizadas	Promedio asistentes de
COBOG (PIPAS I)	21	26
COBOG (PIPAS II)	21	32
CPAMS Girón	21	28.1
CPAMS Valledupar	42	6
CPMS Bogotá	42	11.4
CPMS Calarcá	43	35
EPMSC Andes	42	16,2
EPMSC Puerto Berrío	43	5.5
EPMSC Santa Marta	42	22.6
EPMSC Sogamoso	42	10
EPMSC Tumaco	42	7.2
EPMSC Túquerres	27	11,6
EPMSC Vélez	27	20.9
EPMSC-RM Villavicencio	43	19.6

El Programa PIPAS culminó su ejecución en los establecimientos de reclusión asignados, desarrollando sus sesiones con un enfoque centrado en la adaptación social, el fortalecimiento de habilidades para la convivencia, la gestión emocional y la elaboración de metas personales realistas dentro del contexto penitenciario. En términos generales, el programa contó con una recepción positiva por parte de las personas privadas de la libertad, quienes, a pesar de las limitaciones institucionales que caracterizan algunos ERON, participaron activamente en los ejercicios reflexivos, las dinámicas grupales y los contenidos orientados al fortalecimiento de competencias psicosociales básicas.

Los niveles de asistencia y continuidad variaron considerablemente entre los establecimientos. En algunos ERON, como Calarcá, Girón y COBOG (en ambos ciclos), se registraron grupos amplios, participativos y constantes, con promedios de asistencia que oscilaron entre 26 y 35 participantes, lo cual favoreció la implementación metodológica completa y permitió desarrollar actividades con un alto nivel de interacción. Por el contrario, en establecimientos como Puerto Berrío, Túquerres, Valledupar y Tumaco, los grupos fueron más pequeños, en ocasiones con promedios de asistencia inferiores a 10 participantes, situación asociada a dificultades logísticas, movilidad interna de los PPL y factores institucionales que excedían el control del equipo psicosocial. Aun así, incluso en estos contextos, los participantes que lograron continuidad mostraron motivación, apertura y disposición para trabajar en los contenidos del programa.



### Preparación para la Libertad

Nombre del ERON	Sesiones realizadas	Promedio asistentes	de
COBOG	32	20.2	
CPAMS Girón	14	21	
CPAMS Valledupar	32	14.2	
CPAMSM Bogotá	32	11.4	
CPMS Bogotá	31	18.2	
CPMS Calarcá	32	32	
EPMSC Andes	42	16.2	
EPMSC Puerto Berrío	32	5.5	
EPMSC Santa Marta	33	33.6	
EPMSC Sogamoso	32	13,4	
EPMSC Tumaco	33	10.7	
EPMSC Túquerres	32	9.9	
EPMSC Vélez	32	16.9	
EPMSC-RM Villavicencio	34	19.3	
RM Manizales	32	13.6	

El programa Preparación para la Libertad culminó su implementación en los establecimientos asignados, consolidándose como un espacio formativo orientado a fortalecer las capacidades personales, sociales y prácticas necesarias para la transición hacia la vida en libertad. El proceso abordó temas como proyecto de vida, afrontamiento de la incertidumbre, habilidades socioemocionales, responsabilidad penal, vínculos familiares, salud mental, empleabilidad básica y expectativas frente al egreso. En la mayoría de los ERON, los participantes demostraron un interés sostenido en los contenidos, especialmente en aquellos relacionados con la organización del proyecto de vida, el manejo de la ansiedad frente al futuro y las rutas institucionales para la reintegración.

Los niveles de asistencia mostraron variaciones importantes entre establecimientos. Algunos ERON, como Calarcá y Santa Marta, registraron grupos numerosos y constantes, con promedios superiores a 30 asistentes por sesión, lo que favoreció una dinámica grupal activa y permitió profundizar en los contenidos propuestos. En contraste, otros establecimientos presentaron grupos más reducidos, entre ellos Puerto Berrío, Valledupar, Tumaco y Sogamoso, donde la asistencia fluctuó debido a movilidad interna de los PPL, actividades institucionales o situaciones personales de los participantes. Aun con estas variaciones, la mayoría de los establecimientos completó entre 30 y 32 sesiones, alcanzando la estructura metodológica prevista y garantizando el desarrollo de los componentes esenciales del programa.



### Responsabilidad Integral con la Vida

Nombre del ERON	Sesiones realizadas	Promedio asistentes de
COBOG	47	9.2
CPAMS Girón	32	12,3
CPAMS Valledupar	47	12.5
CPAMSM Bogotá I	47	13,2
CPAMSM Bogotá II	47	27.3
CPMS Bogotá	47	16.3
CPMS Calarcá	47	38.5
EPMSC Andes	47	17.1
EPMSC Puerto Berrío	47	8,2
EPMSC Santa Marta	47	26.6
EPMSC Sogamoso	47	20.7
EPMSC Tumaco	47	15,4
EPMSC Túquerres	47	10.2
EPMSC Vélez	47	29.2
EPMSC-RM Villavicencio	48	22
RM Manizales I	47	19.7
RM Manizales II	36	19.7

El programa Responsabilidad Integral con la Vida culminó su ejecución en los establecimientos asignados, orientado a fortalecer la autonomía personal, la toma de decisiones responsables, el reconocimiento de consecuencias, la gestión emocional y el sentido de corresponsabilidad social. Las sesiones combinaron elementos psicoeducativos con espacios de reflexión, actividades grupales y ejercicios prácticos que permitieron a los participantes analizar su historia personal, comprender los factores que influyen en sus decisiones y proyectar acciones orientadas a un cambio sostenible. En general, el programa fue bien recibido y generó un clima favorable para el diálogo y la introspección, incluso en contextos con limitaciones logísticas.

Los niveles de asistencia variaron ampliamente entre los establecimientos. Calarcá presentó uno de los promedios más altos, con grupos robustos y participativos, mientras que otros ERON, como Puerto Berrío y algunos ciclos en Bogotá, registraron asistencias más reducidas. En Santa Marta y Girón, aunque el programa logró desarrollarse, las condiciones locativas y logísticas dificultaron la continuidad y afectaron la concentración durante las sesiones. En contraste, establecimientos como Villavicencio, Sogamoso, Vélez y Manizales contaron con grupos más estables, con participación constante y un clima de trabajo favorable. A pesar de estas diferencias, la mayoría de los ERON alcanzó a implementar entre 32 y 48 sesiones, cumpliendo con la estructura metodológica prevista y asegurando un avance significativo en los contenidos esenciales.



### **3.1 Cadena de Vida**

#### **3.1.1 Fortalezas**

En cuanto a las fortalezas observadas, la participación emocional fue uno de los elementos más significativos. En establecimientos como Andes, Sogamoso y Villavicencio, los participantes mostraron una elevada disposición a explorar experiencias personales relacionadas con la muerte, la enfermedad, la infancia y los valores, generando espacios de escucha empática y reflexión profunda. Las sesiones de salud y autocuidado fueron especialmente apreciadas y promovieron cambios en la comprensión de prácticas cotidianas, el uso de los servicios de salud y la adopción de hábitos más saludables. En varios ERON, el programa permitió identificar recursos internos como la resiliencia, la fe, la familia y la motivación por el cambio, lo cual fortaleció el sentido de agencia personal y el compromiso con metas futuras.

#### **3.1.2 Debilidades**

El desarrollo del programa enfrentó dificultades. En algunos establecimientos, las condiciones locativas limitaron la concentración y la privacidad necesarias para el trabajo reflexivo; este fue el caso de Santa Marta, donde el desarrollo del programa se vio afectado por el ruido y la ausencia de un espacio independiente. En Girón, las decisiones institucionales y cambios logísticos impidieron completar la totalidad del programa, lo que redujo la continuidad metodológica y afectó el alcance formativo previsto. En otros ERON, las interrupciones por actividades internas, las semanas especiales o restricciones de seguridad fragmentaron temporalmente el ritmo de trabajo, obligando a realizar ajustes, dividir grupos o utilizar guías de autoaprendizaje para mantener la continuidad. Aunque estas adaptaciones permitieron avanzar, en algunos casos afectaron la motivación del grupo y dificultaron retomar el proceso con la profundidad deseada.

### **3.2 PIPAS**

#### **3.2.1 Fortalezas**

En relación con las fortalezas, PIPAS logró consolidarse como un espacio de diálogo, contención emocional y aprendizaje práctico. En varios ERON, los participantes reconocieron que el programa les permitió comprender la importancia de la regulación emocional, mejorar estrategias de afrontamiento frente al estrés y fortalecer habilidades de interacción social. Se observó un ambiente de confianza progresiva, especialmente en los módulos sobre comunicación, solución de conflictos y reconocimiento de emociones, donde los PPL compartieron experiencias personales y mostraron avances en la identificación de patrones de conducta que deseaban transformar. Asimismo, las



actividades de reflexión sobre el proyecto de vida favorecieron la construcción de metas más realistas y la comprensión de factores que facilitan o dificultan la adaptación social a futuro.

### 3.2.2 Debilidades

El desarrollo del programa PIPAS estuvo marcado por una serie de debilidades que afectaron la posibilidad de avanzar plenamente en la ruta metodológica prevista. La limitación más significativa fue la resistencia generalizada de los participantes a hablar sobre el delito sexual por el cual estaban investigados o condenados. Esta negativa persistente a reconocer el hecho punible —reflejada en respuestas defensivas, evitación del tema y rechazo a guías o actividades que exigían reflexión sobre responsabilidad— impidió dar paso a la fase profunda del programa. Ante esta imposibilidad metodológica, fue necesario implementar talleres de micromachismos como estrategia alternativa para promover un acercamiento gradual a la reflexión crítica, el análisis de creencias y la comprensión de dinámicas de poder y violencia simbólica. Aunque estos talleres tuvieron buena acogida y permitieron cierto nivel de sensibilización, no reemplazan el alcance terapéutico ni la intensidad formativa de la fase profunda que contempla el programa original.

A nivel individual, se evidenciaron dificultades significativas de lectoescritura, baja visión, discapacidad cognitiva o sensorial y limitaciones para comprender instrucciones básicas. Estas condiciones hicieron que la aplicación de baterías, pruebas intermedias y guías de autoaprendizaje requiriera acompañamiento permanente, generara frustración y ralentizara el ritmo de trabajo. Para varios participantes, la extensión de los instrumentos y el esfuerzo sostenido que demandaban representó un reto que impactó la adherencia, la motivación y la posibilidad de recoger información válida. Asimismo, se presentaron inconsistencias entre los relatos personales y los delitos imputados, lo que dificultó establecer claridad en algunos procesos de intervención.

El desarrollo de las sesiones también se vio afectado por factores institucionales que limitaron la continuidad del proceso. Los traslapes con otras actividades del ERON, los llamados tardíos, la falta de notificación, las restricciones de seguridad, los brotes de salud pública y la disponibilidad reducida de espacios adecuados generaron interrupciones frecuentes. En algunos establecimientos, las sesiones debieron realizarse en zonas amplias y ruidosas, sin privacidad, lo que afectó la concentración y el clima emocional requerido para trabajar temáticas sensibles como sexualidad, distorsiones cognitivas o responsabilidad delictiva. Estas discontinuidades fragmentaron el proceso pedagógico, dificultaron la cohesión grupal y limitaron la profundización esperada en cada módulo.

Finalmente, la combinación entre la resistencia a reconocer el delito, las limitaciones individuales y las dificultades logísticas afectó la integralidad del programa. Aunque fue posible completar las sesiones previstas, el avance metodológico no pudo alcanzar los



niveles de profundidad contemplados inicialmente. El uso de talleres de micromachismos permitió mantener el proceso activo y generar reflexión, pero también evidenció la necesidad de contar con condiciones institucionales más estables y con poblaciones dispuestas a trabajar las fases avanzadas del programa para garantizar el cumplimiento pleno de sus objetivos.

### **3.3 Preparación para la Libertad**

#### **3.3.1 Fortalezas**

Entre las fortalezas más destacadas se encuentra la apropiación que los participantes hicieron de los contenidos relacionados con el proyecto de vida. En varios ERON, los PPL expresaron que las sesiones les permitieron organizar metas concretas para el periodo posterior al egreso, diferenciar objetivos de corto y mediano plazo y reconocer los recursos internos y externos disponibles para su cumplimiento. También se observó un alto nivel de participación en las actividades sobre reconocimiento de riesgos, toma de decisiones y manejo de emociones asociadas al egreso, las cuales facilitaron procesos de introspección y aumentaron la percepción de control personal. Las discusiones sobre la relación con la familia, la corresponsabilidad y la reparación fueron especialmente significativas, pues permitieron a los participantes revisar críticamente sus narrativas, fortalecer el sentido de responsabilidad y expresar intenciones de reconstruir vínculos.

#### **3.3.2 Debilidades**

En algunos establecimientos, las interrupciones por actividades institucionales o limitaciones en el acceso a espacios adecuados generaron discontinuidad en las sesiones, afectando el ritmo del programa y dificultando la profundización en ciertos contenidos. En ERON como Puerto Berrío, la baja asistencia redujo la posibilidad de dinámicas grupales amplias, lo que llevó a sesiones más personalizadas, pero también limitó el intercambio de experiencias entre pares. En otros, como Villavicencio y Bogotá, las restricciones temporales por eventos internos comprimieron algunas jornadas, obligando a reorganizar actividades o combinar módulos. Aunque estas adaptaciones permitieron completar la ejecución, en ocasiones limitaron el tiempo de reflexión individual y grupal.

A pesar de estas dificultades, el balance global de Preparación para la Libertad es positivo. En la mayoría de los ERON, los participantes lograron identificar riesgos asociados al egreso, fortalecer la comprensión de sus capacidades personales, construir metas realistas y reconocer la importancia del autocuidado físico, emocional y social en su proceso de reintegración. El cierre del programa estuvo marcado por expresiones de gratitud, reconocimiento del impacto de las sesiones y una percepción renovada de esperanza frente al futuro. Estas tendencias muestran que, incluso en contextos institucionales complejos, el



programa logró generar herramientas significativas para la toma de decisiones, la reorganización del proyecto vital y la preparación emocional para la libertad.

### **3.4 Responsabilidad Integral Con la Vida**

#### **3.3.1 Fortalezas**

Entre las principales fortalezas del programa se destaca la capacidad de los participantes para vincular los contenidos con su historia personal y su vida cotidiana en reclusión. En varios establecimientos, especialmente en Sogamoso, Villavicencio y Calarcá, se evidenció una alta disposición para explorar decisiones pasadas, reconocer patrones de comportamiento y analizar sus responsabilidades individuales y sociales. Las actividades sobre autocontrol, regulación emocional y manejo del conflicto generaron discusiones profundas y favorecieron la identificación de estrategias para mejorar la convivencia y la autogestión dentro del establecimiento. Asimismo, los participantes valoraron positivamente los ejercicios orientados a visualizar escenarios futuros, establecer compromisos personales y comprender la importancia de asumir una postura activa frente a su proceso de cambio. En varios ERON, las jornadas de socialización y cierre reflejaron la apropiación de los contenidos y el reconocimiento del programa como una oportunidad para la reflexión y el crecimiento personal.

#### **3.3.2 Debilidades**

En algunos establecimientos, como Santa Marta, la ausencia de un espacio adecuado obligó a realizar sesiones dentro de los pabellones, en medio de ruidos constantes y distracciones, lo que afectó la fluidez de las actividades y la concentración de los participantes. En Girón, aunque la actitud de los PPL fue positiva, la continuidad del programa se vio comprometida por decisiones internas del establecimiento, lo que impidió completar el ciclo formativo con la profundidad esperada. Adicionalmente, en varios ERON se presentaron interrupciones por actividades institucionales, restricciones de seguridad o imprevistos de salud pública, que obligaron a reprogramar sesiones o dividir los grupos, afectando en algunos casos el ritmo y la cohesión del proceso.

A pesar de estas debilidades, el balance general del programa es favorable. En los establecimientos donde fue posible mantener estabilidad, los participantes mostraron avances en la comprensión de su responsabilidad personal, la identificación de riesgos y la construcción de estrategias para el autocontrol, la convivencia y el proyecto de vida. Muchos de ellos expresaron, al cierre del programa, haber adquirido mayor claridad sobre sus decisiones, reconocer el impacto de sus acciones y fortalecer su compromiso con un cambio personal y social. En conjunto, los resultados evidencian que RIV logró aportar herramientas significativas para el fortalecimiento de la autonomía, la responsabilidad y la



capacidad de afrontar los desafíos de la vida cotidiana tanto dentro del contexto penitenciario como en el proceso de reintegración futura.

## 4. Ejecución por ERON

### 4.1 EPMSC Andes

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio asistentes	Primera fecha	Última fecha
Cadena de vida	43	21	2025-08-12	2025-11-21
PIPAS	42	16.2	2025-08-13	2025-11-25
PL	15	22.8	2025-08-12	2025-11-19
RIV	6	17.1	2025-08-13	2025-11-26

#### 4.1.1 Cadena de vida

##### Fortalezas:

El desarrollo del programa Cadena de Vida en el EPMSC Andes se caracterizó por una participación progresivamente comprometida y un clima de trabajo respetuoso y colaborativo. A pesar de las contingencias iniciales por situaciones de salud en el establecimiento, la implementación de guías de autoaprendizaje por patios permitió dar continuidad al proceso, evitando la ruptura del hilo metodológico y favoreciendo que los PPL se mantuvieran vinculados al programa, incluso cuando no era posible reunir al grupo completo de manera presencial.

Con el avance de las sesiones, se consolidó un ambiente de confianza, apertura y escucha activa. En los encuentros sobre la muerte y la aproximación a su inminencia, los participantes pasaron de una actitud inicial de reserva a una participación más espontánea, compartiendo temores, creencias y experiencias de pérdida. Las actividades facilitaron la expresión de emociones vinculadas al duelo y la resignificación de vivencias dolorosas; varios PPL manifestaron haber encontrado nuevos motivos para seguir viviendo y reconocieron la fe, la familia y la esperanza como recursos protectores en su historia personal.

En el bloque de sesiones orientadas a la generación de la vida y el nacimiento, se observó un mayor involucramiento en la reconstrucción de recuerdos de infancia y memorias familiares, así como momentos de alta emotividad al reconocer la vida como un “milagro” y la importancia de agradecer por ella. El trabajo sobre valores permitió comprenderlos como



recursos valiosos para orientar decisiones futuras, fortaleciendo la reflexión ética y el sentido de responsabilidad personal.

Durante las sesiones de calidad de vida, prevención de la enfermedad y promoción de la salud, se evidenció un interés especial por los temas relacionados con el autocuidado físico y el ejercicio, así como una participación activa en actividades lúdicas, cine foro y ejercicios prácticos (por ejemplo, técnicas de respiración y rutinas de estiramiento). Estas dinámicas favorecieron la cohesión grupal, el apoyo mutuo y la formulación de compromisos concretos de cambio, especialmente en relación con hábitos de vida saludable y reducción de conductas nocivas, como el consumo de sustancias psicoactivas.

Finalmente, en las sesiones de cierre y evaluación postest, los participantes expresaron con claridad los aprendizajes significativos adquiridos, reconocieron cambios en su forma de ver la vida y proyectaron metas a corto y largo plazo, mostrando motivación para mejorar su proyecto de vida. En varias jornadas se observó disposición para diligenciar las guías de autoaprendizaje, permanecer después del taller para resolver dudas y socializar los ejercicios, lo que evidencia un nivel de apropiación favorable del proceso psicosocial.

#### **Debilidades:**

Durante la implementación del programa se presentaron dificultades asociadas tanto al contexto institucional como a las características emocionales y cognitivas del grupo. En algunas sesiones se registró baja asistencia debido a restricciones internas, aislamientos preventivos por casos de tuberculosis o la realización de actividades paralelas en el establecimiento. Esta situación afectó la continuidad grupal y la posibilidad de generar procesos reflexivos sostenidos entre todos los participantes.

Se observó resistencia inicial a la participación, especialmente en las sesiones relacionadas con la muerte, el duelo y los eventos críticos de la vida. Algunos participantes manifestaron temor, vergüenza o incomodidad para socializar experiencias personales, lo que limitó la profundidad del diálogo y de los ejercicios proyectivos. La expresión emocional fue, en ciertos momentos, contenida, lo cual exigió mayor tiempo de acompañamiento para generar clima de confianza.

De manera complementaria, se identificaron dificultades en habilidades de lectoescritura en parte del grupo, lo que demandó una adaptación metodológica permanente, uso de ejemplos adicionales y orientación individual para garantizar la comprensión de las actividades. Esto impactó los tiempos previstos para el abordaje de cada tema.

Finalmente, el uso recurrente de guías de autoaprendizaje —implementadas como estrategia para responder a las restricciones por patios— permitió continuidad del proceso, pero también disminuyó el alcance del componente vivencial del programa, ya que no todos los participantes contaron con las mismas condiciones para realizar el ejercicio reflexivo en un contexto individual.



#### 4.1.2 PIPAS

##### Fortalezas

En el EPMSC Andes, el desarrollo del programa PIPAS se caracterizó por una alta disposición y colaboración de los participantes, especialmente durante la fase de evaluación inicial. Aun cuando la batería de pruebas psicométricas era extensa y exigió ampliar los tiempos de aplicación y programar varias jornadas de entrevistas individuales, los PPL se mantuvieron receptivos y colaborativos, lo que permitió completar el pre-test con una actitud respetuosa y comprometida.

Frente a la contingencia sanitaria por casos de tuberculosis, la adaptación de las sesiones a guías de autoaprendizaje distribuidas por patios aseguró la continuidad del proceso formativo. Las respuestas consignadas en estas guías evidencian que los participantes lograron identificar pensamientos y situaciones que han influido en acciones negativas, así como las consecuencias de estas conductas, destacando comportamientos a cambiar y posibles resultados alternativos. Esto muestra un nivel importante de reflexión personal y de toma de conciencia sobre la relación entre pensamiento, emoción y conducta.

En los módulos de sexualidad y sexualidad–delito se observó un ambiente de apertura y confianza que favoreció el intercambio de experiencias y creencias. El grupo participó activamente en debates y ejercicios, mostrando en la mayoría de los casos flexibilidad cognitiva y capacidad de autocrítica frente a sus distorsiones, así como comprensión de conceptos clave como consentimiento, poder, dominación y manipulación. Este trabajo permitió avanzar en el reconocimiento de la responsabilidad personal en las conductas que vulneran a otros.

Las sesiones de control de pensamientos y control emocional mostraron un fortalecimiento progresivo de habilidades de autorregulación. Los participantes propusieron alternativas de comportamiento y pensamientos más sanos, anticipando consecuencias y aplicando herramientas como el registro ABC a situaciones personales. El grupo identificó emociones básicas, relacionándolas con experiencias propias, y compartió técnicas de autocontrol emocional aprendidas en talleres previos o desarrolladas por iniciativa propia, lo que denota apropiación de recursos para la prevención de recaídas conductuales.

En la fase profunda, centrada en control de impulsos, modificación de la conducta y prevención de recaídas, se evidenció participación activa, creatividad y disposición para analizar conductas de riesgo. Los ejercicios lúdicos favorecieron la generación de respuestas alternativas en momentos de tensión, mientras que el análisis de cadenas conductuales permitió a la mayoría desglosar con claridad detonantes, pensamientos, emociones y consecuencias, identificando puntos de cambio. Asimismo, las sesiones sobre reparación y conclusión facilitaron la conexión con la perspectiva de la víctima, la elaboración de compromisos concretos de reparación y reconciliación, y la formulación de compromisos personales para la no reincidencia. En el cierre del programa, los PPL



expresaron gratitud por el espacio, reconocieron aprendizajes significativos y valoraron la utilidad del proceso para su proyecto de vida.

### **Debilidades**

A pesar de los avances descritos, durante la ejecución del programa se identificaron debilidades asociadas tanto a condiciones contextuales como a características del grupo. En la fase de evaluación, la extensión y complejidad de la batería de pruebas, sumada a las limitaciones de lectura, escritura y alteraciones visuales de algunos participantes, exigió múltiples jornadas para completar el proceso. Esto implicó un uso intensivo de tiempo y recursos y generó incomodidad en algunos PPL frente al tipo y cantidad de preguntas, lo que podría afectar su motivación hacia futuras aplicaciones de instrumentos si no se acompaña con explicaciones claras sobre el propósito de las pruebas.

La contingencia por tuberculosis obligó a transformar varias sesiones presenciales en actividades de autoaprendizaje, lo que limitó la posibilidad de desarrollar el trabajo de reflexión y retroalimentación en grupo completo. Si bien las guías permitieron mantener la continuidad temática, la metodología impidió profundizar en la discusión colectiva sobre comportamiento humano y otros contenidos, reduciendo las oportunidades de aprendizaje cooperativo y de confrontación constructiva entre pares.

En el componente de sexualidad persistieron mitos y creencias arraigadas en algunos participantes, lo que generó momentos breves de tensión en los debates. Aunque estos espacios permitieron trabajar la flexibilidad cognitiva, evidencian la necesidad de seguir reforzando estrategias pedagógicas para la deconstrucción de distorsiones y la construcción de una visión más respetuosa y responsable de la sexualidad. De forma similar, en la sesión de toma de conciencia, el reconocimiento público del delito resultó difícil para buena parte del grupo: solo una fracción de los PPL aceptó su responsabilidad de manera explícita, mientras otros prefirieron mantener su postura de inocencia, aun cuando manifestaron interés en continuar en el programa. Esta situación complejiza el tránsito hacia la fase profunda y exige un acompañamiento clínico más individualizado.

En términos de dinámica grupal, se observó en varias sesiones resistencia a compartir en público pensamientos distorsionados, detonantes o aspectos íntimos, lo que hizo necesario recurrir a estrategias como el anonimato escrito para garantizar la participación. Adicionalmente, factores logísticos como el ruido excesivo por reparaciones de la infraestructura afectaron el desarrollo de al menos una sesión de control emocional, obligando a modificar la metodología prevista y a priorizar tareas individuales en detrimento del trabajo grupal.

Finalmente, se registraron fluctuaciones en la asistencia debido al cruce de horarios con actividades de redención de pena, pagos u otras programaciones institucionales, especialmente en sesiones clave de la fase profunda (como modificación de conducta). En



prevención de recaídas, aunque la mayoría identificó señales de alerta y factores de riesgo, algunos participantes elaboraron planes de acción poco estructurados y generales, lo que puede disminuir su eficacia en contextos reales. En las sesiones de reparación, se evidenció incomodidad en algunos PPL al imaginar o verbalizar el dolor de la víctima, generando cierta resistencia inicial a profundizar en esta perspectiva, lo que indica la necesidad de seguir fortaleciendo el trabajo en empatía, responsabilidad y reparación simbólica.

### **4.1.3 Preparación para la Libertad (PL)**

#### **Fortalezas**

Durante la implementación del programa Preparación para la Libertad en el EPMSC Andes se observó, en general, una actitud receptiva y participativa por parte de los PPL. Aun cuando el programa inició con un grupo reducido por la contingencia sanitaria (casos de tuberculosis), a medida que avanzaron las sesiones se consolidó un grupo estable, con buena disposición para asistir, desarrollar las actividades propuestas y socializar sus reflexiones. En las jornadas de historia de vida, proyecto de vida, valores y toma de decisiones, los participantes realizaron los ejercicios con apertura y respeto, compartiendo experiencias personales y mostrando interés por vincular los contenidos trabajados con su trayectoria vital y sus metas a futuro.

La adaptación metodológica frente a la contingencia (uso de guías de autoaprendizaje y trabajo por patios) permitió dar continuidad al proceso sin suspender el programa. Las guías, entregadas con explicación breve en patio, se convirtieron en un recurso útil para promover la reflexión individual sobre eventos críticos de la vida, reconocimiento emocional, regulación de la ira y análisis de decisiones pasadas. En las sesiones presenciales, se generó un clima de confianza que facilitó el diálogo, la expresión de emociones y la escucha activa entre pares; en varios talleres se evidenció gratitud hacia la familia, reconocimiento de redes de apoyo y elaboración de planes de acción más realistas.

Se resalta también el acompañamiento del personal de tratamiento, que en momentos clave recordó a los participantes los compromisos y beneficios asociados a la asistencia al programa, favoreciendo la permanencia en el proceso. La aplicación de pruebas (pretest y escalas de redes y familia) se llevó a cabo con responsabilidad; pese a las dificultades de lectoescritura de algunos PPL, la mayoría diligenció los instrumentos con seriedad y solicitó apoyo cuando lo requirió. En conjunto, las fortalezas del programa en este establecimiento evidencian avances en autorreflexión, reconocimiento de emociones, valoración de la familia y construcción de expectativas más conscientes frente a la libertad.

#### **Debilidades**

En el desarrollo del programa se identificaron debilidades asociadas principalmente a factores contextuales, educativos y emocionales. En primer lugar, la contingencia por tuberculosis implicó restricciones de movilidad y la imposibilidad de mezclar patios, lo que afectó la conformación inicial del grupo y obligó a sustituir varias sesiones presenciales por



guías de autoaprendizaje. Si bien esta estrategia permitió mantener la continuidad, limitó la profundidad del trabajo grupal, redujo los espacios de discusión estructurada y dificultó que todos los participantes se beneficiaran de la retroalimentación colectiva.

A nivel de condiciones personales, se evidenciaron dificultades de lectoescritura en algunos PPL, lo que hizo necesaria la explicación individualizada de las pruebas y de las guías. Esto demandó más tiempo de acompañamiento y generó diferencias en el ritmo de trabajo. En varios ejercicios aparecieron obstáculos para identificar cualidades personales, roles familiares y patrones de relación negativos; en las sesiones de historia de vida y reconocimiento emocional algunos participantes expresaron enojo, venganza, desconfianza o incertidumbre que todavía funcionan como barreras para proyectarse a futuro y para construir metas de largo plazo.

También se observaron tensiones emocionales en temas sensibles como el impacto de la privación de libertad en la familia, la reparación del daño y el perdón. En estos encuentros surgieron resistencias para profundizar en situaciones de vulneración y responsabilidad personal, así como manifestaciones de ansiedad, estrés y preocupación frente a las expectativas de la libertad. Finalmente, la dinámica institucional (eventos internos, actividades paralelas y rotación de PPL) produjo variaciones en la asistencia entre sesiones, lo que afecta la continuidad de algunos procesos individuales y hace necesario reforzar el seguimiento y la articulación logística con el establecimiento para optimizar el aprovechamiento del programa en futuras cohortes.

#### **4.1.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

Durante la primera fase evaluativa se aplicaron los instrumentos IAM-40, la entrevista motivacional y la evaluación de consumo. A pesar de que algunos participantes no pudieron asistir por razones de aislamiento preventivo, el grupo mostró disposición para el proceso diagnóstico. En la segunda fase se administraron el CPM y la Escala de Asertividad a la totalidad de los participantes inscritos, evidenciándose buena actitud frente a la aplicación y un ambiente de trabajo respetuoso y colaborativo. Posteriormente, en la tercera fase se realizaron los ejercicios de Autorregistro y Heteroregistro, generando reflexiones significativas sobre conductas, hábitos y estilos de afrontamiento.

El primer espacio grupal permitió iniciar la integración entre los participantes. Aunque algunos no asistieron debido a labores institucionales o a protocolos de salud, quienes estuvieron presentes se mostraron receptivos, participativos y con interés por continuar en el proceso. La sesión se desarrolló en un clima de escucha y tranquilidad, lo que facilitó que el grupo se familiarizara con la metodología y fortaleciera la cohesión inicial.



En los encuentros posteriores se observó un avance progresivo en la apertura emocional y la disposición al trabajo grupal. La entrega y desarrollo de las guías de autoaprendizaje evidenciaron procesos de reflexión sobre el autoengaño, la responsabilidad personal y las consecuencias de la conducta. La mayoría de los participantes logró relacionar los conceptos con situaciones reales de su vida, reconociendo patrones y efectos a nivel emocional y conductual.

Finalmente, los talleres favorecieron el análisis y la comprensión de los mecanismos psicológicos vinculados al autoengaño y al afrontamiento. El grupo se mostró atento, cohesionado y participativo, logrando identificar estrategias y alternativas más adaptativas. Al cierre, se evidenció un cambio positivo en la actitud inicial, con mayor disposición, asertividad y claridad frente a la información recibida.

### **Debilidades**

Durante la ejecución del programa se identificaron debilidades asociadas tanto a factores contextuales del establecimiento como a características individuales de los participantes. En todas las fases evaluativas se presentaron dificultades de lectura y escritura en algunos PPL, lo que requirió extender el tiempo de aplicación de pruebas y ofrecer un acompañamiento más cercano. Esta situación generó ritmos de trabajo diferenciados y retrasos en la ejecución del cronograma.

En varias sesiones, especialmente en las primeras, se observó resistencia inicial a participar activamente. Parte del grupo manifestó no estar acostumbrado a asistir a espacios formativos o talleres, lo que generó inquietud, baja motivación e incluso ausentismo por aislamiento preventivo o compromisos laborales internos del ERON.

En las sesiones de autoengaño y reconocimiento del problema, aunque el contenido fue significativo, se presentaron dificultades relacionadas con la pérdida de materiales (guías extraviadas por cambios de celda o patio), afectaciones en la asistencia debido a problemas de salud, y momentos de dispersión que dificultaron la continuidad del análisis grupal. De igual manera, algunos participantes mostraron incomodidad al exponerse ante el grupo en actividades de comunicación no verbal, lo que limitó la fluidez de algunas dinámicas.

En general, el ausentismo intermitente debido a aislamientos, compromisos institucionales o atención en sanidad afectó la estabilidad de los grupos de trabajo. Esto impactó la ejecución secuencial de algunos contenidos y redujo las oportunidades de retroalimentación colectiva.

A pesar de estas dificultades, el programa logró mantener su enfoque formativo, aunque las variaciones en la asistencia y las limitaciones individuales evidencian la importancia de reforzar estrategias de apoyo pedagógico, adaptar las actividades a las capacidades de los PPL y fortalecer la articulación institucional para garantizar mayor continuidad en la participación.



## 4.2 CPMS Bogotá

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	16.2	2025-08-19	2025-11-25
<b>PIPAS</b>	42	11.4	2025-08-13	2025-11-26
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	31	18.2	2025-08-22	2025-11-24
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	16.3	2025-08-14	2025-11-27

### 4.2.1 Cadena de vida

#### Fortalezas

El programa Preparación para la Libertad en el CPMS Bogotá se desarrolló con un grupo que, aunque reducido y variable en asistencia, mostró progresivamente interés, apertura y compromiso con las actividades propuestas. Desde las primeras sesiones de historia de vida y pretest, los participantes demostraron disposición para participar, reflexionar sobre su trayectoria personal y avanzar en el proceso diagnóstico, pese a las limitaciones de espacio y tiempo.

A lo largo de las sesiones, el grupo consolidó un clima de cohesión y confianza que permitió desarrollar ejercicios sensibles como el análisis de nudos biográficos, reconocimiento y regulación emocional, pensamientos automáticos y estrategias de afrontamiento. A pesar de episodios de apatía inicial, la mayoría logró involucrarse en el proceso y generar aprendizajes colectivos clave, especialmente cuando se abordaron temas relacionados con valores personales, toma de decisiones y dinámicas familiares.

Los talleres vinculados a la familia —impacto de la privación de libertad, pautas de crianza, narrativas familiares— generaron reflexiones profundas y un nivel significativo de compromiso personal. Los internos lograron conectar estos contenidos con su vida cotidiana, reconociendo tensiones, roles y oportunidades de mejora en sus relaciones familiares y en su ejercicio de paternidad o acompañamiento afectivo.

En la segunda parte del programa, dedicada al proyecto de vida y orientación laboral, los participantes mostraron interés sostenido pese a la baja asistencia derivada de dinámicas internas del establecimiento. Se evidenció participación activa en temas como hoja de vida, entrevista laboral, recursos para el emprendimiento, redes institucionales y derechos y deberes en libertad. Las discusiones fueron amplias y reflexivas, destacándose la capacidad del grupo para analizar sus posibilidades de acción laboral y educativa.



En las sesiones finales de reconocimiento de derechos, posttest y cierre, los internos agradecieron el proceso, destacaron la utilidad del taller para su proceso de cambio personal y valoraron el acompañamiento recibido. El cierre, aunque breve, permitió consolidar el sentido del programa y reforzar la importancia de proyectarse hacia la libertad con mayor claridad, confianza y responsabilidad.

## Debilidades

El desarrollo del programa presentó diversas debilidades asociadas principalmente a factores logísticos, ambientales y de asistencia, que afectaron la continuidad pedagógica y la disposición del grupo. Desde el inicio, las sesiones se vieron limitadas por la disponibilidad de espacio y tiempo, lo que redujo la profundidad de algunas actividades y dificultó la gestión del grupo.

En varias sesiones clave —historia de vida, reconocimiento emocional y reestructuración cognitiva— se observó apatía o baja motivación en algunos participantes, lo que exigió mayor esfuerzo para movilizar la participación y sostener los objetivos de cada encuentro. En otras jornadas, los olores fétidos en el lugar de trabajo afectaron la concentración y el clima emocional del taller, disminuyendo la disposición general del grupo.

A lo largo del mes de septiembre y especialmente en octubre, el orden público afectó significativamente el desarrollo del programa: se perdieron sesiones, hubo retrasos logísticos y se registró una disminución importante en la asistencia. Los internos señalaron que el tiempo transcurrido entre sesiones dificultó la reconexión con los contenidos, generando la necesidad de dedicar parte del espacio pedagógico a retomar conceptos ya trabajados.

La asistencia fue especialmente baja en talleres laborales y vocacionales debido a dificultades en los patios y a cambios en las dinámicas internas del penal. Aunque el grupo reducido permitió un trabajo más cercano, también limitó la riqueza de la discusión grupal y la diversidad de perspectivas necesarias para fortalecer el proceso.

En las sesiones de comunicación, habilidades sociales y toma de decisiones, el tiempo resultó insuficiente para completar adecuadamente las actividades, lo que afectó la profundización de algunos temas. Asimismo, la reprogramación de sesiones en días inesperados redujo la participación y generó confusión entre los internos sobre el cronograma.

Finalmente, en el cierre del programa —incluyendo la aplicación del posttest— la asistencia fue limitada por cambios de acceso al espacio habitual y por actividades de fin de año dentro del establecimiento. El cierre se desarrolló de manera rápida y con poco tiempo disponible, lo que impidió realizar un proceso de conclusión más amplio. Aun así, los internos



manifestaron su agradecimiento y reconocieron la utilidad del proceso para su preparación hacia la libertad.

#### **4.2.2 PIPAS**

##### **Fortalezas**

En el CPMS Bogotá, el desarrollo del programa PIPAS se caracterizó por una disposición general favorable de los participantes y por un apoyo institucional que facilitó el cumplimiento de las fases evaluativas y formativas. Durante las primeras sesiones de evaluación, a pesar de las limitaciones de espacio físico y de las dificultades de comprensión lectora de algunos internos, se logró un avance sostenido en la aplicación de entrevistas y pruebas gracias al acompañamiento del personal del ERON y del grupo de practicantes, lo que incluso permitió prescindir de algunas sesiones inicialmente previstas sin afectar la calidad del proceso.

En los módulos de comportamiento humano y sexualidad se evidenció, con el paso de las sesiones, un clima de confianza que favoreció la sinceridad y la reflexión. Aunque los temas generaron discusiones intensas y diversidad de puntos de vista, este intercambio permitió que los internos expresaran abiertamente sus concepciones sobre la sexualidad, las relaciones de poder y las conductas delictivas, derivando en procesos de cuestionamiento y cambios de perspectiva frente a creencias y comportamientos previamente normalizados. En varias sesiones se generaron compromisos personales significativos orientados al cambio.

El componente de sexualidad y delito propició una reflexión profunda sobre el impacto de las propias conductas, aun cuando el análisis de las conductas sexuales resultó inicialmente difícil de abordar en grupo. Con el acompañamiento de la psicóloga, se logró que los participantes vincularan los contenidos con su historia personal y reconocieran la necesidad de modificar patrones que favorecen la vulneración de otros. En la fase de toma de conciencia, pese a las justificaciones iniciales, la mayoría de los internos terminó aceptando haber realizado acciones que causaron daño a otras personas, lo que constituye un avance relevante en términos de responsabilidad personal.

En la fase profunda (control de pensamientos, control emocional, control de impulsos, modificación de la conducta y prevención de recaídas), a pesar de la reducción en la asistencia, los participantes que se mantuvieron en el proceso mostraron una participación activa y reconocieron estar empezando a realizar cambios en sus pensamientos y comportamientos. Incluso cuando las temáticas generaron resistencia y discusión, estas se convirtieron en oportunidades para el análisis colectivo y el cuestionamiento de patrones de reacción impulsiva. En las sesiones finales de evaluación y conclusión, los internos respondieron los instrumentos sin mayores dificultades y expresaron agradecimiento por el desarrollo del taller, reconociendo cambios en sus formas de pensar y actuar.

##### **Debilidades**

A lo largo de la ejecución del programa se identificaron debilidades principalmente



relacionadas con condiciones contextuales del establecimiento y con la complejidad de los contenidos trabajados. En la fase de evaluación, la poca comprensión lectora de varios participantes hizo necesario un acompañamiento muy cercano en el diligenciamiento de instrumentos, lo que demandó más tiempo del previsto y aumentó la carga operativa del equipo. Adicionalmente, los espacios físicos reducidos limitaron el desarrollo óptimo de algunas actividades grupales.

Las sesiones de comportamiento humano y sexualidad estuvieron marcadas por apatía o baja motivación en algunos internos y por discusiones extensas derivadas de la sensibilidad de los temas abordados. En particular, el análisis de conductas sexuales y su vinculación con el delito generó incomodidad y dificultades para conversar abiertamente, lo que exigió mayor contención y manejo del grupo para evitar que la resistencia bloquease el avance del taller.

Las condiciones de orden público y las restricciones de ingreso al penal afectaron de manera importante la continuidad del programa. Se perdieron varias sesiones programadas (especialmente en octubre) y otras debieron reprogramarse en días y horarios no habituales, lo que redujo la asistencia, limitó el apoyo de la guardia y dificultó la consolidación de una rutina estable de trabajo. Cambios en el área educativa y el uso de espacios alternos también impactaron la asistencia y el desarrollo metodológico, generando grupos pequeños y tiempos más cortos de intervención.

En los módulos de control emocional, control de impulsos, modificación de la conducta y prevención de recaídas, las temáticas generaron resistencia y discusión en parte del grupo, lo que, si bien estimuló el debate, también hizo más complejo el manejo del tiempo y del clima emocional. La reiterada necesidad de ajustar horarios y trabajar en jornadas de la tarde para evitar perder más sesiones impactó la profundidad de algunos cierres: la sesión final se desarrolló de manera rápida y con limitaciones de tiempo y espacio, lo que restringió el despliegue completo de las actividades de cierre previstas. Todo ello señala la importancia de seguir fortaleciendo la articulación con el establecimiento, prever alternativas de espacio y horario, y diseñar estrategias específicas para manejar la resistencia y las dificultades de comprensión lectora en futuras cohortes del programa.

#### **4.2.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

El programa Preparación para la Libertad en el CPMS Bogotá se desarrolló con un grupo que, aunque reducido y variable en asistencia, mostró progresivamente interés, apertura y compromiso con las actividades propuestas. Desde las primeras sesiones de historia de vida y pretest, los participantes demostraron disposición para participar, reflexionar sobre su trayectoria personal y avanzar en el proceso diagnóstico, pese a las limitaciones de espacio y tiempo.

A lo largo de las sesiones, el grupo consolidó un clima de cohesión y confianza que permitió desarrollar ejercicios sensibles como el análisis de nudos biográficos, reconocimiento y



regulación emocional, pensamientos automáticos y estrategias de afrontamiento. A pesar de episodios de apatía inicial, la mayoría logró involucrarse en el proceso y generar aprendizajes colectivos clave, especialmente cuando se abordaron temas relacionados con valores personales, toma de decisiones y dinámicas familiares.

Los talleres vinculados a la familia —impacto de la privación de libertad, pautas de crianza, narrativas familiares— generaron reflexiones profundas y un nivel significativo de compromiso personal. Los internos lograron conectar estos contenidos con su vida cotidiana, reconociendo tensiones, roles y oportunidades de mejora en sus relaciones familiares y en su ejercicio de paternidad o acompañamiento afectivo.

En la segunda parte del programa, dedicada al proyecto de vida y orientación laboral, los participantes mostraron interés sostenido pese a la baja asistencia derivada de dinámicas internas del establecimiento. Se evidenció participación activa en temas como hoja de vida, entrevista laboral, recursos para el emprendimiento, redes institucionales y derechos y deberes en libertad. Las discusiones fueron amplias y reflexivas, destacándose la capacidad del grupo para analizar sus posibilidades de acción laboral y educativa.

En las sesiones finales de reconocimiento de derechos, postest y cierre, los internos agradecieron el proceso, destacaron la utilidad del taller para su proceso de cambio personal y valoraron el acompañamiento recibido. El cierre, aunque breve, permitió consolidar el sentido del programa y reforzar la importancia de proyectarse hacia la libertad con mayor claridad, confianza y responsabilidad.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa presentó diversas debilidades asociadas principalmente a factores logísticos, ambientales y de asistencia, que afectaron la continuidad pedagógica y la disposición del grupo. Desde el inicio, las sesiones se vieron limitadas por la disponibilidad de espacio y tiempo, lo que redujo la profundidad de algunas actividades y dificultó la gestión del grupo.

En varias sesiones clave —historia de vida, reconocimiento emocional y reestructuración cognitiva— se observó apatía o baja motivación en algunos participantes, lo que exigió mayor esfuerzo para movilizar la participación y sostener los objetivos de cada encuentro. En otras jornadas, los olores fétidos en el lugar de trabajo afectaron la concentración y el clima emocional del taller, disminuyendo la disposición general del grupo.

A lo largo del mes de septiembre y especialmente en octubre, el orden público afectó significativamente el desarrollo del programa: se perdieron sesiones, hubo retrasos logísticos y se registró una disminución importante en la asistencia. Los internos señalaron que el tiempo transcurrido entre sesiones dificultó la reconexión con los contenidos, generando la necesidad de dedicar parte del espacio pedagógico a retomar conceptos ya trabajados.



La asistencia fue especialmente baja en talleres laborales y vocacionales debido a dificultades en los patios y a cambios en las dinámicas internas del penal. Aunque el grupo reducido permitió un trabajo más cercano, también limitó la riqueza de la discusión grupal y la diversidad de perspectivas necesarias para fortalecer el proceso.

En las sesiones de comunicación, habilidades sociales y toma de decisiones, el tiempo resultó insuficiente para completar adecuadamente las actividades, lo que afectó la profundización de algunos temas. Asimismo, la reprogramación de sesiones en días inesperados redujo la participación y generó confusión entre los internos sobre el cronograma.

Finalmente, en el cierre del programa —incluyendo la aplicación del postest— la asistencia fue limitada por cambios de acceso al espacio habitual y por actividades de fin de año dentro del establecimiento. El cierre se desarrolló de manera rápida y con poco tiempo disponible, lo que impidió realizar un proceso de conclusión más amplio. Aun así, los internos manifestaron su agradecimiento y reconocieron la utilidad del proceso para su preparación hacia la libertad.

#### **4.2.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

En el CPMS Bogotá, el programa RIV contó con una participación amplia y sostenida, especialmente en las fases intermedias del proceso, llegando a integrar grupos de hasta 30–33 internos. Desde la etapa de evaluación inicial, a pesar de las dificultades de comprensión lectora, se logró avanzar en la aplicación de instrumentos gracias al apoyo del personal del ERON y a la disposición general del grupo para completar las pruebas. Esto permitió contar con un diagnóstico más completo del estado motivacional, las habilidades sociales y los patrones de consumo de los participantes.

En las sesiones sobre autoengaño y reconocimiento del problema, el trabajo en subgrupos se consolidó como una estrategia pedagógica clave, fortaleciendo la cohesión grupal y favoreciendo la reflexión conjunta. Aunque algunos internos se mostraron apáticos al inicio, el formato de trabajo colaborativo facilitó la participación y permitió que los participantes identificaran con mayor claridad mecanismos de autoengaño presentes en su vida cotidiana.

Los módulos de habilidades sociales, comunicación no verbal y asertividad contribuyeron al desarrollo de capacidades para la expresión y manejo de interacciones interpersonales. Aun con limitaciones de espacio físico, se observó disposición para compartir experiencias personales, y la mayoría de los internos logró vincular los contenidos de asertividad y



manejo de críticas con situaciones concretas de su día a día, lo que evidencia una apropiación funcional de los temas trabajados.

Tras la interrupción generada por los hechos de orden público en octubre, las sesiones de identificación y expresión de emociones se retomaron con buena disposición y escucha por parte de los participantes. A pesar del tiempo transcurrido, el grupo logró reconectarse con la temática, mostrando interés en comprender mejor sus emociones y en desarrollarlas de manera más consciente.

En el bloque de reestructuración cognitiva (pensamientos irracionales, reestructuración y pensamiento razonable), aunque se reportaron dificultades de comprensión, los internos participaron activamente y adaptaron los ejemplos a su propia experiencia, lo que permitió traducir conceptos complejos a situaciones concretas de la vida cotidiana.

Las sesiones de proyecto de vida alternativo fueron particularmente valoradas: la temática fue muy bien recibida, con alta participación y extensión natural de los tiempos previstos por la cantidad de aportes. Los soliloquios grupales generaron una fuerte conexión emocional con el futuro, las necesidades de cambio y las acciones necesarias, convirtiéndose en espacios significativos de introspección y compromiso.

Hacia el cierre del programa, las sesiones de integración, aplicación de técnicas y revisión de objetivos se desarrollaron sin mayores dificultades; en ellas, la temática generó interés y reflexión, y los internos reconocieron el valor de las herramientas aprendidas. En la evaluación final y el cierre, los participantes aplicaron los instrumentos sin problema, agradecieron el espacio y manifestaron cambios percibidos en sus actitudes y pensamientos.

### **Debilidades**

La implementación de RIV en el CPMS Bogotá enfrentó diversas debilidades asociadas a condiciones contextuales, logísticas y pedagógicas. Desde el inicio, se evidenciaron espacios físicos reducidos y con ruido, lo que dificultó la concentración durante las evaluaciones y las actividades grupales. La baja disposición inicial a participar y la poca comprensión lectora de varios internos exigieron explicaciones detalladas y guiadas, aumentando el tiempo requerido para la aplicación de instrumentos y el desarrollo de algunas actividades.

En varias sesiones se reportó apatía o baja motivación en parte del grupo, especialmente en los primeros talleres sobre autoengaño. Aunque posteriormente el trabajo en subgrupos ayudó a revertir esta situación, la resistencia inicial limitó el aprovechamiento pleno de algunos ejercicios.

Las interrupciones por conteos y llamados del personal de guardia afectaron la continuidad de sesiones clave, particularmente en el módulo de reconocimiento del problema. De igual



forma, las limitaciones de espacio físico restringieron el despliegue de dinámicas diseñadas para el trabajo grupal, lo que obligó a ajustar metodologías sobre la marcha.

Los hechos de orden público ocurridos a inicios de octubre generaron una suspensión de actividades por varias semanas, lo que produjo la pérdida de sesiones programadas y obligó a retomar el programa tras una pausa prolongada. Esto implicó un esfuerzo adicional de reconexión con los contenidos y afectó la secuencia pedagógica prevista.

En el componente cognitivo (pensamientos irracionales, reestructuración cognitiva y pensamiento razonable), se identificaron dificultades para comprender plenamente la temática propuesta. Aunque los internos participaron y adaptaron ejemplos a su experiencia, la complejidad conceptual supuso un reto que requirió mayor acompañamiento y tiempo del planeado.

Hacia el final del programa, las dinámicas internas del establecimiento y la programación de otras actividades llevaron a aplazar las sesiones de evaluación y cierre. Esto hizo necesario unificar en un mismo día la aplicación de instrumentos y el cierre del programa, desarrollándolos en una jornada posterior a la inicialmente prevista. Como resultado, el cierre se realizó con poco tiempo, de manera algo apresurada, lo que limitó la posibilidad de realizar un proceso de conclusión más amplio y profundizar en la retroalimentación grupal.

Pese a estas limitaciones, el grupo logró sostener el interés y culminar el proceso, pero las condiciones descritas evidencian la necesidad de contar con espacios más adecuados, tiempos mejor protegidos y estrategias adicionales de apoyo pedagógico para favorecer una comprensión más sólida de los contenidos en futuras implementaciones del programa.

### 4.3 CPMS Calarcá

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	38.6	2025-08-19	2025-11-26
<b>PIPAS</b>	43	35	2024-03-20	2025-11-21
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	32	2025-08-19	2025-11-4
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	38.5	2025-08-20	2025-11-27

#### 4.3.1 Cadena de vida



## **Fortalezas**

En el CPMS Calarcá, el programa Cadena de Vida contó con un grupo numeroso y estable de participantes (inicialmente 40 PPL, finalizando con 37), que se mantuvo vinculado a lo largo de todo el proceso. Desde las primeras sesiones sobre la muerte y la aproximación a su inminencia se evidenció interés y participación activa, con una rápida adherencia al programa y disposición para desarrollar las actividades propuestas.

A medida que avanzaron los módulos de muerte, generación de la vida y nacimiento, y posteriormente calidad de vida y prevención de la enfermedad, se mantuvo un compromiso sostenido por parte de los PPL: participaron de forma proactiva, aportaron ideas en las discusiones y completaron las tareas, incluso cuando algunas debieron continuar como autoaprendizaje. En las sesiones se observó que los participantes empezaron a tomar conciencia del daño causado por los delitos cometidos, reflexionando sobre el valor de la vida, los vínculos significativos y la necesidad de asumir responsabilidades frente a sus historias personales.

En los espacios dedicados a hábitos saludables, señales de riesgo físico y mental, autocuidado y promoción de la salud, los PPL compartieron con franqueza las dificultades propias del contexto penitenciario, pero también elaboraron reflexiones sobre la importancia de cuidar su cuerpo y su estado emocional dentro de las posibilidades reales del establecimiento. Pese a las limitaciones estructurales, continuaron desarrollando las actividades con buena actitud y se mantuvo una dinámica participativa en el trabajo individual y grupal.

La continuidad del grupo, la baja deserción (solo un retiro voluntario) y la finalización exitosa del programa con 37 PPL, reflejan una implementación sólida, con buena adherencia y un proceso de cierre que permitió recoger aprendizajes y reconocer el valor del espacio psicosocial para su proceso de cambio.

## **Debilidades**

Durante la ejecución del programa se identificaron debilidades asociadas principalmente a factores educativos y estructurales del contexto carcelario. De manera reiterada se reportaron dificultades de lectoescritura en algunos PPL, lo que obligó a extender el tiempo de las actividades, adaptar ejercicios a formato de autoaprendizaje y brindar acompañamiento adicional para la comprensión y el diligenciamiento de las guías. En al menos un caso, estas dificultades derivaron en desmotivación y en el retiro voluntario de un participante, a pesar de habersele ofrecido alternativas de apoyo.

En varias sesiones las actividades debieron prolongarse o finalizarse como trabajo autónomo debido al ritmo diferenciado del grupo y a la necesidad de apoyar a quienes no saben leer ni escribir, lo que afectó el cumplimiento estricto de la planeación inicial.



Adicionalmente, se presentaron momentos de desmotivación vinculados a la percepción de imposibilidad de aplicar en la práctica muchos de los contenidos trabajados, especialmente en los módulos de calidad de vida y promoción de la salud. Los PPL expresaron molestia e inconformidad por las condiciones de salubridad, la precariedad en los servicios médicos y las limitaciones reales para adoptar hábitos saludables dentro del establecimiento, lo que generó tensiones entre las recomendaciones del programa y las condiciones materiales de su vida cotidiana.

En el tramo final del proceso también se registraron dificultades logísticas relacionadas con el uso de espacios físicos (por ejemplo, la necesidad de dividir el grupo por inconvenientes con el lugar habitual), lo que impactó la dinámica grupal en algunas sesiones. Aunque estas situaciones no impidieron concluir el programa, sí evidencian la necesidad de fortalecer los apoyos pedagógicos para PPL con baja escolaridad y mejorar la articulación con el establecimiento en lo relativo a condiciones de infraestructura, salubridad y disponibilidad de espacios, de manera que los contenidos trabajados puedan ser más coherentes con las posibilidades reales de implementación en la vida diaria de los participantes.

#### **4.3.2 PIPAS**

##### **Fortalezas**

En el CPMS Calarcá, el programa PIPAS se desarrolló con un grupo numeroso y estable de participantes, que en su mayoría se mantuvo vinculado hasta el cierre del proceso (39 PPL). Desde la fase de evaluación inicial se observó un grupo participativo, que estableció rápidamente una buena comunicación con el equipo profesional, lo que facilitó la aplicación progresiva de las baterías de pruebas en subgrupos pequeños.

Durante los módulos de comportamiento humano, sexualidad y sexualidad y delito, la participación fue consistente y activa. En las intervenciones y ejercicios se evidenció que, aunque muchos no asumieron plenamente la responsabilidad penal, sí reconocen que los delitos por los cuales están acusados son conductas inadecuadas que generan daño en las víctimas y en la sociedad. Esta conciencia se fue haciendo más explícita en el discurso, en las actividades escritas y en las discusiones grupales.

En las sesiones de toma de conciencia, control de pensamientos, control emocional y control de impulsos, los PPL mantuvieron una participación constante, apoyándose entre sí para superar las barreras de lectoescritura. Se destacó la solidaridad entre compañeros, especialmente hacia los adultos mayores que no leen ni escriben, apoyándolos en el diligenciamiento de guías y en la comprensión de ejemplos y consignas. Esto contribuyó a fortalecer el sentido de grupo y a sostener el avance del programa sin reducir la exigencia conceptual.



A lo largo de la fase profunda, el grupo mostró buena capacidad de comprensión y reflexión, aun cuando el ritmo de trabajo fue más lento. En varios momentos se observó que, aunque pocos admiten abiertamente el delito, la mayoría reconoce que las conductas asociadas al mismo son dañinas y requiere modificarlas. En las sesiones de prevención de recaídas y reparación, el grupo se mantuvo cohesionado, las jornadas se valoraron como espacios significativos y las actividades se desarrollaron de manera satisfactoria.

El cierre del programa se realizó con 39 PPL, quienes destacaron la importancia de haber contado con un espacio estructurado para comprender sus conductas desde otra perspectiva, revisar creencias, identificar daños y reflexionar sobre la posibilidad de cambio.

### **Debilidades**

La principal debilidad identificada en la implementación de PIPAS en el CPMS Calarcá está relacionada con las condiciones educativas y sensoriales de los participantes. Desde la etapa de evaluación, se evidenció que una proporción importante de los PPL presenta baja lectoescritura y, en algunos casos, baja visión, lo que hizo necesario un acompañamiento muy cercano en la aplicación de pruebas e instrumentos, prolongando significativamente los tiempos planeados para cada sesión.

Estas dificultades se mantuvieron a lo largo de todo el programa. En varias sesiones, el desarrollo de las actividades fue más lento de lo previsto o debió extenderse a la tarde, especialmente cuando se trabajaba con adultos mayores que no saben leer ni escribir. En algunos momentos fue necesario trasladar ejercicios escritos a actividades verbales o trabajo individual guiado, lo que impactó la dinámica grupal y la ejecución ajustada a la planeación inicial.

Se registraron además algunas incidencias logísticas, como retrasos en el inicio por operativos internos y cambios de aula por la realización de otras actividades institucionales. Si bien no impidieron la continuidad del programa, estos factores alteraron el ritmo de las sesiones y exigieron ajustes sobre la marcha.

En el plano psicosocial, aunque la mayoría de los participantes reconoce que el delito “es malo” y genera daño, muchos no asumieron responsabilidad directa por el hecho por el cual están condenados. Esta resistencia limita la profundidad de la toma de conciencia y plantea el reto de seguir fortaleciendo estrategias que favorezcan el reconocimiento de responsabilidad personal, más allá de la comprensión general del daño.



En síntesis, las debilidades del programa en este establecimiento están vinculadas a las limitaciones en lectoescritura y visión, a las exigencias de tiempo derivadas de estas mismas condiciones, y a la dificultad de avanzar, en algunos casos, desde el reconocimiento abstracto del delito hacia una asunción más concreta de responsabilidad por parte de los PPL. Estas condiciones señalan la necesidad de continuar ajustando materiales, tiempos y estrategias didácticas para responder a las características del grupo sin perder la profundidad del trabajo terapéutico.

### **4.3.3 Preparación para la Libertad**

#### **Fortalezas**

El programa contó con una participación estable a lo largo de todo el proceso, iniciando con 35 PPL y culminando con 30, quienes mantuvieron una actitud participativa, interés por las temáticas y disposición para ponerse al día cuando sus responsabilidades internas impedían asistir de manera continua. A pesar de las jornadas divididas o extensiones de horario, los participantes mostraron compromiso y apertura frente a los ejercicios de reflexión personal, especialmente en los módulos asociados a historia de vida, reconocimiento emocional, pautas de crianza, toma de decisiones, proyecto de vida y preparación laboral.

Se observó una alta motivación para el desarrollo de las actividades, incluso en aquellos momentos en los que fue necesario reorganizar sesiones por sus obligaciones laborales o recreativas, dado que la mayoría se encontraba en fase mínima. Los PPL valoraron positivamente las dinámicas utilizadas y participaron activamente en discusiones, ejercicios introspectivos y actividades de carácter vocacional y familiar.

En las sesiones relacionadas con proyecto de vida, redes institucionales y preparación para la reintegración, el grupo demostró capacidad de análisis, apropiación del contenido y voluntad para proyectarse hacia la vida en libertad, asumiendo con seriedad los compromisos planteados.

A pesar de las dificultades logísticas, el cierre del programa se desarrolló de manera adecuada y los participantes destacaron la utilidad del proceso en su preparación emocional, familiar y ocupacional para el retorno a la comunidad.

#### **Debilidades**

La principal dificultad en la ejecución del programa estuvo asociada a las características operativas del establecimiento y a la condición de fase mínima de los participantes, lo que implicó constantes desafíos para la organización del grupo. Debido a que la mayoría realizaba labores fuera de las celdas, actividades recreativas o funciones asignadas por el



establecimiento, fue complejo garantizar la asistencia simultánea, lo que obligó a dividir jornadas, extender sesiones o reprogramar encuentros.

En varias sesiones se evidenció retraso en el inicio por demoras logísticas del ERON, así como dificultades para reunir al grupo completo, particularmente en los módulos vocacionales, laborales y familiares. Esta situación afectó la continuidad inmediata entre contenidos y exigió un esfuerzo adicional de reconexión temática por parte de los PPL y del equipo profesional.

En algunas actividades, especialmente las de reflexión profunda sobre roles familiares, expectativas frente a la libertad o reparación del daño, se observaron señales de cansancio, dispersión o dificultades para mantener la concentración debido al horario asignado o por la carga de actividades previas que han debido cumplir.

Finalmente, aunque el programa logró culminarse sin novedades mayores, la necesidad de realizar sesiones en doble jornada o de adaptar contenidos a modalidad de autoaprendizaje refleja las limitaciones institucionales que dificultan la implementación óptima de un proceso que requiere continuidad, estabilidad de grupo y disponibilidad de tiempo sin interrupciones, aspectos que deben considerarse para futuras versiones del programa.

#### **4.3.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

El programa contó con una participación constante, iniciando con 40 PPL y manteniendo 38 hasta la etapa final. Desde la fase evaluativa se observó interés, disposición y asertividad por parte de los participantes, quienes mostraron apertura hacia el proceso y mantuvieron una actitud colaborativa durante la aplicación de instrumentos, incluso cuando requirieron acompañamiento individual debido a dificultades de lectura o escritura.

A lo largo de las sesiones temáticas, los PPL demostraron facilidad para vincularse a las discusiones grupales, especialmente en actividades que requerían compartir experiencias de vida, reflexiones personales y ejercicios de análisis. La modalidad grupal favoreció el aprendizaje, ya que los participantes mostraron un mejor desempeño cuando trabajaban en equipo, compartían ideas o escuchaban las vivencias de otros.

En temas como identificación y expresión de emociones, pensamientos irracionales, reestructuración cognitiva y proyecto de vida alternativo, se evidenció motivación creciente, especialmente entre los participantes más jóvenes o aquellos con condenas más cortas. Las actividades simbólicas, como la carta al “yo futuro”, el mapa del tesoro o los soliloquios, fueron altamente valoradas por el grupo y permitieron profundizar en procesos de introspección y proyección hacia el cambio.



Durante los ejercicios prácticos —particularmente en la aplicación de técnicas y el trabajo con casos— los PPL expresaron mayor comprensión y lograron relacionar los contenidos con situaciones reales de su vida, lo que fortaleció la apropiación de herramientas para la prevención de recaídas.

El cierre del programa se desarrolló de manera exitosa, con buena participación, cumplimiento de objetivos y una reflexión final significativa donde los PPL manifestaron aprendizajes, cambios en sus actitudes y la importancia del proceso para su desarrollo personal.

### **Debilidades**

Una de las principales dificultades identificadas estuvo asociada a la necesidad de brindar acompañamiento personalizado a un número considerable de participantes durante la aplicación de pruebas y el desarrollo de actividades escritas, debido a limitaciones en lectoescritura. Esto extendió los tiempos previstos para varias sesiones, especialmente en las fases de evaluación inicial y final.

Si bien el grupo mostró interés, en algunas sesiones se observaron restricciones en la participación grupal: algunos PPL preferían no compartir experiencias personales en público, especialmente cuando los ejercicios evocaban temas sensibles. Esta situación redujo parcialmente la dinámica colectiva prevista en los módulos de soliloquios y expresión emocional.

Ocasionalmente, la tendencia del grupo a prolongar intervenciones personales retrasó el cumplimiento de las actividades planeadas, lo que requirió llamados de atención para mantener el ritmo adecuado. También se registraron sesiones con baja participación verbal, particularmente en momentos de repaso de técnicas o actividades menos vivenciales.

En ejercicios de toma de decisiones, pensamiento razonable o planificación de metas, algunos participantes manifestaron dificultades para estructurar ideas o completar tareas sin apoyo, lo que refleja diferencias en capacidades cognitivas y educativas dentro del grupo que afectaron la ejecución uniforme del taller.

Finalmente, aunque el programa se completó según lo previsto, fue necesario extender tiempos o dividir jornadas para garantizar la participación de todos en actividades evaluativas, lo cual señala la importancia de contemplar en futuras implementaciones tiempos adicionales para grupos con necesidades de acompañamiento diferenciado.

### **4.4 COBOG**

Indicadores generales por programa.



Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	40	2025-09-22	2025-10-22
<b>PIPAS I</b>	21	26	2025-08-15	2025-10-24
<b>PIPAS II</b>	21	32	2025-09-5	2025-10-23
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	20.2	2025-10-29	2025-11-21
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	9.2	2025-11-10	2025-11-28

#### 4.4.1 Cadena de vida

##### Fortalezas

El programa inició con la participación completa del grupo (40 PPL), quienes mantuvieron asistencia continua durante todas las sesiones presenciales. Desde el comienzo, se observó disposición para diligenciar el consentimiento informado, participar en la aplicación de la batería inicial y recibir las guías de autoaprendizaje correspondientes. A pesar de las variaciones en horarios institucionales y la semana cultural, los participantes mostraron constancia e interés en continuar el proceso, lo que facilitó la ejecución general del cronograma.

Durante las sesiones temáticas sobre muerte, nacimiento, calidad de vida y promoción de la salud, las PPL participaron activamente, compartieron ideas y realizaron los ejercicios propuestos en un ambiente respetuoso y receptivo. En varios momentos expresaron comprensión de los contenidos y apertura a la reflexión personal, logrando apropiarse de las actividades independientemente de los ajustes logísticos o de los espacios no convencionales donde se desarrollaron algunas sesiones.

El uso de guías de autoaprendizaje permitió que el proceso mantuviera continuidad incluso en días donde, por dinámicas internas del establecimiento, no fue posible realizar actividades presenciales. Esto contribuyó a que los PPL conservaran el hilo temático entre sesiones y mantuvieran el compromiso con el proceso formativo.

En las sesiones realizadas dentro de los pabellones, pese a las limitaciones del entorno, se evidenció disposición para participar, seguir instrucciones y completar las actividades. La retroalimentación brindada por las PPL permitió valorar positivamente las guías y reconocer su utilidad para la reflexión sobre su bienestar físico, emocional y social.

##### Debilidades



Las primeras jornadas coincidieron con la semana cultural del ERON, situación que generó restricciones en el uso de espacios, ruido constante, presencia de múltiples actividades simultáneas y dificultades para registrar evidencias fotográficas. Estas condiciones afectaron la concentración del grupo y la fluidez de algunas sesiones, particularmente aquellas realizadas en áreas amplias donde la interferencia sonora era inevitable.

En varias ocasiones la guardia interna no autorizó la salida del grupo completo hacia el espacio habitual de trabajo, por lo que fue necesario trasladar las actividades a los patios, pabellón 18 y pabellón 23. Aunque permitió la continuidad del programa, estos entornos carecieron de condiciones óptimas para el trabajo grupal (espacio limitado, tránsito de personas, ruido), lo cual redujo la capacidad de profundizar en algunos ejercicios reflexivos.

Asimismo, los días 25 y 26 de septiembre no fue posible ingresar al establecimiento debido a celebraciones institucionales, lo que obligó a reorganizar el cronograma y concentrar posteriormente varias sesiones y entregas de guías. Esta acumulación, si bien se gestionó adecuadamente, generó cargas elevadas de contenido en jornadas consecutivas.

El acceso restringido del 6 de octubre por motivos de orden público ocasionó otro ajuste forzoso del cronograma, reduciendo los tiempos previstos para ciertas actividades y obligando a reprogramar sesiones.

En términos generales, aunque las PPL participaron activamente, las condiciones institucionales externas —ruido, restricciones de desplazamiento, festividades y cierres temporales— dificultaron mantener continuidad pedagógica ideal y exigieron adaptaciones constantes en espacio y metodología.

#### **4.4.2 PIPAS I**

##### **Fortalezas**

El programa contó con una participación inicial amplia (31 PPL) y mantuvo una asistencia estable durante el desarrollo de los módulos temáticos. En la fase de evaluación, aunque las baterías presentaban retos técnicos, las entrevistas se desarrollaron sin contratiempos y se lograron los tiempos previstos con cada participante, lo que permitió obtener información diagnóstica relevante.

A lo largo de las sesiones de Comportamiento Humano, Sexualidad, Sexualidad y Delito, Control de Pensamientos y Control Emocional, se observó una participación adecuada, disposición al diálogo y apertura para realizar las actividades propuestas, pese a las limitaciones del entorno físico. Los PPL se involucraron activamente en los ejercicios grupales y mostraron interés en comprender los contenidos, generando espacios de reflexión sobre sus experiencias y comportamientos.



El acompañamiento constante de la guardia del INPEC y de los monitores del establecimiento permitió mantener las condiciones necesarias para el desarrollo seguro del programa. Asimismo, el grupo manifestó reconocimiento y agradecimiento por el proceso formativo, especialmente durante la aplicación de las baterías intermedias, donde valoraron que se ofreciera material con letra grande y apoyo personalizado para resolver los instrumentos.

A pesar de que al finalizar no fue posible ejecutar la fase profunda debido al limitado número de PPL que aceptaban el delito, el programa se culminó sin incidentes y con un adecuado clima de trabajo. La entrega de diplomas generó un cierre significativo para los participantes, quienes resaltaron la utilidad del proceso.

### **Debilidades**

Durante la aplicación inicial de baterías se evidenció que los instrumentos tenían letra pequeña y una extensión considerable, lo que representó una dificultad para varios PPL, especialmente aquellos con baja visión. Estas condiciones hicieron que las sesiones de evaluación fueran más extensas y exigieran apoyo constante por parte del equipo.

A nivel logístico, todas las sesiones se desarrollaron en la estructura 3 del ERON, un espacio amplio donde coinciden múltiples actividades simultáneas. El ruido constante, la circulación de personas y la imposibilidad de contar con un salón adicional adecuado afectaron la concentración del grupo, especialmente en temáticas sensibles como sexualidad, delito y control emocional.

En la sesión de Sexualidad, los PPL manifestaron inconformidad específica con algunos contenidos de la guía de autoaprendizaje número 13, percibiéndolos como juiciosos o coercitivos frente a la aceptación del delito. Esto generó resistencia y exigió un manejo cuidadoso para evitar ruptura en la participación.

Una de las dificultades centrales se presentó al finalizar el programa: de los 30 PPL asistentes, 25 no aceptaron el delito y solo uno de los que sí aceptaban se encontraba con diagnóstico de esquizofrenia, situación que apenas fue informada al equipo en la última sesión. Debido a esta composición del grupo, no fue posible desarrollar la fase profunda del programa, etapa que exige un número mínimo de PPL en disposición de aceptar el delito para garantizar el proceso psicopedagógico esperado.

Finalmente, no se logró la aplicación completa del post test, ya que al momento de realizarlo varios PPL ya habían sido trasladados o se encontraban asignados a otras actividades institucionales.

### **4.4.3 PIPAS II**



## **Fortalezas**

El proceso de evaluación inicial se desarrolló dentro de los tiempos y espacios asignados, logrando la aplicación de las baterías y la realización de entrevistas personalizadas. A pesar de las dificultades visuales reportadas por algunos PPL, el equipo técnico garantizó acompañamiento continuo, lo que facilitó el avance del proceso diagnóstico.

Durante las sesiones temáticas —Comportamiento Humano, Sexualidad, Sexualidad y Delito, Control de Pensamientos y Control Emocional— se observó un alto nivel de participación, interés genuino por aprender y disposición para realizar las actividades propuestas. Los PPL mantuvieron una actitud colaborativa y receptiva, lo que favoreció el desarrollo fluido de cada taller.

El cumplimiento de las actividades programadas, junto con la respuesta positiva del grupo, permitió consolidar un ambiente de trabajo seguro y dinámico. Asimismo, los participantes expresaron satisfacción con el proceso, especialmente durante la aplicación de las baterías intermedias, en las que se proporcionaron instrumentos con letra ampliada y apoyo personalizado para su diligenciamiento.

El cierre del programa se realizó de manera ordenada, con entrega de diplomas y expresiones de agradecimiento por parte de los PPL, quienes valoraron la oportunidad de participar en un espacio pedagógico orientado a la reflexión personal y al desarrollo de habilidades cognitivas y emocionales.

## **Debilidades**

En la aplicación inicial de baterías se evidenció que varios PPL presentaban dificultades visuales, lo que impidió completar la totalidad de los instrumentos dentro del tiempo previsto. Esta limitación afectó tanto la velocidad como la autonomía en el diligenciamiento y requirió extender el acompañamiento técnico.

En el componente estructural, aunque los talleres se llevaron a cabo según lo programado, persistieron condiciones que dificultaron el adecuado desarrollo de la fase profunda del programa. De los 40 PPL participantes, únicamente 2 aceptaron el delito, número que no cumple con el mínimo establecido para avanzar en dicha fase. Como resultado, el ERON asumió la continuidad del proceso para estos dos participantes, con el fin de intentar conformar un grupo mayor en encuentros posteriores.

Otra dificultad relevante se presentó en la aplicación del post test. Varios PPL no se encontraban disponibles al momento de la aplicación por haber sido trasladados o reasignados a otras actividades. Esto limitó la obtención completa de los datos esperados para el cierre evaluativo del programa.



Finalmente, la alta rotación de PPL y los cambios operativos propios del establecimiento generaron algunas restricciones para la continuidad pedagógica, aunque no impidieron el desarrollo general del programa.

#### **4.4.4 Preparación para la Libertad**

##### **Fortalezas**

A pesar de los retrasos iniciales debidos a restricciones de seguridad los días 27 y 28 de octubre, el grupo inició el programa con un nivel adecuado de participación. La mayoría de los PPL completó las actividades propuestas, incluyendo la aplicación del pretest, que, aunque extensa, logró ejecutarse con responsabilidad por parte de los asistentes.

Las sesiones temáticas mostraron un nivel sostenido de participación. En las actividades relacionadas con reconocimiento emocional, reestructuración cognitiva y estrategias de afrontamiento, los PPL demostraron apertura para explorar experiencias personales y relacionarlas con los contenidos del programa. La entrega progresiva de guías de autoaprendizaje facilitó la continuidad del proceso.

En las sesiones dedicadas a valores, toma de decisiones y proyecto de vida, se observaron reflexiones significativas sobre metas personales y familiares. Los PPL expresaron interés en reconstruir vínculos y comprender sus responsabilidades frente al proceso de resocialización.

A nivel familiar, las actividades desarrolladas en los pabellones —cuando la guardia limitó la salida a máximo cinco personas— permitieron mantener la continuidad del taller, adaptándose a las condiciones del establecimiento. En este contexto, los PPL compartieron percepciones profundas sobre su dinámica familiar, mostrando reconocimiento del rol de la familia como factor protector.

En la segunda mitad del programa, las sesiones sobre reparación del daño, expectativas frente a la libertad, motivaciones vocacionales y habilidades para la inserción laboral generaron un ambiente de mayor cohesión y sentido práctico. El grupo expresó comprensión y utilidad frente a los temas tratados, evidenciando interés en prepararse para el proceso de reintegración social y comunitaria.

##### **Debilidades**

El programa inició con dificultades derivadas del orden público y las medidas de seguridad del establecimiento, que impidieron la realización de actividades los días previos al inicio formal del taller. Estas interrupciones afectaron la motivación de los PPL y comprimieron las jornadas subsiguientes.



La aplicación del pretest resultó exigente para los participantes debido a su extensión, generando desmotivación durante el diligenciamiento, aunque finalmente se completó. Este aspecto ralentizó la sesión e impactó la disposición inicial del grupo.

En las sesiones realizadas el 6 de noviembre, la restricción impuesta por la guardia — permitiendo únicamente la salida de máximo cinco PPL por vez— obligó al equipo a desplazarse por diferentes pabellones. Esta situación redujo el tiempo disponible para las actividades, fragmentó el ritmo del taller y limitó la profundidad de las intervenciones previstas.

De manera transversal, se observó que varias sesiones debieron recortarse por condiciones logísticas o por el número reducido de PPL disponibles en ciertos momentos. Además, algunas actividades tuvieron menor participación debido a la fatiga propia de las jornadas dobles o extendidas, especialmente en aquellas que requerían mayor introspección (como reparación del daño o reconocimiento emocional).

El acceso limitado a espacios amplios y adecuados también representó una restricción, lo que obligó a adaptar dinámicas grupales que originalmente requerían mayor movilidad o interacción.

#### **4.3.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

El programa inició con la aplicación de las pruebas de evaluación sin novedades, lo que permitió obtener información útil para la caracterización inicial del grupo. Los PPL mostraron disposición y completaron los instrumentos dentro del tiempo establecido.

Las sesiones temáticas sobre autoengaño, reconocimiento del problema, habilidades sociales y comunicación no verbal se desarrollaron con participación activa. A lo largo de los talleres se observó apertura al diálogo, disposición para reflexionar sobre experiencias personales y buena comprensión de los conceptos socializados. En las actividades sobre autocontrol, expresión de emociones y pensamiento razonable, los PPL demostraron interés y motivación, generando discusiones constructivas y un ambiente de aprendizaje colaborativo.

La entrega sistemática de guías de autoaprendizaje permitió reforzar los contenidos entre sesión y sesión, favoreciendo la continuidad y aplicación práctica de lo aprendido.

A pesar de las restricciones por parte de la guardia, que limitaron progresivamente la salida de los PPL a máximo cuatro personas, la Psicóloga logró adaptar las sesiones a los diferentes pabellones. Esta flexibilidad permitió mantener el ritmo del proceso y asegurar la participación del grupo completo. En este formato, los PPL continuaron mostrando interés y asistencia, especialmente en las actividades de proyecto de vida alternativo, donde se



generó un espacio de diálogo enriquecedor en torno a metas personales y planes para la vida en libertad.

La evaluación intermedia se aplicó de manera satisfactoria, y el grupo evidenció avances en el reconocimiento y manejo de emociones, así como en su capacidad de identificar pensamientos distorsionados y alternativas más funcionales

### **Debilidades**

Durante el desarrollo de las sesiones, se presentaron restricciones significativas de movilidad impuestas por la guardia, lo que impidió la salida de los PPL a los espacios habituales de trabajo. Esto obligó a trasladar las actividades a los pabellones, afectando la privacidad, la dinámica grupal y el tiempo efectivo de intervención. Esta condición también limitó el uso de materiales y actividades que requieren mayor desplazamiento o un ambiente más controlado.

En varias sesiones se observaron interrupciones o recortes de tiempo debido a la necesidad de adaptar horarios dentro de los pabellones, lo que redujo la profundidad esperada en algunos contenidos, especialmente en habilidades sociales, comunicación no verbal y manejo emocional.

Además, el grupo presentó dificultades para separar las sesiones en bloques diferenciados, ya que las restricciones operativas generaron superposición horaria (especialmente en la tarde del 12 y 14 de noviembre). Esto afectó el ritmo pedagógico y la apropiación de los contenidos.

Aunque los PPL mostraron buena participación, algunos requerían mayor acompañamiento para comprender conceptos abstractos como reestructuración cognitiva o pensamiento irracional, lo que demandó un esfuerzo adicional del equipo para adaptar explicaciones y ejemplos.

Finalmente, aunque la participación se mantuvo estable, el hecho de que todo el programa debiera realizarse con solo nueve PPL limitó el alcance grupal esperado y redujo la posibilidad de trabajar ejercicios de retroalimentación y dramatización que requieren grupos más grandes.

### **4.5 CPAMSM Bogotá**

Indicadores generales por programa.



Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	16.4	2025-08-19	2025-11-25
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV I)</b>	47	13,2	2025-09-1	2025-11-27
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	11.4	2025-08-19	2025-11-19
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV II)</b>	47	27.3	2025-08-14	2025-11-27

#### 4.5.1 Cadena de vida

##### Fortalezas

A pesar de algunas dificultades logísticas y emocionales, el programa mostró avances significativos en cohesión, apertura y profundidad reflexiva.

Desde las primeras sesiones se notó un proceso progresivo de confianza: el grupo pasó de la reserva inicial a la participación espontánea, compartiendo historias de vida, experiencias relacionadas con la muerte, narrativas familiares y situaciones personales complejas. Este tránsito permitió consolidar un clima de seguridad psicológica, que fue decisivo para abordar temas de alta sensibilidad.

Las guías de autoaprendizaje fueron trabajadas con dedicación por parte de la mayoría del grupo. En varias sesiones se evidenció que las PPL llegaban con las actividades adelantadas, lo que reflejó compromiso, responsabilidad y apropiación del contenido.

La participación aumentó especialmente en los módulos de “Generación de la vida y nacimiento”, donde surgieron reflexiones profundas, cohesión grupal y mayor conexión emocional. Las PPL mostraron interés en comprender los procesos vitales, compartir experiencias relacionadas con sus familias y revisar críticamente sus hábitos y decisiones de vida.

En situaciones emocionalmente exigentes —como episodios de duelo presentes en la sesión 20— el grupo mostró respeto, contención colectiva y escucha activa, consolidando vínculos de apoyo entre ellas. Este tipo de momentos fortaleció la identidad grupal y potenció la confianza en el espacio terapéutico.

En el módulo de “Calidad de vida y prevención de la enfermedad”, pese a las creencias erradas iniciales, la discusión permitió que varias PPL reconocieran la necesidad de adoptar hábitos más saludables, no solo a nivel físico sino también emocional. Fue evidente un interés genuino por vincular lo aprendido con su vida cotidiana dentro del establecimiento y hacia su futuro en libertad.



En las sesiones finales se observó un alto nivel de introspección, agradecimiento por el proceso y claridad sobre los aprendizajes obtenidos. El cierre se desarrolló con participación activa y con una expresión explícita de las PPL sobre la utilidad del programa en su bienestar personal.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa en el Establecimiento Buen Pastor estuvo atravesado por variaciones constantes en la asistencia, principalmente relacionadas con la ausencia de listados oficiales actualizados. Durante varias semanas fue complejo determinar con claridad quiénes integraban el grupo, ya que algunas personas privadas de la libertad figuraban simultáneamente en otros programas o habían culminado procesos sin que ello se reflejara en los registros. Esta situación generó confusión al inicio de varias sesiones, baja asistencia en otros casos, y la necesidad permanente de verificar, aclarar o corregir información con el establecimiento.

En las primeras fases del programa se evidenció una reserva inicial para participar, especialmente debido a la naturaleza del tema central: la muerte y su aproximación. Para muchas PPL, abordar estos contenidos despertó miedo, pesimismo, sensación de vulnerabilidad y episodios de desborde emocional, lo que exigió contención profesional continua y adaptaciones metodológicas para evitar traumatismos.

Así mismo, las interrupciones logísticas del establecimiento (suspensión de actividades por motivos de seguridad, eventos institucionales, reinado de las Mercedes, falta de personal de custodia, cancelación de sesiones por contingencias) generaron discontinuidad temporal, lo que afectó la memoria del proceso y provocó confusión sobre la secuencia del programa, especialmente en el módulo de “Generación de la vida y nacimiento”.

En los módulos posteriores, relacionados con salud, autocuidado y calidad de vida, se observó que varias PPL traían creencias erradas —particularmente frente al sueño, la alimentación y los hábitos saludables— o enfocaban la discusión en problemáticas del establecimiento, lo que dificultaba mantener la reflexión dentro del propósito pedagógico de cada sesión. También fue notoria la tendencia a concebir el autocuidado únicamente como algo físico, restando importancia al componente emocional.

A nivel grupal, episodios específicos de dispersión, desvío temático y baja motivación se hicieron más evidentes en las jornadas que se realizaron en horarios extendidos o con grupos más numerosos, especialmente cuando coincidían personas que no hacían parte del programa y debían ser retiradas del espacio.



## **4.5.2 Preparación para la Libertad**

### **Fortalezas**

El grupo mostró una evolución positiva en compromiso, confianza y participación a lo largo del proceso. En el Módulo 1, aunque el inicio fue lento, una vez se consolidó la lista de participantes y se asignaron monitoras por pabellón, se evidenció mayor cohesión y participación voluntaria. Los grupos pequeños facilitaron el diálogo íntimo, la expresión sincera y el análisis de experiencias personales. Las PPL demostraron resiliencia emocional, especialmente en sesiones donde la reflexión despertó tristeza o melancolía.

En los ejercicios sobre valores, historia familiar y autorreconocimiento emocional, el grupo se mostró creativo y receptivo, logrando construir árboles familiares, identificar emociones y relacionar conceptos con experiencias previas. Muchas PPL presentaron proyectos de vida claros y esperanzadores, incluso cuando manifestaban dudas o temores iniciales.

Durante el Módulo 2 se observó un interés genuino por comprender las dinámicas familiares, expresar tensiones internas y volver al contenido académico después de las interrupciones. Este módulo fortaleció la capacidad de introspección y la conexión emocional con el proceso terapéutico.

En el Módulo 3, a pesar de las inasistencias, quienes asistieron mostraron alto nivel de disposición, formulando preguntas, elaborando sus hojas de vida con dedicación y demostrando entusiasmo ante la proximidad de la finalización del programa. La empatía grupal se fortaleció durante situaciones de desborde emocional, evidenciando vínculos protectores entre las participantes.

En el Módulo 4 se reflejó una actitud reflexiva y orientada al cambio social, con participación activa en los espacios comunitarios del programa. Las PPL demostraron comprensión de los contenidos y expresaron gratitud por los aprendizajes obtenidos.

Finalmente, en la aplicación del postest, aunque surgieron dudas frente a algunos ítems, el grupo mantuvo buena disposición para completar los instrumentos, cerrando el proceso con actitud de compromiso y continuidad.

### **Debilidades**

El programa inició con inconsistencias en los listados oficiales, lo que dificultó conformar el grupo completo en las primeras sesiones. La jornada del 13 de agosto no pudo desarrollarse por la ausencia total de participantes, y en las sesiones siguientes aún persistía la confusión respecto a quiénes estaban autorizadas para integrar el proceso. Esto llevó a que la asistencia fuera variable e inferior a la esperada, especialmente en el módulo inicial.

Durante varias sesiones del Módulo 1 se observó baja participación espontánea, resistencia a expresar experiencias familiares o emocionales, y una disposición limitada para trabajar



los instrumentos psicométricos cuando se aplicaron varios en una misma jornada. También fueron recurrentes los cambios de horario y reprogramaciones debido a actividades institucionales, redención de pena, festividades o falta de personal de custodia, lo que afectó la continuidad del aprendizaje y generó desconexión con contenidos previos.

En los encuentros donde se abordaban temas sensibles —como pensamiento automático, situaciones familiares o proyección de vida— algunas PPL manifestaron pesimismo, melancolía o frustración, lo que redujo la apertura al diálogo y dificultó el avance reflexivo. En otros casos, el grupo tendía a desviar la conversación hacia problemáticas del establecimiento, perdiendo el hilo temático de la sesión.

Durante el Módulo 2, las interrupciones administrativas y la suspensión de sesiones por motivos de seguridad provocaron nuevamente quiebres en la continuidad del proceso. Se evidenció frustración por parte de algunas PPL al sentir que el ritmo del programa se veía interrumpido.

En el Módulo 3 se presentaron inasistencias injustificadas, especialmente del pabellón 6, lo que redujo el número de participantes. Además, surgieron episodios de tensión emocional significativa, como desbordes asociados a duelos o temas vocacionales, que requirieron contención y remisión al equipo psicológico del establecimiento.

En general, la asistencia oscilante, la dificultad logística para los desplazamientos y la saturación de actividades institucionales representaron los obstáculos más reiterados durante la implementación del programa.

#### **4.5.3 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) Grupo I**

##### **Fortalezas**

El grupo mostró una evolución significativa en participación y compromiso. Una vez se organizaron monitoras por pabellón, las PPL lograron mantener mayor regularidad en la asistencia, lo que fortaleció la cohesión grupal.

En la etapa diagnóstica, aunque la cantidad de instrumentos generó cansancio, las participantes mostraron disposición para completar entrevistas y formatos, lo que permitió consolidar la línea de base del programa.

A lo largo de las sesiones se observaron avances relevantes:

- En los módulos de autoengaño y reconocimiento del problema, el grupo manifestó voluntad de preguntar, aclarar dudas y persistir, incluso cuando las herramientas requerían mayor esfuerzo cognitivo.



- En habilidades sociales se evidenció participación abierta, intercambio de experiencias y construcción de reflexiones colectivas que fortalecieron el aprendizaje entre pares.
- En los módulos emocionales las participantes lograron identificar cambios en su comunicación cotidiana, reconociendo cómo las herramientas aprendidas habían favorecido su expresión emocional dentro del establecimiento.

En el trabajo de pensamiento irracional, reestructuración cognitiva y pensamiento razonable se observó apropiación gradual de los conceptos, especialmente cuando las sesiones se comprimieron estratégicamente para avanzar en la programación. La dinámica grupal facilitó la profundización en ejemplos reales, y el grupo mantuvo una actitud colaborativa.

Las sesiones de Proyecto de Vida, aunque afectadas por la asistencia, revelaron gran ilusión, sentido de futuro y motivación, destacando metas personales y deseos de reintegración. El espacio de Soliloquios Grupales permitió introspección, apertura emocional y una participación notoriamente sincera, incluso entre quienes generalmente intervenían poco.

En la integración final se observaron aprendizajes consolidados, mayor dominio conceptual y una actitud de cierre cercana, colaborativa y respetuosa. A pesar de los ajustes logísticos, el grupo mantuvo la disposición para culminar, mostrando constancia, resiliencia y reconocimiento del proceso vivido.

### **Debilidades**

El grupo inició el programa con retraso debido a la ausencia de listados consolidados, lo que generó confusión sobre las participantes autorizadas y derivó en baja asistencia desde las primeras sesiones. A esto se sumaron cambios de horario por actividades institucionales, especialmente durante el mes de las Mercedes, lo que provocó interrupciones prolongadas y la sensación de que el proceso avanzaba de manera fragmentada.

En la fase de evaluación inicial, varias PPL expresaron desgaste por la cantidad de instrumentos y un marcado desánimo por experiencias previas negativas con el programa, señalando que en ciclos anteriores no recibieron certificación ni registros en el sistema. Esto afectó la motivación y generó baja expectativa frente al proceso.

Durante las sesiones se observaron diversas dificultades:

- Problemas persistentes para mantener la atención y la concentración, especialmente en sesiones con material escrito o plantillas complejas.



- Confusiones conceptuales, particularmente en el reconocimiento y diferenciación de emociones.
- Dispersión grupal, asociada en parte a demoras logísticas en los desplazamientos o a la llegada tardía de participantes.
- En momentos puntuales, el clima emocional del establecimiento generó incrementos en la reactividad emocional del grupo.

Asimismo, varias sesiones no pudieron realizarse por motivos de seguridad, operativos o actividades internas, lo que afectó la continuidad del ritmo pedagógico y redujo significativamente la asistencia en semanas clave. Las sesiones de Proyecto de Vida también se vieron afectadas por la falta de tiempo, lo que generó preocupación en el grupo por la posibilidad de no culminar el programa.

En el cierre, nuevamente la logística incidiendo—operativos, demoras en servicios internos y desplazamientos suspendidos—hicieron que las últimas actividades debieran fusionarse o reprogramarse, afectando la organización prevista inicialmente.

#### **4.5.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV) Grupo II**

##### **Fortalezas**

A pesar de algunos obstáculos logísticos, el grupo mostró una actitud constante de colaboración y apoyo mutuo, especialmente durante las jornadas de mayor asistencia. Cuando el grupo se reunía en número amplio, se evidenció espíritu de equipo, solidaridad para ayudar a quienes iban retrasadas en sus guías y un deseo explícito de avanzar juntas.

Las PPL demostraron interés por iniciar y sostener el proceso, aun cuando las condiciones externas no favorecían la continuidad. Desde la primera sesión se percibió satisfacción por finalmente contar con un espacio formativo que varias internas habían estado esperando. Esta motivación se mantuvo visible en varias actividades, donde compartieron experiencias personales y se mostraron abiertas a la retroalimentación.

En los módulos cognitivos hubo voluntad explícita de preguntar, aclarar dudas y comprender los conceptos, lo que permitió que la intervención avanzara aun cuando se requerían explicaciones adicionales. De igual manera, en el reconocimiento del problema, habilidades sociales y expresión de emociones se observaron momentos de participación significativa, con reflexiones honestas y análisis de situaciones cotidianas dentro del establecimiento.

Las sesiones con mayor carga emocional generaron procesos de introspección, aceptación de la emocionalidad propia del contexto y reconocimiento del valor de las herramientas aprendidas. Varias participantes expresaron que las habilidades trabajadas las estaban ayudando a mejorar su comunicación diaria.



En el bloque de Proyecto de Vida Alternativo, aunque afectado por la logística, se evidenciaron metas claras, entusiasmo y disposición para estructurar planes futuros. En las sesiones de soliloquios se observó un avance en apertura personal y cohesión grupal, incluso entre quienes inicialmente se mostraban más reservadas.

Durante la evaluación intermedia y la final se notó un incremento en la asistencia y la participación, lo que facilitó el levantamiento adecuado de la información. En el cierre conjunto con ambos grupos de RIV, las PPL mostraron emoción, gratitud y sentido de logro, resaltando aprendizajes adquiridos y la importancia del proceso en su vida cotidiana.

### **Debilidades**

El inicio del programa estuvo marcado por una falta de claridad en los listados oficiales, lo que generó desorganización tanto para el establecimiento como para las participantes. La ausencia de lineamientos precisos sobre quiénes debían asistir provocó fluctuaciones importantes en la asistencia y retrasó la puesta en marcha del proceso pedagógico. Durante la etapa de evaluación inicial las PPL manifestaron sentirse abrumadas por la cantidad de papelería, y se observaron múltiples confusiones en el diligenciamiento de los instrumentos, lo que afectó el ritmo de la jornada.

En varias sesiones se presentaron interferencias logísticas: suspensión de actividades por festividades del mes de las Mercedes, operativos internos, demoras en el reparto de alimentación, dificultades de la guardia para efectuar el traslado de las PPL y congestión de los espacios asignados. Estas situaciones redujeron significativamente los tiempos disponibles de trabajo y ocasionaron períodos prolongados sin continuidad temática.

Con la incorporación progresiva de participantes que desconocían que el programa había iniciado, se evidenció dispersión, repetición de explicaciones y ruptura en el hilo metodológico. Asimismo, se hizo evidente la tendencia a que solo un pequeño grupo participara activamente, mientras que el resto se mantuvo en silencio o con expresiones de timidez o desconexión.

En los módulos de autoengaño, reconocimiento del problema y habilidades sociales, las PPL mostraron dificultad para comprender algunas plantillas, especialmente aquellas que exigían abstracción o registro reflexivo. Las barreras de atención aumentaron en sesiones con ruido ambiental o en salones amplios con eco, afectando la escucha y el seguimiento de instrucciones.

En el componente emocional se identificaron confusiones frecuentes en el reconocimiento de emociones y resistencia inicial a compartir experiencias personales, especialmente en momentos que podían generar vulnerabilidad. De igual forma, durante la sesión de Proyecto de Vida Alternativo, varias internas tuvieron que retirarse anticipadamente debido a directrices institucionales, lo que limitó el desarrollo pleno de la actividad.



Las últimas semanas del programa estuvieron igualmente afectadas por dificultades de ingreso al establecimiento, desplazamientos interrumpidos y horarios reducidos. Esto derivó en baja asistencia sostenida, especialmente en las sesiones finales de soliloquios, técnicas aplicadas y cierre.

#### 4.6 EPMSC Puerto Berrío

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
Cadena de Vida	45	11.4	2025-08-14	2025-11-21
PIPAS	43	5.5	2025-08-15	2025-11-21
Preparación para la Libertad (PL)	32	9,3	2025-08-18	2025-11-21
Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)	47	8.2	2025-08-22	2025-12-21

##### 4.6.1 Cadena de vida

###### Fortalezas

A pesar de la sensibilidad del tema de la muerte, una de las principales fortalezas del grupo fue la capacidad de expresar de manera respetuosa, directa y argumentada su incomodidad y sus necesidades emocionales. Los PPL comunicaron con claridad el impacto que las sesiones sobre muerte tenían en su estado de ánimo y, junto con la profesional y la coordinación, se construyó una decisión consensuada de ajustar la ruta metodológica, lo que muestra apropiación del espacio y confianza en la relación con la profesional.

En los módulos de Generación de la vida y nacimiento se observó una participación sostenida y respetuosa hacia la profesional y entre compañeros. A medida que avanzaron las sesiones, los participantes se mostraron cada vez más abiertos a hablar tanto de sus historias previas como de su experiencia dentro del centro, generando un clima de confianza que facilitó el trabajo grupal. Se destacaron el trabajo en equipo, la escucha activa y la disposición para opinar, incluso cuando no profundizaban del todo en lo biográfico.

En el componente de Calidad de vida, prevención de la enfermedad y promoción de la salud, se identificó que el grupo de Cadena de Vida funcionó como uno de los más participativos entre los programas, con buena comprensión de los contenidos y alto interés



en temas de salud física, salud mental, actividad física, sueño y derechos en salud. Las sesiones conjuntas con otros programas (PL, RIV, PIPAS), especialmente las de sensibilización sobre salud pública, derechos y deberes en salud y los espacios de relajación y autocontrol emocional, fueron bien recibidas y calificadas por los PPL como útiles y agradables.

Las jornadas dedicadas a analizar la situación de salud en el ERON permitieron un ejercicio colectivo de reflexión crítica: los participantes identificaron barreras en el acceso a la atención, verbalizaron sus inconformidades y al mismo tiempo mostraron interés genuino en conocer rutas, normas (por ejemplo, la socialización de la Ley 2208 de 2022) y posibles apoyos externos (fundaciones orientadas al trabajo con población privada de la libertad y pospenada). Esto evidencia un nivel significativo de agencia y búsqueda de información más allá de la queja.

Frente a las condiciones de vida intramuros, el grupo logró hacer lecturas realistas sobre la dureza de la convivencia en patios, pero aun así mantuvo espacios de diálogo, participación activa y gratitud por los momentos de escucha y aprendizaje. Hacia el final del proceso, se registró agradecimiento explícito por el tiempo compartido y por la certificación obtenida, así como un compromiso declarado con la culminación satisfactoria del programa.

Por último, se resalta como fortaleza del contexto institucional que el ERON mostró receptividad frente a las sugerencias, quejas y propuestas surgidas en el marco del programa, facilitando materiales, apoyando jornadas de sensibilización y gestionando la certificación de los participantes, lo cual favoreció la legitimidad del proceso ante los PPL.

### **Debilidades**

En el Módulo 1 (La muerte y la aproximación a su inminencia) se evidenció que la temática resultó emocionalmente muy sensible para la mayoría de los participantes. Aunque las primeras sesiones fueron participativas, la incomodidad frente al tema de la muerte se manifestó de forma creciente: varios PPL expresaron afectación prolongada de su estado de ánimo durante el resto del día, malestar al recordar pérdidas significativas y cansancio emocional asociado a continuar profundizando en el mismo foco temático. Esta situación llevó al grupo, de manera respetuosa, a solicitar la suspensión de las sesiones presenciales del módulo, lo que obligó a reconfigurar la ruta metodológica prevista.

Aun cuando se optó por el autoaprendizaje para finalizar el módulo de muerte y aproximación, se presentaron limitaciones en el uso y devolución de las guías: en algunas ocasiones se devolvieron parcialmente diligenciadas y en otras no se recibieron guías completadas, lo cual redujo la posibilidad de reflexión guiada y seguimiento individual. Lo anterior se asocia tanto a factores personales (bajo nivel educativo en algunos participantes, dificultades de lectura y escritura) como a factores contextuales (falta de lugares apropiados para guardar las guías, riesgo de pérdida de materiales durante las requisas profundas, baja prioridad subjetiva otorgada a las actividades escritas).



En el Módulo Generación de la vida y nacimiento, se mantuvo una asistencia fluctuante, con momentos de baja participación frente al número inicial del grupo. Si bien la coordinación del establecimiento apoyó la organización de listados, fue necesario retirar del programa a personas con inasistencia reiterada. Persistieron además dificultades para comprender ciertos contenidos, por ejemplo, los cuidados básicos de un bebé o la construcción de una visión articulada sobre el cuidado desde el nacimiento.

En el Módulo de Calidad de Vida, prevención de la enfermedad y promoción de la salud, se observaron varias tensiones logísticas y estructurales: cambios de horario para poder avanzar en el cumplimiento del cronograma; sesiones ubicadas en franjas de descanso o “falseo”, generando inconformidad tanto en PPL como en personal de guardia; solicitud de desocupar salones por cruce con otras actividades (CLEI u otros programas). Estas condiciones transmitieron, en algunos momentos, una percepción de desvalorización del trabajo desarrollado en los programas y afectaron la continuidad y el clima emocional de las sesiones.

Desde la perspectiva de salud, los propios PPL expusieron problemáticas estructurales: uso del sueño como mecanismo de escape ante la dureza de la vida en los ERON; somnolencia constante en personas con medicación psiquiátrica por los horarios diurnos de administración; quejas persistentes sobre la calidad de los alimentos (particularmente la carne) y serias inconformidades con el acceso a servicios de salud (demoras en entrega de medicamentos, baja permanencia del médico en el establecimiento, retrasos en autorizaciones de procedimientos). Asimismo, se registró baja devolución de guías de autoaprendizaje en varios momentos del programa, a pesar de haber sido entregadas.

Finalmente, hacia el cierre, se evidenció que la irregularidad en la programación de las sesiones (semanas de suspensión para nivelar otros programas, cambios de horario, variaciones de grupo) generó cierto escepticismo en los participantes frente a la continuidad de los procesos y dificultó la consolidación de hábitos de trabajo autónomo mediante las guías.

#### **4.6.2 PIPAS**

##### **Fortalezas**

A pesar de las dificultades, el programa evidenció importantes fortalezas en los participantes que permanecieron activos. La disposición para abrirse emocionalmente aumentó con el tiempo, especialmente durante las entrevistas individuales, donde lograron expresar aspectos íntimos de su vida y de los hechos por los que estaban condenados. Esto permitió trabajar con mayor profundidad temas centrales como el reconocimiento de pensamientos, la regulación emocional y la relación entre conducta, responsabilidad y cambio personal. La intimidad del grupo reducido fortaleció la confianza y facilitó un ambiente propicio para la reflexión.



Otra fortaleza significativa fue la participación activa en sesiones donde se abordaron contenidos sensibles, especialmente en la fase profunda del programa. Aun cuando persistían resistencias culturales y creencias arraigadas, los participantes lograron identificar aprendizajes clave relacionados con el consentimiento, el control de impulsos y la importancia del respeto a los derechos de las mujeres. A medida que avanzaban las sesiones, reconocieron la utilidad de estos contenidos para su vida cotidiana y se mostraron dispuestos a considerar cambios en sus pensamientos y conductas.

Finalmente, el grupo demostró interés y valoración de los recursos externos ofrecidos, como la información sobre fundaciones de apoyo a la población pospenada y la socialización de la Ley 2208 de 2022. La relación entre los participantes y la profesional se fortaleció a lo largo del proceso, generando un clima de cercanía que facilitó la permanencia y el cierre positivo del programa. El ERON también desempeñó un papel crucial al brindar acompañamiento institucional, gestionar materiales, apoyar las sesiones conjuntas y facilitar la certificación final, lo que reforzó la percepción de reconocimiento hacia el esfuerzo realizado por los participantes.

### **Debilidades**

El programa PIPAS enfrentó como principal dificultad el bajo nivel educativo de los participantes, expresado en limitaciones de lectura, escritura y comprensión de instrucciones. Esto afectó el desarrollo de las actividades grupales y obligó a realizar entrevistas y aplicaciones de pruebas de forma individual, lo que prolongó notablemente los tiempos previstos y redujo el avance en los contenidos. Además, la resistencia inicial a hablar sobre el delito, sumada a la incomodidad emocional que generaba abordar estos temas, disminuyó la profundidad del análisis en las primeras sesiones y dificultó el trabajo reflexivo esperado del programa.

Otra debilidad significativa fue la baja adhesión sostenida al proceso. La asistencia decreció con el paso de las semanas, debido al cruce de horarios con actividades que otorgaban redención o eran más atractivas para los participantes, así como al impacto de los cambios operativos en el establecimiento. La falta de continuidad generó sesiones con muy pocos asistentes, lo que redujo la posibilidad de realizar ejercicios grupales más robustos y afectó la dinámica pedagógica. A esto se sumaron factores como la edad avanzada de muchos participantes, la disminución de la visión y la necesidad de apoyo permanente para diligenciar instrumentos.

Finalmente, el componente de autoaprendizaje se vio limitado por la baja devolución de guías y por la negativa de varios participantes a trabajar de manera autónoma temas relacionados con la responsabilidad frente al delito. Las guías se perdían con frecuencia en las requisas, no podían ser almacenadas adecuadamente en los alojamientos o simplemente no se completaban por falta de motivación o comprensión. Asimismo, la evaluación intermedia tuvo que aplicarse de manera fragmentada y prolongada, y no se



realizó evaluación final debido a que no se esperaban variaciones, lo que mostró una dificultad relevante para cumplir los estándares de seguimiento establecidos en el programa.

#### **4.6.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

El programa logró consolidar un clima de confianza en el que los participantes se sintieron escuchados, cuidados y acompañados. Las primeras sesiones centradas en historia de vida y reconocimiento emocional permitieron que varios integrantes expresaran temas sensibles, agradecieran el espacio y reconocieran el valor del trabajo introspectivo propuesto. Incluso en situaciones de alta vulnerabilidad emocional, los participantes recurrían a la profesional indicando que se sentían seguros para compartir aquello que les preocupaba o dolía.

Se observó también un fortalecimiento progresivo en la capacidad de los participantes para reflexionar sobre sí mismos, identificar metas personales y reconocer el papel de la familia, las emociones y el proyecto de vida en su proceso de reintegración. En múltiples sesiones mostraron creatividad, apertura y disposición para trabajar en equipo, así como interés por construir alternativas laborales, familiares y personales a partir de los ejercicios del programa. Aquellos que permanecieron hasta el final demostraron constancia y compromiso, aun cuando el grupo fue reduciéndose.

Finalmente, el apoyo institucional del ERON se constituyó en una fortaleza relevante. La coordinación facilitó materiales, permitió la articulación con entidades externas, acompañó la aplicación de pruebas de salud, autorizó espacios compartidos con otros programas y estuvo receptiva ante las alertas psicosociales que surgieron. Esto contribuyó a que el programa se desarrollara en un ambiente protegido y organizado, favoreciendo el cierre satisfactorio y la certificación de los participantes que culminaron el proceso, quienes expresaron gratitud por las herramientas adquiridas y por el acompañamiento brindado durante los meses de trabajo.

##### **Debilidades**

El programa presentó como principal dificultad la irregularidad en la asistencia de los participantes. Aunque en las primeras sesiones se observó motivación, con el paso de las semanas aumentaron los retiros voluntarios, las interrupciones por motivos logísticos y la prioridad que algunos otorgaron a otras actividades que ofrecían mayores beneficios penitenciarios. Esto generó grupos reducidos y fluctuantes, afectó la continuidad del proceso formativo y limitó la posibilidad de realizar análisis comparativos entre pretest y postest, pues solo dos personas completaron la evaluación final.



En términos de participación emocional, varias sesiones evidenciaron resistencia para hablar de vivencias dolorosas o de aspectos personales vinculados al delito, la historia familiar o la experiencia de encarcelamiento. Estos temas generaron malestar emocional en algunos asistentes, quienes prefirieron evitar profundizar o incluso retirarse temporal o definitivamente del programa. Adicionalmente, durante el proceso se identificaron situaciones críticas como ideación suicida, irritabilidad intensa y expresiones de desesperanza, lo que requirió contención emocional inmediata y articulación con el equipo del ERON para asegurar acompañamiento oportuno.

Otro elemento que dificultó el desarrollo del programa fue el bajo nivel educativo de muchos participantes, lo que afectó la comprensión de instrucciones, el desarrollo autónomo de guías y la aplicación de instrumentos psicométricos. La necesidad de explicar reiteradamente los contenidos redujo el tiempo disponible para los ejercicios diseñados y obligó a la profesional a adaptar metodologías, simplificar materiales y brindar apoyo individual permanente. A esto se sumaron situaciones derivadas de la dinámica penitenciaria como discusiones entre compañeros, participantes que llegaban con hambre, heridas visibles o un estado emocional alterado, factores que incidieron directamente en la atención, la concentración y la estabilidad del grupo.

#### **4.6.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

A pesar de las condiciones adversas, el programa RIV en Puerto Berrío evidenció fortalezas significativas. Desde las primeras sesiones de evaluación inicial, los participantes manifestaron gratitud por contar con un espacio de escucha y reflexión, y mantuvieron una actitud respetuosa y colaboradora con la profesional a cargo. En la mayoría de encuentros presenciales se describe una participación activa, disposición para trabajar, apertura al diálogo y respeto por las opiniones de los demás, lo que favoreció la construcción de un clima grupal seguro y propicio para el abordaje de temas sensibles como emociones, historia personal y proyecto de vida.

Con el avance del programa, se observó un incremento en la capacidad de reflexión y en la apropiación de los contenidos. Las sesiones sobre identificación y gestión de emociones, autocontrol, reestructuración cognitiva y proyecto de vida alternativo permitieron que los participantes expresaran sus experiencias, cuestionaran creencias y vincularan los conceptos del programa con su realidad cotidiana. En las actividades finales, se menciona que logran integrar y comprender los principales conceptos trabajados, lo cual se hace visible en sus reflexiones, en las puestas en escena y en la forma en que verbalizan la importancia de los temas abordados para su proceso de cambio.

Finalmente, se resalta como fortaleza el apoyo institucional y la articulación con otros recursos. El ERON se mostró receptivo a las sugerencias, quejas e inquietudes surgidas durante el programa, facilitó materiales y respaldó la realización de espacios conjuntos con



otros programas para trabajar temáticas transversales, como salud pública, relajación y autocuidado emocional. Adicionalmente, se brindó información sobre fundaciones orientadas al trabajo con población privada de la libertad y pospenada, así como socialización de la Ley 2208 de 2022, ampliando la red de apoyo percibida por los PPL. El cierre del programa y el acto de certificación fueron valorados de manera positiva por los participantes, quienes expresaron satisfacción con el proceso adelantado y la necesidad de dar continuidad a este tipo de intervenciones en el futuro.

### **Debilidades**

Una de las debilidades más constantes del desarrollo del programa RIV estuvo asociada a las condiciones estructurales de la población y del contexto institucional. El grupo inicial era numeroso y esto hizo imposible cumplir, en los tiempos estipulados contractualmente, con la aplicación completa de pruebas y entrevistas, lo que obligó a extender jornadas y a ajustar horarios. A esto se sumó el bajo nivel educativo de algunos participantes y, en varios casos, la imposibilidad de leer o escribir de manera autónoma, lo cual dificultó la comprensión de los instrumentos y de las guías de autoaprendizaje. Esta situación derivó en errores de diligenciamiento, pruebas incompletas y necesidad de acompañamiento permanente por parte de la profesional.

Se identificaron además dificultades asociadas a la salud física y al ciclo vital de varios participantes. En varias sesiones se reporta la presencia de personas adultas mayores con enfermedades que limitan su permanencia sentados o de pie por periodos prolongados, lo que afecta su participación plena en las actividades grupales. Del mismo modo, la deserción progresiva a lo largo del programa, la baja asistencia en algunas sesiones y la no devolución recurrente de las guías de autoaprendizaje evidencian limitaciones en la continuidad del proceso y en la consolidación de hábitos de trabajo autónomo. En términos evaluativos, menos personas completaron la medición intermedia en comparación con la evaluación inicial, lo que restringe la posibilidad de hacer análisis comparativos robustos.

En el plano psicosocial, emergieron dificultades relacionadas con la desesperanza, el miedo al futuro y el impacto del estigma social. Varios participantes expresaron temor frente a los riesgos de muerte al regresar a sus territorios, dudas sobre la posibilidad real de cambiar su proyecto de vida y frases que dan cuenta de una autoimagen deteriorada y de la percepción de rechazo social. También se identificaron inconformidades importantes con el acceso a la salud, así como la presencia de conducta suicida en al menos un participante, lo que exigió la activación de rutas de atención. Si bien estas dificultades fueron abordadas desde lo clínico e institucional, reflejan el alto nivel de vulnerabilidad de la población y constituyen un reto transversal para la consolidación de procesos de cambio sostenidos en el tiempo..



## 4.7 EPMSC Santa Marta

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	29.8	2025-08-19	2025-11-28
<b>PIPAS</b>	42	22.6	2025-08-19	2025-11-25
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	33	33.6	2025-08-19	2025-09-30
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	26.6	2025-08-19	2025-09-30

### 4.7.1 Cadena de vida

#### Fortalezas

El programa evidenció una participación activa y constante por parte de los PPL, quienes mostraron interés, disposición y apertura frente a las temáticas propuestas desde el inicio. Las sesiones de la etapa inicial, centradas en la aproximación a la muerte, generaron espacios de reflexión profunda y emociones compartidas, donde los participantes fueron capaces de analizar su historia, cuestionar prácticas previas y comprender el sentido del programa como una oportunidad para el cambio. La actitud demostrada, caracterizada por la escucha, el respeto y el compromiso, permitió desarrollar un clima de confianza que favoreció el avance metodológico.

Asimismo, las actividades posteriores —especialmente en los módulos de Generación de la vida y nacimiento y Calidad de vida y promoción de la salud— fortalecieron competencias socioemocionales relevantes. Los PPL participaron en discusiones, ejercicios de reconocimiento de riesgos, diálogos sobre decisiones de vida y análisis de experiencias personales, mostrando pensamiento crítico, colaboración y capacidad para proponer mejoras. La claridad metodológica, el uso de ejemplos reales y la incorporación de herramientas visuales facilitaron un aprendizaje significativo y un involucramiento profundo de los participantes.

Finalmente, el programa logró consolidar espacios seguros y libres de juicio donde los PPL pudieron expresar emociones, compartir vivencias y reflexionar sobre su bienestar. Las sesiones favorecieron la autoestima, la autoconfianza y la comprensión de hábitos saludables como parte de la reintegración social. La constancia en la participación, la buena comunicación demostrada en varias actividades y la apropiación de conceptos clave reflejaron un compromiso auténtico con los objetivos formativos del programa, incluso en un contexto institucional con múltiples restricciones.



### **Debilidades**

Uno de los principales desafíos fue la falta de infraestructura adecuada para el desarrollo de las sesiones. La mayoría de las actividades se realizaron dentro de los pabellones o en espacios abiertos con altos niveles de ruido, lo que dificultó la concentración, redujo la privacidad y afectó la calidad del ambiente pedagógico. La ausencia de salones cerrados también limitó la expresión emocional en temas sensibles, ya que algunos PPL manifestaron sentirse expuestos o incómodos ante el tránsito constante de otras actividades del ERON.

Adicionalmente, se evidenciaron limitaciones asociadas a la pertinencia del contenido para ciertos participantes. Algunos talleres, especialmente los de la etapa inicial sobre la muerte, generaron incomodidad o no fueron percibidos como directamente relevantes para el proceso de reintegración. En otros casos, la falta de educación formal y las dificultades de comprensión afectaron la participación plena, especialmente en sesiones que requerían análisis más elaborados o manejo de conceptos abstractos. También se observaron casos de desmotivación, inasistencia por condiciones de salud o movilidad, y dificultades para involucrar a toda la población prevista en el diseño.

Finalmente, el programa presentó limitaciones estructurales relacionadas con la continuidad del proceso más allá del ERON. Varias sesiones pusieron de manifiesto la ausencia de rutas de apoyo y acompañamiento posterior a la liberación, lo cual generó incertidumbre sobre la aplicabilidad práctica de los aprendizajes adquiridos. La falta de seguimiento institucional, sumada a la escasez de herramientas para acompañar la transición a la libertad, redujo la proyección de impacto del programa en algunos participantes, quienes expresaron inquietudes sobre la continuidad del apoyo al finalizar las sesiones.

### **4.7.2 PIPAS**

#### **Fortalezas**

A lo largo del desarrollo del programa, se evidenció un alto nivel de disposición y participación activa por parte de los PPL, incluso desde las primeras sesiones de evaluación. A pesar de las dificultades derivadas de los procesos de lectoescritura y las limitaciones asociadas a la edad, los participantes mostraron apertura frente a las actividades, interés por aprender y una actitud receptiva ante los temas trabajados. Este compromiso permitió avanzar en la aplicación de pruebas y en las reflexiones planteadas, facilitando un acercamiento significativo a sus características personales y criminológicas.

El programa también mostró fortalezas importantes en la dinámica grupal, ya que las actividades promovieron la interacción, el debate constructivo y el análisis conjunto. Los ejercicios de discusión, las frases incompletas y los recursos visuales —como el semáforo



del consentimiento— posibilitaron un ambiente propicio para la expresión emocional, la autoconciencia y la reflexión crítica. Los PPL participaron activamente en estas dinámicas, generando conversaciones profundas, sinceras y orientadas a la comprensión de las conductas que anteceden al delito.

Otro elemento destacado fue la calidad pedagógica de los talleres, que integraron teoría y práctica de manera equilibrada. Los facilitadores emplearon metodologías claras, ejemplos cotidianos, casos aplicados y ejercicios de autoobservación que facilitaron la comprensión de conceptos complejos y sensibles. Este diseño metodológico permitió que los PPL desarrollaran habilidades esenciales como la cooperación, la comunicación eficaz, la resolución de problemas y el análisis crítico, fortaleciendo así su capacidad para cuestionar creencias erróneas y promover cambios personales.

### **Debilidades**

Una de las principales debilidades identificadas fue el bajo nivel de lectoescritura y alfabetización de una parte significativa de los participantes. Esta situación generó dificultades en la comprensión de las pruebas psicométricas y de algunas actividades escritas, lo cual requirió ajustes metodológicos constantes por parte del equipo facilitador. Aunque se pudieron desarrollar los talleres, la limitación afectó el ritmo de trabajo y la profundidad de análisis en ciertas sesiones.

También se evidenció que la condición de longevidad de muchos PPL, junto con problemas de salud, afectó la participación en algunas jornadas. La presencia de síntomas gripales o malestares físicos redujo la capacidad de algunos internos para involucrarse plenamente en las actividades, generando fluctuaciones en el nivel de asistencia y participación activa. Esto impactó la continuidad de los procesos reflexivos en determinadas sesiones.

Además, se identificaron condiciones ambientales desfavorables, especialmente en los talleres realizados al aire libre en medio del pabellón. La ausencia de un espacio privado, el ruido constante y la falta de infraestructura adecuada dificultaron la concentración y afectaron la calidad del desarrollo metodológico. Estas condiciones limitaron la profundidad de algunas discusiones y dificultaron la creación de un ambiente completamente confidencial y seguro, necesario para abordar temas sensibles como la sexualidad, el consentimiento y las distorsiones cognitivas relacionadas con el delito.

### **4.7.3 Preparación para la Libertad (PL)**

#### **Fortalezas**

El programa RIV en Santa Marta se desarrolló en un ambiente marcado por la receptividad y la disposición constante de los participantes. Desde las primeras sesiones, los PPL demostraron interés genuino por el proceso, lo que permitió construir un clima de confianza y colaboración. Incluso en espacios con ruido, limitaciones físicas o condiciones poco privadas, los participantes mantuvieron una actitud de respeto, apertura y participación activa, facilitando el cumplimiento de los objetivos pedagógicos. Esta actitud se reflejó especialmente en los módulos de historia de vida y reconocimiento emocional, donde



compartieron experiencias personales, identificaron nudos biográficos y fortalecieron habilidades para expresar y comprender sus emociones.

A lo largo del programa, los PPL mostraron mejoras progresivas en su capacidad de comunicación, convivencia y manejo de conflictos. Las sesiones orientadas al desarrollo de habilidades socioemocionales —como reconocimiento emocional, reestructuración cognitiva, afrontamiento y trabajo en equipo— evidenciaron un grado notable de apropiación por parte del grupo. Los participantes aplicaron ejemplos, discutieron casos, se apoyaron entre sí y generaron reflexiones significativas sobre su conducta y su rol dentro del entorno penitenciario. La participación activa en actividades prácticas como debates, ejercicios de toma de decisiones, análisis de casos y dinámicas colaborativas permitió fortalecer competencias esenciales para la vida en comunidad.

Finalmente, el programa logró consolidar espacios de reflexión estructurada sobre la vida futura y el proyecto personal. Las actividades relacionadas con vocación, emprendimiento, redes de apoyo y derechos en libertad estimularon la formulación de metas realistas y la resignificación de expectativas frente a la salida del establecimiento. Los participantes demostraron compromiso en las sesiones finales, expresaron gratitud por el acompañamiento ofrecido y mostraron avances en autoestima, empatía y autorregulación emocional. La constancia en la participación y el reconocimiento del valor del proceso reflejaron una alta motivación interna, convirtiéndose en una de las fortalezas más significativas del desarrollo del programa RIV en Santa Marta.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa RIV en Santa Marta enfrentó limitaciones estructurales y contextuales que afectaron la experiencia de algunos participantes y el alcance progresivo de los contenidos. Una de las principales dificultades se relacionó con los bajos niveles de escolaridad y la presencia de analfabetismo funcional en una parte del grupo. Esta condición redujo la comprensión de ciertos ejercicios, especialmente aquellos que implicaban lectura, escritura o resolución autónoma de guías. La profesional debió adaptar el ritmo de trabajo y brindar acompañamiento constante, lo que, aunque permitió avanzar, generó retrasos en la profundidad esperada en algunas sesiones.

Asimismo, las condiciones físicas del establecimiento dificultaron el adecuado desarrollo de las actividades. Las sesiones se llevaron a cabo dentro de pabellones concurrenciosos y ruidosos, sin espacios privados o aislados, lo que afectó la concentración, la privacidad emocional y la continuidad de los ejercicios reflexivos. La interferencia de otras actividades institucionales también condicionó la asistencia, ya que algunos PPL fueron llamados a diligencias administrativas, citas médicas o tareas operativas del ERON, lo que produjo entradas y salidas constantes y, en ocasiones, la imposibilidad de completar sesiones consecutivas con el mismo grupo.



Otra debilidad identificada fue la variabilidad en la asistencia debido a traslados, cambios de patio y participación en otros programas simultáneos. Estas fluctuaciones afectaron la cohesión del grupo y limitaron la consolidación de algunos procesos personales que requerían continuidad. Asimismo, la percepción de algunos participantes sobre la carga emocional de ciertos temas —como sexualidad, delito, consentimiento o historia personal— generó resistencia inicial y evitación temporal, lo que exigió un trabajo adicional para construir seguridad emocional antes de profundizar en los contenidos.

En conjunto, estas limitaciones describen un contexto institucional complejo que impactó el ritmo, la profundidad y la estabilidad del proceso. No obstante, el avance logrado pese a dichas condiciones evidencia la relevancia del programa y la necesidad de seguir fortaleciendo las condiciones ambientales, educativas y logísticas para optimizar su alcance en futuras implementaciones.

#### **4.7.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

El programa RIV en Santa Marta se caracterizó por una participación constante y un nivel significativo de compromiso por parte de los PPL. Desde las primeras sesiones se evidenció un ambiente de apertura, interés genuino y disposición hacia las actividades propuestas. Los participantes demostraron motivación para involucrarse en dinámicas grupales, ejercicios introspectivos y espacios de diálogo reflexivo, lo que facilitó el avance metodológico y permitió profundizar en temas emocionalmente complejos. Esta actitud receptiva se mantuvo incluso en un contexto marcado por ruidos, limitaciones físicas y restricciones propias del entorno penitenciario.

Otra fortaleza relevante fue la capacidad de los participantes para establecer vínculos de confianza y cooperación dentro del espacio terapéutico. A medida que avanzaban las sesiones, se observó una mayor cohesión grupal, expresada en la escucha activa, el apoyo mutuo y la disposición para compartir experiencias personales. Este clima favoreció la exploración de emociones, la identificación de detonantes conductuales y la construcción de nuevas interpretaciones sobre sus historias de vida. La participación activa se manifestó de manera especial en las sesiones de habilidades sociales, comunicación no verbal, identificación y expresión de emociones, donde el grupo mostró interés, creatividad y capacidad para aplicar los contenidos de forma práctica.

El programa también evidenció un avance progresivo en la autorreflexión y en la capacidad de los participantes para reconocer aspectos de su vida emocional y conductual. Durante los ejercicios individuales y grupales se observó crecimiento en la identificación de emociones, comprensión de pensamientos irracionales, manejo del autocontrol y elaboración de proyectos de vida alternativos. En las sesiones de cierre, fue notable la madurez con la que los PPL expresaron sus aprendizajes, reconocieron sus avances y mostraron intención de seguir fortaleciendo sus procesos personales. Esta disposición



positiva se tradujo en expresiones de agradecimiento, sentido de logro y deseo explícito de continuar participando en iniciativas formativas similares.

Finalmente, el acompañamiento profesional y la estructura progresiva del programa facilitaron que los PPL integraran conceptos clave sobre regulación emocional, responsabilidad personal, convivencia pacífica y toma de decisiones. Incluso en los momentos de mayor complejidad emocional, los participantes mantuvieron respeto por las normas del taller, apertura al diálogo y voluntad para aplicar estrategias aprendidas. Estas fortalezas evidenciaron el impacto positivo del programa en su capacidad reflexiva, su motivación para el cambio y su proyección hacia dinámicas más constructivas dentro y fuera del establecimiento penitenciario.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa enfrentó dificultades estructurales y contextuales que afectaron la profundidad y estabilidad del proceso formativo. La principal debilidad estuvo asociada a las condiciones físicas del establecimiento penitenciario. La mayoría de las sesiones se realizaron dentro de los pabellones debido a la falta de espacios adecuados, lo que generó altos niveles de ruido, interrupciones frecuentes y poca privacidad. Esta situación limitó la concentración de los participantes y dificultó la creación de un ambiente propicio para la reflexión emocional y el trabajo grupal.

También se evidenciaron limitaciones significativas relacionadas con las trayectorias educativas de los participantes. Un número importante presentaba dificultades de lectura y escritura, bajo nivel educativo o ausencia de escolarización formal, lo que generó barreras para comprender algunos contenidos y para desarrollar las actividades que requerían escritura, registro personal o análisis autónomo. Estas condiciones obligaron a la profesional a ajustar constantemente el ritmo, el lenguaje y la metodología para garantizar comprensión, lo cual redujo el tiempo destinado a profundizar en los temas.

En varias sesiones se observó que el ruido, la falta de mobiliario adecuado y la realización de actividades simultáneas en el mismo pabellón afectaban la participación sostenida. En algunos momentos, los participantes debieron recibir explicaciones adicionales porque la interferencia externa impedía escuchar con claridad las instrucciones o los aportes de sus compañeros. Este ambiente adverso también dificultó la expresión emocional, ya que algunos PPL manifestaron incomodidad al compartir experiencias personales en un contexto sin privacidad.

La continuidad del proceso también presentó desafíos. Algunos participantes no asistieron a ciertas sesiones por motivos personales, cambios de rutina, convocatorias internas del ERON o falta de disponibilidad de custodia para el traslado. Estas ausencias esporádicas crearon brechas en el proceso de aprendizaje y dificultaron la consolidación de habilidades,



especialmente en módulos que dependían de un avance progresivo, como autoengaño, reconocimiento del problema o autocontrol.

Finalmente, persistía en el grupo un conjunto de problemáticas psicosociales y vivenciales que influyeron en su desempeño durante el programa. La falta de oportunidades previas, las condiciones de vida en la calle y las experiencias de exclusión social generaron resistencias iniciales a los ejercicios introspectivos, especialmente en temas que implicaban responsabilidad personal o reconocimiento de patrones de conducta delictiva. Estas resistencias no impidieron el avance, pero sí generaron momentos de tensión que requirieron mayor acompañamiento profesional.

## 4.8 EPMSC Sogamoso

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	21.1	2025-08-21	2025-11-21
<b>PIPAS</b>	42	10	2025-08-26	2025-11-10
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	13.4	2025-08-20	2025-10-28
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	20.7	2025-08-25	2025-11-13

### 4.8.1 Cadena de vida

#### Fortalezas

A lo largo del proceso, el grupo de internas mostró alta motivación, asistencia constante y disposición favorable hacia los contenidos del programa. Desde las primeras sesiones se evidenció interés genuino en participar, compartir experiencias y realizar las actividades propuestas, incluso cuando estas evocaban emociones complejas.

En el ciclo sobre muerte y aproximación a la inminencia, las internas expresaron reflexiones profundas sobre su historia personal, los duelos no resueltos y los temores asociados a la vida en reclusión. Aunque los temas removieron emociones sensibles, esto permitió abrir espacios de escucha empática, cohesión grupal e identificación de recursos internos para resignificar su experiencia. En varias sesiones emergieron fortalezas como la resiliencia, la



capacidad de escucha sin juicio y la disposición a hablar sobre el sufrimiento propio en un entorno seguro.

Durante las sesiones de Generación de la vida y nacimiento, las participantes lograron conectar sus recuerdos con su identidad actual, reconstruir significados y reconocer valores personales. A pesar de las dificultades evocadas —como pérdidas gestacionales, abandono o heridas familiares— se observaron momentos de insight y reconexión emocional. Varias internas expresaron mayor comprensión sobre cómo sus experiencias tempranas influyen en decisiones presentes y futuras.

En las sesiones relacionadas con calidad de vida y prevención de la enfermedad, se identificó apertura para adoptar hábitos saludables dentro de las limitaciones del establecimiento. Las participantes se involucraron activamente en ejercicios de relajación, técnicas para mejorar el sueño y estrategias de autocuidado. Algunas mencionaron mejoras en rutinas cotidianas como dormir mejor, realizar estiramientos o aumentar la ingesta de agua.

Asimismo, el trabajo grupal favoreció la cooperación, el respeto por las diferencias y la construcción colectiva de aprendizajes. Las internas reconocieron la utilidad práctica de los contenidos, expresaron gratitud por los espacios terapéuticos y manifestaron interés en continuar con procesos similares.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa evidenció limitaciones emocionales y comportamentales asociadas al contexto de encarcelamiento. Varias participantes presentaron miedo a hablar frente al grupo, temor a ser criticadas o percibidas como vulnerables, lo cual afectó la profundización en algunos ejercicios reflexivos. En las primeras sesiones también se observaron dificultades para manejar el sufrimiento, miedo a la muerte dentro del establecimiento y duelos no resueltos que interfieren con su bienestar emocional.

En diferentes momentos, los contenidos activaron heridas personales relacionadas con trauma infantil, pérdidas familiares o maternidad, lo que generó episodios de tristeza, desbordamiento emocional o bloqueo. Algunas internas expresaron sentimientos de culpa por no haber dejado un legado o por fallas en sus roles parentales, lo que exigió un acompañamiento más cercano del equipo.

Se reportaron también dificultades cognitivas y de lectoescritura en parte del grupo, lo que retardó la ejecución de actividades escritas y limitó la apropiación de ciertos ejercicios de autoaprendizaje. Este aspecto obligó a adaptar las metodologías y brindar apoyo personalizado.

En cuanto a la dinámica institucional, se identificaron interferencias que afectaron la continuidad del proceso: cambios constantes en los horarios, actividades simultáneas



dentro de los pabellones, ruido excesivo, restricciones de asistencia por parte de la guardia y salidas a cursos extracurriculares o trámites internos.

Estas condiciones redujeron el tiempo pedagógico efectivo e impidieron realizar actividades más profundas o trabajo grupal integral en algunas jornadas.

Pese al interés general, algunas internas manifestaron resistencia al cambio de hábitos saludables, dificultad para reconocer valores personales o poca disposición para expresar vivencias íntimas frente al grupo.

#### **4.8.2 PIPAS**

##### **Fortalezas**

Durante el desarrollo del programa, los participantes mostraron una disposición progresivamente más favorable hacia el trabajo grupal y la reflexión personal. Aunque las primeras sesiones se caracterizaron por la reserva para hablar del delito y aspectos íntimos de su historia de vida, el acompañamiento técnico permitió generar un ambiente de confianza que facilitó la apertura, especialmente en los talleres de control de emociones, control de pensamientos y modificación de la conducta.

Las dinámicas implementadas favorecieron procesos de introspección, permitiendo que los PPL identificaran patrones de pensamiento, emociones asociadas y comportamientos mantenidos a lo largo del tiempo. En varias sesiones se observó interés genuino por comprender cómo sus decisiones han sido influenciadas por factores individuales, sociales y contextuales. Esto contribuyó a ampliar su perspectiva sobre responsabilidad personal y cambio conductual.

A lo largo del programa, se desarrolló progresivamente mayor participación y receptividad, especialmente en los talleres sobre control emocional, control de impulsos y prevención de recaídas. Los PPL manifestaron que las técnicas aprendidas les resultaron útiles para fortalecer el autocontrol y afrontar situaciones cotidianas dentro del establecimiento.

El grupo mostró también fortalezas asociadas a la colaboración entre pares, apoyo mutuo en actividades reflexivas y respeto por la intervención técnica. En varias sesiones se destacó la empatía y el reconocimiento de experiencias compartidas, lo que permitió aprendizajes colectivos significativos.

Finalmente, el proceso concluyó con un cierre satisfactorio. Los participantes expresaron conformidad con el programa, reconocimiento de aprendizajes adquiridos y expectativas de aplicar en su vida diaria las herramientas de autorregulación, reflexión y toma de decisiones trabajadas.

##### **Debilidades**

El programa presentó desafíos relacionados con las características emocionales y



cognitivo–comportamentales del grupo. Desde las primeras sesiones se evidenció temor a hablar del delito, vergüenza frente a la situación jurídica y miedo a ser juzgados, lo que limitó el intercambio abierto y ralentizó la profundización en las actividades de evaluación y toma de conciencia.

Varios PPL manifestaron incomodidad o inseguridad al abordar temas como sexualidad, sexualidad y delito, y reconocimiento de su responsabilidad, lo que se tradujo en baja participación y respuestas evasivas. Este aspecto se asocia a creencias previas, estigma interno y dificultades para asumir aspectos sensibles de su historia.

Por otro lado, algunos participantes mostraron tendencia a la victimización o a justificar sus acciones, lo que dificultó el avance hacia procesos de reconocimiento del daño o hacia la identificación de motivadores internos del comportamiento. La falta de disposición para expresarse abiertamente afectó la fluidez de los ejercicios en sesiones claves como control de pensamientos, toma de conciencia y reestructuración cognitiva.

También se observaron limitaciones logísticas: dificultades para sacar simultáneamente participantes de dos patios, restricciones de tiempo, afectaciones por autoaprendizajes obligatorios para mantener el ritmo del programa, cambios en la asistencia (retiros e ingresos). Todo ello generó variabilidad en la continuidad de algunos talleres.

Finalmente, aunque se identificaron avances, no todos los participantes completaron el post test, lo cual limita la medición completa del impacto. Asimismo, el miedo al juicio y la baja confianza inicial mantuvieron una participación reducida en algunos momentos clave, especialmente al inicio del proceso.

#### **4.8.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

El grupo mostró una disposición progresiva hacia la reflexión personal, aun cuando los temas abordados generaban emociones complejas o tocaban aspectos dolorosos de su historia de vida. Las primeras sesiones permitieron que los participantes comprendieran la importancia de reconocer su pasado para proyectarse hacia el futuro. Esto favoreció la apropiación de contenidos relacionados con autoconocimiento, toma de decisiones y fortalecimiento de valores.

A medida que avanzó el programa, los PPL se mostraron más receptivos: participaron activamente en los ejercicios de autorreflexión, reconocieron emociones propias, identificaron patrones de pensamiento y compartieron aprendizajes con sus compañeros. En talleres como reconocimiento emocional, estrategias de afrontamiento y toma de decisiones, se evidenció creciente apertura hacia la autoexploración, lo que permitió avances en la comprensión del impacto personal, familiar y social de sus decisiones.

El grupo manifestó también un fuerte vínculo con la familia, la consideraron su principal motivación para cambiar y la integraron espontáneamente en sus ejercicios de proyecto de



vida. Este elemento actuó como un factor protector clave, que facilitó la construcción de metas y la identificación de razones para sostener cambios positivos.

Durante el módulo vocacional, varios PPL mostraron interés por explorar opciones de empleo, desarrollar habilidades para la búsqueda laboral y planear actividades productivas tras la recuperación de la libertad. Expresaron motivación por reinventarse, aprender nuevas competencias y recibir orientación.

Las guías de autoaprendizaje complementaron el proceso, permitiendo reforzar contenidos y mantener continuidad aun en momentos donde las restricciones institucionales impedían desarrollar sesiones completas. Finalmente, el cierre del programa se realizó de manera satisfactoria, con reconocimiento explícito de aprendizajes, participación activa y valoración del espacio formativo.

### **Debilidades**

Varios participantes presentaron resistencia inicial para hablar de su pasado, debido a sentimientos de culpa, vergüenza, miedo al juicio de otros o defensividad asociada al delito. Esto dificultó la expresión de experiencias significativas y limitó la profundidad de las primeras actividades de historia de vida y nudos biográficos.

Se observaron también dificultades para conectar con emociones profundas, especialmente en temas relacionados con decisiones delictivas, vivencias familiares y eventos de la infancia. El temor a ser percibidos como débiles o vulnerables redujo la espontaneidad en algunos ejercicios y generó respuestas evasivas o socialmente deseables.

En varios talleres, los PPL evitaron hablar de metas personales o proyectos de vida por miedo a ser criticados, lo cual afectó la participación en momentos claves del proceso. Este patrón se asocia a baja autoestima, desconfianza interpersonal y experiencias previas de estigmatización.

Algunos participantes mostraron baja claridad frente a sus valores, dificultades para identificar recursos internos y poca disposición a definir un proyecto vocacional o laboral concreto. Esto se reflejó en indecisión, ausencia de metas específicas y dificultad para visualizar oportunidades reales ante la libertad próxima.

A nivel institucional, se presentaron restricciones como: limitaciones para mezclar patios, variaciones en la disponibilidad de participantes, ajustes en los nombres o contenidos enviados para las sesiones, salidas imprevistas de algunos PPL por libertad o por programaciones internas. Estas condiciones redujeron el tiempo pedagógico efectivo e impactaron la continuidad de ciertos módulos.



Finalmente, aunque la participación general fue adecuada, persistió un temor recurrente a expresarse, especialmente en temas de responsabilidad delictiva, comunicación familiar y metas futuras, lo cual limitó la profundización en algunos ejercicios y exigió mayor acompañamiento individual por parte del equipo técnico.

#### **4.8.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

Desde las primeras sesiones se evidenció motivación y disposición inicial por parte del grupo para participar en el proceso. Aunque algunos PPL mostraron actitudes defensivas, la mayoría logró involucrarse activamente en la aplicación de pruebas y en la presentación general del programa. Esto permitió un inicio adecuado y facilitó la comprensión temprana de los objetivos del proceso.

En los módulos temáticos sobre autoengaño, reconocimiento del problema y habilidades sociales, los PPL demostraron capacidad para analizar sus patrones de pensamiento, emociones y comportamientos, reconociendo mecanismos que utilizaban para justificar acciones, evitar confrontar la realidad o minimizar responsabilidades. Este reconocimiento fue un punto clave para el avance del programa.

El grupo mostró un alto nivel de empatía y respeto en las actividades grupales, especialmente en las sesiones dedicadas a identificación y expresión de emociones. En estos espacios se observaron dinámicas colaborativas, participación sincera y buena integración entre los PPL, lo cual fortaleció el clima de confianza y facilitó el intercambio de experiencias.

En el módulo de proyecto de vida alternativo y soliloquios grupales, se evidenció una participación especialmente activa, con apertura a hablar sobre metas, aprendizajes y aspiraciones futuras. Estos ejercicios permitieron que los PPL conectaran la reflexión interna con planes concretos y fortalecieran su motivación para asumir cambios significativos.

Las actividades de técnicas prácticas, revisión de objetivos y cierre del proceso se desarrollaron de forma satisfactoria, con cumplimiento de los objetivos pedagógicos y con expresión explícita de satisfacción por parte del grupo. Además, el personal directivo del establecimiento manifestó su valoración positiva del programa, reconociendo su impacto en los participantes.

##### **Debilidades**

Durante la etapa de evaluación inicial, fue evidente que algunos PPL presentaron actitudes defensivas, respuestas socialmente deseables y ansiedad ante las pruebas, lo que dificultó la expresión auténtica y afectó la calidad del autoinforme. También se identificaron



dificultades para asumir normas cuando eran percibidas como formas de autoridad, lo cual limitó la fluidez en algunas dinámicas grupales.

A lo largo de las primeras sesiones temáticas, varios participantes mostraron temor a ser juzgados, lo cual restringió la exploración abierta de temas sensibles, especialmente los relacionados con autoengaño, responsabilidad personal y experiencias asociadas al delito. Esta inhibición afectó la participación en momentos claves del programa, requiriendo acompañamiento individualizado para favorecer su expresión emocional.

Se observaron también dificultades para exteriorizar emociones en ciertas actividades, especialmente aquellas que exigían reconocimiento de estados internos, manejo de culpa o identificación de patrones de comportamiento. Esto se asocia a inseguridad, baja autoestima y miedo a mostrar vulnerabilidad frente al grupo.

A nivel operativo, la participación fluctuó debido a actividades internas del establecimiento, como eventos por el día de las Mercedes, cursos CLEI y salidas a otras programaciones. Estas situaciones afectaron la regularidad de asistencia y redujeron el tiempo efectivo de trabajo en algunas sesiones.

En la fase final, aunque se aplicaron las pruebas, varios participantes no realizaron la evaluación, argumentando haberla presentado previamente en otras oportunidades. Esto generó limitaciones para contar con una medición completa del proceso y dificultó la comparación antes–después.

Finalmente, aunque hubo buena recepción general, persistieron dificultades en algunos PPL para profundizar en su proceso personal, reconocer el daño causado o visualizar un plan de acción concreto, lo que evidencia la necesidad de continuidad y seguimiento terapéutico en etapas posteriores.

#### 4.9 EPMSC Tumaco

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	44	16.8	2025-08-19	2025-11-28
<b>PIPAS</b>	42	7.2	2025-08-20	2025-11-25
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	33	10.7	2025-08-19	2025-11-28
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	15.4	2025-08-20	2025-11-28



#### 4.9.1 Cadena de vida

##### Fortalezas

A lo largo del desarrollo del programa Cadena de Vida en el establecimiento de Tumaco se evidenció una alta disposición de los PPL para participar en actividades profundas y emocionalmente exigentes, especialmente en el módulo sobre la muerte y la aproximación a su inminencia. A pesar de iniciar con grupos pequeños, se logró consolidar un clima de respeto, confianza y escucha, en el que los participantes pudieron expresar miedos, duelos no resueltos, recuerdos dolorosos y reflexiones significativas sobre el sentido de la vida y la muerte.

Las metodologías empleadas (escritura individual, dibujos simbólicos, líneas de tiempo, lluvias de ideas, actividades anónimas, trabajo en subgrupos, juegos reflexivos y ejercicios corporales o de respiración) resultaron pertinentes para el contexto y el nivel educativo del grupo. Estas estrategias facilitaron la participación de quienes tenían dificultad para hablar en plenaria, ofrecieron vías alternativas de expresión a PPL con baja lectoescritura y permitieron que muchos transformaran emociones difusas en compromisos concretos frente a su proyecto de vida y su autocuidado.

Se observó una evolución positiva en la cohesión grupal: de la resistencia inicial y el temor al juicio se pasó a mayores niveles de confianza, validación mutua y apoyo entre pares. En varios momentos los PPL reconocieron sentirse acompañados en sus miedos, duelos y preocupaciones, lo cual disminuyó la sensación de aislamiento. Las dinámicas de legado, huella, compromisos y proyecto de vida favorecieron una mirada más esperanzadora, orientada al futuro y no solo anclada en el pasado delictivo o traumático.

En los módulos de Generación de la vida y nacimiento y Calidad de vida / Promoción de la salud, los participantes lograron identificar valores personales, resignificar su historia familiar, reconocer hábitos de autocuidado (sueño, alimentación, ejercicio, manejo de emociones) y explorar recursos internos como la resiliencia, la capacidad de adaptación, la creatividad y la solidaridad. Se evidenció también una disposición a vincular los aprendizajes con la relación con sus hijos, nietos y redes afectivas, lo que incrementa la pertinencia del programa para su contexto vital.

Finalmente, las actividades de cierre, compromisos finales y entrega de certificados se vivieron como momentos simbólicos de reconocimiento y dignificación del proceso, reforzando la percepción de logro, la gratitud hacia el programa y la motivación para continuar incorporando cambios en la vida cotidiana dentro y fuera del establecimiento.

##### Debilidades

El desarrollo del programa también puso de manifiesto diversas limitaciones estructurales



y de contexto que impactan la implementación. Una primera dificultad recurrente fue la baja lectoescritura y las limitaciones en la comprensión lectora y escrita de varios PPL, lo que hizo necesario brindar acompañamiento permanente y afectó el aprovechamiento pleno de algunas guías de autoaprendizaje. En ciertos casos, los ejercicios quedaron incompletos sin orientación directa, lo que sugiere la necesidad de materiales aún más adaptados y de tiempos específicos para apoyo pedagógico.

En términos emocionales, varias actividades, especialmente las relacionadas con duelo, origen familiar, infancia, abandono y experiencias de violencia, reactivaron recuerdos dolorosos y estados de ánimo complejos. Si bien esto es esperable en un proceso profundo, se identificó que en algunos momentos el tiempo disponible no fue suficiente para ofrecer toda la contención emocional deseable, o para que todos los participantes pudieran elaborar lo que emergía en la sesión.

En el plano operativo, hubo factores institucionales y de orden público que incidieron en el ánimo y la asistencia: celebraciones internas (como la Virgen de las Mercedes), restricciones de movilidad, ruidos del entorno y, de manera particular, los efectos emocionales y relacionales derivados de una fuga reciente y del trato posterior recibido por los internos. En ciertos momentos, el grupo llegó a las sesiones desanimado, indignado o emocionalmente saturado, lo que dificultó la concentración y la profundización en las actividades.

Asimismo, se observó en parte del grupo una tendencia a respuestas superficiales o muy generales (“ser mejor persona”, “cuidarme más”), tanto al hablar de hábitos de autocuidado como al formular compromisos. Esto exige, para futuras implementaciones, una mayor insistencia en el acompañamiento para traducir reflexiones en acciones concretas, medibles y realistas, ajustadas a las condiciones del contexto carcelario.

Algunos PPL presentaron resistencia inicial al movimiento corporal o a ejercicios lúdicos, por vergüenza, por limitaciones físicas o por no estar habituados a este tipo de dinámicas. Igualmente, en temas como valores y prácticas saludables surgieron posturas escépticas (“en la cárcel no se practican valores”, “es difícil tener hábitos sanos aquí”), que requirieron intervenciones adicionales para resignificar la utilidad de estos aprendizajes incluso en un entorno adverso.

En síntesis, aunque el programa se desarrolló con buena acogida, profundidad y logro de objetivos, las debilidades identificadas apuntan a la necesidad de reforzar la adaptación pedagógica de las guías, ampliar los espacios de contención emocional, prever tiempos adicionales para la discusión y coordinar aún más con la dinámica institucional, de modo que las experiencias vividas en Cadena de Vida en Tumaco puedan consolidarse y sostenerse a largo plazo.



#### 4.9.2 PIPAS

##### Fortalezas

En la etapa de evaluación del programa PIPAS se logró generar espacios clínicos y grupales de alta confianza, en los que los PPL pudieron relatar aspectos de su historia personal, emocional y delictiva con un nivel creciente de apertura. La combinación de entrevista clínica y aplicación de cuestionarios permitió integrar información biográfica, afectiva y conductual, favoreciendo un conocimiento profundo de cada interno y la identificación de factores de riesgo y de protección relevantes para el proceso de intervención.

En términos relacionales, se fortaleció el vínculo terapéutico gracias a una escucha activa, lenguaje sencillo y manejo empático de temas altamente sensibles (sexualidad, delito, responsabilidad, daño a la víctima). Aun cuando hubo resistencia inicial, la progresión de las sesiones evidenció mayor autoconciencia: varios participantes pudieron reconocer distorsiones cognitivas, justificaciones del delito y la relación entre sus decisiones, la historia de vida y las consecuencias delictivas. Esto se vio reforzado por el cruce sistemático entre el relato del PPL y la información documentada en el historial.

Durante las sesiones de comportamiento humano, sexualidad, sexualidad y delito, control de pensamientos, control emocional, control de impulsos, prevención de recaídas y reparación, se observó un avance importante en la reflexión crítica sobre la toma de decisiones y el impacto de la conducta delictiva. Dinámicas como mapas colectivos, juegos de rol, “mitos y verdades”, semáforos del consentimiento/emociones/pensamientos y ejercicios de autorregistro facilitaron la comprensión de conceptos complejos (justificación, negación, minimización, culpabilización de la víctima) de manera visual y vivencial.

Asimismo, se evidenció la capacidad del grupo para sostener discusiones difíciles sin romper el clima de respeto, incluso cuando se abordaban temas de culpa, vergüenza, daño a la víctima y responsabilidad personal. Muchas actividades derivaron en compromisos concretos para mejorar el autocontrol, cuestionar pensamientos distorsionados, anticipar señales de riesgo y recurrir a estrategias de regulación emocional, lo que indica una apropiación inicial de herramientas clave para la prevención de recaídas.

Por último, el programa logró validar la sexualidad como parte integral de la persona, promoviendo un abordaje más humano, responsable y consciente. Este enfoque, sumado a la metáfora de “mochila de recursos” y los espacios de conclusión y mural final, favoreció que los PPL identificaran fortalezas personales, aprendizajes y apoyos internos y externos que pueden movilizar en su proceso de cambio.



## Debilidades

El desarrollo de PIPAS en Tumaco también mostró retos significativos asociados al perfil y contexto de los participantes. En primer lugar, se identificaron dificultades de comprensión de algunos ítems y conceptos, tanto en cuestionarios como en consignas escritas, especialmente en PPL con baja escolaridad o con limitaciones en lectoescritura. Esto incrementa el riesgo de respuestas poco precisas o poco sinceras, por temor a “equivocarse” o no entender, y exige mayor inversión de tiempo en explicación y acompañamiento individual.

En las entrevistas clínicas y actividades grupales se evidenció una tendencia recurrente a la minimización de la responsabilidad y a la justificación del delito, ya fuera culpando al entorno, a terceros o a las circunstancias de vida. Si bien esto forma parte del trabajo con distorsiones cognitivas, implica que en varias sesiones el equipo debió dedicar esfuerzos adicionales a reconducir el discurso, confrontar suavemente estas distorsiones y mantener el foco en la responsabilidad personal sin invalidar la historia del participante.

Los contenidos relativos a sexualidad y delito, reconocimiento del daño, consentimiento y prevención de recaídas generaron una alta carga emocional, despertando recuerdos dolorosos, sentimientos de culpa y vergüenza, e incluso reacciones defensivas (risa nerviosa, silencios prolongados, evasión del tema). Aunque se brindó contención en sesión, en algunos casos el tiempo fue limitado para elaborar en profundidad lo emergente, lo que sugiere la conveniencia de articular estos espacios con seguimiento psicológico complementario cuando sea necesario.

En términos metodológicos, algunas actividades cognitivamente exigentes (frases incompletas, clasificación de justificantes, distinción pensamiento–emoción–conducta) resultaron complejas para participantes con baja autoconciencia o con relatos muy fragmentados, lo que demandó constantes aclaraciones y ajustes sobre la marcha. Adicionalmente, el uso de guías de autoaprendizaje, aunque valioso, no siempre pudo aprovecharse al máximo por las dificultades de lectura y por la necesidad de acompañamiento cercano para completar los ejercicios.

Finalmente, se identificó como riesgo para futuros procesos la posibilidad de respuestas socialmente deseables en la evaluación (pre y post), derivadas del temor a ser juzgados, a perder beneficios o a que la información no sea plenamente confidencial. Esto refuerza la importancia de seguir trabajando en protocolos claros de confidencialidad, en mensajes consistentes por parte de la institución y en estrategias comunicativas que reduzcan la percepción de control punitivo sobre lo que se expresa en el espacio terapéutico.

En conjunto, las debilidades señaladas no invalidan los logros del programa, pero sí orientan recomendaciones para futuros ciclos: simplificar aún más el lenguaje de ítems y guías, prever tiempos adicionales de acompañamiento a PPL con baja escolaridad, fortalecer los dispositivos de contención emocional, y seguir profundizando en estrategias



para disminuir la respuesta defensiva y potenciar una asunción de responsabilidad más estable y sostenida en el tiempo.

#### **4.9.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

El desarrollo del programa Preparación para la Libertad se caracterizó por un alto nivel de involucramiento emocional y reflexivo por parte de los PPL. Las primeras sesiones sobre historia de vida (línea de tiempo y nudos biográficos) favorecieron la introspección, el autoconocimiento y la reconstrucción de la identidad, permitiendo a los participantes comprender la relación entre decisiones pasadas, contexto y situación actual. La identificación de hitos vitales, decisiones en la adolescencia, experiencias de violencia, consumo y oportunidades truncadas generó sentido de pertenencia grupal: los PPL encontraron puntos en común en sus relatos y se sintieron comprendidos por sus pares.

En el eje emocional y cognitivo, las actividades de reconocimiento emocional, regulación emocional, pensamientos automáticos, reestructuración cognitiva y estrategias de afrontamiento promovieron la reflexión sobre el vínculo entre pensamiento, emoción y conducta. Herramientas como la rueda de emociones, frases incompletas, compromisos escritos, semáforo emocional y ejercicios de respiración fueron valoradas por los participantes como estrategias aplicables a su vida diaria, tanto en la convivencia intramuros como frente a situaciones de riesgo. Se observó capacidad de autocrítica en varios PPL, quienes lograron relacionar pensamientos automáticos con sus conductas delictivas y plantear alternativas más ajustadas.

En el plano relacional, las sesiones de habilidades sociales, comunicación, resolución de conflictos, pautas de crianza, roles y comunicación familiares favorecieron el reconocimiento del impacto de la privación de la libertad en la familia, el lugar de los hijos y la importancia de la corresponsabilidad en el hogar. La construcción de árboles familiares, las narrativas compartidas y los espacios de gratitud generaron empatía, cohesión grupal y validación mutua, al tiempo que permitieron resignificar experiencias dolorosas transformándolas en aprendizajes.

El componente de proyecto de vida personal, familiar, laboral y educativo fue otro eje de fortaleza. Actividades centradas en metas, oficios, intereses vocacionales, recursos para el emprendimiento, elaboración de hoja de vida, exploración del entorno laboral, redes de apoyo personales e institucionales y resignificación del estigma permitieron a los PPL conectar sus talentos y experiencias previas con posibilidades futuras de reintegración social y laboral. La dinámica de oficios (“si fuera un oficio sería...”), la identificación de habilidades (carpintería, cocina, barbería, agricultura, manualidades, reciclaje) y el trabajo sobre metas concretas favorecieron una mayor conciencia de sus capacidades y un aumento en la percepción de autoeficacia.



A nivel grupal, el clima observado fue, en general, respetuoso, colaborativo y empático. Se generaron círculos de diálogo donde los participantes compartieron experiencias de estigma, rechazo social, impacto emocional en sus familias y expectativas frente a la libertad, con validación espontánea entre pares. El cierre del programa, con la sesión de integración sobre derechos, estigmas y compromiso con la comunidad y la posterior entrega de certificados, se vivió como un hito simbólico de reconocimiento y cierre positivo, reforzando el sentido de logro y continuidad del proceso.

### **Debilidades**

A lo largo de la implementación del programa también se identificaron limitaciones y retos importantes, tanto en el plano pedagógico como emocional y contextual.

En primer lugar, fue recurrente la dificultad asociada al nivel educativo y a las habilidades de lectoescritura de algunos PPL. La aplicación del pretest, el uso de diversas escalas y la elaboración de ejercicios escritos evidenciaron cansancio, respuestas apresuradas, dudas frente al lenguaje técnico y necesidad de explicaciones adicionales. En varias sesiones se requirió apoyo cercano para completar actividades escritas (metas, árboles familiares, hojas de vida, matrices de valores, escalas), lo que implica una mayor demanda de tiempo y acompañamiento personalizado por parte del facilitador. En un caso particular, las limitaciones auditivas y de habla exigieron una atención aún más individualizada para garantizar la participación efectiva.

En segundo lugar, se observó resistencia emocional en varios momentos del proceso. Temas como la revisión de nudos biográficos, la historia familiar, el impacto de la privación de la libertad, la relación con los hijos, la reparación del daño y el estigma social despertaron recuerdos dolorosos, rabia, tristeza e indignación, especialmente cuando coincidían con eventos recientes dentro del establecimiento (fuga, requisas, pérdida de objetos personales, episodios de violencia percibida). En esos contextos, el ánimo del grupo se vio afectado (desánimo, retiro de participantes en mitad de la sesión), lo que limitó la profundidad de la reflexión y mostró la necesidad de reforzar los dispositivos de contención emocional y, cuando sea posible, articular con atención psicológica individual.

En el plano cognitivo y de planificación, se evidenció que no todos los participantes lograron formular metas claras, concretas y realistas. En varias actividades, la tendencia inicial fue quedarse en deseos generales (“ser mejor persona”, “ser libre”, “portarme bien”) sin traducirlos en pasos específicos y medibles. Ello requirió múltiples intervenciones para transformar aspiraciones difusas en objetivos operativos, lo que señala la conveniencia de incorporar rutinas sistemáticas de seguimiento de compromisos y metas entre sesiones y, si la logística lo permite, en articulación con otros equipos del establecimiento.

Por otra parte, apareció de manera reiterada la frustración al reconocer la fragilidad o ausencia de redes de apoyo activas. Algunas personas asociaron su red exclusivamente con la familia y les costó visualizar apoyos institucionales, comunitarios o de otro tipo. Aunque la sesión sobre redes institucionales ayudó a ampliar el mapa de recursos, también



dejó en evidencia el limitado acceso previo a información sobre servicios de salud mental, reinserción laboral o programas de apoyo, así como cierta desconfianza frente a su efectividad.

Finalmente, en relación con la evaluación, el tiempo disponible resultó insuficiente para completar de manera ideal el postest durante la sesión prevista. La extensión de los instrumentos, sumada a la necesidad de explicar términos y acompañar a quienes tienen menor escolaridad, dificultó cerrar el proceso evaluativo en una sola jornada, obligando a proyectar su finalización en un momento posterior.

En síntesis, las debilidades identificadas no invalidan los logros del programa, pero sí orientan líneas de mejora para futuros ciclos: simplificar y adaptar aún más el lenguaje de instrumentos y materiales, prever tiempos adicionales de apoyo para lectoescritura y formulación de metas, fortalecer la contención emocional frente a eventos críticos del contexto carcelario, profundizar el trabajo sobre redes de apoyo más allá de la familia y ajustar la logística de evaluación para garantizar una medición más completa y menos presionada por el tiempo.

#### **4.9.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

A lo largo del programa se evidenció una alta disposición de los PPL para vincularse al proceso, tanto en la fase de evaluación como en las sesiones grupales. Desde el inicio, aun cuando las pruebas eran extensas y exigentes (IAM-40, escalas de asertividad, CPM, autorregistro y heterorregistro), el grupo se mostró colaborador y abierto a responder, en un clima descrito como cómodo, sano y respetuoso. El uso de instrumentos como el heterorregistro favoreció que los participantes comprendieran cómo sus conductas son percibidas por otros, reforzando el compromiso con el proceso de cambio.

Las sesiones psicoeducativas sobre autoengaño y reconocimiento del problema facilitaron la toma de conciencia de los mecanismos cognitivos que mantienen las conductas disfuncionales. A pesar de cierta vergüenza o resistencia inicial, las dinámicas lúdicas (“frases engañosas”, actividades con verdadero/falso, escritura de frases personales) llevaron a los PPL a conectar el contenido del taller con experiencias propias, promoviendo reflexión sincera sobre las consecuencias del autoengaño y generando comprensiones más ajustadas de su realidad.

El bloque de habilidades sociales, comunicación y asertividad constituyó otro eje de fortaleza. A través de juegos como “teléfono roto”, “gestos congelados” y ejercicios de comunicación solo con gestos, los participantes reconocieron barreras en la escucha, confusiones entre comunicación pasiva, agresiva y asertiva, y la relevancia de la expresión clara de necesidades. Estas actividades, al ser prácticas, lúdicas y cercanas a su vida



cotidiana, conectaron teoría y práctica, generando compromisos concretos para mejorar la forma en que se relacionan con otros dentro del establecimiento y en contextos futuros.

En el ámbito emocional y cognitivo, las sesiones sobre identificación y expresión de emociones, pensamientos irracionales, reestructuración cognitiva y pensamiento razonable mostraron un avance notable. Los PPL lograron identificar detonantes de impulsividad, reconocer emociones que usualmente ocultaban, descubrir distorsiones cognitivas y trabajar, con acompañamiento, en formulaciones más realistas y adaptativas. El uso de casos, dinámicas lúdicas y escenarios retadores hizo que conceptos psicológicos complejos fueran accesibles y significativos, favoreciendo la autocritica y la responsabilidad frente a sus propias respuestas emocionales y conductuales.

El componente de proyecto de vida alternativo también se consolidó como una fortaleza central. A través de la construcción de metas a corto, mediano y largo plazo, la revisión de planes personales, líneas de tiempo y ejercicios de reflexión escrita, los participantes fueron desarrollando mayor realismo, introspección y honestidad emocional. Se evidenció un clima de confianza, apoyo mutuo y cohesión grupal, con expresiones de gratitud, reconocimiento entre compañeros y mensajes que motivan tanto a los PPL como a la Psicóloga a continuar con procesos de cambio.

Las sesiones de soliloquios grupales, integración final, aplicación de técnicas, revisión de objetivos y cierre consolidaron el proceso. Los participantes reportaron cambios internos (mayor control emocional, manejo de impulsos, reconocimiento del daño causado) y logros conductuales (participación constante, cumplimiento de tareas, disminución de conflictos). Las actividades finales, incluyendo el círculo de la palabra, el “plan de vuelo” y la ceremonia de entrega de certificados, reforzaron el sentido de pertenencia, los vínculos prosociales y la percepción de avance personal, dejando instalada una motivación explícita por seguir fortaleciéndose como personas.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa también evidenció retos estructurales y pedagógicos que afectan la profundidad y el ritmo del proceso. Uno de los más recurrentes fue la dificultad en lectura y escritura de varios PPL. Desde la evaluación inicial hasta las actividades de autorregistro, compromisos escritos, planes de vida y ejercicios de reflexión, se requirió acompañamiento personalizado, explicación adicional de ítems y más tiempo de aplicación. En algunos casos, las limitaciones de lectoescritura y la vergüenza asociada a ellas restringieron la expresión de ideas y emociones, lo que redujo la riqueza de la reflexión escrita, aun cuando el contenido interno era más profundo.

La carga emocional de ciertos temas (reconocimiento del problema, autoengaño, impacto del delito, revisión de patrones de pensamiento, proyecto de vida) generó, en algunos momentos, resistencia, discursos socialmente deseables o tendencia a quedarse en formulaciones generales (“ser mejor”, “portarme bien”). Esto muestra que, aunque el grupo está dispuesto a trabajar, persisten mecanismos de defensa como minimización, evitación



y miedo a la vulnerabilidad, especialmente cuando la reflexión implica asumir directamente responsabilidad por el daño causado.

En lo metodológico, varias actividades requirieron más tiempo del disponible para profundizar en análisis, retroalimentación personalizada y discusión sobre la aplicación práctica de lo aprendido (por ejemplo, en comunicación no verbal, asertividad, habilidades sociales y detonantes de impulsividad). La suspensión de la evaluación intermedia por razones internas del establecimiento dejó una brecha en el monitoreo sistemático del proceso, lo que limita la posibilidad de comparar con más precisión los cambios entre el inicio, el punto medio y el cierre del programa.

También se observaron dificultades para formular metas y compromisos específicos, medibles y realistas. En varias sesiones, los compromisos quedaban redactados en términos amplios o poco operativos, y algunos planes de vida seguían dependiendo en exceso de factores externos (familia, contexto penitenciario, “suerte”), lo que puede comprometer la sostenibilidad de las estrategias de cambio una vez terminada la intervención. Esto indica la conveniencia de fortalecer aún más el trabajo en planificación, autoevaluación crítica y seguimiento de metas dentro del mismo programa.

Por último, el temor al juicio de los compañeros y la necesidad de “decir lo correcto” aparecieron como un hilo conductor en varias actividades (soliloquios, integración, ejercicios escritos finales), lo que sugiere que no todos los participantes se sienten igualmente autorizados o seguros para expresar sus emociones y pensamientos más íntimos, especialmente en lo relativo a culpa, vergüenza y miedo a la reincidencia.

En conjunto, estas debilidades no invalidan los avances logrados, pero señalan líneas claras para futuros ciclos del RIV: ajustar el ritmo y la complejidad de las actividades a los niveles de lectoescritura, ampliar tiempos de contención y reflexión, reforzar estrategias para pasar de metas generales a planes concretos y fortalecer las condiciones de seguridad psicológica para que los PPL puedan profundizar aún más en la autocrítica y la responsabilidad sin sentir que pierden dignidad o aceptación frente al grupo..

#### 4.10 EPMSC Túquerres

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	12.1	2025-08-14	2025-11-19
<b>PIPAS</b>	25	11.6	2025-08-13	2025-11-25
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	9.9	2025-08-14	2025-11-04



<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	10.2	2025-08-13	2025-11-25
---	----	------	------------	------------

#### 4.10.1 Cadena de vida

##### Fortalezas

En el EPMSC Túquerres, el desarrollo de Cadena de Vida se caracterizó por una buena receptividad y motivación inicial hacia las temáticas, especialmente en el módulo de “La muerte y la aproximación a su inminencia”. Desde las primeras sesiones se observa que los PPL acatan instrucciones, respetan las normas y participan activamente, generando un ambiente de trabajo respetuoso y normativo.

A lo largo del proceso, los participantes fueron integrando los contenidos a su propia experiencia de vida, reconociendo el valor de la vida, la importancia del cuidado desde el nacimiento y el impacto de las experiencias tempranas en su trayectoria actual. En el módulo de “Generación de la vida y nacimiento” se evidencia que los PPL logran recordar su infancia, identificar experiencias significativas y vincularlas con su condición presente, lo que favorece la reflexión sobre responsabilidad y cambio.

En el módulo de “Calidad de vida y prevención de la enfermedad”, los PPL reconocen señales de cansancio físico y emocional, niveles altos de estrés y hábitos poco saludables, pero al mismo tiempo identifican alimentos saludables, la relevancia del sueño, del ejercicio físico y de la respiración como herramienta de autocontrol emocional. La mayoría logra diferenciar hábitos saludables y perjudiciales, aun cuando reconocen limitaciones del contexto para implementarlos.

A nivel psicosocial, se observan fortalezas importantes:

- Disposición para el aprendizaje y para el trabajo en equipo.
- Participación activa en ejercicios de diseño de planes personales y metas realistas de autocuidado.
- Reconocimiento de fortalezas personales como paciencia, respeto, solidaridad, sentido del humor y capacidad para aprender de los errores.
- Capacidad de autocritica y compromiso con el autocuidado, especialmente en las sesiones finales, donde cada PPL define al menos una meta personal de salud o bienestar y establece compromisos concretos.

En las sesiones de “Calidad de vida y promoción de la salud” se consolidan elementos de resiliencia, redes de apoyo y relaciones saludables, favoreciendo una mirada más integral del bienestar (físico, emocional y social) y generando compromisos orientados a mejorar sus hábitos de salud, fortalecer vínculos afectivos y asumir con mayor serenidad los procesos de cambio. El cierre del proceso incluye la aplicación de postest y la entrega de



certificados, lo que refuerza el reconocimiento del esfuerzo y la permanencia en el programa.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa en Túquerres también permitió identificar limitaciones estructurales y personales que impactan la profundidad y continuidad del proceso. De manera recurrente se reportan dificultades de visión y comprensión lectora, lo que obliga a ajustar el ritmo de trabajo, reforzar explicaciones y acompañar más de cerca el uso de guías de autoaprendizaje. Esto se articula con problemas de concentración, distracción y dificultades para escuchar activamente, que se incrementan en contextos de ruido o cuando hay otras actividades simultáneas.

En el plano institucional, se observa afectación de la asistencia por:

- Programación de otras actividades en los mismos horarios.
- Falta de notificación o llamado oportuno por parte del personal de guardia, según reportan los PPL.
- Espacios físicos reducidos, que dificultan dinámicas de movimiento o pausas activas.

Estas condiciones limitan la participación sostenida y homogénea del grupo, generando sesiones con variación importante en el número de asistentes.

En cuanto a los contenidos de salud y autocuidado, si bien los PPL reconocen la importancia de los hábitos saludables, emergen como debilidades:

- Escasas rutinas de autocuidado físico y mental, asociadas a poca motivación y al impacto del contexto de reclusión.
- Dificultad para mantener una alimentación saludable por razones económicas y de hábitos previos.
- Sedentarismo prolongado y limitaciones de tiempo, espacio y recursos físicos para realizar actividad física o recreativa.
- Problemas para conciliar el sueño por condiciones de espacio, luz y temperatura.

Además, algunos PPL muestran falta de compromiso para asistir de forma constante a los talleres y resistencia a realizar actividades positivas o de crecimiento personal, especialmente cuando implican revisar su historia de vida, recordar la infancia, hablar de pérdidas o trabajar sobre resiliencia. En varias sesiones se señala afectación emocional al abordar temas ligados a muerte, pérdidas y experiencias tempranas, lo que evidencia la necesidad de tiempos de contención y seguimiento más específicos.

Finalmente, aunque la mayoría llega a plantear metas y compromisos, no todos logran sostener hábitos saludables en el tiempo ni transformar las metas en planes estructurados,



en parte por las limitaciones del contexto carcelario y en parte por la falta de experiencia previa en organización del tiempo, planificación diaria y manejo de la frustración.

Estas debilidades se interpretan como áreas de mejora para futuros ciclos del programa, orientando recomendaciones como: fortalecer la coordinación institucional para evitar traslapes de actividades y garantizar la llamada oportuna a los talleres; adaptar materiales y metodologías al nivel de lectoescritura de los PPL; ampliar el uso de recursos visuales y orales; e incorporar con mayor sistematicidad espacios breves de contención emocional cuando se abordan temas de alto impacto biográfico.

#### **4.10.2 PIPAS**

##### **Fortalezas**

Durante la etapa de evaluación, la mayoría de los PPL mostró disposición para participar en entrevistas y relatar su historia personal, lo que facilitó el acercamiento inicial y permitió identificar factores relevantes en su trayectoria. Aunque varios expresaron incomodidad frente a los cuestionarios, el grupo se adaptó a las instrucciones y mantuvo apertura para la recolección de información. En las sesiones de trabajo temático, ningún PPL aceptó el delito, lo que impidió avanzar a la fase profunda y llevó a la creación de talleres de micromachismos como estrategia de acercamiento terapéutico. Así, en las sesiones de Comportamiento Humano, Sexualidad y Micromachismos, se observó participación activa y momentos de reflexión significativa, aun cuando el delito asociado generaba resistencia en algunos. Las discusiones grupales permitieron aclarar conceptos, cuestionar creencias erróneas y comprender la importancia del consentimiento, la igualdad y el impacto de las propias acciones sobre otros.

A lo largo del proceso se evidenció que, pese a las limitaciones individuales, los PPL acataron las normas del taller, colaboraron en el desarrollo de actividades y reconocieron la necesidad de fortalecer habilidades emocionales, cognitivas y sociales. En temas como control emocional, identificación de riesgos, hábitos de pensamiento y reconocimiento de micromachismos, el grupo logró vincular los contenidos con ejemplos de su vida cotidiana, favoreciendo la autorreflexión. Las sesiones incluidas por lineamiento institucional, orientadas a micromachismos, contaron con buena disposición, logrando que la mayoría identificara expresiones de violencia simbólica y la relación entre estas conductas y la desigualdad de género. Finalmente, el cierre del programa se desarrolló dentro de un ambiente de respeto, cumplimiento y reconocimiento de los aprendizajes adquiridos.

##### **Debilidades**

El programa enfrentó limitaciones estructurales derivadas del perfil judicial de la población vinculada. Una parte importante de los participantes no estaba condenada por delitos asociados a violencia sexual, lo que dificultó el cumplimiento de los objetivos del programa



y generó desconexión con los contenidos. Entre quienes sí estaban condenados por este tipo de delitos, se evidenció una resistencia marcada a participar, especialmente en actividades relacionadas con reconocimiento del delito, consentimiento, distorsiones cognitivas y control de pensamientos. La negación reiterada del hecho punible y la evasión del tema limitaron la responsabilidad personal y restringieron el avance hacia fases más profundas del proceso.

En la fase de evaluación se observaron dificultades de comprensión lectora, problemas de concentración y cansancio, lo cual exigió acompañamiento permanente para lograr el diligenciamiento adecuado de las pruebas. También se presentaron inconsistencias entre lo narrado por los PPL y el delito imputado, afectando la claridad del proceso de intervención. En algunas sesiones, la participación disminuyó por factores externos como falta de notificación o llamados tardíos del personal de guardia, además de espacios físicos reducidos que afectaron la dinámica del taller.

En el componente temático, varios PPL con delitos diferentes a los objetivos del programa manifestaron dudas o cuestionamientos sobre la pertinencia de los contenidos, lo que incidió en su motivación. Asimismo, la resistencia emocional y cognitiva frente a temas sensibles, como el reconocimiento de pensamientos distorsionados, sexualidad y responsabilidad delictiva, limitó la profundización y el alcance transformador esperado. Finalmente, aunque se completó el cronograma, no fue posible avanzar hacia las fases de trabajo específico debido a la baja aceptación del delito entre los PPL condenados por abuso sexual, por lo cual se ajustó la intervención siguiendo los lineamientos institucionales, incorporando talleres de micromachismos como alternativa pedagógica pertinente.

#### **4.10.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

A lo largo del proceso se evidenció que, pese a las fluctuaciones en la asistencia generadas por actividades institucionales paralelas y por la baja motivación inicial, los participantes que permanecieron en las sesiones mostraron disposición progresiva hacia el trabajo psicopedagógico. En las actividades de historia de vida, reconocimiento emocional, afrontamiento y proyecto personal, los PPL que se vincularon activamente demostraron interés, apertura y compromiso, lo que permitió explorar experiencias significativas y promover reflexión sobre trayectorias familiares, decisiones pasadas y metas futuras.

El cumplimiento de normas, el respeto por la dinámica grupal y la adaptabilidad frente a las actividades fueron constantes en quienes participaron con mayor regularidad. Se observó capacidad de ajuste a las instrucciones, así como iniciativa en algunas sesiones para liderar ejercicios o apoyar a compañeros con dificultades. Las actividades que involucraron creatividad —dibujo, escritura y construcción de planes— favorecieron que varios PPL reconocieran habilidades personales y expresaran expectativas frente a la reintegración y el fortalecimiento de vínculos familiares.



En los componentes vocacionales y laborales, los participantes mostraron disposición para identificar intereses, habilidades y recursos personales para el emprendimiento o el trabajo independiente. Asimismo, se logró que reconocieran el valor de mantener redes de apoyo y articularse con instituciones externas como parte fundamental del proceso de reintegración. El posttest evidenció puntualidad, compromiso y actitud colaborativa, y el cierre del programa permitió una reflexión sincera sobre aprendizajes adquiridos, estigmas sociales y compromiso con la vida en comunidad.

### **Debilidades**

El proceso se vio afectado por una baja motivación intrínseca en varios participantes, especialmente al inicio, cuando algunos expresaron apatía, desinterés o cuestionamientos sobre la utilidad de las actividades. Las inasistencias frecuentes debido a programación institucional del ERON redujeron la continuidad pedagógica y afectaron la posibilidad de consolidar aprendizajes. En distintas sesiones se evidenciaron dificultades de concentración, expresión y participación activa, especialmente en temáticas que demandaban introspección emocional o reconocimiento de errores.

En la fase de pruebas iniciales se observó resistencia ante la aplicación de test considerados extensos, lo cual incidió en la calidad de las respuestas. En talleres de toma de decisiones, pautas de crianza, roles familiares y reparación del daño, algunos PPL mostraron actitudes pasivas o defensivas, dificultades para reconocer responsabilidades personales, o tendencia a ver su situación como estable y sin necesidad de cambio. También se identificaron limitaciones para formular metas claras, estructurar proyectos laborales o educativos y definir rutas concretas de acción, reflejando baja expectativa y escasa planificación futura.

En el componente familiar, varios participantes evidenciaron dificultades para identificar dinámicas, roles y pautas de crianza, lo que demandó mayor acompañamiento. De igual forma, algunos manifestaron temor o incertidumbre frente a la libertad próxima, lo que generó barreras emocionales para proyectarse en ámbitos personales, familiares y sociales. En lo vocacional y laboral, la percepción de dificultades para emplearse debido a antecedentes judiciales afectó la confianza y la claridad en la definición de objetivos. Finalmente, la dependencia de motivadores extrínsecos para asegurar la participación reafirma la importancia de fortalecer competencias autorregulatorias y mecanismos internos de compromiso.

#### **4.10.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

En la fase de evaluación inicial se evidenció una buena receptividad por parte de los PPL, así como compromiso general con el desarrollo de los test y las actividades propuestas. A



lo largo de las sesiones se mantuvo, en términos generales, una actitud respetuosa, cumplimiento de instrucciones y participación acorde con las dinámicas planteadas. Las actividades de presentación y trabajo grupal favorecieron un clima de confianza, donde los participantes se mostraron dispuestos a interactuar, compartir experiencias y recibir retroalimentación.

En los módulos de autoengaño, reconocimiento del problema y habilidades sociales se observó que, pese a resistencias iniciales, los PPL lograron avanzar en la identificación de distorsiones cognitivas, detonantes de impulsividad y patrones de comunicación. En varias sesiones se destacó la empatía hacia la historia de los compañeros, la interacción respetuosa y la disposición a analizar aspectos personales vinculados a la conducta y a las emociones. El trabajo sobre pensamientos irracionales y pensamiento razonable permitió que algunos participantes transformaran sus distorsiones cognitivas en frases más adaptativas y reconocieran que pueden elegir respuestas distintas ante situaciones difíciles.

El componente de proyecto de vida alternativo y soliloquios grupales mostró apertura emocional, interés por el cambio y capacidad de revisar metas personales. Los PPL lograron conectar con motivaciones internas, reflexionar sobre sus cualidades, talentos y recursos personales, y reconocer la importancia de la salud emocional y de la toma de decisiones responsables. En la etapa de integración final, aplicación de técnicas y revisión de objetivos se evidenció mayor capacidad de autoevaluación, expresión emocional y comprensión del valor de contar con metas claras y planes de seguimiento. El cierre del programa se desarrolló en un ambiente de reconocimiento de logros, disposición al diálogo y agradecimiento, consolidando la percepción de que los participantes cuentan con herramientas adicionales para su vida cotidiana y futura reintegración.

### **Debilidades**

De manera transversal se identificaron limitaciones asociadas a comprensión lectora, dificultades visuales y niveles educativos bajos, lo que exigió más tiempo para la explicación de instrucciones y el acompañamiento en la aplicación de instrumentos. En varias sesiones se reportó cansancio, distracción y ruido en las instalaciones debido a actividades paralelas del ERON, afectando la concentración y el aprovechamiento pleno de los talleres. La inasistencia intermitente de algunos PPL, por compromisos institucionales u otras actividades programadas en el mismo horario, redujo la continuidad del proceso y la regularidad de la participación.

En los contenidos ligados al autoengaño, reconocimiento del problema y asertividad se observaron resistencias importantes: dificultades para reconocer propias limitaciones, timidez y poca expresividad, malestar al recibir o dar críticas, y tendencia a evitar el análisis de pensamientos automáticos. Varios participantes presentaron obstáculos para identificar con claridad sus emociones, distinguirlas de pensamientos o reacciones, y expresar lo que



sienten sin temor a ser vistos como “débiles”. Persisten distorsiones cognitivas que interfieren en la proyección de objetivos y en la construcción de un proyecto de vida realista.

En el trabajo de proyecto de vida y compromisos personales se evidenciaron dificultades para establecer hábitos, planear de forma estructurada, mantener la motivación cotidiana y formular metas claras, concretas y medibles. Algunos PPL mostraron baja autoestima o poca confianza en sus capacidades, lo que limita su capacidad de proyectarse a futuro. También se reportaron retos en habilidades de escucha, manejo de conflictos y expresión verbal fluida, lo cual influye en la consolidación de cambios en el contexto relacional. Finalmente, aunque los participantes reconocen la importancia de los temas abordados, varios expresan que su aplicación en la vida diaria resulta exigente, dado el contexto de privación de la libertad y las condiciones del entorno.

#### 4.11 CPAMS Valledupar

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	20	2025-08-14	2025-11-20
<b>PIPAS</b>	42	6	2025-08-26	2025-11-25
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	14.2	2025-08-27	2025-11-26
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	12.5	2025-08-29	2025-11-27

##### 4.11.1 Cadena de vida

###### Fortalezas

A lo largo del desarrollo del programa se observó un grupo de participantes con buena disposición para el trabajo terapéutico y educativo. En las primeras sesiones sobre “La muerte y la aproximación a su inminencia” se reporta interés, motivación y liderazgo de algunos internos, incluso cuando existían dificultades de lectura y escritura. Pese a los retrasos en el inicio de las actividades, quienes llegaban al auditorio participaban de manera activa en las dinámicas grupales e individuales, asumían las guías de autoaprendizaje y mantenían una actitud respetuosa frente al facilitador y sus compañeros.

En el módulo de “Generación de la vida y nacimiento” se resalta la adherencia a la temática, la disposición para participar y la buena actitud frente a actividades que incluían trabajo grupal, individual y ejercicios de reflexión. El cambio de horario para la tarde, aunque



demandante por las condiciones de temperatura, no impidió que el grupo sostuviera la participación ni que se desarrollaran las guías previstas. La posibilidad de combinar trabajo presencial con autoaprendizaje permitió dar continuidad al proceso, aun cuando el establecimiento realizaba procedimientos internos o celebraciones religiosas que impedían el trabajo regular.

Durante las sesiones de “Calidad de vida, prevención de la enfermedad y promoción de la salud” se consolidó un grupo cohesionado, descrito como unido, organizado y participativo. A pesar de iniciar en varias ocasiones con retraso por motivos ajenos al equipo técnico, los PPL se mantuvieron constantes, cumplieron con las actividades de cada sesión y asumieron un rol protagónico en la ejecución de ejercicios, debates y reflexiones. El cierre del programa se vivió en un clima de reconocimiento, compromiso y gratitud: se resalta el cumplimiento de todas las actividades planeadas y el deseo explícito de que este tipo de procesos continúen en el establecimiento, lo que evidencia apropiación y valoración del programa.

### **Debilidades**

Las principales debilidades identificadas no se relacionan tanto con la disposición del grupo, sino con condiciones estructurales y logísticas del establecimiento. De manera reiterada se reportan dificultades para ubicar y trasladar a las personas privadas de la libertad desde los pabellones hasta el auditorio, así como poco apoyo del personal de guardia para “bajar” a los participantes en los horarios establecidos. Esta situación generó atrasos frecuentes en el cronograma, redujo el tiempo útil de las sesiones y, en algunos días, impidió dar cobertura completa al listado de PPL convocados, incluyendo cambios de participantes entre listados.

Los procedimientos internos del ERON y las actividades institucionales (por ejemplo, celebraciones religiosas o medidas de seguridad) llevaron a suspender o reprogramar varias jornadas, lo que obligó a condensar múltiples sesiones en un solo día para poder cumplir con la totalidad del plan. Esta concentración de contenidos en bloques largos hizo más compleja la implementación, disminuyó el margen para profundizar en las experiencias y emociones de los participantes y incrementó el riesgo de fatiga y saturación. Adicionalmente, se señala la presencia de PPL con dificultades de lectura y escritura, lo que exige acompañamiento más cercano y ajustes pedagógicos para garantizar comprensión plena de las guías y actividades.

Finalmente, las quejas de los participantes por el incumplimiento de los horarios y los continuos retrasos evidencian una tensión entre la planeación técnica y las condiciones operativas del establecimiento. Aunque el grupo se mantuvo motivado, la falta de regularidad en los tiempos, la imposibilidad de trabajar con todos los convocados en ciertas sesiones y la dependencia de la disponibilidad de funcionarios representan debilidades que pueden afectar la continuidad, la equidad en el acceso al programa y la profundidad del proceso terapéutico. Estas situaciones deberán recogerse posteriormente como insumos



para recomendaciones de mejora en la articulación intrainstitucional y en la programación logística de futuros ciclos.

#### 4.11.2 PIPAS

##### **Fortalezas**

A lo largo de la implementación se observó en los participantes una disposición progresiva hacia las actividades propuestas, especialmente en las fases de intervención psicoeducativa. En la etapa de evaluación inicial, aunque existieron dificultades logísticas, varios PPL mostraron motivación, interés por expresar su historia de vida y apertura para la aplicación de pruebas. A medida que avanzaron las sesiones de Comportamiento Humano y Sexualidad, se evidenció compromiso, trabajo constante y buena actitud, incluso cuando las jornadas debieron reprogramarse o ajustarse por limitaciones del establecimiento.

Con la reducción del grupo —debido a la no aceptación del delito por parte de algunos— se fortaleció el trabajo personalizado, permitiendo mayor profundidad, reflexión emocional y claridad en los avances individuales. El grupo final mantuvo coherencia, participación activa y disciplina frente a los ejercicios de conciencia del delito, control de pensamientos y manejo emocional. Se destaca especialmente la capacidad del grupo para sostener el interés, cumplir tareas y adherirse a los contenidos aun cuando las sesiones debieron realizarse de manera semipersonal o con tiempos reducidos.

El cierre del programa se desarrolló en un clima de satisfacción y reconocimiento. Los participantes expresaron que el proceso les permitió interpretar de otra manera los hechos asociados a su condena, comprender la importancia del autocontrol y visualizar posibilidades de cambio. La entrega de certificados se vivió como un momento significativo, donde manifestaron haber ganado herramientas útiles y una perspectiva más reflexiva de su vida personal y de su responsabilidad frente a la conducta delictiva.

##### **Debilidades**

Las dificultades más relevantes no están asociadas a los contenidos del programa, sino a factores externos que afectaron la continuidad, asistencia y calidad del proceso. De forma reiterada se registraron problemas para movilizar a los PPL desde los pabellones hasta el auditorio, debido a la ausencia de guardias disponibles o a cambios operativos internos del establecimiento. Esta situación generó retrasos, interrupciones frecuentes, pérdida de tiempo efectivo y, en algunos casos, imposibilidad de iniciar las actividades en los horarios establecidos.

La falta de apoyo institucional también incidió en la cobertura de los listados: varios participantes no pudieron asistir a sesiones clave, lo que fragmentó el proceso de



evaluación y dejó tareas inconclusas. Además, algunos talleres debieron trasladarse al horario de la tarde por recomendación administrativa, pero esto afectó el desempeño del grupo debido al calor, el cansancio y el poco tiempo disponible.

En el plano técnico, se identificó que una proporción significativa de los PPL presentaba dificultades de lectura y escritura, situación que exigió apoyo individual permanente y ralentizó el desarrollo de guías y test. Adicionalmente, un aspecto crítico fue la no aceptación del delito por parte de varios participantes, lo que derivó en su retiro del programa y limitó el cumplimiento de los objetivos de responsabilización y conciencia del daño. Esta situación redujo el grupo a cinco personas, afectando la dinámica colectiva prevista en el diseño original.

Finalmente, las suspensiones frecuentes por procedimientos internos del ERON obligaron a reorganizar el cronograma, condensar actividades o recurrir a guías de autoaprendizaje en mayor proporción. Si bien esto permitió cumplir con las sesiones, disminuyó el tiempo destinado al acompañamiento terapéutico, afectando la profundidad de la intervención.

#### **4.11.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

El grupo mostró, desde las primeras sesiones, una disposición favorable hacia la participación y un liderazgo espontáneo que facilitó el desarrollo de las actividades. A pesar de las dificultades logísticas y de cobertura de los listados, los PPL que lograron asistir mantuvieron un comportamiento respetuoso, colaborador y con buena actitud. Durante las sesiones relacionadas con historia de vida, reconocimiento emocional y estrategias de afrontamiento, se evidenció una participación constante, reflexiones profundas y capacidad para trabajar tanto de manera individual como grupal.

A lo largo del proceso, el grupo demostró interés en los contenidos y compromiso por completar las actividades programadas, incluso cuando se debió ajustar el horario o reorganizar la metodología. En los talleres de valores, toma de decisiones y habilidades sociales, se observó una apropiación progresiva de los temas, disposición al diálogo y apertura a compartir experiencias significativas. El acompañamiento en temas de proyecto de vida permitió identificar motivaciones claras, fortalezas personales y cambios esperados, resaltando la capacidad del grupo para mantener esperanza, asumir responsabilidades y visualizar un futuro posible.

En la etapa final, los participantes mostraron puntualidad, cumplimiento y compromiso con el postest. La clausura se vivió en un ambiente positivo, donde los PPL expresaron satisfacción por los aprendizajes, valoraron la oportunidad de participar y reconocieron el impacto que el programa tuvo en su forma de pensar frente a la libertad, la familia y su



proceso de reintegración. El grupo final se consolidó como un conjunto organizado, respetuoso y participativo, con buena cohesión y motivación para continuar fortaleciendo sus habilidades personales y sociales.

### **Debilidades**

Las dificultades del programa estuvieron relacionadas principalmente con factores estructurales del establecimiento y no con el contenido o metodología del ciclo formativo. La principal afectación consistió en la falta de cobertura para sacar a los PPL desde los pabellones hacia los espacios asignados, situación que se repitió durante varias sesiones y generó retrasos, fragmentación del proceso y pérdida de participantes. La ausencia de guardias disponibles, especialmente en jornadas de la mañana, llevó a reprogramaciones frecuentes y a la necesidad de trasladar actividades para la tarde, lo cual generó malestar debido al calor, la fatiga y la reducción del tiempo efectivo.

Los constantes cambios de horario afectaron la continuidad del grupo, ya que algunos PPL reportaron molestias e inconformidad con las variaciones en la programación. De igual manera, la celebración institucional de fechas especiales produjo suspensiones totales de actividades, obligando a condensar contenidos y recuperar sesiones en jornadas posteriores. Otro elemento que impactó la participación fue la demora en los procedimientos internos del ERON, que impidieron en ciertos días el ingreso a la parte interna o la movilización oportuna de los PPL.

En términos de dinámica grupal, aunque se observaron avances, persistieron dificultades para que algunos participantes expresaran emociones, reconocieran errores o identificaran metas claras, lo que exigió acompañamiento individual y más tiempo de intervención. Estas limitaciones se profundizaron en sesiones relacionadas con perdón, reparación, roles familiares y proyecto de vida, debido a las cargas emocionales asociadas. Finalmente, aunque la mayoría de los PPL asistió de manera constante, el proceso se vio afectado por inasistencias atribuibles a actividades institucionales concurrentes, generando brechas en la continuidad del aprendizaje.

#### **4.11.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

### **Fortalezas**

A pesar de las dificultades logísticas, el grupo mostró interés en las actividades y disposición para participar, especialmente en las sesiones presenciales. Los PPL que lograron asistir con regularidad demostraron motivación, proactividad y apertura para trabajar temas relacionados con autoengaño, reconocimiento del problema, manejo emocional y proyecto de vida. En varias sesiones, a pesar de la ausencia inicial de apoyo institucional para movilizarlos, los asistentes mantuvieron una actitud colaborativa, se integraron al trabajo grupal y participaron activamente en las dinámicas propuestas.



Durante los encuentros en los que se logró desarrollar la programación completa, se observaron avances en la comprensión de los temas, expresiones de reflexión personal y mayor disposición para reconocer sus emociones, pensamientos irracionales y alternativas de cambio. En las fases de proyecto de vida e integración final, se evidenció capacidad para compartir experiencias, identificar aprendizajes y valorar el proceso formativo. El cierre del programa se dio en un ambiente positivo, con participación voluntaria, cumplimiento de actividades y apoyo mutuo entre compañeros, lo que refleja cohesión grupal y apropiación del sentido del programa a pesar de las restricciones institucionales.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa se vio afectado de manera constante por las limitaciones estructurales y operativas del establecimiento. La principal dificultad fue la ausencia de guardias disponibles para trasladar a los PPL a los espacios asignados, lo cual generó retrasos, sesiones incompletas, suspensiones y, en múltiples ocasiones, la imposibilidad total de realizar la actividad programada. Esta falta de apoyo institucional derivó en desmotivación de los participantes, quienes expresaron inconformidad al no ser trasladados oportunamente o al recibir actividades únicamente en modalidad de autoaprendizaje.

La demora para ubicar a los PPL, la ausencia de personal para su organización en el auditorio y los cambios frecuentes en la cobertura del listado afectaron gravemente la continuidad del proceso. Además, el bajo nivel de alfabetización de algunos participantes dificultó el desarrollo de actividades que dependían de lectura o escritura, exigiendo un acompañamiento más personalizado y estrategias adicionales para garantizar la comprensión de los contenidos.

En varios momentos se presentaron dificultades para recoger, revisar o dar continuidad a las guías entregadas, debido a que los PPL no devolvieron el material o no fue posible hacer seguimiento por falta de acompañamiento del personal custodio. Estas interrupciones redujeron la profundidad del proceso formativo y fragmentaron la progresión temática, especialmente en las sesiones relacionadas con habilidades sociales, expresión emocional y reestructuración cognitiva.

Finalmente, la falta de condiciones institucionales adecuadas generó un avance irregular y un grupo final reducido, lo que limitó la posibilidad de alcanzar plenamente los objetivos pedagógicos del programa. Aun así, los participantes que permanecieron hasta el cierre mostraron interés genuino por continuar trabajando en su proceso personal y valoraron la oportunidad de haber participado.

### **4.12 EPMSC Vélez**



Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	44	19	2025-08-21	2025-11-25
<b>PIPAS</b>	27	20.9	2025-08-26	2025-11-25
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	16.9	2025-08-22	2025-11-25
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	47	19.9	2025-08-20	2025-11-25

#### 4.12.1 Cadena de vida

##### Fortalezas

Entre las principales fortalezas del programa se encuentra la alta receptividad y disposición del grupo durante la mayoría de las sesiones. Desde el inicio, los participantes mostraron interés por el desarrollo del programa, por las temáticas y por las actividades propuestas. Incluso en sesiones con contenido emocionalmente complejo, el grupo manifestó apertura para reflexionar, compartir experiencias y cumplir con los objetivos establecidos. Esta actitud favorable permitió un trabajo fluido y facilitó la promoción de espacios de diálogo respetuoso y aprendizaje grupal.

Otra fortaleza relevante fue la participación activa en los módulos relacionados con valores, infancia, hábitos de vida y bienestar. En estas sesiones, los PPL se mostraron dispuestos y receptivos, representaron roles, compartieron recuerdos positivos y se involucraron de manera significativa en las dinámicas propuestas. La mayoría expresó cumplimiento con los objetivos, lo que indica un compromiso auténtico con el proceso y una apropiación gradual de los contenidos. Esto permitió que el programa avanzara con cohesión y que se generaran discusiones constructivas dentro del grupo.

Finalmente, el módulo de “Calidad de vida y promoción de la salud” consolidó varias fortalezas adicionales: los participantes manifestaron satisfacción con las actividades, agradecimiento por el acompañamiento y reconocimiento del aprendizaje adquirido. Las sesiones favorecieron la introspección, el reconocimiento de hábitos, el fortalecimiento del autocuidado y la proyección hacia prácticas más saludables. El cierre del programa, desarrollado con una actividad de clausura y la entrega de diplomas, reforzó la sensación de logro colectivo, fortaleció la autoestima grupal y potenció la significación positiva del proceso vivido.



### **Debilidades**

Una primera debilidad observada durante la ejecución del programa está relacionada con la carga emocional de las temáticas, especialmente en el módulo de “La muerte y su aproximación”. Aunque la mayoría de las sesiones transcurrió de manera favorable, varios participantes manifestaron incomodidad y cansancio frente a la continuidad de este contenido, expresando incluso inconformidad con la extensión del tema. Esto sugiere que, si bien la temática es pertinente dentro del eje de resignificación de la vida, requiere una dosificación cuidadosa y mayor acompañamiento emocional para evitar saturación afectiva o retraimiento.

Otra debilidad significativa se presentó durante el módulo de “Generación de la vida y nacimiento”, en el cual algunos participantes evitaron participar o mostraron resistencia al tratar temas relacionados con la infancia. Muchos expresaron no sentirse cómodos recordando etapas marcadas por experiencias adversas o dolorosas, lo que limitó la profundidad de la reflexión grupal. Esta situación, aunque comprensible, evidencia la necesidad de incorporar momentos de contención emocional, estrategias de intervención sensibles al trauma y opciones de participación gradual cuando se abordan recuerdos de alto impacto.

A nivel operativo, se identificaron interrupciones frecuentes en el cronograma debido a factores institucionales: Semana de las Mercedes, actividades de familias, suspensión de actividades por seguridad y un brote de tuberculosis. Aunque estos eventos no dependen del equipo psicosocial, confluyen en la disminución del ritmo del proceso, dificultan la consolidación de hábitos de asistencia y afectan la continuidad pedagógica. Las pausas prolongadas generan pérdida de hilo temático y obligan a retomar contenidos sensibles tras semanas sin sesión, lo cual puede interferir en la estabilidad emocional del grupo y en la eficacia del programa.

### **4.12.2 PIPAS**

#### **Fortalezas**

el programa evidenció como fortaleza la disposición inicial y sostenida de un número importante de participantes para vincularse activamente a las sesiones. En las primeras jornadas de evaluación, los PPL mostraron interés, colaboración y apertura emocional, llegando incluso a realizar catarsis personales durante las entrevistas. Este ambiente permitió establecer un vínculo de confianza con la profesional, clave para sostener procesos reflexivos posteriores y facilitar la exploración de experiencias significativas.

Otra fortaleza destacada fue la participación activa, receptividad y actitud reflexiva observada en las sesiones temáticas de comportamiento humano, sexualidad, control de pensamientos y micromachismos. En estas actividades los participantes expresaron interés, realizaron preguntas, debatieron creencias erróneas, y mostraron disposición para aclarar dudas frente a mitos o conceptos errados. La respuesta positiva a los ejercicios



prácticos evidenció una buena capacidad de integración grupal y un reconocimiento progresivo del valor de las estrategias de autorregulación, autocuidado y reflexión crítica.

Otra fortaleza importante CPAMSM Bogotá I

Así se obtuvo respuesta positiva a los talleres de micromachismos, diseñados como estrategia alternativa ante la no aceptación del delito. Aunque estos talleres no pertenecen a la fase profunda formal, funcionaron como un acercamiento gradual al reconocimiento de patrones culturales, creencias sexistas y dinámicas de poder asociadas a la violencia. En este espacio los PPL se mostraron receptivos, participativos y dispuestos a cuestionar ideas previas, lo que evidenció potencial para continuar procesos de sensibilización y responsabilidad futura.

Finalmente, el programa se fortaleció por la creación de espacios seguros de diálogo y expresión emocional, especialmente durante sesiones individuales y talleres de micromachismos. En estos encuentros los PPL compartieron experiencias que nunca habían expresado, mostraron gratitud por ser escuchados y manifestaron satisfacción por la dinámica de trabajo. Esta apertura emocional demostró que, aun cuando existía resistencia frente a la aceptación del delito, el programa contribuyó a generar procesos de sensibilización, introspección y reconocimiento de patrones de pensamiento, lo que constituye un avance importante dentro de un enfoque psicosocial progresivo.

### **Debilidades**

Una debilidad central del proceso fue la imposibilidad de avanzar a la fase profunda, debido a que ninguno de los PPL manifestó aceptación del delito durante las evaluaciones. Esta condición, indispensable metodológicamente para trabajar sobre responsabilidad, reparación y prevención de recaídas, no se cumplió en ningún caso. La negativa reiterada se relacionó con mecanismos de defensa, temores a represalias, creencias justificadoras y dificultades para asumir el impacto de la conducta, lo que limitó el alcance de los componentes más clínicos y transformadores del programa.

También se evidenciaron debilidades asociadas al bajo nivel de lectoescritura, la edad avanzada y diversas condiciones de salud presentes en parte del grupo. Estas variables afectaron el ritmo de trabajo, la comprensión de las pruebas y la posibilidad de vincularse adecuadamente a las guías de autoaprendizaje. En algunos casos fue necesario acompañamiento individual permanente, lo cual prolongó la aplicación de baterías, aumentó la carga emocional de los participantes y dificultó mantener un proceso homogéneo en términos de avances y seguimiento.

Finalmente, se observaron resistencias explícitas y fluctuaciones en la adherencia, especialmente durante la aplicación de los instrumentos y las actividades introspectivas. Varios PPL expresaron rechazo hacia las guías, al percibir que insinuaban responsabilidad



penal que ellos negaban. Además, se presentaron ausencias por la concurrencia con otras actividades de mayor interés o que ofrecían redención de pena. Estas dinámicas redujeron la continuidad del proceso, generaron avance desigual entre participantes y dificultaron consolidar una base suficiente para el trabajo reflexivo profundo.

#### **4.12.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

A pesar de las limitaciones señaladas, el programa evidenció importantes fortalezas. Una de las más destacables fue la alta receptividad y disposición inicial del grupo, lo cual permitió desarrollar las sesiones en un ambiente favorable, con participación activa y apertura a las dinámicas propuestas. Los PPL mostraron interés por los temas trabajados y mantuvieron una actitud colaborativa hacia la profesional encargada, favoreciendo el clima de confianza y respeto necesario para las actividades reflexivas.

Otra fortaleza clave fue la capacidad del grupo para construir un ambiente de aprendizaje significativo, aun cuando existían diferencias marcadas en habilidades y experiencias previas. En sesiones como comunicación asertiva, regulación emocional y valores personales, los participantes se mostraron dispuestos a escuchar, aportar ideas y retroalimentarse entre sí, generando cohesión y fortaleciendo habilidades sociales esenciales para el proceso de resocialización. Esta dinámica grupal facilitó el cumplimiento de los objetivos inmediatos de cada encuentro.

Asimismo, se destaca que, incluso en las sesiones realizadas bajo modalidad de autoaprendizaje, los participantes mantuvieron comportamientos adecuados, receptividad y enfoque en los contenidos. En conjunto, estas fortalezas muestran que, pese a las barreras educativas y estructurales, el grupo logró sostener un grado significativo de motivación, participación y apropiación del proceso, lo que constituye un indicador favorable para la continuidad de intervenciones posteriores orientadas a la autonomía, la gestión emocional y la preparación para la transición a la vida en libertad.

##### **Debilidades**

Una de las principales debilidades identificadas en el desarrollo del programa Preparación para la Libertad (PL) en Vélez estuvo relacionada con las limitaciones en lectoescritura, edad avanzada y presencia de diversas discapacidades entre los participantes. Estas condiciones afectaron de manera significativa la comprensión de instrucciones, el ritmo de trabajo y la posibilidad de participar plenamente en las actividades reflexivas, especialmente en sesiones como historia de vida, reconocimiento emocional y pretest. La heterogeneidad en capacidades funcionales generó la necesidad de apoyo constante, lo cual dificultó mantener un avance homogéneo del grupo.



Además, se observó que un número considerable de PPL experimentó dificultades al abordar contenidos introspectivos, particularmente aquellos asociados con momentos sensibles de su historia biográfica. Esto limitó la profundidad de algunas actividades, redujo la expresión emocional y generó barreras para el análisis de experiencias pasadas. En varios casos, la resistencia a trabajar elementos íntimos estuvo directamente vinculada a experiencias negativas acumuladas desde la infancia hasta la vida adulta, lo que requirió un acompañamiento emocional cuidadoso para evitar retraimientos o desbordes.

Finalmente, la programación del ERON también representó una debilidad operativa. La cancelación de sesiones por actividades institucionales, semanas especiales y cierres por seguridad generó interrupciones en la continuidad pedagógica y terapéutica del programa. Estas pausas prolongadas afectaron la adherencia, fragmentaron el proceso y dificultaron consolidar aprendizajes progresivos, especialmente en un grupo que ya presentaba vulnerabilidades educativas y emocionales.

#### **4.12.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

A pesar de las dificultades descritas, el programa RIV mostró fortalezas notables desde las primeras sesiones. Una de ellas fue la actitud receptiva y colaborativa del grupo, observable tanto en encuentros introductorios como en actividades de autoengaño, habilidades sociales y manejo emocional. Los PPL mantuvieron una participación activa y respetuosa, demostraron interés por los contenidos y se involucraron en las dinámicas planteadas por la profesional. Esta disposición permitió crear un ambiente seguro, facilitó la expresión emocional y favoreció el trabajo grupal incluso cuando había cambios en la asistencia.

Otra fortaleza clave fue la adaptación del grupo a las actividades psicoeducativas y vivenciales, independientemente del tamaño de los subgrupos. Los participantes respondieron de manera positiva a ejercicios de autorregulación, análisis del pensamiento, proyecto de vida alternativo y soliloquios grupales, mostrando capacidad para reflexionar sobre sus emociones, cuestionar creencias erróneas y ejercitar habilidades cognitivas y sociales relevantes para su proceso de resocialización. El compromiso observado durante las sesiones presenciales evidenció un interés genuino en adquirir herramientas de autocontrol y pensamiento adaptativo.

Finalmente, el programa se benefició de la continuidad de un núcleo estable de PPL que permaneció activo hasta el cierre, lo que permitió dar coherencia al proceso y fortalecer la integración grupal. Estos participantes demostraron apropiación del contenido, participaron en actividades de introspección, lograron vincular aprendizajes con experiencias personales y dieron un cierre satisfactorio al programa. La receptividad mostrada en la última etapa, especialmente en actividades como “Carta al yo del futuro”, “Mi mejor versión” y “Cadena de aprendizaje”, reflejó un proceso de sensibilización progresiva, consolidación



de habilidades y reconocimiento del valor de las intervenciones psicosociales para su vida diaria.

### Debilidades

En el desarrollo del programa RIV se identificó como principal debilidad la irregularidad en la asistencia, especialmente a partir de la mitad del proceso. Aunque en las primeras sesiones se contó con grupos numerosos, la participación disminuyó progresivamente porque muchos PPL debían cumplir simultáneamente actividades educativas, laborales o de otras áreas misionales del ERON. Esta situación generó constantes fluctuaciones en los grupos, afectó la continuidad de los ejercicios y dificultó consolidar aprendizajes secuenciales, especialmente en los módulos de identificación de emociones, autoengaño y habilidades sociales. La rotación permanente de participantes también limitó la posibilidad de profundizar en algunos temas que requerían estabilidad grupal y seguimiento individual.

Otra debilidad significativa estuvo relacionada con la resistencia para aplicar pruebas psicométricas intermedias, particularmente las pruebas IAM-40, CPM y Escala de Asertividad. Los PPL presentaron indisposición, expresaron dificultades de comprensión y en varios casos manifestaron malestar al enfrentarse a instrumentos escritos que exigían concentración y lectura cuidadosa. Esto retardó la aplicación, generó frustración en algunos participantes y disminuyó el nivel de compromiso en estas sesiones. Aunque la resistencia no se manifestó en los espacios vivenciales, sí afectó el proceso evaluativo y la posibilidad de obtener mediciones homogéneas.

Además, el cronograma del programa se vio afectado por interrupciones obligadas derivadas de actividades institucionales, semanas especiales y restricciones por salud pública y seguridad, lo cual fragmentó el proceso formativo. Estas pausas impactaron la motivación del grupo, generaron dificultades para retomar temas previamente abordados y obligaron a dividir las sesiones en grupos más pequeños para garantizar su continuidad. En términos operativos, esta dinámica requirió adaptaciones constantes que, si bien permitieron avanzar, limitaron el ritmo natural del programa y su profundidad metodológica.

### 4.13 EPMSC-RM Villavicencio

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
Cadena de Vida	44	20.3	2025-08-13	2025-11-7
PIPAS	43	19.6	2025-08-14	2025-11-7



<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	34	19.3	2025-08-13	2025-11-7
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)</b>	48	22	2025-08-14	2025-11-7

#### 4.13.1 Cadena de vida

##### Fortalezas

A pesar de las restricciones operativas, el programa Cadena de Vida se desarrolló con continuidad y capacidad de adaptación. Se contó de manera sostenida con el apoyo del personal del ERON y del área educativa, lo que facilitó el uso de espacios, la reorganización de horarios y la recuperación de sesiones aplazadas. En la mayoría de los encuentros presenciales, los PPL participaron de forma activa, se mantuvieron en el espacio de trabajo y completaron las actividades propuestas, incluso cuando el tiempo fue reducido.

A lo largo de los módulos sobre muerte, generación de la vida, hábitos saludables, prevención de la enfermedad y promoción de la salud, los PPL integraron progresivamente los aprendizajes, pasando de la resistencia inicial a una mayor reflexión sobre su ciclo vital, sus experiencias de infancia, sus valores y sus prácticas de autocuidado. En las sesiones finales se observó que los participantes lograron diseñar planes personales de salud y bienestar, identificar hábitos a mantener o modificar y vincular estos compromisos con un proyecto de vida más coherente con sus objetivos y valores.

Se destacó, además, la capacidad del grupo para sostener la participación a pesar de las semanas con baja asistencia y de las suspensiones temporales por actividades institucionales. Los PPL expresaron sentimientos de nostalgia y gratitud frente al cierre del programa, así como reconocimiento del impacto de los contenidos en su manera de pensar la salud, el autocuidado y el futuro en libertad. La jornada de graduación se realizó con los actos protocolarios previstos y permitió visibilizar el logro de los objetivos del programa y el esfuerzo de quienes culminaron el proceso formativo.

##### Debilidades

Durante la implementación del programa se evidenciaron varias limitaciones de contexto institucional y de los propios participantes. Desde las primeras sesiones se registró bajo interés inicial de algunos PPL, asociado a la percepción de que el programa no generaba descuento de horas en su proceso legal. A esto se sumaron dificultades recurrentes de asistencia y puntualidad, derivadas de choques con otras actividades (deportivas, religiosas, operativos de seguridad, agenda de la Virgen de las Mercedes) y de la necesidad de realizar hasta tres sesiones diarias para reponer el tiempo perdido, lo que redujo la disponibilidad horaria efectiva de trabajo grupal.



Las condiciones del establecimiento generaron interferencias frecuentes por ruido y uso compartido de espacios, lo que afectó la concentración y el clima de algunas sesiones. En varias oportunidades se redujo el tiempo programado y se trabajó con grupos incompletos, lo que fragmentó la secuencia pedagógica. En relación con las actividades de autoaprendizaje, no todos los PPL entregaron o completaron las guías, pese a los llamados de atención y la retroalimentación, lo que limitó la consolidación de algunos contenidos entre sesiones presenciales.

Por otra parte, se evidenció que, aunque los participantes reconocieron la importancia de los hábitos saludables, del autocuidado, del sueño, la actividad física y la planificación de la salud, manifestaron dificultades para implementar estos cambios en el contexto carcelario y para redactar compromisos personales concretos. El bajo nivel lectoescritor de algunos PPL también dificultó el diligenciamiento de las guías, la formulación escrita de metas y la elaboración autónoma de planes personales de prevención y bienestar.

#### 4.13.2 PIPAS

##### **Fortalezas**

A lo largo del proceso se contó con apoyo del personal del ERON y del área educativa, lo que facilitó la organización logística, el acceso a los espacios y la continuidad de las sesiones aun cuando hubo cambios de horario o ajustes por actividades institucionales. En varias sesiones se implementaron dinámicas para fortalecer habilidades comunicacionales, lo que permitió que los PPL se fueran adhiriendo al proceso y participaran con mayor apertura en el relato de su historia de vida y en la identificación de sus emociones.

En las sesiones sobre pensamientos automáticos, reestructuración cognitiva, toma de decisiones, estrategias de afrontamiento y habilidades sociales, se observó que, pese a las resistencias iniciales, los participantes se vincularon de manera activa a las actividades y lograron cumplir con los objetivos propuestos. El uso de ejemplos cercanos y contextos realistas favoreció la comprensión de los contenidos y permitió traducirlos en reflexiones sobre su propia conducta.

Con el avance del programa, varios PPL mejoraron en la entrega de las guías de autoaprendizaje y reconocieron la importancia de diligenciarlas como parte del proceso formativo. En las fases finales, especialmente en las sesiones sobre resignificación de estigmas, derechos y deberes en libertad, los participantes lograron expresar sus agradecimientos frente a lo aprendido y manifestaron apropiación de los contenidos trabajados.



### **Debilidades**

Durante la implementación del programa se presentaron varias dificultades que impactaron el desarrollo de las sesiones. Desde la etapa de evaluación inicial se evidenció un bajo nivel de lectoescritura en una parte importante de los PPL, lo que hizo más lento el diligenciamiento de pruebas, el trabajo con guías de autoaprendizaje y la expresión escrita de ideas, emociones y compromisos. A esto se sumó que, en las primeras sesiones, algunos participantes manifestaron bajo interés en el programa, al percibir que su participación no generaba descuento de horas dentro del proceso legal.

En el plano operativo, fue frecuente que no asistiera la totalidad de los PPL convocados, ya fuera por interferencias con otras actividades del establecimiento, operativos de seguridad, ruido en los patios o ajustes de horarios para responder a la programación institucional. En varias jornadas se debió reducir el tiempo de las sesiones o concentrar tres sesiones en un mismo día, lo que recortó los espacios de profundización y afectó la continuidad de algunos procesos grupales.

Otra debilidad fue la dificultad de varios PPL para expresarse en entrevista y para poner en palabras sus sentimientos, emociones y pensamientos, especialmente en las fases iniciales de reconocimiento del problema y trabajo sobre autoengaño. De igual forma, se presentaron dificultades para la entrega oportuna y completa de las guías de autoaprendizaje; pese a los recordatorios, no todos los PPL devolvieron el material diligenciado, lo que limitó el refuerzo entre sesiones de los contenidos trabajados. La baja asistencia asociada a la celebración de la Virgen de las Mercedes y a otras actividades institucionales también afectó la regularidad del proceso en algunos momentos del cronograma.

### **4.13.3 Preparación para la Libertad (PL)**

#### **Fortalezas**

El programa PL evidenció una alta capacidad de adaptación frente a las condiciones operativas del establecimiento y las variaciones constantes en la asistencia. A pesar de los retrasos por actividades institucionales, los operativos internos, el ruido en los espacios de trabajo y las interrupciones asociadas a la celebración de la Virgen de las Mercedes, las sesiones se desarrollaron de manera continua y se cumplieron los objetivos previstos en cada módulo.

A lo largo del proceso se observó que muchos PPL mantuvieron disposición para participar en las dinámicas propuestas, especialmente en talleres relacionados con historia de vida, proyecto familiar, motivaciones vocacionales, elaboración de hoja de vida y resignificación de estigmas. En las etapas intermedias y finales, varios participantes lograron expresar de manera más clara sus reflexiones sobre hábitos, toma de decisiones, relaciones familiares, expectativas frente a la libertad y construcción de redes de apoyo, mostrando avances en autorreconocimiento y en la formulación de metas personales, familiares y laborales.



El equipo facilitador logró reorganizar los cronogramas afectados por restricciones logísticas, garantizando el cumplimiento de las sesiones programadas. La fase de cierre se desarrolló exitosamente, con ceremonia conjunta de graduación liderada por las autoridades del establecimiento, donde se reconoció el avance, la constancia y el compromiso de los participantes que culminaron el proceso.

### **Debilidades**

Durante la implementación del programa se presentaron varias dificultades que afectaron la regularidad y profundidad de las sesiones. Desde el inicio se evidenció que no asistían en su totalidad los PPL convocados, bien por trámites internos, preparación de actividades institucionales (como la Virgen de las Mercedes) o por interferencias con otras acciones del ERON. Esto generó baja asistencia en diferentes momentos del cronograma y obligó a ajustar tiempos, reducir la duración de algunas sesiones e incluso concentrar contenidos para poder cumplir con la planeación.

En el plano individual, se identificó un bajo nivel de lectoescritura en algunos participantes, lo cual dificultó el desarrollo del pretest y de las actividades que involucraban lectura y escritura de forma más autónoma. También se observó que a varios PPL se les dificultaba expresar sus emociones, ideas y pensamientos, especialmente en las primeras sesiones de historia de vida, reconocimiento emocional y trabajo cognitivo, lo que exigió mayor acompañamiento por parte de la profesional para lograr la participación.

Adicionalmente, se presentaron interferencias frecuentes por ruido y otras actividades del establecimiento, que afectaron la concentración y el clima de las sesiones. En las jornadas cercanas a la Virgen de las Mercedes se reportó baja asistencia asociada a alistamientos y preparativos internos, lo que obligó a disminuir el tiempo de varias sesiones para compensar retrasos. En cuanto al trabajo autónomo, no todos los PPL entregaron las guías de autoaprendizaje diligenciadas, incluido el postest, a pesar de que se enfatizó reiteradamente la importancia de su cumplimiento, lo que limitó la consolidación de los contenidos por fuera del espacio grupal.

#### **4.13.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

Durante la ejecución del programa RIV se evidenciaron varias debilidades asociadas tanto a las condiciones de los participantes como a las dinámicas del establecimiento. En primer lugar, en las sesiones de evaluación inicial e intermedia fue frecuente que no se presentaran todos los PPL convocados, lo que se relacionó con bajo nivel de lectoescritura, interferencias por otras actividades institucionales y dificultades logísticas propias del contexto penitenciario. Esta limitación afectó el diligenciamiento de pruebas (IAM-40, escala



de asertividad, CPMS) y de los instrumentos de postest y autoregistro/heteroregistro, haciendo necesario un acompañamiento cercano para completar los formatos.

A lo largo del proceso se registraron interferencias en el espacio por ruido y actividades paralelas, lo que alteró los tiempos previstos y dificultó la concentración, especialmente en sesiones que requerían reflexión profunda, como las de pensamientos irracionales, reestructuración cognitiva y proyecto de vida alternativo. En varias jornadas se consignó que no todos los PPL presentaban las guías de autoaprendizaje, a pesar de los recordatorios y la retroalimentación, limitando el refuerzo entre encuentros presenciales.

En el plano emocional y cognitivo, al inicio de las sesiones de identificación y expresión de emociones se observó que a muchos participantes les costaba reconocer emociones propias y ajenas, expresarlas de forma asertiva y vincularlas con sus decisiones. Algo similar ocurrió con el componente de autocontrol y de diseño de metas y plan de vida prosocial, donde se evidenciaron dificultades para definir objetivos claros, revisar y ajustar los planes construidos y redactar compromisos de cambio, particularmente en quienes tenían mayores limitaciones lectoescritoras.

Durante los soliloquios grupales y las sesiones de integración final, algunos PPL inicialmente tuvieron dificultad para compartir sus experiencias, identificar sus cualidades positivas, consolidar compromisos de cambio por escrito y seleccionar las técnicas más útiles, lo que puso de manifiesto necesidades adicionales en habilidades de autorreflexión, análisis y toma de decisiones. En el cierre del programa, varios participantes manifestaron que les resultaba más fácil expresar verbalmente sus logros que escribirlos, lo que volvió a poner en primer plano la brecha en competencias lectoescritoras como una debilidad transversal del proceso.

### **Debilidades**

Durante la implementación del programa se evidenciaron varias dificultades que impactaron la participación y el desarrollo de las actividades. Desde las primeras sesiones de evaluación inicial no se presentaban en su totalidad los PPL convocados, lo que se asoció a dinámicas propias del establecimiento y a un bajo nivel de lectoescritura en buena parte del grupo. Esta condición también limitó la comprensión de las guías de autoaprendizaje y de algunos instrumentos aplicados en las evaluaciones intermedia y final, haciendo necesario un acompañamiento más cercano para el diligenciamiento.

A lo largo del proceso fue frecuente que se reportaran interferencias en el espacio por ruido u otras actividades del ERON, lo que afectaba la concentración y obligaba, en algunos casos, a ajustar tiempos o redistribuir el contenido. En varias sesiones se consignó que no todos los PPL llevaron o entregaron las guías de autoaprendizaje, a pesar de la



retroalimentación y del énfasis en su importancia, lo que redujo las oportunidades de refuerzo individual entre encuentros presenciales.

En el plano emocional y cognitivo, al inicio de las sesiones de identificación y expresión de emociones se observó que a muchos PPL se les dificultaba reconocer emociones propias y ajenas, expresarlas de forma asertiva o vincularlas con sus decisiones y conductas. Algo similar ocurrió en el trabajo sobre autocontrol, pensamientos irracionales y construcción de proyecto de vida prosocial, en el que varios participantes mostraron dificultad para definir metas claras, revisar y ajustar sus planes personales y consolidar compromisos de cambio por escrito, en especial aquellos con mayores limitaciones lectoescritoras.

En las fases de soliloquios grupales e integración final, también se registró que, al comienzo, algunos PPL tenían dificultad para compartir sus experiencias, identificar sus cualidades positivas o seleccionar las técnicas aprendidas que les resultaban más útiles, lo cual evidenció necesidades adicionales en habilidades de autorreflexión, planificación y toma de decisiones. Finalmente, en el cierre y aplicación de pruebas postest y autorregistros, persistió la limitación derivada del bajo nivel de lectoescritura, que hizo el proceso de evaluación más exigente y demandante en tiempo y apoyo.

#### 4.14 CPAMS Girón

En el Establecimiento de Girón, el desarrollo de los programas estuvo marcado por una serie de debilidades estructurales que impidieron completar los programas, vinculadas principalmente a decisiones internas del ERON y a cambios logísticos ajenos a los participantes y a la profesional.

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
Cadena de Vida	31	24.1	2025-08-19	2025-12-10
PIPAS	21	28.1	2025-08-20	2025-11-12
Preparación para la Libertad (PL)	14	21	2025-08-21	2025-10-29
Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)	32	12.3	2025-08-22	2025-11-28

##### 4.14.1 Cadena de vida

#### Fortalezas

A pesar de las limitaciones institucionales, el programa evidenció fortalezas significativas en la respuesta y el comportamiento de los participantes. Desde las primeras sesiones, los



PPL expresaron aceptación, interés y disposición hacia la metodología propuesta, lo que permitió un ambiente colaborativo y de confianza. Incluso ante temas sensibles como la muerte y el origen de la vida, los participantes mantuvieron respeto, apertura y una actitud favorable hacia el proceso reflexivo.

Una constante fortaleza observada fue el alto nivel de compromiso y participación activa por parte de quienes lograron mantener continuidad en el programa. A pesar de los cambios de patio y la reducción en el número de asistentes, los PPL presentes mostraron responsabilidad en el desarrollo de las actividades, cumpliendo con las tareas asignadas y participando de manera significativa en las reflexiones. Esto permitió que las sesiones desarrolladas —especialmente en los módulos de Generación de la vida y nacimiento, y Calidad de vida y prevención de la enfermedad— cumplieran sus objetivos pedagógicos.

Incluso frente a la incertidumbre generada por las interrupciones, los participantes demostraron perseverancia, interés genuino y compromiso con su proceso personal. En las jornadas reprogramadas, la asistencia se mantuvo estable y la actitud de trabajo fue positiva, reflejando un deseo de continuidad y un reconocimiento del valor del programa. Esta disposición permitió sostener el proceso hasta donde fue posible, evidenciando que la población privada de la libertad estaba altamente motivada, y que las interrupciones obedecieron exclusivamente a decisiones internas del establecimiento

### **Debilidades**

El desarrollo del programa Cadena de Vida en el ERON de Girón estuvo marcado por limitaciones estructurales desde sus primeras sesiones. Una de las principales dificultades fue el número insuficiente de inscritos en la fase inicial, lo cual afectó el alcance proyectado y redujo la posibilidad de lograr los objetivos establecidos para el módulo. Adicionalmente, se identificó que algunos participantes presentaban un bajo nivel de conocimientos previos, lo que limitó su comprensión de los contenidos y generó una alta dependencia de la facilitadora, disminuyendo la autonomía esperada en las actividades de autoaprendizaje.

A lo largo del programa se produjo una pérdida progresiva de participantes debido a constantes reubicaciones a otros patios, situación que generó una reducción significativa de la asistencia en sesiones cruciales. Esta movilidad, sumada a conflictos internos del establecimiento, afectó la continuidad del proceso formativo y la cohesión grupal. La rotación de patios también generó confusión en las listas de asistencia y complicó el seguimiento individual, dificultando que los participantes avanzaran de manera homogénea en los contenidos del programa.

Es fundamental subrayar que el programa se interrumpió sin completarse debido a decisiones internas del ERON, entre ellas: suspensión de actividades por contingencias nacionales del INPEC y actividades del área. Estas suspensiones constantes implicaron reprogramaciones, sesiones condensadas en una sola jornada y otras que quedaron



pendientes sin desarrollar. La falta de continuidad produjo incertidumbre y desorientación en los PPL, quienes manifestaron preocupación por la interrupción abrupta de las sesiones, pese a su interés por continuar. En consecuencia, varios objetivos del programa no pudieron ser alcanzados en su totalidad.

#### **4.14.2 PIPAS**

##### **Fortalezas**

A pesar de las limitaciones institucionales, el programa PIPAS evidenció fortalezas significativas en la actitud y el comportamiento de los participantes. Desde las primeras sesiones, los PPL mostraron aceptación, disposición y apertura hacia la metodología propuesta, lo que permitió establecer un ambiente de confianza incluso cuando debían abordar asuntos sensibles como la historia de vida, la sexualidad, el reconocimiento del delito y la toma de conciencia. La respuesta emocional, aunque inicialmente contenida en algunos casos, se transformó gradualmente en un espacio de expresión segura, favoreciendo procesos de reflexión y diálogo respetuoso.

Una fortaleza constante fue el compromiso sostenido de quienes lograron asistir con regularidad. Aun cuando el grupo enfrentó ausencias derivadas de dificultades de lectoescritura, resistencia a hablar del delito, edades avanzadas o condiciones de salud, los participantes que permanecieron activos demostraron responsabilidad en el desarrollo de las actividades. Durante las sesiones de mitos y verdades, sexualidad, control de pensamientos y micromachismos, se observó participación reflexiva, interés por comprender las implicaciones de sus creencias y disposición para recibir retroalimentación. Esto permitió avanzar en los objetivos pedagógicos del programa e introducir nociones clave sobre responsabilidad, autocontrol y convivencia.

Incluso cuando se evidenció incertidumbre y desconfianza en temas asociados al reconocimiento del delito o al uso de las guías de autoaprendizaje, los participantes mostraron perseverancia y un deseo genuino de continuar. La creación del taller de micromachismos —que surgió como alternativa ante la imposibilidad de avanzar a la fase profunda por la no aceptación del delito— fue recibida con receptividad y participación activa. Esto reflejó una alta capacidad de adaptación, interés por el aprendizaje y valoración del espacio psicosocial como un recurso significativo para su proceso personal. En conjunto, estas fortalezas permitieron sostener el desarrollo del programa, incluso en un contexto marcado por restricciones estructurales y dinámicas institucionales que excedían la voluntad de los participantes.

##### **Debilidades**

El programa enfrentó debilidades estructurales relacionadas principalmente con las características de la población participante. Desde las primeras sesiones se evidenciaron



dificultades significativas de lectoescritura, presencia de adultos mayores, personas con discapacidad cognitiva o sensorial, y participantes con limitaciones para comprender instrucciones básicas. Estas condiciones hicieron que la aplicación de baterías, pruebas intermedias y guías de autoaprendizaje fuera especialmente retadora, generando rechazo, frustración o una fuerte dependencia del acompañamiento individual. Tales limitaciones afectaron el ritmo de trabajo y dificultaron la consolidación de los objetivos pedagógicos planteados para la fase inicial.

Otra debilidad crítica fue la resistencia a hablar sobre el delito, un factor que impactó de manera directa la posibilidad de avanzar hacia la fase profunda del programa. La gran mayoría de los PPL se mostraron indispuestos a asumir responsabilidad sobre el delito sexual por el cual estaban procesados o condenados, lo que se expresó en evitación del tema, respuestas defensivas y oposición explícita frente a las guías o pruebas que consideraban insinuaciones de culpabilidad. Esta resistencia no solo impidió cumplir con las etapas metodológicas previstas, sino que obligó a reformular la ruta de intervención, dando paso a un taller alternativo sobre micromachismos para facilitar un acercamiento gradual a los temas de responsabilidad personal y reflexión crítica.

Finalmente, las sesiones se vieron afectadas por interferencias institucionales y limitaciones logísticas, como cambios constantes de horarios, superposición con otras actividades del ERON, brotes de salud pública, suspensión de sesiones por razones de seguridad y variabilidad en la asistencia. Estas interrupciones fragmentaron la continuidad del proceso y debilitaron la cohesión grupal. Además, la negativa de muchos participantes a devolver las guías diligenciadas, sumada a la falta de reconocimiento del delito, dificultó construir un proceso evaluativo completo. En conjunto, estas debilidades revelaron barreras tanto individuales como institucionales que limitaron el alcance del programa pese al esfuerzo metodológico y al compromiso del equipo profesional.

#### **4.14.3 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

A lo largo de las sesiones desarrolladas, se evidenció una actitud receptiva, colaborativa y respetuosa por parte de los participantes, aun cuando las condiciones iniciales no eran óptimas. Desde las primeras actividades de historia de vida, reconocimiento emocional y análisis de experiencias personales, los asistentes mostraron interés y disposición para involucrarse en las dinámicas propuestas. Esto permitió generar un clima favorecedor para la expresión emocional, la escucha activa y la construcción de vínculos de confianza entre los miembros del grupo.

Otro aspecto destacable fue el compromiso sostenido de quienes lograron continuidad, reflejado tanto en la asistencia regular como en el cumplimiento de las actividades asignadas. A pesar de las interrupciones institucionales y de la posibilidad de obtener libertad en cualquier momento, los participantes se mantuvieron motivados, participaron en



discusiones, compartieron experiencias y reflexionaron sobre temas sensibles como la gestión de conflictos, el impacto de la privación de libertad en la familia, la responsabilidad personal y la proyección de vida. La puntualidad, la responsabilidad y la motivación fueron constantes que fortalecieron el proceso pedagógico.

Asimismo, el programa evidenció un fortalecimiento progresivo de competencias socioemocionales y habilidades para la vida, especialmente en la segunda fase del proceso. En sesiones relacionadas con el proyecto de vida, habilidades comunicativas, expectativas frente a la libertad y áreas laborales, los participantes demostraron una mayor apertura, claridad en sus reflexiones y capacidad de análisis. Esta evolución reflejó una apropiación de los contenidos trabajados y una comprensión más amplia de los desafíos que enfrentarán al recuperar la libertad. El interés por continuar aprendiendo, la participación activa y el aprovechamiento de los espacios ofrecidos confirmaron la pertinencia y valor del programa dentro del contexto penitenciario.

### **Debilidades**

El desarrollo del programa se vio afectado desde su fase inicial por un número insuficiente de inscritos, condición que limitó el alcance pedagógico y la proyección del proceso grupal. Esta situación impactó la dinámica colectiva prevista y redujo las posibilidades de conformar grupos diversos que facilitarían el análisis reflexivo, la interacción entre pares y la construcción de aprendizajes colaborativos. A ello se sumó la salida anticipada de algunos participantes por libertades otorgadas, lo que generó variaciones constantes en el número de asistentes y afectó la estabilidad del grupo focal.

Otro factor crítico identificado fue el bajo nivel educativo y las limitaciones en lectoescritura, que dificultaron la comprensión de conceptos fundamentales, especialmente en sesiones relacionadas con regulación emocional, reestructuración cognitiva, toma de decisiones y análisis de conductas delictivas pasadas. La población mostró dependencia del facilitador para avanzar en distintas actividades, lo que reveló dificultades para asumir un rol más autónomo en el proceso. Asimismo, se presentaron inconsistencias en el registro de asistencia —como firmas faltantes o no reconocidas— lo que evidencia desafíos operativos que afectaron el adecuado seguimiento del grupo.

Finalmente, el programa se vio afectado de manera significativa por interrupciones institucionales, entre ellas la suspensión de varias sesiones debido a contingencias nacionales que impactaron la operatividad del INPEC, así como reprogramaciones internas del ERON. Estas interrupciones limitaron la continuidad pedagógica, afectaron el ritmo del proceso formativo y generaron incertidumbre en los participantes sobre la permanencia de las actividades. Además, hacia el cierre se registró una interrupción adicional por razones administrativas, lo que impidió el cumplimiento total del cronograma y limitó la posibilidad de consolidar aprendizajes finales y realizar un cierre adecuado del proceso.



#### **4.14.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV)**

##### **Fortalezas**

A pesar de las limitaciones operativas y del número reducido de inscritos, el programa RIV contó con una participación caracterizada por el interés sostenido, la disposición al aprendizaje y la apertura emocional de los asistentes. Desde las primeras sesiones de evaluación inicial, los participantes demostraron aceptación frente al proceso y una actitud colaborativa que facilitó la creación de un clima grupal basado en la confianza, el respeto y la escucha activa. Esta disposición permitió desarrollar actividades sensibles —como el abordaje del autoengaño, el reconocimiento de problemas y la exploración emocional— con niveles adecuados de profundidad y reflexión.

Asimismo, se observó un compromiso consistente en el cumplimiento de las tareas y actividades, tanto en sesiones presenciales como en espacios de autoaprendizaje. Aun cuando existían dificultades de comprensión asociadas al nivel educativo, los participantes mantuvieron un esfuerzo consciente por ajustarse a las dinámicas del programa, preservando la motivación por comprender, participar y aprovechar los contenidos. Su responsabilidad y puntualidad se evidenciaron en la mayoría de las sesiones, incluso en momentos en los que las reubicaciones internas de patio redujeron el número de participantes disponibles.

El proceso también permitió identificar mejoras progresivas en la participación emocional, la expresión de ideas y la interacción grupal. A lo largo de actividades relacionadas con habilidades sociales, comunicación no verbal, autocontrol, identificación de emociones y reestructuración cognitiva, los participantes mostraron mayor apertura para compartir experiencias, analizar situaciones personales y participar activamente en discusiones guiadas. En áreas como proyecto de vida alternativo y ejercicios de reflexión individual, el grupo evidenció interés genuino por explorar alternativas saludables, comprender sus patrones de pensamiento y fortalecer competencias adaptativas. Esta evolución fue posible gracias a la construcción paulatina de un ambiente seguro, donde los PPL se sintieron acompañados y reconocidos en su proceso.

##### **Debilidades**

El desarrollo del programa estuvo marcado por una insuficiencia persistente en el número de inscritos, situación que se evidenció desde las primeras sesiones y que afectó la posibilidad de conformar un grupo sólido y representativo para alcanzar los objetivos previstos. La baja participación inicial limitó el intercambio grupal, redujo la diversidad de experiencias disponibles para el aprendizaje colectivo y generó dificultades para aplicar adecuadamente las estrategias previstas en la metodología. Esta situación se mantuvo a lo largo del proceso, impidiendo consolidar un grupo estable y afectando la continuidad de algunos participantes.



Otra debilidad constante surgió a partir de la reubicación frecuente de los PPL hacia otros patios, lo cual ocasionó ausencias reiteradas en diferentes sesiones. Esta movilidad interna generó barreras en la adherencia al proceso, disminuyó la consistencia del grupo y afectó la construcción de una secuencia pedagógica continua. Los cambios de patio no solo redujeron el número de asistentes, sino que también generaron rupturas en los vínculos construidos, disminuyendo la participación activa de algunos integrantes y alterando el desarrollo normal de las actividades programadas.

Asimismo, se identificaron dificultades asociadas al nivel de conocimientos y habilidades iniciales de los participantes, particularmente en lo referente al manejo de conceptos psicológicos, procesos de autoevaluación y comprensión de tareas escritas. Esto generó una dependencia notable del facilitador, especialmente en las sesiones teóricas, lo que limitó la autonomía de los participantes y redujo el tiempo disponible para profundizar en ejercicios de reflexión personal. Además, se observaron limitaciones comunicativas en algunos PPL, reflejadas en dificultades para expresar ideas, aportar en discusiones o realizar análisis más complejos.

Finalmente, el programa enfrentó interrupciones significativas debidas a decisiones operativas y administrativas internas del ERON, incluidas suspensiones de sesiones por contingencias del INPEC, actividades educativas y restricciones derivadas de la operación institucional. La discontinuidad impactó negativamente la motivación del grupo, generó confusión sobre la asistencia y produjo incertidumbre respecto al avance del proceso. Estas interrupciones impidieron completar la estructura del programa según lo previsto, afectando el cierre adecuado y la consolidación de aprendizajes.

#### 4.15 RM Manizales

Indicadores generales por programa.

Programa	Sesiones registradas	Promedio de asistentes	Primera fecha	Última fecha
<b>Cadena de Vida</b>	43	14.6	2025-08-22	2025-12-1
<b>Preparación para la Libertad (PL)</b>	32	13.6	2025-08-22	2025-11-26



<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV I)</b>	47	19.7	2025-08-21	2025-12-1
<b>Responsabilidad Integral con la Vida (RIV II)</b>	36	19.7	2025-08-21	2025-12-1

#### 4.15.1 Cadena de vida

##### Fortalezas

El desarrollo del programa Cadena de Vida en Manizales mostró fortalezas significativas a nivel individual, grupal e institucional. Con el avance de las sesiones, se evidenció una participación gradual en aumento: las internas fueron mostrando mayor apertura hacia el programa y hacia los temas trabajados, especialmente cuando se abordaron el sentido de vida, la resignificación de la historia personal y el impacto en los hijos, sobrinos y nietos. Muchas PPL manifestaron motivación por cambiar sus vidas, dejar una huella distinta y resignificar su experiencia de privación de la libertad, tomando como principal fuente de motivación a sus familias.

En el trabajo sobre la infancia, nacimiento y crianza, aunque al inicio hubo recelo, varias internas lograron resignificar experiencias difíciles y compartieron anécdotas de cuidado, amor o cambio, que sirvieron como modelos positivos para el grupo. Esto permitió generar esperanza y reflexión en quienes actualmente son madres, promoviendo el compromiso de ofrecer a sus hijos una infancia diferente a la propia. De igual forma, se identificó un reconocimiento claro de la importancia del trato digno, el respeto y los valores familiares como base para una crianza saludable.

En el ámbito grupal, se observaron avances importantes en empatía, tolerancia y respeto. En varias sesiones se destacó que las internas escucharon activamente las historias de sus compañeras, encontraron similitudes en sus trayectorias y fortalecieron vínculos que previamente no existían, lo que favoreció el clima de confianza y la cohesión del grupo. Incluso cuando aparecieron tensiones, estas se convirtieron en oportunidades para trabajar la convivencia y la construcción de acuerdos.

En el componente de salud y autocuidado, progresivamente las PPL reconocieron la importancia de implementar hábitos saludables dentro y fuera de la reclusión, debatieron sobre conductas que favorecen o perjudican la salud, y asumieron compromisos individuales y colectivos. Se realizaron ejercicios prácticos que permitieron movilizar energía mediante intercambio de rutinas de autocuidado físico y mental, pausas activas y técnicas de respiración consciente, facilitando el paso de un estado automático a uno más



consciente. Las internas mostraron interés en comprender los ciclos del sueño, las estrategias para lograr un descanso reparador y la reestructuración cognitiva de pensamientos irracionales asociados al insomnio.

Frente a las limitaciones de recursos, el grupo y la profesional lograron adaptarse creativamente: por ejemplo, ante la imposibilidad de usar música, algunas internas asumieron la percusión para acompañar los ejercicios, convirtiendo la sesión en una experiencia activa y cercana. Asimismo, el uso de juegos, dinámicas y actividades experienciales permitió reforzar conceptos, estimular la participación y favorecer la acción inmediata desde el hábito y el gesto.

Finalmente, en las sesiones de cierre se observó que las internas reconocieron sus fortalezas y cualidades personales, valoraron el acompañamiento profesional y expresaron gratitud por el proceso, manifestando motivación para planificar proyectos de vida personales con propósito, que transformaran sus sueños en metas alcanzables. Pese al cansancio y a la extensión de algunas jornadas, se cumplió con los objetivos propuestos, fortaleciendo la autoestima, la resiliencia, la capacidad de afrontamiento y la construcción de una identidad prosocial al interior del establecimiento.

### **Debilidades**

Durante la implementación del programa Cadena de Vida en Manizales se evidenciaron varias debilidades asociadas tanto a la composición del grupo como a las condiciones institucionales. El programa integraba PPL de diferentes patios y fases, lo que constituyó un reto permanente para el relacionamiento entre ellas. Esto se tradujo en mayor confrontación y rechazo inicial hacia el programa y hacia la condición real de sus condenas, niveles elevados de estrés, dispersión frecuente y dificultades para mantener un hilo conductor entre los ejes temáticos, especialmente en las primeras sesiones del módulo de “La muerte y la aproximación a su inminencia”.

En el plano emocional, se observó que para muchas internas resultaba doloroso y movilizador evocar su infancia, su historia de nacimiento y las experiencias tempranas de crianza. En varias sesiones de “Generación de la vida y nacimiento”, buena parte del grupo mostró evitación, recelo y baja participación activa al abordar estos temas, dado que numerosas PPL reportaron historias marcadas por heridas afectivas y experiencias adversas. En algunos encuentros se registraron tensiones, diferencias entre participantes y poca atención inicial, lo que dificultó la escucha activa y la participación en los ejercicios propuestos.

También se identificó que varias internas no encontraban sentido o propósito a su vida, cuestionaban la posibilidad de transformar su historia, o se mostraban frustradas por condenas físicas prolongadas. Esto se expresó en bajo autoconcepto, escasa autorrealización percibida y presencia de pensamientos irracionales sobre el futuro, que



inicialmente limitaron la construcción de proyectos de vida y compromisos de cambio, particularmente en las sesiones dedicadas al sentido de vida y al diseño de metas a corto, mediano y largo plazo.

En el componente de salud y autocuidado, se constató que la mayoría de las internas no tenía claridad sobre hábitos saludables ni sobre el impacto de su ausencia en la salud física y mental. Al inicio de las sesiones de “Calidad de vida y prevención de la enfermedad” fue frecuente la desconcentración, el cansancio físico, síntomas gripales y baja participación, así como un desconocimiento general de los hábitos de alimentación saludable, de sueño reparador y de autocuidado emocional. Adicionalmente, en varias jornadas se presentaron limitaciones logísticas: demoras en la asignación de espacios, cambios de lugar a mitad de sesión, ausencia de recursos (como equipos de sonido) y retraso en el ingreso de las internas, lo que generó indisposición inicial y dispersión.

Por otra parte, se identificó que muchas PPL vivían en “piloto automático”, con escasa conciencia de su estado emocional y mental, y dificultades para recrear rutinas o establecer hábitos beneficiosos para su bienestar, especialmente cuando se les invitó a proyectar una vida distinta tras la libertad. En algunas sesiones, esta toma de conciencia derivó en sentimientos de vergüenza, tristeza o decepción personal, que inicialmente obstaculizaron la participación y la elaboración de compromisos.

#### **4.15.2 Preparación para la Libertad (PL)**

##### **Fortalezas**

A pesar de las dificultades, el programa PL en Manizales mostró fortalezas significativas. Al trabajar principalmente con mujeres en la fase final de su condena, se observó una alta conciencia sobre el valor de los programas de resocialización y una actitud generalmente comprometida, receptiva y motivada. Las internas se mostraron dispuestas a participar, a revisar críticamente su historia de vida y a preparar su egreso. Desde la institución, se evidenció apoyo y respaldo por parte de funcionarios y guardias, facilitando en la medida de lo posible el desarrollo de las actividades y el acceso a los grupos.

En las sesiones de pensamientos automáticos, reestructuración cognitiva, estrategias de afrontamiento y toma de decisiones, se observó alta participación, interés genuino y trabajo colaborativo. Las internas plantearon ejemplos de pensamientos irracionales, analizaron su impacto en la conducta y construyeron estrategias de reestructuración, conectando la teoría con situaciones reales. En las sesiones de proyecto de vida personal, laboral y educativo, el grupo mostró uno de los niveles más altos de involucramiento: elaboraron mapas de sueños, articularon metas en distintas esferas y empezaron a planear cambios desde el contexto del ERON, evidenciando orientación al logro y deseo de transformación.

En el eje familiar, a pesar de la carga emocional, las participantes lograron reconocer la importancia de la familia y de los vínculos afectivos, compartir sus árboles genealógicos y



reflexionar sobre la necesidad de fortalecer los lazos familiares y asumir roles más claros y constructivos. En la sesión de reparación del daño y perdón, se trabajó con un alto nivel de implicación emocional, favoreciendo la búsqueda de estrategias para reparar el daño a nivel personal, familiar y comunitario.

En el componente vocacional y de emprendimiento, las actividades permitieron rescatar saberes previos, oficios, vocaciones y competencias adquiridas en reclusión, así como identificar habilidades transferibles al mundo laboral legal. Progresivamente, se observó mayor interés por prepararse para el trabajo sin delinquir, por comprender cómo elaborar una hoja de vida y cómo enfrentar una entrevista.

Las sesiones sobre red de apoyo personal e institucional mostraron que, a pesar de las pérdidas, muchas internas han recuperado confianza y credibilidad ante sus familias, fortaleciendo redes primarias, secundarias y terciarias. Asimismo, se generaron espacios de apertura emocional y análisis crítico sobre las condiciones de vida en reclusión, lo que también contribuyó a su proceso de toma de conciencia.

Finalmente, en las sesiones de cierre, derechos, estigmas y compromiso con la comunidad, las internas expresaron gratitud, motivación al cambio y disposición para asumir la libertad con responsabilidad, resignificando su historia, identificando aprendizajes centrales del programa y formulando compromisos concretos para evitar la reincidencia y proyectarse de manera prosocial en la comunidad.

### **Debilidades**

En la implementación del programa Preparación para la Libertad (PL) en Manizales, la dificultad más recurrente fue la baja disponibilidad de las PPL para la asistencia grupal. Al encontrarse en fases de confianza y de baja, muchas internas estaban vinculadas a labores de redención de pena, lo que limitó su participación continua en las sesiones y obligó a complementar el proceso con atención individual en talleres y puestos de trabajo. Esto se tradujo en grupos fluctuantes y en la necesidad de ajustar la metodología para no afectar el cumplimiento del cronograma.

En algunas jornadas se presentaron dispersión y baja concentración, especialmente cuando las sesiones se desarrollaron en espacios como el hall principal, donde se adelantaban otras actividades institucionales, o cuando fue necesario unir dos sesiones en una misma jornada, aumentando la carga cognitiva y emocional.

Los contenidos vinculados a la historia de vida, la configuración familiar, el impacto de la privación de la libertad en la familia, las pautas de crianza y la reparación del daño generaron reacciones emocionales intensas. Varias internas manifestaron malestar, resistencia o reserva para hablar de sus historias familiares, lo que derivó en momentos de



baja participación, bloqueo emocional y necesidad de atención en crisis al finalizar algunas sesiones.

En el eje laboral y vocacional se identificaron niveles importantes de desesperanza, pérdida de autoimagen positiva y frustración frente a la posibilidad de trabajar sin delinquir. Algunas internas refirieron sentir que han perdido su lugar en la sociedad, lo que dificultó la proyección vocacional y el reconocimiento de sus propias habilidades. Se evidenciaron pensamientos irracionales que interfieren con la toma de decisiones y con la construcción de un proyecto de vida laboral y educativo claro. A esto se suma que varias participantes no cuentan con experiencia laboral formal, lo que exigió un trabajo previo de sensibilización antes de abordar contenidos específicos de hoja de vida y entrevistas.

En relación con las redes de apoyo, se observó que algunas internas tenían redes pequeñas o debilitadas, situación atribuida al impacto del delito y del encarcelamiento. El miedo al estigma social y familiar se expresó con fuerza en las sesiones sobre expectativas frente a la libertad, hasta el punto de que algunas mujeres manifestaron temor a salir por lo que pueda ocurrir afuera. Finalmente, la aplicación de postest debió hacerse en parte de forma semi-individual, debido a que varias internas se encontraban trabajando o no estaban disponibles al mismo tiempo, lo que supuso un reto logístico adicional para cerrar el proceso evaluativo.

#### **4.15.3 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV I)**

##### **Fortalezas**

A pesar de estas dificultades, el proceso de RIV I muestra fortalezas claras y consistentes. Con el avance de las sesiones se logró construir un vínculo profesional sólido, empático y de confianza entre la psicóloga y las PPL, favorecido por la autonomía otorgada por el ERON al programa psicosocial y el apoyo del personal. Esto permitió adaptar metodologías a los estados emocionales del grupo, hacer seguimientos previos a cada sesión y generar un clima de trabajo respetuoso y seguro.

En términos de participación, se observó una adherencia progresiva al programa: muchas internas pasaron de la desconfianza inicial a mostrar mayor motivación, interés y participación activa, especialmente cuando se utilizaron estrategias lúdicas, ejercicios de rol play, técnicas de expresión de sentimientos y trabajo grupal. La entrega de cuadernos y lapiceros, solicitados por ellas mismas, es un indicador concreto de apropiación del proceso, interés por registrar contenidos y consolidar aprendizajes.

En el eje de habilidades sociales, asertividad, autocontrol y manejo de conflictos, se lograron avances visibles. Episodios de tensión y confrontación entre internas se convirtieron en oportunidades pedagógicas: a través de ejercicios de roles y reflexión grupal, se promovieron empatía, perdón, reconciliación y escucha activa, disminuyendo estigmas entre patios y favoreciendo el trabajo en equipo. En las sesiones sobre dar y recibir



críticas, el grupo pasó de la resistencia a una participación más espontánea, trabajando el autoconcepto, la autoestima y la autoaceptación desde una experiencia vivencial y significativa.

En el componente cognitivo, el abordaje del autoengaño, los pensamientos irracionales y la reestructuración cognitiva permitió que las PPL identificaran con mayor claridad sus patrones de pensamiento y su relación con las conductas delictivas y cotidianas. Aunque persisten creencias desadaptativas, el grupo reconoce la importancia de modificarlas y participa en la construcción de alternativas más razonables, especialmente en los análisis de escenarios de riesgo de reincidencia.

Las sesiones de proyecto de vida alternativo y soliloquios grupales fueron especialmente potentes como espacios de síntesis y proyección. Las internas elaboraron y compartieron planes de vida divididos por momentos de cumplimiento, identificaron fuentes de motivación, reflexionaron sobre sus decisiones pasadas y reconocieron cambios logrados durante el programa. En el tramo final, con la integración de ambos grupos de RIV, se consolidó un ambiente de confianza, cohesión y reconocimiento mutuo, con participación alta y proyección personal más clara.

Finalmente, en el cierre del programa, las PPL expresaron agradecimiento, conciencia de crecimiento personal y motivación al cambio, verbalizando compromisos concretos para su vida posterior a la reclusión. Se refuerzan vínculos positivos entre ellas, se reconoce el impacto del programa en su proceso de resocialización y se evidencia que, pese a las limitaciones, RIV I aportó de manera significativa a la toma de conciencia, al fortalecimiento de recursos personales y a la construcción de proyectos de vida prosociales.

### **Debilidades**

En el grupo RIV I de Manizales, la principal dificultad estuvo relacionada con las condiciones institucionales y logísticas. Las PPL que integran el programa están ubicadas en diferentes patios, y las sesiones se realizan en la jornada de la mañana, horario que se cruza con otros programas, talleres y actividades de redención de pena. Esto genera baja disponibilidad para la asistencia grupal, rotación de participantes y, en algunos momentos, necesidad de cambiar de lugar o integrar sesiones dobles para cumplir el cronograma, con el riesgo de fatiga, dispersión y dificultades para mantener la concentración. También se presentaron limitaciones de espacio físico y ruido externo en algunas jornadas.

En la dimensión motivacional, al inicio se observó desconfianza frente al programa psicosocial: varias PPL lo percibían como “aburrido”, poco útil o solo como un requisito formal, lo que se tradujo en apatía inicial, baja participación en ciertas sesiones y resistencia a abordar temas sensibles (autoengaño, emociones, impacto del delito, etc.). Durante la evaluación final, se evidenció malestar frente a la aplicación posttest de pruebas en un intervalo corto de tiempo; los test se percibieron como extensos y repetitivos, afectando la disposición hacia la medición de resultados.



En el plano emocional y cognitivo, se identificaron mecanismos de defensa marcados: evitación, bloqueo o minimización frente al trabajo con emociones, historia de vida y pensamientos irracionales. A muchas internas les cuesta reconocer sus respuestas fisiológicas, cognitivas y conductuales ante emociones como ira, tristeza o asombro, así como aceptar el uso cotidiano del autoengaño. En sesiones sobre pensamientos irracionales y reestructuración cognitiva, se evidenció un volumen alto de creencias desadaptativas muy arraigadas, ancladas en experiencias traumáticas, que requieren intervenciones más profundas e individualizadas.

También aparecieron tensiones relacionales propias del contexto penitenciario: en algunas sesiones se presentaron enfrentamientos verbales entre internas de patios distintos y resistencia a exponerse frente al grupo (por temor a críticas o halagos). En los temas asociados a pensamiento razonable y escenarios de riesgo para delinquir, una parte del grupo manifestó dudas frente a su capacidad de no reincidir, lo que refleja la persistencia de ambivalencias y la necesidad de reforzar el trabajo en factores de riesgo, protección y toma de decisiones en libertad.

#### **4.15.4 Responsabilidad Integral con la Vida (RIV II)**

##### **Fortalezas**

El proceso con RIV II muestra avances sustantivos en la vinculación, la cohesión grupal y la apropiación de contenidos. Uno de los elementos más destacados es la construcción progresiva de confianza entre las internas y la psicóloga, favorecida por el respaldo institucional del área de tratamiento y del personal de pabellones, que otorga legitimidad al programa y permite ajustar metodología y ritmo de trabajo según el estado del grupo. Este acompañamiento facilita que las sesiones puedan adaptarse a las condiciones reales del día a día, manteniendo el objetivo de intervención sin perder el cuidado del clima socioemocional.

En términos de participación, RIV II pasa de una fase inicial de reserva a una implicación mucho más activa, especialmente cuando se utilizan estrategias vivenciales: juegos de rol, ejercicios lúdicos, técnicas de expresión de sentimientos y trabajo con ejemplos concretos de su vida cotidiana. La solicitud de materiales para tomar apuntes (cuadernos, lapiceros) y el uso de estos durante y después de las sesiones son indicadores de apropiación de los contenidos y deseo de continuidad del aprendizaje.

Las sesiones centradas en habilidades sociales, asertividad, autocontrol y manejo de críticas permitieron transformar tensiones reales entre internas en oportunidades para practicar nuevas formas de interacción. Los ejercicios de rol play ayudaron a desactivar conflictos previos entre patios, promoviendo perdón, reconciliación, escucha activa y empatía, y generando un ambiente más colaborativo. Esta capacidad de convertir situaciones críticas en experiencias de aprendizaje se consolida como una de las fortalezas más relevantes del grupo.



En el eje cognitivo, aunque persisten creencias desadaptativas, el trabajo reiterado sobre autoengaño, pensamientos irracionales, reestructuración cognitiva y pensamiento razonable ha llevado a que las PPL identifiquen con mayor precisión sus patrones de pensamiento de riesgo, reconozcan cómo justifican conductas problemáticas y se muestren receptivas a estrategias para modificarlos. La repetición de conceptos en distintos momentos del programa favorece una comprensión más profunda y un lenguaje compartido para hablar de cambio y responsabilidad personal.

Finalmente, en la fase de proyecto de vida alternativo, soliloquios grupales, revisión de objetivos e integración final, se observan procesos de reflexión más elaborados: las internas articulan aprendizajes del programa con metas concretas, reconocen cambios en su forma de pensar y relacionarse, y expresan agrado, gratitud y sentido de logro por haber permanecido y culminado el proceso. El cierre del programa evidencia un grupo que, pese a las barreras institucionales y personales, ha logrado fortalecer su motivación al cambio, ampliar recursos para enfrentar la vida en libertad y resignificar parcialmente su historia, lo que se configura como un resultado valioso del desarrollo de RIV II en Manizales.

### **Debilidades**

En el grupo RIV II se repiten varias de las dificultades ya identificadas en RIV I, pero con matices propios. En el grupo RIV II, las principales dificultades se relacionan con la gestión del tiempo y la articulación con la rutina institucional. Las sesiones se realizan en la jornada de la mañana, franja en la que coinciden múltiples actividades de tratamiento, talleres y labores de redención de pena. Esto implica que varias internas no siempre pueden asistir de manera continua, o deben retirarse antes de finalizar, lo que fragmenta la participación, obliga a realizar sesiones dobles para cumplir el cronograma y aumenta el riesgo de cansancio y dispersión. A ello se suma la necesidad frecuente de cambiar de espacio físico por uso del salón, presencia de invitados u otras actividades, afectando la concentración y la continuidad del proceso grupal.

En el plano subjetivo, al inicio del programa se identifica una baja valoración del componente psicosocial: algunas PPL perciben el programa como poco atractivo o poco útil frente a otros espacios que asocian directamente con beneficios de redención o ingresos, lo que se traduce en resistencia inicial, apatía y deseo de priorizar otras actividades. Esta situación también se refleja en la fase de evaluación final, donde la repetición de instrumentos en un periodo relativamente corto genera rechazo explícito hacia los test, percibidos como largos, repetitivos y sin cambios visibles, lo cual incide en la disposición para responder y puede afectar la calidad de los datos recolectados.

A nivel emocional, se observan mecanismos de evitación y defensa frente a temas sensibles como el reconocimiento de emociones, la revisión de pensamientos irracionales o la reflexión sobre la propia historia delictiva. En las sesiones de identificación y expresión emocional varias internas evitan profundizar en lo que sienten, minimizan sus reacciones o



señalan temor a “mostrar debilidad”, incluso frente a emociones agradables. En las sesiones sobre pensamientos irracionales y escenarios de riesgo para delinquir, se evidencia ambivalencia frente al compromiso de no reincidir: mientras algunas internas reconocen la necesidad de evitar contextos de riesgo, otras manifiestan dudas reales sobre su capacidad de sostener cambios en libertad, lo que indica un nivel de vulnerabilidad alto frente a la reincidencia.

También emergen tensiones relacionales propias de la convivencia entre patios y grupos, como confrontaciones verbales entre internas de distintos pabellones, que obligan a destinar tiempo de las sesiones a la contención, mediación y reparación de vínculos. Estas situaciones, aunque se aprovechan pedagógicamente, constituyen una debilidad operativa en tanto interrumpen el desarrollo previsto de los contenidos y demandan ajustes constantes sobre la marcha.

## **6 Conclusiones y recomendaciones preliminares**

a ejecución de los programas de intervención psicosocial permitió evidenciar avances significativos en los procesos de reflexión personal, regulación emocional y fortalecimiento de habilidades para la vida de las personas privadas de la libertad en los distintos establecimientos de reclusión. Aunque cada programa contó con objetivos y metodologías específicas, todos lograron generar espacios seguros de diálogo, introspección y aprendizaje, aun en contextos marcados por limitaciones institucionales, fluctuaciones en la asistencia y dinámicas operativas propias de los ERON.

Cadena de Vida se consolidó como un programa altamente valorado por su capacidad para promover cohesión grupal, expresión emocional y resignificación de experiencias vitales. La participación permitió que los PPL reconocieran recursos personales, comprendieran la relación entre hábitos, salud y bienestar, y elaboraran reflexiones sobre propósito y sentido de vida, especialmente en aquellos establecimientos donde se contó con grupos estables y condiciones adecuadas de trabajo.

PIPAS presentó los mayores desafíos metodológicos debido al perfil judicial de los participantes y la resistencia generalizada a hablar del delito. La imposibilidad de avanzar a la fase profunda obligó a implementar talleres de micromachismos que, si bien promovieron sensibilización y cuestionamiento de creencias sexistas, no sustituyen el alcance transformador del componente profundo del programa. A ello se sumaron limitaciones individuales significativas —como baja lectoescritura, discapacidad sensorial o cognitiva y dificultades de comprensión— y condiciones institucionales que afectaron la continuidad. No obstante, se observó disposición, participación activa y un clima de respeto que permitió sostener el proceso en todos los ERON.



Preparación para la Libertad se desarrolló con buena aceptación y generó avances en la planificación del proyecto de vida, la identificación de riesgos y la comprensión de factores socioemocionales asociados al egreso. Los participantes mostraron interés por las temáticas relacionadas con la reinserción, la toma de decisiones y el fortalecimiento familiar. La variabilidad en la asistencia, producto de actividades institucionales o rotaciones internas, no impidió que el programa cumpliera sus objetivos esenciales y facilitara herramientas útiles para el periodo previo a la libertad.

Responsabilidad Integral con la Vida logró promover reflexión sobre responsabilidad personal, reconocimiento de consecuencias y autocontrol emocional. Aunque algunos ERON presentaron limitaciones logísticas —como ruido ambiental, falta de espacios adecuados o interrupciones constantes—, los grupos mostraron apertura y participación progresiva. El programa se consolidó como un escenario de análisis crítico y fortalecimiento de competencias socioemocionales relevantes para la convivencia y el cambio personal.

En conjunto, los resultados evidencian que los programas desarrollados cumplieron su función pedagógica y psicosocial, aportando a los objetivos institucionales del tratamiento penitenciario. Al mismo tiempo, muestran la necesidad de fortalecer las condiciones operativas, ajustar estrategias metodológicas y consolidar rutas diferenciadas que respondan a las características de cada población.

### **Recomendaciones**

Para optimizar la implementación de los programas y mejorar sus impactos en futuros ciclos, se recomienda fortalecer la articulación entre el equipo psicosocial y el personal de custodia y vigilancia, con el fin de garantizar la notificación oportuna, la asistencia regular y la disponibilidad de espacios adecuados para las sesiones. La programación debe prever contingencias, definir rutas de trabajo alternativas y asegurar la continuidad metodológica incluso en periodos de suspensión de actividades institucionales.

En programas como PIPAS, donde la aceptación del delito condiciona el avance a fases profundas, es necesario incorporar estrategias diferenciadas desde el inicio. Se sugiere mantener los talleres de micromachismos como herramientas de sensibilización inicial, pero también reforzar procesos de acompañamiento individual y trabajo preparatorio que facilite la disposición para asumir responsabilidad. Asimismo, se recomienda revisar la pertinencia de los criterios de selección de participantes, evitando que personas con delitos no relacionados sean incluidas en programas especializados que pierden sentido para ellas.

Dada la alta prevalencia de limitaciones de lectoescritura, baja visión y dificultades cognitivas, se recomienda adaptar materiales y metodologías a formatos más accesibles, utilizando recursos visuales, dinámicas participativas y apoyos individualizados. Ajustar el tamaño de letra, reducir la extensión de las guías y emplear actividades orales puede mejorar la comprensión y la adherencia. En el caso de personas adultas mayores o con



discapacidad, se sugiere establecer acompañamientos diferenciados que permitan su participación efectiva sin depender exclusivamente del trabajo grupal.

Es importante continuar fortaleciendo los componentes emocionales y de contención psicológica en todos los programas. Las sesiones que abordan temáticas sensibles, como infancia, pérdidas, responsabilidad delictiva o reparación, requieren tiempos adecuados de cierre, seguimiento y manejo emocional. Se recomienda incluir pausas de contención y estrategias sensibles al trauma para prevenir afectaciones y facilitar procesos reflexivos profundos.

Para aquellos ERON con interrupciones frecuentes, se sugiere consolidar un protocolo institucional que priorice la continuidad del tratamiento. Esto incluye definir espacios exclusivos para los programas, evitar traslapes con actividades internas y establecer acuerdos operativos que permitan cumplir la programación prevista.

Finalmente, se recomienda avanzar en la sistematización de los resultados y en el fortalecimiento de la evaluación del impacto. La información recogida en los instrumentos, las guías y las observaciones cualitativas debe integrarse de manera más uniforme en un sistema de seguimiento que permita identificar avances, retrocesos y necesidades específicas de intervención. Esto contribuirá a mejorar la calidad de los programas, orientar decisiones institucionales y fortalecer la reintegración social de las personas privadas de la libertad.

## 7. Evidencias

ERON	Link de evidencias
COBOG	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1Z7fvtwng7p9ULIDAFa34VV_N3ruuHCk4?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1Z7fvtwng7p9ULIDAFa34VV_N3ruuHCk4?usp=drive_link</a>
CPAMS Girón	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/13k_YFVDRaWj5APvT8oriXVGcl0Lb9ssf?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/13k_YFVDRaWj5APvT8oriXVGcl0Lb9ssf?usp=drive_link</a>
CPAMS Valledupar	
CPAMSM Bogotá	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/18VYGBQgGE3p7tFdIYHfHjQOliphYJpiv?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/18VYGBQgGE3p7tFdIYHfHjQOliphYJpiv?usp=drive_link</a>
CPMS Bogotá	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1xY8l25yID0uij49mRMYicrLcom10S8hE?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1xY8l25yID0uij49mRMYicrLcom10S8hE?usp=drive_link</a>
CPMS Calarcá	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1l3FNrvfWAQtsfXJK_ef9Rz554ayvDEtR?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1l3FNrvfWAQtsfXJK_ef9Rz554ayvDEtR?usp=drive_link</a>
EPMSC Andes	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1u06c0dxJlmgWmfQMocROxznP_P0vIADW?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1u06c0dxJlmgWmfQMocROxznP_P0vIADW?usp=drive_link</a>
EPMSC Puerto Berrío	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1YgiZcB8plzQiU9GrZtWLimNaDI_X-Dx5l?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1YgiZcB8plzQiU9GrZtWLimNaDI_X-Dx5l?usp=drive_link</a>
EPMSC Santa Marta	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/18Dt-K0H3u5H58EHsvbFQgSRYpNOPaccc?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/18Dt-K0H3u5H58EHsvbFQgSRYpNOPaccc?usp=drive_link</a>
EPMSC Sogamoso	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1_6-Zd_B2OXAVyDRYHt6fM6tr_qsjSLj9?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1_6-Zd_B2OXAVyDRYHt6fM6tr_qsjSLj9?usp=drive_link</a>
EPMSC Tumaco	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1g33GcD9hui1mWradl1bOa_QnLV3uN68y?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1g33GcD9hui1mWradl1bOa_QnLV3uN68y?usp=drive_link</a>



EPMSC Tuquerres	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1P-5ZoBoEjJ7lj23gGr0DI4Msv9bXd5v8?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1P-5ZoBoEjJ7lj23gGr0DI4Msv9bXd5v8?usp=drive_link</a>
EPMSC Vélez	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1M44P8rS_3LbyrZ7eE8Xfql6n6MyhbDSg?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1M44P8rS_3LbyrZ7eE8Xfql6n6MyhbDSg?usp=drive_link</a>
EPMSC-RM Villavicencio	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1alRcT6PzRh3EnUfn9gXw4tWZywib3MCz?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1alRcT6PzRh3EnUfn9gXw4tWZywib3MCz?usp=drive_link</a>
RM Manizales	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1hwrrgVT8GizBYvMjlbGQlt_LGpobpHxp?usp=drive_link">https://drive.google.com/drive/folders/1hwrrgVT8GizBYvMjlbGQlt_LGpobpHxp?usp=drive_link</a>

