Alcaldía de Medellín ISVIMED Instituto Social de Vivienda y Hábitat de Medellín	**EVALUACIÓN DE PROVEEDORES** (PRESTACIÓN DE SERVICIOS - CONTRATISTAS)	**CÓDIGO:** F-GI-12
		VERSIÓN: 06
		FECHA: 14/10/2022
		PÁGINA: 1 de 1

Nota aclaratoria: La presente evaluación se realiza acorde a lo dispuesto en la NTC ISO 9001: 2015, sin embargo ésta no genera en ningún caso de relación laboral entre evaluador y evaluado considerando que no se trata de una evaluación de desempeño como funcionario sino como proveedor de servicios.

INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE DEL PROVEEDOR	SORAIDA SOSA GOEZ
N° DE CONTRATO	577
OBJETO DEL CONTRATO	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES ESPECIALIZADOS COMO CONTRATISTA INDEPENDIENTE, SIN VÍNCULO LABORAL POR SU PROPIA CUENTA Y RIESGO, PARA APOYAR AL ISVIMED, PRESTANDO LOS SERVICIOS PROFESIONALES DE CONTADOR
FECHA DE EVALUACIÓN	12-dic-25
NOMBRE DEL EVALUADOR (Supervisor)	MARISOL GARCIA OSPINA

Cada criterio debe ser calificado de la siguiente manera:
1. Puntaje máximo, se refiere a la calificación máxima que se puede poner por criterio, siendo el puntaje máximo el cumplimiento total.
2. En caso que para la evaluación realizada no aplique algún criterio, se coloca la puntuación máxima para que no afecte la calificación final.

ATRIBUTOS	CRITERIO	PUNTAJE MÁXIMO	CALIFICACIÓN
ATRIBUTOS ADMINISTRATIVOS	Cumplimiento en la presentación de la cuenta de cobro en tiempos acordados.	5%	**5%**
	Cumplimiento en el tiempo establecido para el pago de seguridad social	10%	**9%**
ATRIBUTOS TÉCNICOS	Cumplimiento en las especificaciones técnicas del contrato.	30%	**27%**
	Cumplimiento en los tiempos pactados para la prestación del servicio	20%	**17%**
ATRIBUTOS COMPLEMENTARIOS	Presenta la mayoría del tiempo muy buena actitud	10%	**9%**
	Presenta buenas relaciones interpersonales	15%	**13%**
SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	Cumplimiento y envio mensual del informe y el formato de matriz de seguimiento cumplimiento SST operadores y contratistas.	10%	**10%**
	CALIFICACIÓN TOTAL		**90%**

RANGO OBTENIDO	ESTATUS	ACCIÓN A EMPRENDER
0% - 50%	**No confiable**	Debe ser reevaluado y generar aspectos por mejorar
51% -75%	**Poco confiable**	Debe ser reevaluado
76%-100%	**Confiable**	Continua como proveedor

OBSERVACIONES GENERALES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

MARISOL GARCIA OSPINA

(En caso que el evaluador no corresponda con el interventor del contrato, debe colocar su nombre y firma correspondiente)

REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES	
Fecha de reevaluación	

Notas aclaratorias:
Cada criterio debe ser calificado de la siguiente manera:

CRITERIO	CALIFICACIÓN
Cumple con los acuerdos generados con base a los resultados de la evaluación	
Se evidencia mejora en su desempeño (Ésta calificación debe estar fundamentada en soportes generados del cumplimiento de las obligaciones contractuales)	
RESULTADO	**0%**

Nombre del evaluador

Firma del evaluador

8, para que recolecte, almacene, use, transfiera y encargue a terceros el manejo de mis datos personales.