No: 25-2-2025-007101
18/12/2025 3:10:25 p. m.

PROCESO					
GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS					
NOMBRE DEL FORMATO					
COMUNICACIÓN INTERNA PARA REGISTRO DE OBLIGACIONES					
CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
Pública	X	Pública Clasificada		Pública Reservada	

25-9509
Villeta, Cundinamarca

PARA: Laidy Johanna Osorio Rodríguez, Coordinadora de Apoyo Administrativa
DE: David Ernesto Ávila Cubillos, Subdirector (E)

ASUNTO: Pago contrato No CO1.PCCNTR.8521608, No. Factura **EQ 4770,** Valor total **$ 8.282.400,00, Objeto** del contrato: **25_9509_304 Contratar el servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental del Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial - Regional Cundinamarca**

Como ordenador del Gasto **Autorizo el registro presupuestal del gasto, el registro de la obligación y el pago**:

NOMBRE DE LA PERSONA JURIDICA: **EXPERTQUIM S.A.S.**
NIT: 900,468,703 - 3
TIPO DE DOCUMENTO CONTRACTUAL Factura No **EQ 4770** Contrato No. No CO1.PCCNTR.8521608

CONCEPTO DEL PAGO: **Contratar el servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental del Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial - Regional Cundinamarca**

Valor antes de IVA	**$ 6,960,000.00**
Valor del IVA	**$ 1,322,400.00**
Valor Total Notas Crédito	**$ 0.00**
Valor total Notas Debito	**$ 0.00**
Valor total Pago	**$ 8.282.400,00**

El pago debe realizarse teniendo en cuenta los datos en la siguiente tabla:

TABLA No. 1 Registro Presupuestal número 615225 de 2025

Dependencia	Posición del Gasto	Fuente	Recurso	Situación	PAC
950968 CENTRO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y EMPRESARIAL - COLOMBIA CERTIFICA-CUND	C-3605-1300-3-40402A-3605007-02 ADQUIS. DE BYS - SERVICIO DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA ORIENTADOS A LA COMPETITIVIDAD DEL MERCADO DEL TRABAJO - IMPLANTACIÓN SISTEMA DE INVESTIGACIÓN APLICADA, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y COMPETITIVIDAD	Propios	27	CSF	$ 8.282.400,00
					Total $ 8.282.400,00

Nota 1: La información para el diligenciamiento de la tabla anterior la encuentra en el Registro Presupuestal de Compromiso.

USO PRESUPUESTAL a aplicar:

Id. Uso Presupuestal	Descripción del Uso Presupuestal
A-02-02-02-008-003-04-4	SERVICIOS DE ENSAYO Y ANÁLISIS TÉCNICOS

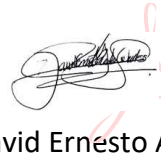
El giro de los recursos debe realizarse a la cuenta **Nº 007100724199** del banco **BANCO DAVIVIENDA** a nombre de **EXPERTQUIM SAS., NIT 900.468.703-3**

Nota 2: Los documentos a anexar pueden ser consultados en el GRF-F-088 Formato Lista de Chequeo Documentos Requeridos para el registro de la obligación.

Se anexan los siguientes documentos:

- GRF-F-089 Formato comunicación interna para registro de obligación
- GCCON-F-031 v 04 Informe de supervisión
- Acta de recibido a satisfacción.
- Contrato CO1.PCCNTR.8521608
- Registro Presupuestal del Compromiso 615225
- RUT
- Certificado de aportes parafiscales, cédula de ciudadanía del contador
- Planillas de Seguridad Social
- Certificación Bancaria
- Factura electrónica **EQ 4770**

Atentamente,



David Ernesto Ávila Cubillos

Subdirector (E)

Proyectó: Felix Orlando Rivera Lazaro, Supervisor Contrato

Reviso: Rened García Galindo, SST

Reviso: Jorge Alberto Vargas González, Dinámizador Ambiental

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
Pública	**X**	Pública Clasificada		Pública Reservada	

INFORME DE SUPERVISIÓN – CONTRATOS DE BIENES Y SERVICIOS
CONTRATO NRO. CO1.PCCNTR.8521608 de 2025

1. ASPECTOS GENERALES

CONTRATANTE	**Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial de la Regional Cundinamarca**
CONTRATO NRO.	**CO1.PCCNTR.8521608 de 2025**
FECHA DE SUSCRIPCIÓN	**4 de noviembre de 2025**
OBJETO	**25_9509_304 Contratar el servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental del Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial - Regional Cundinamarca**
CONTRATISTA	**EXPERTQUIM SAS**
CC o NIT	**900,468,703 - 3**
LUGAR DE EJECUCIÓN	**Calle 2 No. 13 - 03 Barrio San Rafael, COLOMBIA Cundinamarca Villeta**
FECHA DE INICIO	**06 de noviembre de 2025**
PLAZO INICIAL DEL CONTRATO	**45 días**
VALOR INICIAL DEL CONTRATO	**Ocho millones doscientos ochenta y dos mil cuatrocientos pesos $ 8.282.400,00**
PRÓRROGA NRO.	**N/A**
FECHA DE TERMINACIÓN	**31 de diciembre de 2025**
ADICIÓN NRO.	**N/A**
VALOR ACTUAL DEL CONTRATO	**Ocho millones doscientos ochenta y dos mil cuatrocientos pesos $ 8.282.400,00**
FORMA DE PAGO	**El Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial de la Regional Cundinamarca del Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA realizará UN (1) único pago, dentro de los treinta (30) días calendarios siguientes a la radicación de la factura, previo cumplimiento del respectivo trámite administrativo y la certificación de recibo a satisfacción del objeto del contrato por parte del supervisor.**
INFORME DE SUPERVISIÓN NRO.	**01**
PERIODO DEL INFORME	**Desde el 04/11/2025 al 15/12/2025**

1.1. Garantías contractuales

GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO			
ASEGURADORA	**SEGUROS DEL ESTADO S.A.**		
NRO. DE PÓLIZA	**21-46-101123025**		
CERTIFICADO O ANEXO	**21-46-101123025 Anexo 0**		
FECHA EXPEDICIÓN	**05 de noviembre de 20205**		
FECHA APROBACIÓN	**04 de noviembre de 2025**		
AMPARO	**VIGENCIA**		**VALOR**
	DESDE	**HASTA**	
Cumplimiento	**04 de noviembre de 2025**	**30 de abril de 2026**	**$ 828,240.00**
Devolución del pago anticipado			
Salarios y prestaciones sociales			
Calidad del servicio	**04 de noviembre de 2025**	**30 de abril de 2026**	**$ 828,240.00**

2. EJECUCIÓN CONTRACTUAL

OBLIGACIONES	ACTIVIDADES REALIZADAS	PRODUCTO O EVIDENCIA
1) Las muestras que entregará el contratista deberán ser de primera calidad, libres de errores, y cumplir con las especificaciones técnicas, de acuerdo con las normas de calidad del servicio.	**Las muestras correspondientes a los ensayos de aptitud (EA), fueron entregadas al laboratorio el día 20 de noviembre**	**Acta de recibido a satisfacción Acta de reunión Apoyo a la supervisión verificó el cumplimiento.**
2) Los servicios que no cumplan con las especificaciones técnicas serán devueltos al contratista y deberán ser entregados nuevamente en un término no mayor a 5 días.	**Se entregaron todas las muestras en óptimas condiciones, cumpliendo con las especificaciones requeridas por la entidad, sin necesidad de realizar reposición o restitución de bienes defectuosos o de mala calidad. costo adicional ni modificación en el plazo de entrega.**	**Acta de recibido a satisfacción Acta de reunión Apoyo a la supervisión verificó el cumplimiento.**
3) El riesgo y propiedad de los servicios será asumido por parte del contratista hasta que se realice la entrega total a satisfacción al supervisor en el lugar indicado.	**El contratista asumió el riesgo y la propiedad de los bienes y servicios hasta su entrega a satisfacción en el lugar establecido en el contrato.**	**Acta de recibido a satisfacción Acta de reunión Apoyo a la supervisión verificó el cumplimiento. Documento Sugar (SUPS) Main Report PC281 Round 281**
4) Destinar personal especializado para adelantar los servicios. El personal contará con la experiencia y experticia necesaria para realizar el servicio objeto del contrato bajo condiciones de calidad exigidas en el mismo, los cuales deben responder a los estándares del sector y deberán estar dotados de los elementos que les permitan efectuar las labores en forma eficiente y con la observancia de las normas de seguridad industrial.	**Si Cumple a satisfacción**	**Contratista asigna a persona responsable de ejecución de contrato**

5) El personal designado por el contratista para la ejecución del contrato debe contar permanentemente elementos (insumos) equipos y herramientas que permitan realizar la correcta prestación del servicio.	**Si Cumple a satisfacción**	**Contratista asigna a persona responsable de ejecución de contrato**
6) Realizar la prestación del servicio de una forma eficiente y oportuna sin procesos que conduzcan a demoras injustificadas y retrocesos.	**Se entregaron todas las muestras y resultados en óptimas condiciones, cumpliendo con las especificaciones requeridas por la entidad, sin necesidad de realizar reposición o restitución de bienes defectuosos o de mala calidad. costo adicional ni modificación en el plazo de entrega.**	**Acta de recibido a satisfacción Acta de reunión Apoyo a la supervisión verificó el cumplimiento. Documento Sugar (SUPS) Main Report PC281 Round 281**
7) Las demás que se estimen de acuerdo con el objeto y ejecución del contrato.	**Si Cumple a satisfacción**	**N/A**

2.1. Cumplimiento de obligaciones referentes al Sistema Integrado de Gestión y Autocontrol – SIGA

No aplica.

3. AVANCE FINANCIERO DEL CONTRATO

FECHA DEL INFORME	NRO. DE FACTURA	VALOR FACTURADO	VALOR EJECUTADO	SALDO DEL CONTRATO	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN FINANCIERA
15 de diciembre de 2025	**EQ 4770**	**$ 8.282.400,00**	**$ 8.282.400,00**	**$ 0,00**	**100%**

4. RELACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL

SALUD, PENSIÓN Y ARL	Periodo reportado: Noviembre y Diciembre	Planilla nro. 91781402

5. MULTAS Y SANCIONES

A la fecha de presentación del presente informe, se certifica como supervisor del contrato y de acuerdo a la información reportada por la interventoría del contrato que no se han presentado multas, indemnizaciones, reintegros ni sanciones.

6. JUSTIFICACIÓN PARA LA MODIFICACIÓN

No Aplica

7. CERTIFICACIÓN

Con la firma del presente informe, en mi calidad de supervisor(a), previa revisión de los documentos en la plataforma SECOP II, certifico el cumplimiento a cabalidad de las obligaciones establecidas en el contrato por parte del contratista y la plena autonomía en desarrollo de sus actividades durante el respectivo periodo. Con base en lo anterior, autorizo el pago conforme lo pactado contractualmente.

8. OBSERVACIONES

Se adjunta Acta de Reunión del 09 de diciembre de 2025, Para recibido de entrega del servicio de ensayos de aptitud por el proveedor Expertquim y LGC, firmada por Gustavo Elberto Epalza Sánchez Apoyo a la supervisión y Janner Olmedo Rosales Benítez Apoyo a la supervisión. Se adjunta Informe Sugar (SUPS) Main Report PC281 Round 281

Para constancia se firma, el Quince (15) de diciembre de 2025.

FELIX ORLANDO RIVERA LAZARO
Supervisor del contrato

Revisó: Felix Orlando Rivera Lazaro – Instructor Grado 20
Elaboró: Felix Orlando Rivera Lazaro – Instructor Grado 20

Sugar (SUPS) Main Report

PC281 Round 281

Issue Number: 1

Issued: 03/12/2025



LGC Proficiency Testing

1 Chamberhall Business Park | Chamberhall Green | Bury | United Kingdom | BL9 0AP

-

Scheme Information

Aims Of Scheme

The primary aim of the Sugar Proficiency Testing Scheme (SUPS) is to enable laboratories undertaking the analysis of sugar to monitor and improve the quality of their measurements for a range of analytes. SUPS will also enable laboratories and regulatory bodies concerned with the analysis of sugar to gain information on the efficacy of methods and assist in the development of new methods.

LGC Standards cooperates with the International Commission for Uniform Methods of Sugar Analysis (ICUMSA). The purpose of this organisation is to provide robust, internationally developed methods of analysis to aid the trade in sugar and sugar products. The ICUMSA representatives are involved in the review of progress and performance of the scheme and provide advice on operation and future development of the scheme.

Further information on the scheme organisation, the test materials, and the statistical analysis of data are available in the SUPS Scheme Description and the LGC PT General Protocol.

Performance Assessment
Once a PT round has closed, the results will be analysed and the assigned value determined for each analyte, according to the criteria provided in the Scheme Description. Information regarding the traceability of each calculated assigned value is also provided in the Scheme Description.

For quantitative data, the participant's result, x, (or $\log_{10}$ x for microbiological data) is converted into a z score using the following formula;

$$z = \frac{(x - X)}{SDPA}$$

X = Assigned value
SDPA = Standard deviation for proficiency assessment

For quantitative data, the uncertainty of the assigned value is calculated to ensure that it would have a negligible effect on participants' performance scores. If the uncertainty of the assigned value is greater than 0.3 x SDPA, then this is not considered negligible. In this situation, a z' (z prime) performance score is automatically calculated rather than a z score, in order to take account of the measurement uncertainty of the assigned value. The z' score is calculated using the following formula;

$$z' = \frac{(x - X)}{\sqrt{SDPA^2 + u(x_{pt})^2}}$$

X = Assigned value
SDPA = Standard deviation for proficiency assessment
$u(x_{pt})$= Uncertainty of the assigned value

$$Expanded\ SDPA = \sqrt{SDPA^2 + u(x_{pt})^2}$$

Trend graphs will use a mixture of z and z' scores, i.e. the 'performance score' for the round.

For quantitative data, gross errors or blunders are removed from the data by removal of any results that are greater than the assigned value ± 5 x SDPA. These results are not used in the final calculation of the assigned value and other summary statistics and will be included in the number of 'Excluded Results'. All results, including excluded results, will be given a performance score.

For the purposes of performance assessment for a single round, z and z' scores are interpreted as follows:

z/z' score	Interpretation	Colour coding
|z| ≤ 2.00	Satisfactory result	Green
2.00 < |z| and < 3.00	Questionable result	Amber
|z| ≥ 3.00	Unsatisfactory result	Red
No score given	See below	No colour coding

Performance scores will not be given for the following:

- For qualitative results, where satisfactory performance is based on the participants reporting the same result as the assigned result. E.g. detected, not detected. For these results, colour coding of green (satisfactory) or red (unsatisfactory) will apply.
- For results of zero; such a result is not normally appropriate and should not be reported, the result should be reported as less than the detection limit rather than zero
    - Note: for a very small number of analytes it may be appropriate to report a result of zero, depending on the type of measurement scale being used.
- For quantitative results where the analyte under test is present in the test material but participants report zero results or greater than results. In these cases, it is not possible to allocate a performance score and participants should assess their performance based on the assigned value and satisfactory range given.
- For quantitative results where the analyte under test is present in the test material but participants report a 'less than' value. In these cases, it is not possible to allocate a numeric performance score, however, where the 'less than' value reported is < (AV-3*SDPA) the 'less than' value will be assessed as unsatisfactory (red colour coding), where the less than value reported is between < (AV-3*SDPA) and < (AV-2*SDPA), or > (AV+2*SDPA) the assessment will be questionable (orange colour coding) and it is recommend that you assess whether the method used is fit for purpose, and where the less than value reported is between (AV-2*SDPA and AV+2*SDPA) a satisfactory assessment (green colour coding) will be given as such results are deemed to be consistent with the assigned value.
- For quantitative results, for microbiological test materials, where the analyte under test is not present in the test material, the assigned value will be classified as 'Absent'. Results reported as 'less than' at or below the detection level for our method of confirmation will be assessed as satisfactory (green colour code). Results reported at a higher detection level will not be assessed and participants will need to use their own judgement to determine whether their result is fit for its intended use. Results reporting a positive count will be assessed as unsatisfactory (red colour code).
- For quantitative results, for chemistry or clinical test materials, where the analyte under test has not been spiked into the test material, the assigned value will be classified as 'Zero Spike'. A 'less than' value reported at or below the detection level, set as the assigned value, will be assessed as satisfactory (green colour code). A 'less than' value reported above the detection level will not be assessed and participants will need to use their own judgement to determine whether their result is fit for its intended use. Positive, numeric, results which are below the detection level, set as the assigned value, will not be assessed, whilst those that are greater than the assigned value will be assessed as unsatisfactory (red colour code).

In some cases, performance scores may not be provided or may be provided but with colour coding suspended (indicating that scores need to be interpreted with caution). For example:

- For small data sets where less than 8 results have been submitted and the assigned value is derived using a consensus value from the participants' results. In these circumstances, there may be increased uncertainty of the assigned value, given the low number of participants, and performance scores will be given for information only.
- In cases where the distribution of the results gives cause for concern e.g. bi-modal data sets. These circumstances will be dependent on the statistical design that is in place.
- If the assigned value falls below a concentration threshold (only applies to some schemes).
- In these or similar circumstances, further explanation as to the reasons for suspension of performance scoring or colour coding, and on the interpretation of results, will be given in the report.

Note: Data displayed in the report will have been rounded to the required number of decimal places. However statistical calculations will have been performed on unrounded data. For this reason, there may appear to be differences between displayed data and calculated data, but this does not affect results in any way.

Method distribution charts

Results which have been classified as gross errors or blunders are truncated for display purposes on this chart. The dotted lines on the graph show the minimum or maximum values for results which will be displayed without truncation. Where results are truncated they are displayed with a value of the min/max limit +/- half of the applicable SDPA. If no dotted line is present this indicates that there are no gross errors or blunders to plot.

Confidentiality

A unique laboratory reference code is used to report results in order to ensure confidentiality.

Contact details

The Technical Scheme Coordinator is Sonia Bladowska (Chemistry), Kath Carey (Microbiology).

Please contact **sups@lgcgroup.com** if you have any questions or comments regarding the scheme.

Report Authorisation

This report was authorised and electronically signed by: Sonia Bladowska - Chemist on 2025-12-03T14:40:41.432396878

Sample Details

Samples were despatched: 27 October 2025

Reporting Deadline Date: 01 December 2025

The following samples were despatched in SUPS Round 281:

Sample	Sugar Type	Analytes
1	Beet Sugar	Colour, Turbidity, Ash, Reflectance Grade
2	Powdered Cane Sugar	Arsenic, Lead, Copper, Iron, Cadmium, Mercury
5	Beet Molasses	Sucrose, Reducing Sugars, pH, Total Sugar as Invert Sugar (TSAI), Total Sugar as Reducing Sugar (TSRS), Dry Substance, Sulfated Ash, Fermentable Sugars, Colour

Further information regarding assigned values, performance assessment and technical comments can be found under the individual sample and analyte results.

Please note: Not all the test materials / analytes in this proficiency testing scheme are included in our UKAS scope of accreditation. Please see the current Scheme Description for details of non-accredited items.

Quality Control

All homogeneity assessments have been conducted in accordance with the principles stipulated in ISO 13528 [1]. Further details regarding the assessment of homogeneity can be found in the LGC Standards Proficiency Testing General Protocol.

Sample	Analyte	Method	Classification
2	Arsenic	ICP-MS	Pass
2	Lead	ICP-MS	Pass
2	Cadmium	ICP-MS	Pass
2	Mercury	ICP-MS	Pass
2	Moisture	GS2-15	Pass
5	pH	In-house method	Pass
5	Sucrose	CL/IR	Pass

The analysis of metals in sample 2 for homogeneity assessment for this round was undertaken by Neotron.
The analysis of sucrose in sample 5 for homogeneity assessment for this round was undertaken by Apinevada.

For quantitative testing, one-way ANOVA is used to estimate the analytical and sampling variance. For the sample to be considered sufficiently homogeneous for use in the PT scheme, the calculated sampling variance must be less than a critical value calculated according to the procedure described in the ISO 13528 [1].

Analyses were performed in duplicate on randomly selected test materials.

For qualitative testing, the target analyte must be detected in 100% of test materials analysed.

For any analyte which has not been proven to be sufficiently homogeneous, and any closely related analytes, the value set for the SDPA may be suspended in order to take account of any potential inhomogeneity. The actual value used for the standard deviation for proficiency assessment is shown at the foot of the results and z-score tables in this report.

Often a particular test material does not require homogeneity assessment prior to distribution. Such sample types include standard solutions and aqueous solutions.

Test materials provided under the LGC scope of accreditation are assessed to ensure that they are sufficiently stable for the duration of the PT round. If test materials are subsequently shown to have changed significantly through the time of the PT round either, the effect of the instability will be quantified and taken into account in the performance evaluation or participant performance will not be evaluated.

[1] ISO 13528 (2022), ‘Statistical methods for use in proficiency testing by inter-laboratory comparison’.

Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Colour

Lab ID	Method	Result (IU)	z score
PT08298	GS2-10	29	0.36
PT30543	GS2-10	29	0.36
PT39752	GS2-10	28	0.00
PT40201	GS2-10	28	0.00
PT40201	GS9-8	27	-0.36
PT40399	GS2-10	27	-0.36
PT40524	GS2-10	27	-0.36
PT40524	GS2-9	26	-0.71
PT40664	GS2-10	26	-0.71
PT40867	GS2-10	27	-0.36
PT40868	GS2-10	27	-0.36
PT40986	GS2-9	30	0.71
PT42266	GS2-10	28	0.00
PT53596	GS2-10	27	-0.36
PT53597	GS2-9	28	0.00
PT53603	GS2-9	28	0.00
PT53605	GS2-9	28	0.00
PT57459	GS2-10	36	2.86

Quantitative Statistics

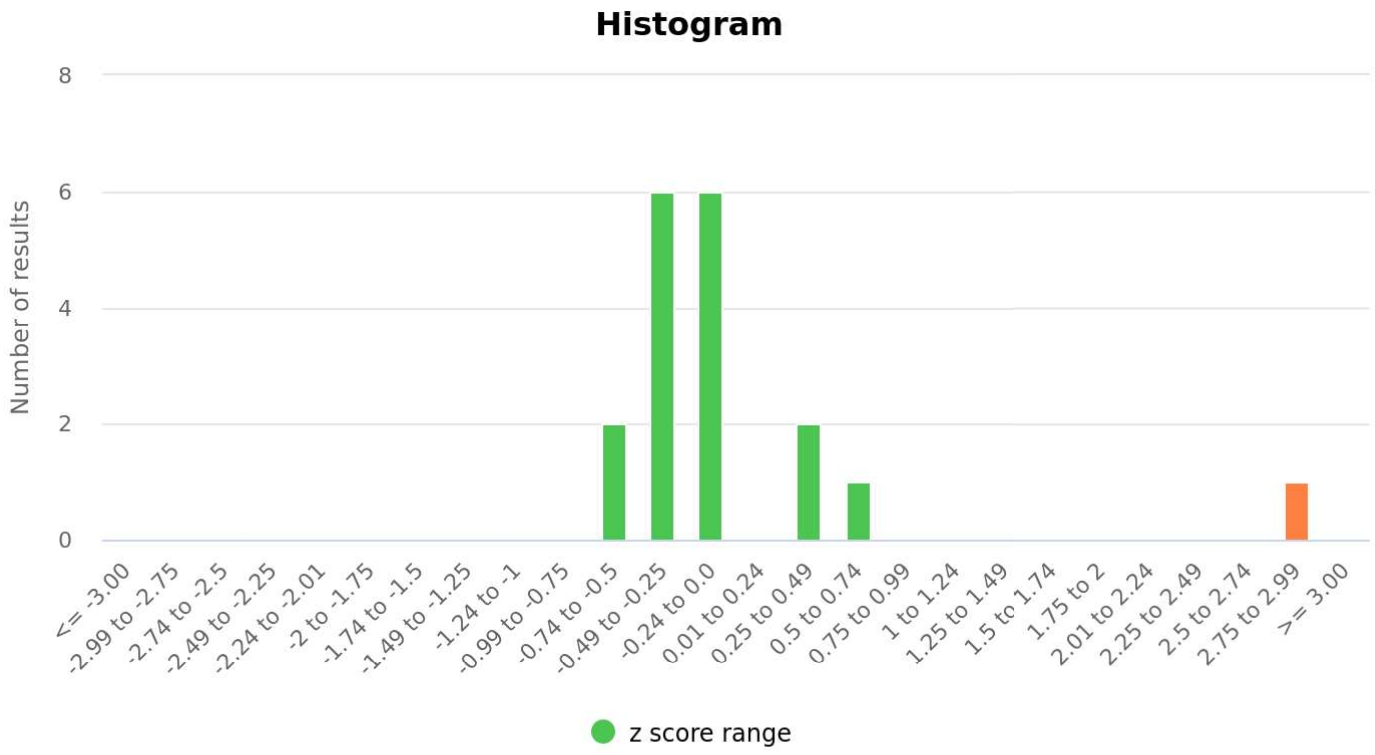
Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	IU	28	0.4	2.8	N/A	22 to 34	94.4%	5.6%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	IU	18	0	28	28	2.2	1.5	26 to 36

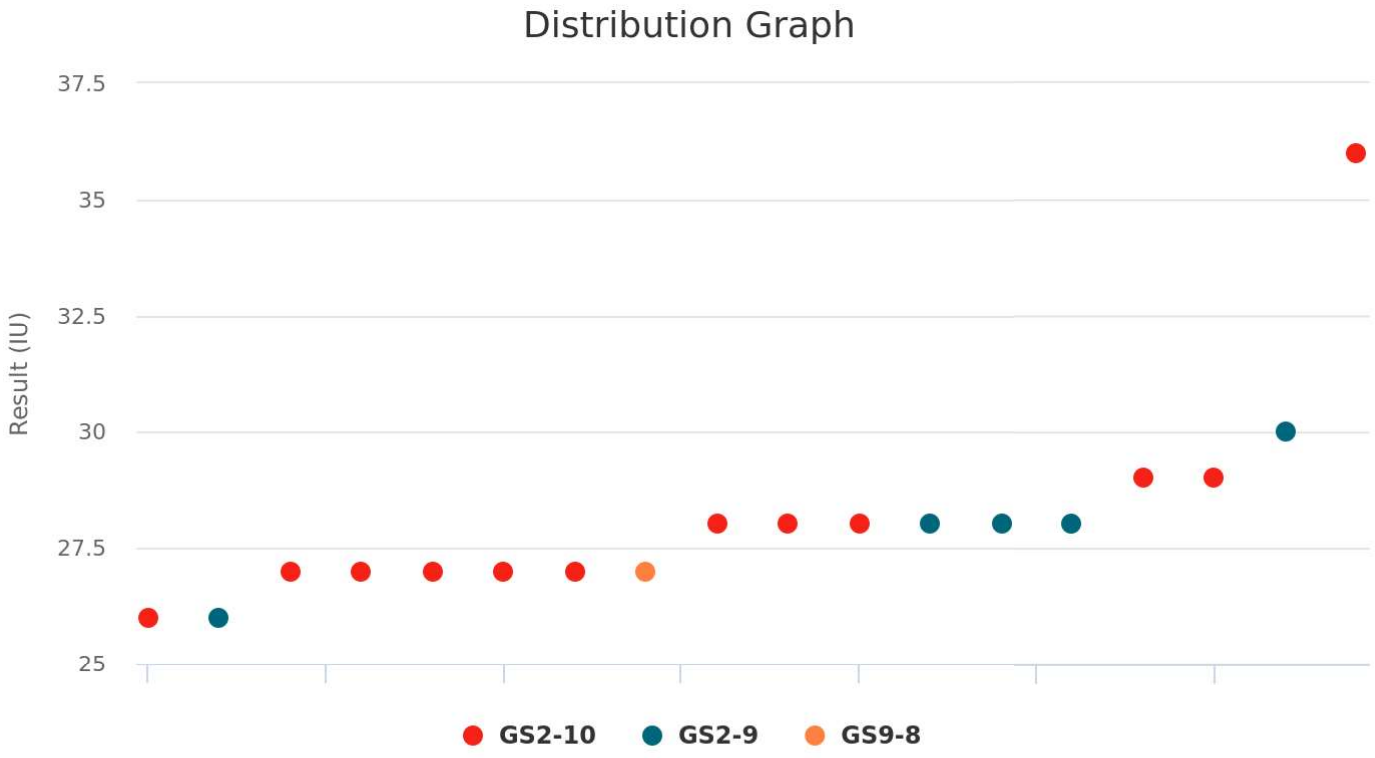
Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Colour

Histogram



Sample 01



Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Colour

Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS2-10	12	0	67	IU	28	0.7	26 to 36	91.7	8.3	0.0
GS2-9	5	0	28	IU	28	1.0	26 to 30	100.0	0.0	0.0
GS9-8	1	0	6	IU	27	0.0	27 to 27	100.0	0.0	0.0

Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Turbidity

Lab ID	Method	Result (IU)	z score
PT08298	GS2-18 (10cm cell)	4	0.00*
PT30543	GS2-18 (10cm cell)	11	6.27*
PT39752	GS2-18 (5cm cell)	9	4.48*
PT40201	GS2-18 (10cm cell)	4	0.00*
PT40399	GS2-18 (5cm cell)	1	-2.69*
PT40524	GS2-18 (10cm cell)	5	0.90*
PT40664	GS2-18 (5cm cell)	4	0.00*
PT40867	GS2-18 (10cm cell)	6	1.79*
PT40868	GS2-18 (5cm cell)	4	0.00*
PT40986	GS2-18 (5cm cell)	2	-1.79*
PT42266	GS2-18 (10cm cell)	3	-0.90*
PT53596	GS2-18 (5cm cell)	4	0.00*
PT53603	GS2-18 (5cm cell)	5	0.90*
PT53605	GS2-18 (5cm cell)	4	0.00*
PT57459	GS2-18 (5cm cell)	6	1.79*

* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

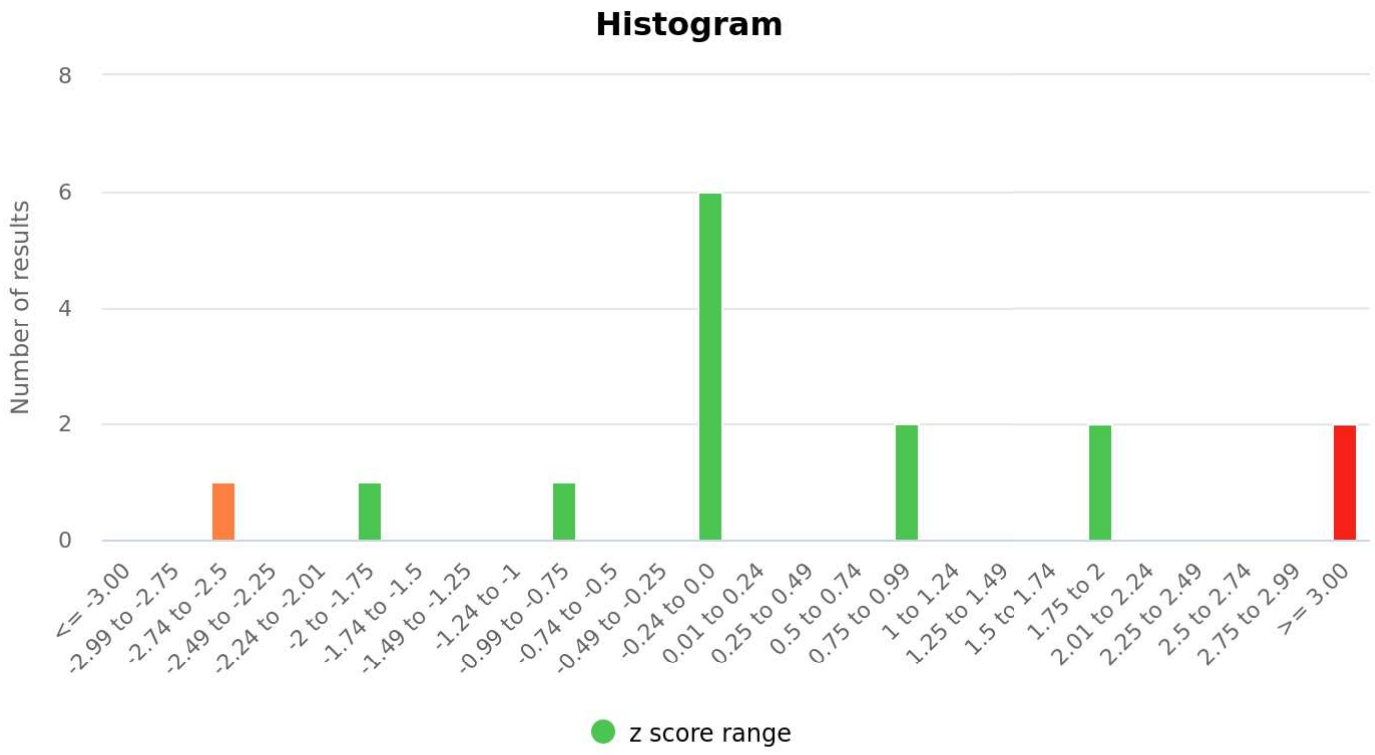
Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	IU	4	0.5	1.0	1.1	2 to 6	80.0%	6.7%	13.3%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	IU	15	1	4	4	1.9	1.5	1 to 9

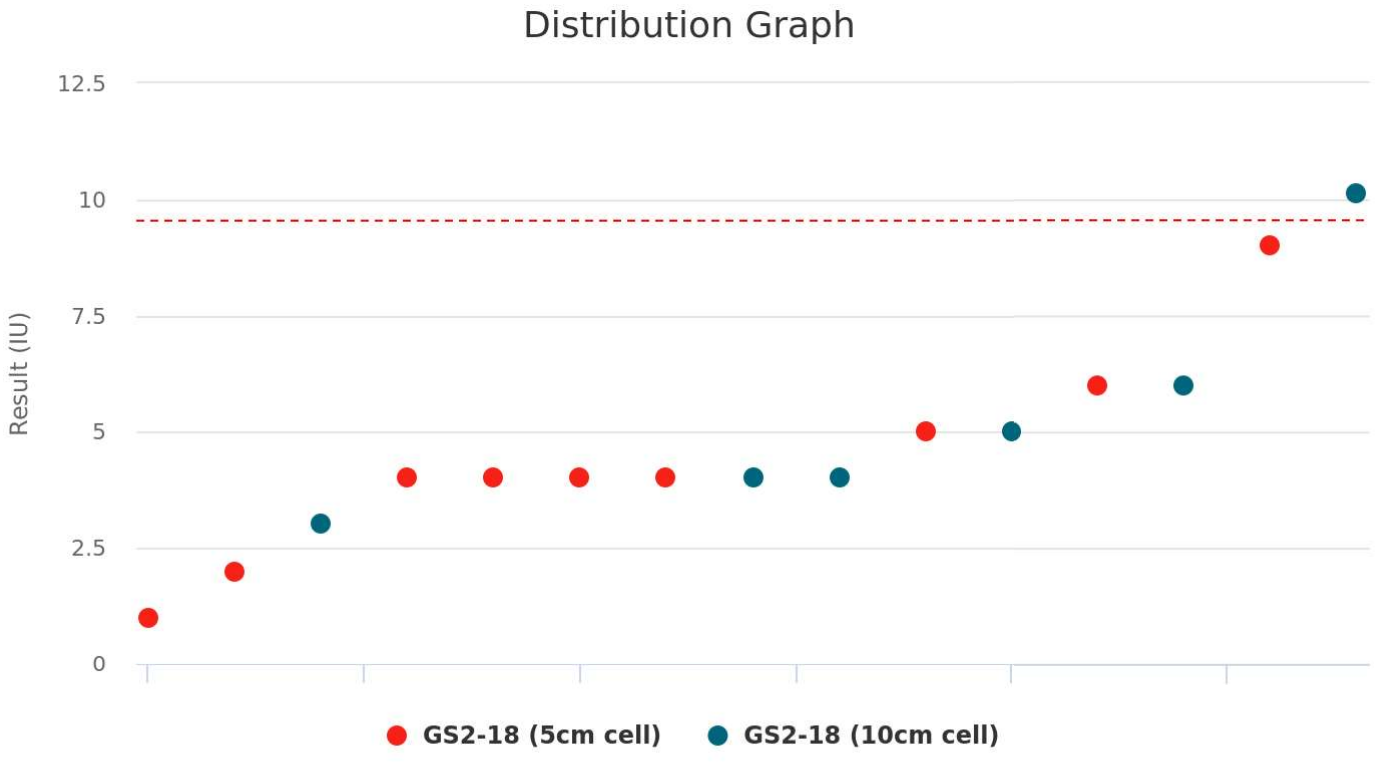
Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Turbidity

Histogram



Sample 01



Results above or below the dotted line are gross errors or blunders truncated for display purposes

Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Turbidity

Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS2-18 (10cm cell)	6	1	40	IU	4	1.5	3 to 6	83.3	0.0	16.7
GS2-18 (5cm cell)	9	0	60	IU	4	1.5	1 to 9	77.8	11.1	11.1

Technical comments

Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Ash

Lab ID	Method	Result (% (m/m))	z score
PT08298	GS2-17	0.010	2.00
PT30543	GS2-17	0.007	-1.00
PT39752	GS2-17	0.008	0.00
PT40201	GS2-17	0.008	0.00
PT40399	GS2-17	0.008	0.00
PT40524	GS2-17	0.009	1.00
PT40664	GS2-17	0.009	1.00
PT40867	GS2-17	0.007	-1.00
PT40868	GS2-17	0.008	0.00
PT40986	GS2-17	0.008	0.00
PT42266	GS2-17	0.009	1.00
PT53596	GS2-17	0.008	0.00
PT53597	GS2-17	0.009	1.00
PT53603	GS2-17	0.009	1.00
PT53605	GS2-17	0.008	0.00
PT57459	GS2-17	0.008	0.00

Quantitative Statistics

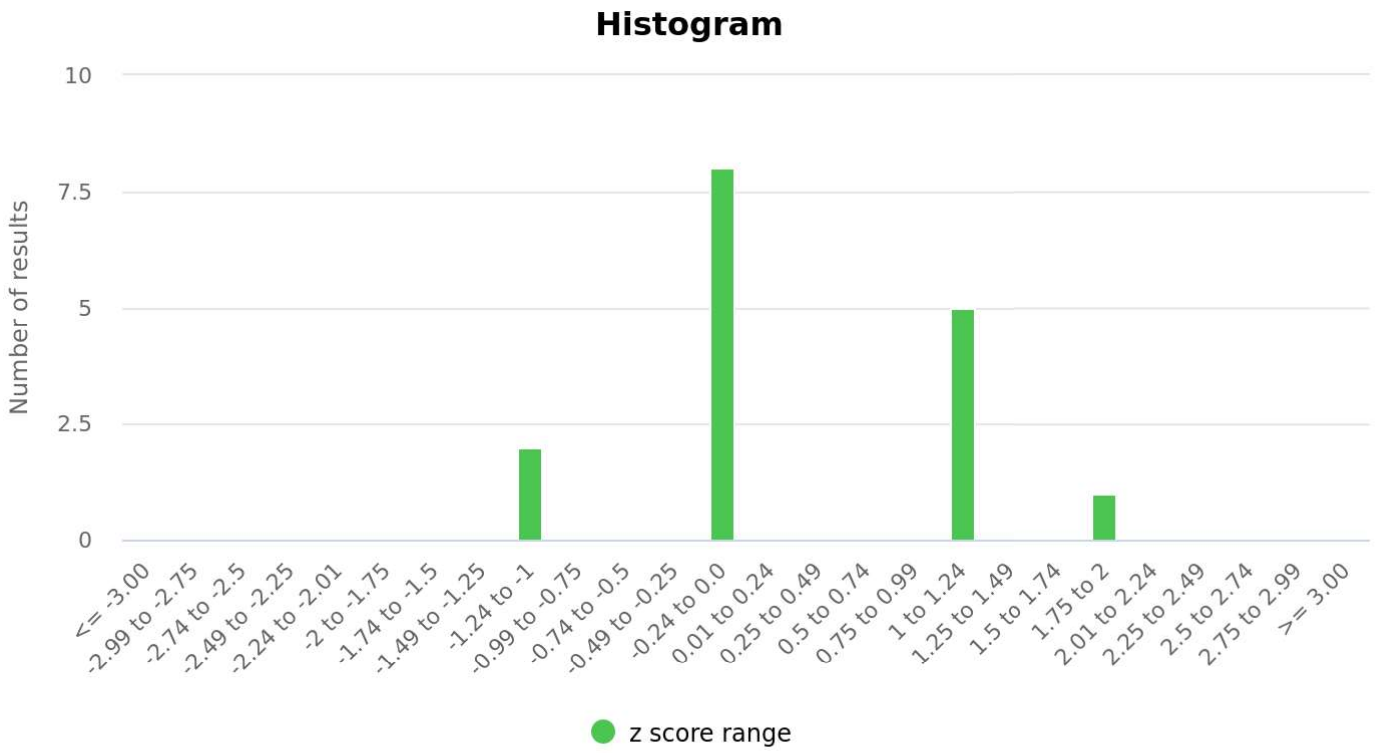
Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	% (m/m)	0.008	0.0002	0.001	N/A	0.006 to 0.010	100.0%	0.0%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	% (m/m)	16	0	0.008	0.008	0.0008	0.0007	0.007 to 0.010

Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Ash

Histogram



Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS2-17	16	0	100	% (m/m)	0.008	0.0007	0.007 to 0.010	100.0	0.0	0.0

Sample: 01 - Sample 1 Cane/Beet Sugar

Analyte: Reflectance grade [1]

Lab ID	Method	Result (N/A)	z score[1]
PT08298	GS2-13	1.3	0.00*
PT30543	GS2-13	1.0	-2.03*
PT40399	GS2-13	1.3	0.00*
PT40664	GS2-13	1.4	0.68*
PT40986	GS2-13	1.5	1.35*
PT53596	GS2-13	1.2	-0.68*
PT53605	GS2-13	1.5	1.35*

[1] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	N/A	1.3	0.07	0.13	0.15	1.0 to 1.6	85.7%	14.3%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	N/A	7	0	1.3	1.3	0.18	0.15	1.0 to 1.5

Technical comments

Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: As [1]

Lab ID	Method	Result (mg/kg)	z score[1]
PT03692	GS2-25 / Other (provide comments)	0.58	-0.69*
PT11824	Other (please specify) / ICP-MS	0.70	0.14*
PT15660	Other (please specify) / ICP-MS	0.61	-0.48*
PT19058	Other (please specify) / ICP-MS	0.68	0.00*
PT19224	Other (please specify) / ICP-MS	0.83	1.04*
PT40868	Other (please specify) / ICP-MS	0.60	-0.55*
PT53535	GS2-51 / AAS	<5.00	
PT53734	Other (please specify) / ICP-MS	0.72	0.28*

[1] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

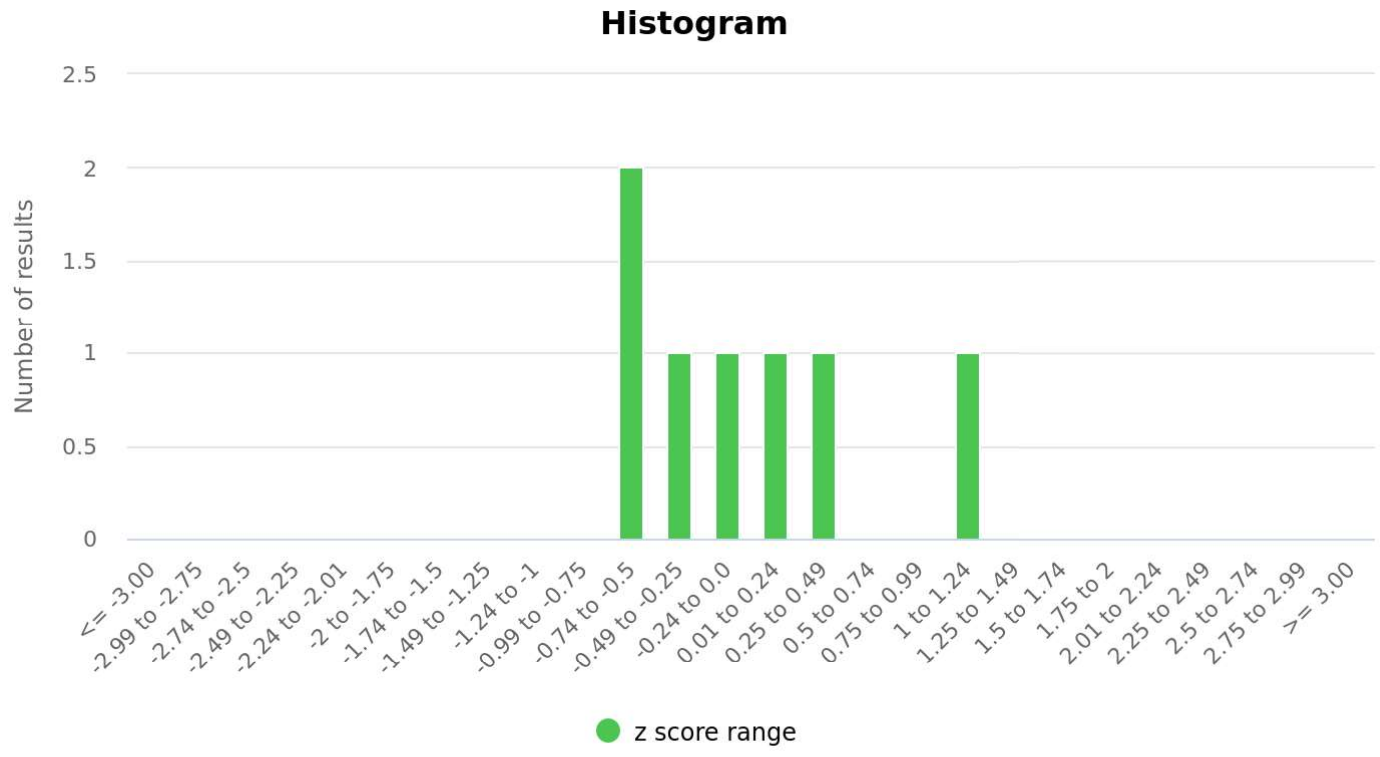
* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	mg/kg	0.68	0.049	0.136	0.145	0.39 to 0.97	100.0%	0.0%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	mg/kg	8	1	0.67	0.68	0.087	0.104	0.58 to 0.83

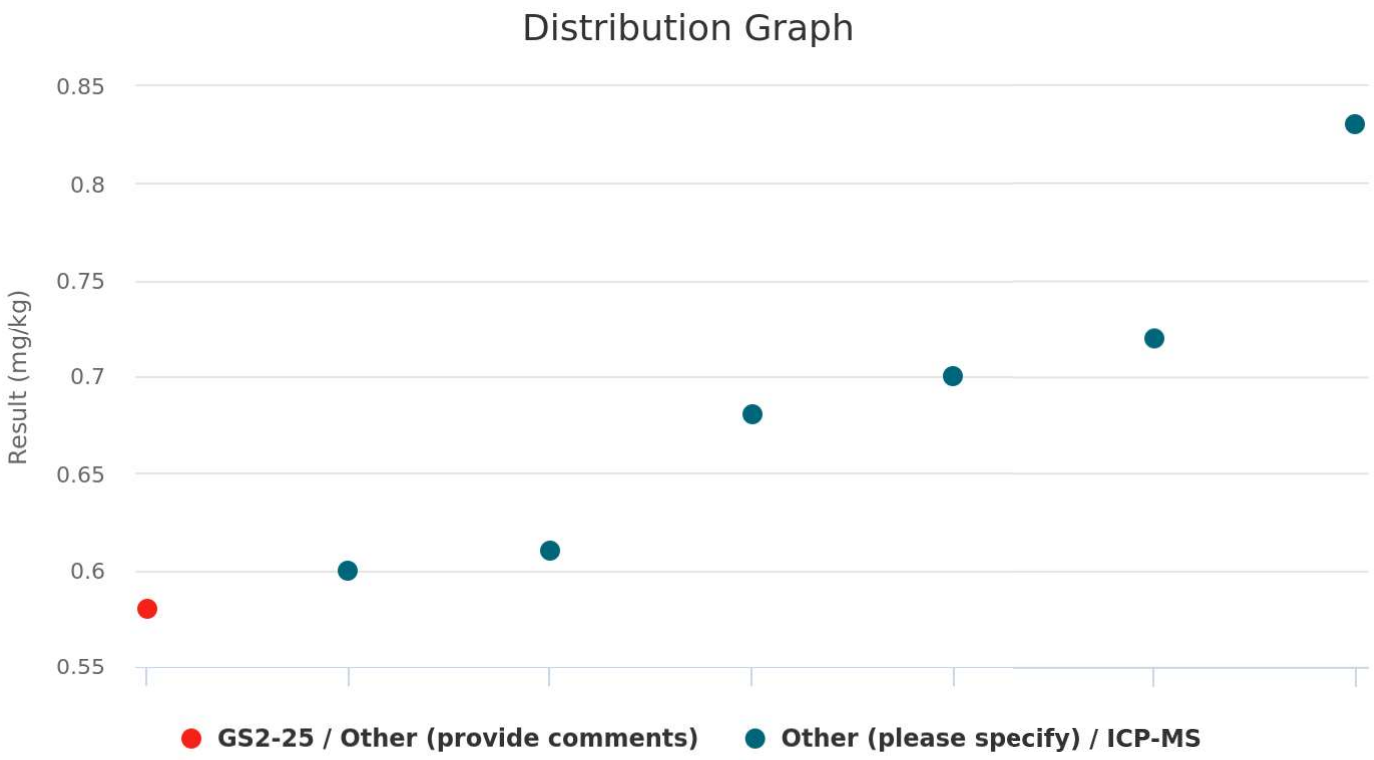
Histogram



Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: As [1]

Sample 02



Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS2-25 / Other (provide comments)	1	0	13	mg/kg	0.58	0.000	0.58 to 0.58	100.0	0.0	0.0
GS2-51 / AAS	1	1	13	mg/kg		N/A	N/A to N/A	0.0	0.0	0.0
Other (please specify) / ICP-MS	6	0	75	mg/kg	0.69	0.082	0.60 to 0.83	100.0	0.0	0.0

Technical comments

Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: Pb [1]

Lab ID	Method	Result (mg/kg)	z score[1]
PT03692	Other (please specify) / ICP-MS	0.19	-0.37
PT11824	Other (please specify) / ICP-MS	0.21	0.12
PT15660	Other (please specify) / ICP-MS	0.20	-0.12
PT19058	Other (please specify) / ICP-MS	0.21	0.12
PT19224	Other (please specify) / ICP-MS	0.25	1.10
PT40868	Other (please specify) / ICP-MS	<0.01	
PT53535	GS2-51 / AAS	<1.00	
PT53734	Other (please specify) / ICP-MS	0.16	-1.10

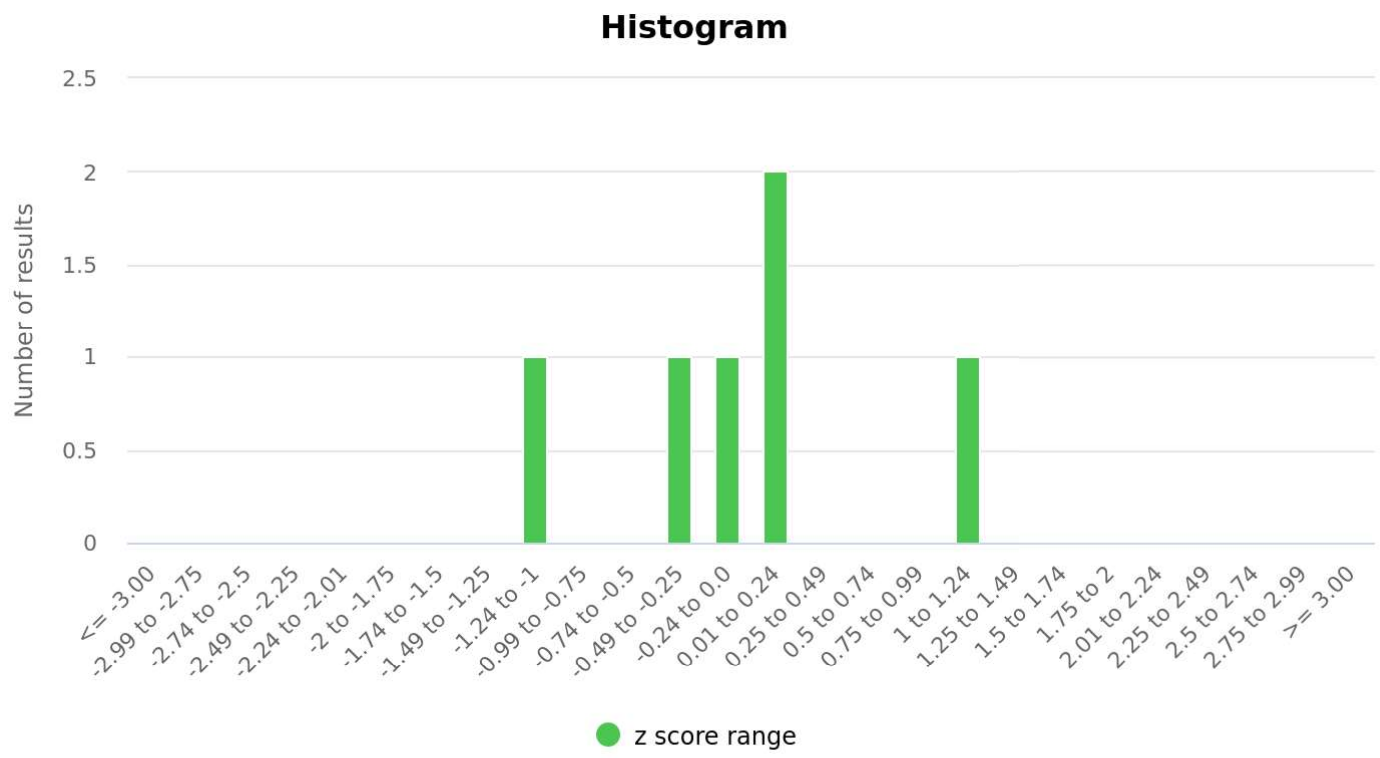
[1] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	mg/kg	0.21	0.008	0.041	N/A	0.12 to 0.29	100.0%	0.0%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	mg/kg	8	2	0.20	0.21	0.029	0.015	0.16 to 0.25

Histogram



Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: Pb [1]

Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS2-51 / AAS	1	1	13	mg/kg		N/A	N/A to N/A	0.0	0.0	0.0
Other (please specify) / ICP-MS	7	1	88	mg/kg	0.21	0.015	0.16 to 0.25	100.0	0.0	0.0

Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: Cu [1]

Lab ID	Method	Result (mg/kg)	z score[1]
PT11824	Other (please specify) / ICP-MS	1.60	0.59
PT15660	Other (please specify) / ICP-OES	1.43	0.00
PT19058	Other (please specify) / ICP-MS	1.39	-0.14
PT19224	Other (please specify) / ICP-MS	1.10	-1.15
PT40868	Other (please specify) / ICP-MS	1.52	0.31
PT53535	GS2-51 / AAS	1.35	-0.28
PT53734	Other (please specify) / ICP-MS	1.44	0.03

[1] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	mg/kg	1.43	0.056	0.286	N/A	0.86 to 2.00	100.0%	0.0%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	mg/kg	7	0	1.40	1.43	0.158	0.119	1.10 to 1.60

Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: Fe [1]

Lab ID	Method	Result (mg/kg)	z score[1]
PT03692	GS2-31 / Other (provide comments)	1.33	0.04
PT11824	Other (please specify) / ICP-MS	1.30	-0.08
PT15660	Other (please specify) / ICP-OES	1.51	0.72
PT19224	Other (please specify) / ICP-MS	1.00	-1.21
PT40868	Other (please specify) / ICP-MS	2.87	5.87
PT53535	GS2-51 / AAS	1.41	0.34
PT53734	Other (please specify) / ICP-MS	1.31	-0.04

[1] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	mg/kg	1.32	0.042	0.264	N/A	0.79 to 1.85	85.7%	0.0%	14.3%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	mg/kg	7	1	1.31	1.32	0.171	0.082	1.00 to 1.51

Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: Cd [1][2]

Lab ID	Method	Result (mg/kg)	z score[1][2]
PT11824	Other (please specify) / ICP-MS	0.41	0.52*
PT15660	Other (please specify) / ICP-MS	0.37	0.00*
PT19058	Other (please specify) / ICP-MS	0.37	0.00*
PT19224	Other (please specify) / ICP-MS	0.30	-0.90*
PT40868	Other (please specify) / ICP-MS	0.39	0.26*
PT53734	Other (please specify) / ICP-MS	0.32	-0.65*

[1] This analyte is not currently within our scope of accreditation.

[2] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	mg/kg	0.37	0.023	0.074	0.077	0.22 to 0.52	100.0%	0.0%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	mg/kg	6	0	0.36	0.37	0.042	0.044	0.30 to 0.41

Technical comments

Sample: 02 - Sample 2 Cane/Beet Sugar

Analyte: Hg [1][2]

Lab ID	Method	Result (mg/kg)	z score[1][2]
PT11824	Other (please specify) / HG-AAS	0.14	-0.30*
PT15660	Other (please specify) / ICP-MS	0.16	0.30*
PT19058	Other (please specify) / ICP-MS	0.18	0.89*
PT19224	Other (please specify) / ICP-MS	0.19	1.19*
PT40868	Other (please specify) / ICP-MS	0.14	-0.30*
PT53734	Other (please specify) / ICP-MS	0.08	-2.08*

[1] This analyte is not currently within our scope of accreditation.

[2] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	mg/kg	0.15	0.015	0.03	0.034	0.08 to 0.22	83.3%	16.7%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	mg/kg	6	0	0.15	0.15	0.039	0.030	0.08 to 0.19

Technical comments

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Sucrose

Lab ID	Method	Result (% (m/m))	z score
PT15595	GS4-1	42.40	2.31
PT16929	GS4-9	40.88	0.28
PT30543	HPLC-IC	42.24	2.09
PT39739	Other	41.50	1.11
PT40120	GS4-7	39.39	-1.71
PT40201	GS4-1	40.67	0.00
PT40201	HPLC-IC	40.35	-0.43
PT40399	Other	40.70	0.04
PT40519	Other	41.54	1.16
PT40664	Other	41.15	0.64
PT40867	GS4-1	38.50	-2.89
PT40868	HPLC-IC	40.60	-0.09
PT41276	Other	40.06	-0.81
PT41317	HPLC-IC	46.41	7.65
PT41788	GS4-7	43.02	3.13
PT53535	Other	40.23	-0.59
PT53544	HPLC-IC	40.49	-0.24
PT53567	Other	40.28	-0.52

Quantitative Statistics

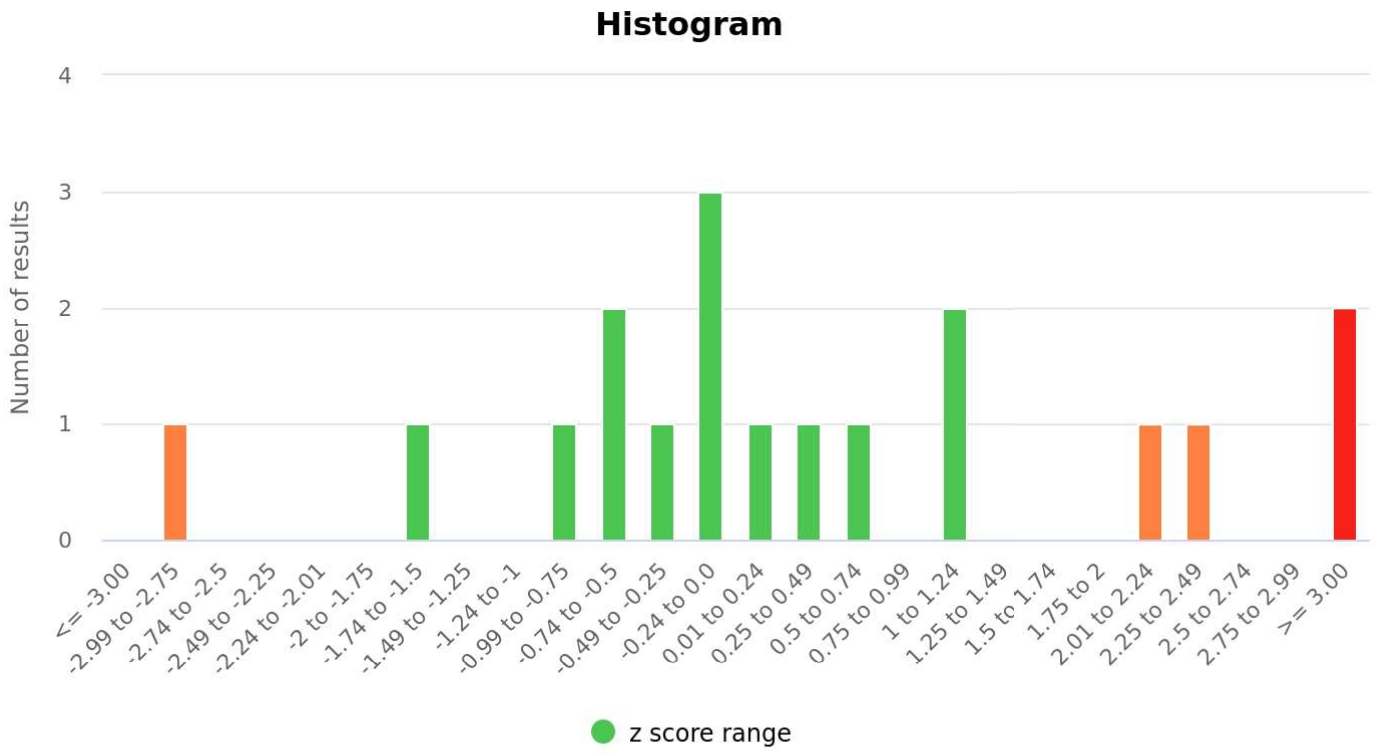
Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	% (m/m)	40.67	0.216	0.75	N/A	39.17 to 42.17	72.2%	16.7%	11.1%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	% (m/m)	18	1	40.82	40.67	1.104	0.712	38.50 to 43.02

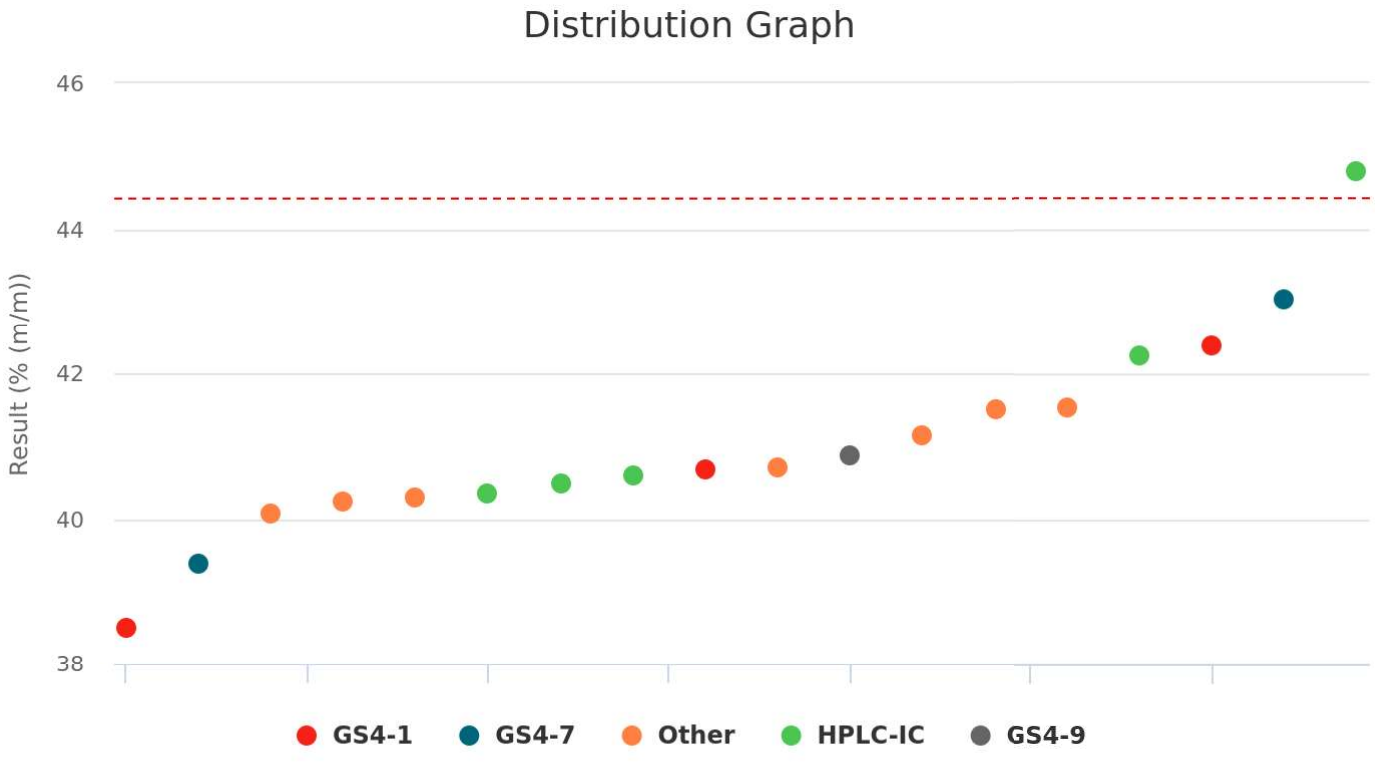
Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Sucrose

Histogram



Sample 05



Results above or below the dotted line are gross errors or blunders truncated for display purposes

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Sucrose

Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS4-1	3	0	17	% (m/m)	40.67	2.566	38.50 to 42.40	33.3	66.7	0.0
GS4-7	2	0	11	% (m/m)	41.21	2.692	39.39 to 43.02	50.0	0.0	50.0
GS4-9	1	0	6	% (m/m)	40.88	0.000	40.88 to 40.88	100.0	0.0	0.0
HPLC-IC	5	1	28	% (m/m)	40.55	0.185	40.35 to 42.24	60.0	20.0	20.0
Other	7	0	39	% (m/m)	40.70	0.697	40.06 to 41.54	100.0	0.0	0.0

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Reducing sugars

Lab ID	Method	Result (% (m/m))	z score
PT15595	GS4-3	1.20	0.66*
PT30543	Other	1.39	2.04*
PT39739	Other	1.00	-0.80*
PT40201	GS4-5	0.10	-7.37*
PT40399	Other	1.30	1.39*
PT40519	Other	1.10	-0.07*
PT40664	Other	1.12	0.07*
PT40868	Other	1.30	1.39*
PT40883	GS4-5	1.76	4.75*
PT41276	GS4-3	1.05	-0.44*
PT41317	Other	1.00	-0.80*
PT41788	GS4-3	0.85	-1.90*
PT53535	Other	6.88	42.12*
PT53544	Other	0.79	-2.34*
PT53589	Other	4.75	26.57*

* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

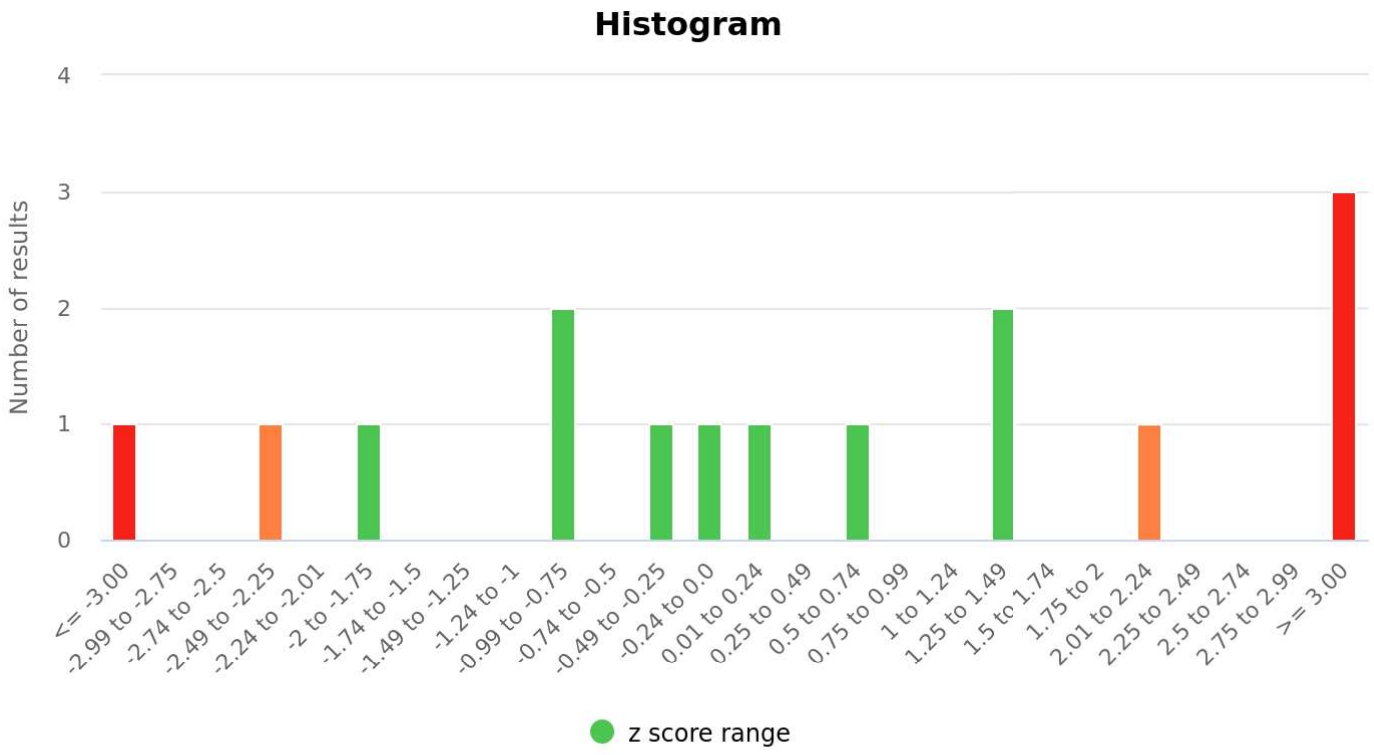
Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	% (m/m)	1.11	0.080	0.111	0.137	0.84 to 1.38	60.0%	13.3%	26.7%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	% (m/m)	15	3	1.16	1.11	0.262	0.222	0.79 to 1.76

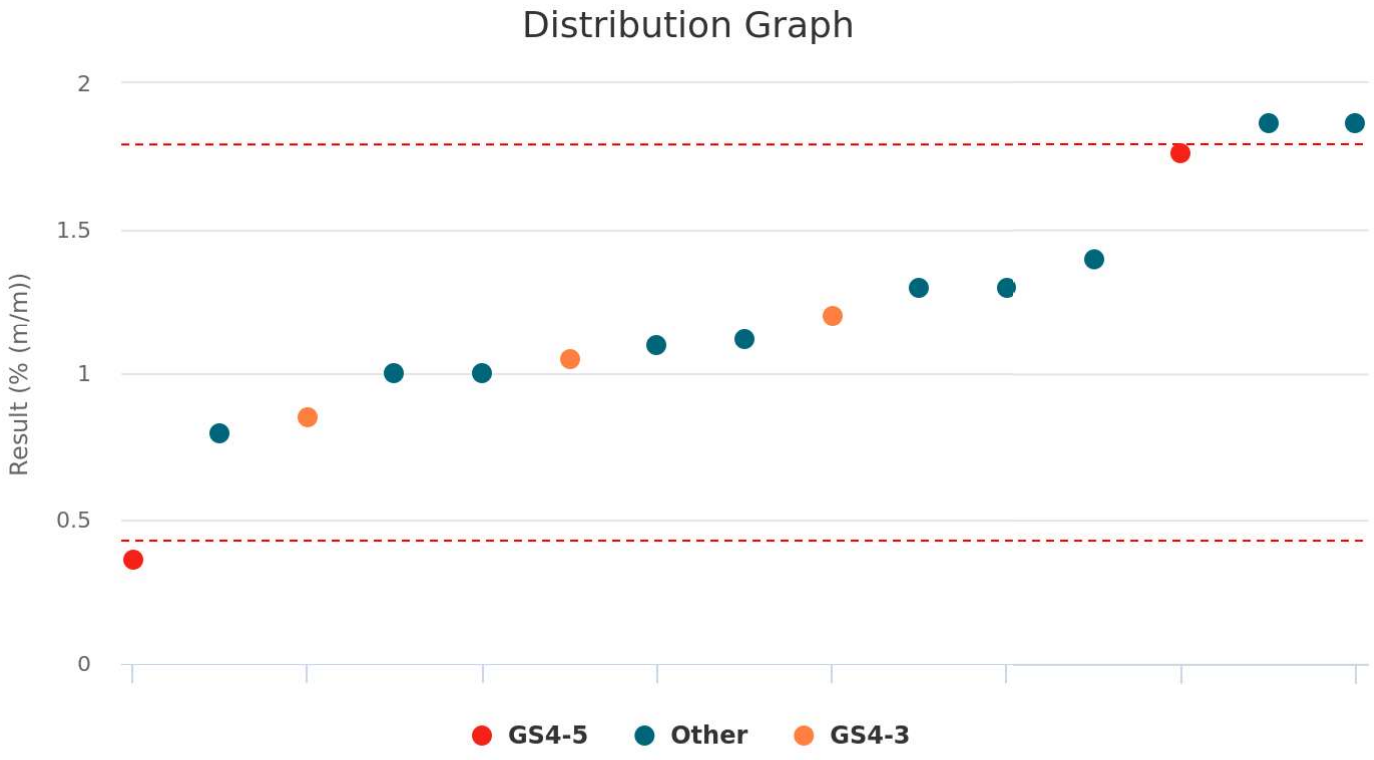
Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Reducing sugars

Histogram



Sample 05



Results above or below the dotted line are gross errors or blunders truncated for display purposes

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Reducing sugars

Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS4-3	3	0	20	% (m/m)	1.05	0.222	0.85 to 1.20	100.0	0.0	0.0
GS4-5	2	1	13	% (m/m)	1.76	0.000	1.76 to 1.76	0.0	0.0	100.0
Other	10	2	67	% (m/m)	1.11	0.222	0.79 to 1.39	60.0	20.0	20.0

Technical comments

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: pH

Lab ID	Method	Result (pH)	z score
PT11824	GS1-23	6.40	-0.35
PT15595	GS1-23	6.62	1.85
PT16929	GS1-23	6.41	-0.25
PT30543	Other	6.45	0.15
PT39739	GS1-23	6.57	1.35
PT40201	Other	6.45	0.15
PT40399	GS1-23	6.40	-0.35
PT40519	GS1-23	6.40	-0.35
PT40664	GS1-23	6.43	-0.05
PT40733	GS1-23	6.37	-0.65
PT40867	GS1-23	6.39	-0.45
PT40868	GS1-23	6.35	-0.85
PT41276	GS1-23	6.48	0.45
PT41317	Other	6.44	0.05
PT41788	GS1-23	6.53	0.95
PT42698	Other	6.37	-0.65
PT53535	GS1-23	6.37	-0.65
PT53544	GS1-23	6.44	0.05
PT53567	Other	6.47	0.35
PT53589	Other	6.47	0.35

Quantitative Statistics

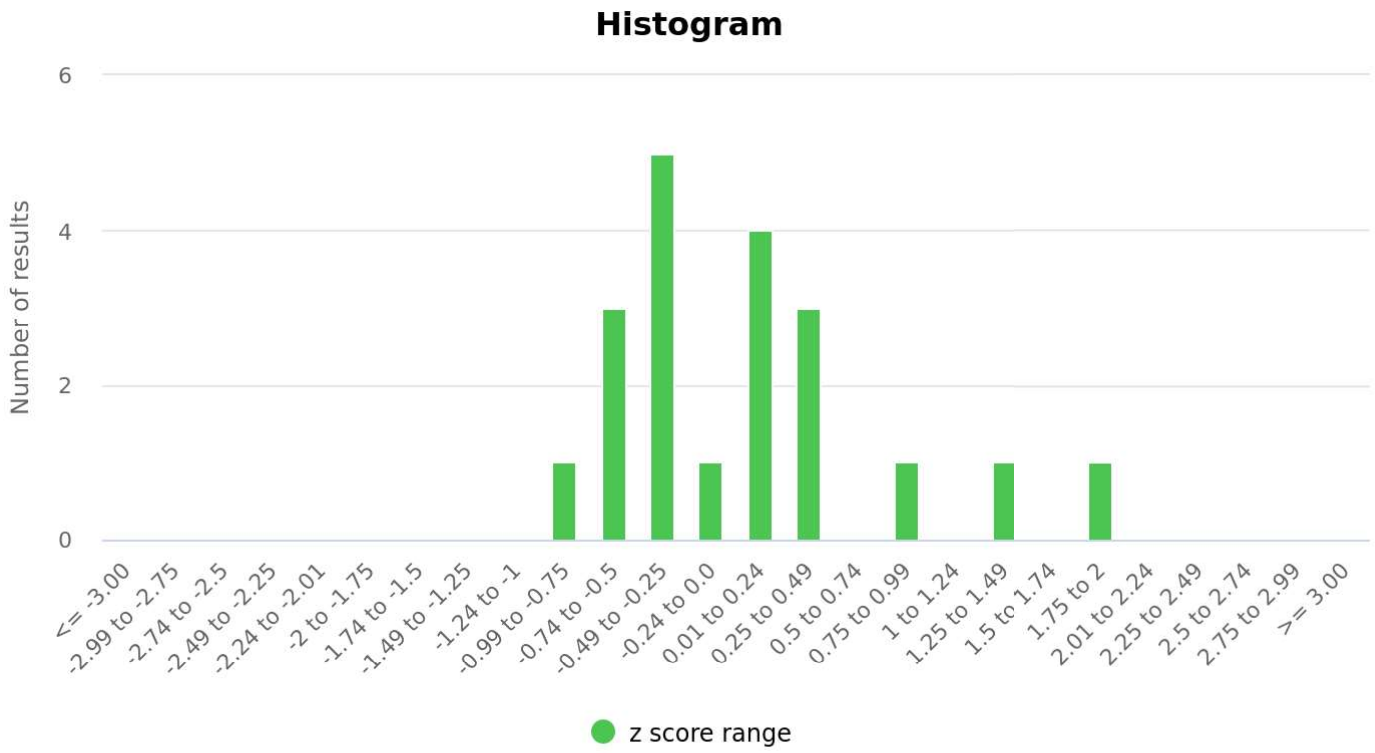
Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	pH	6.44	0.015	0.1	N/A	6.24 to 6.64	100.0%	0.0%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	pH	20	0	6.44	6.44	0.070	0.052	6.35 to 6.62

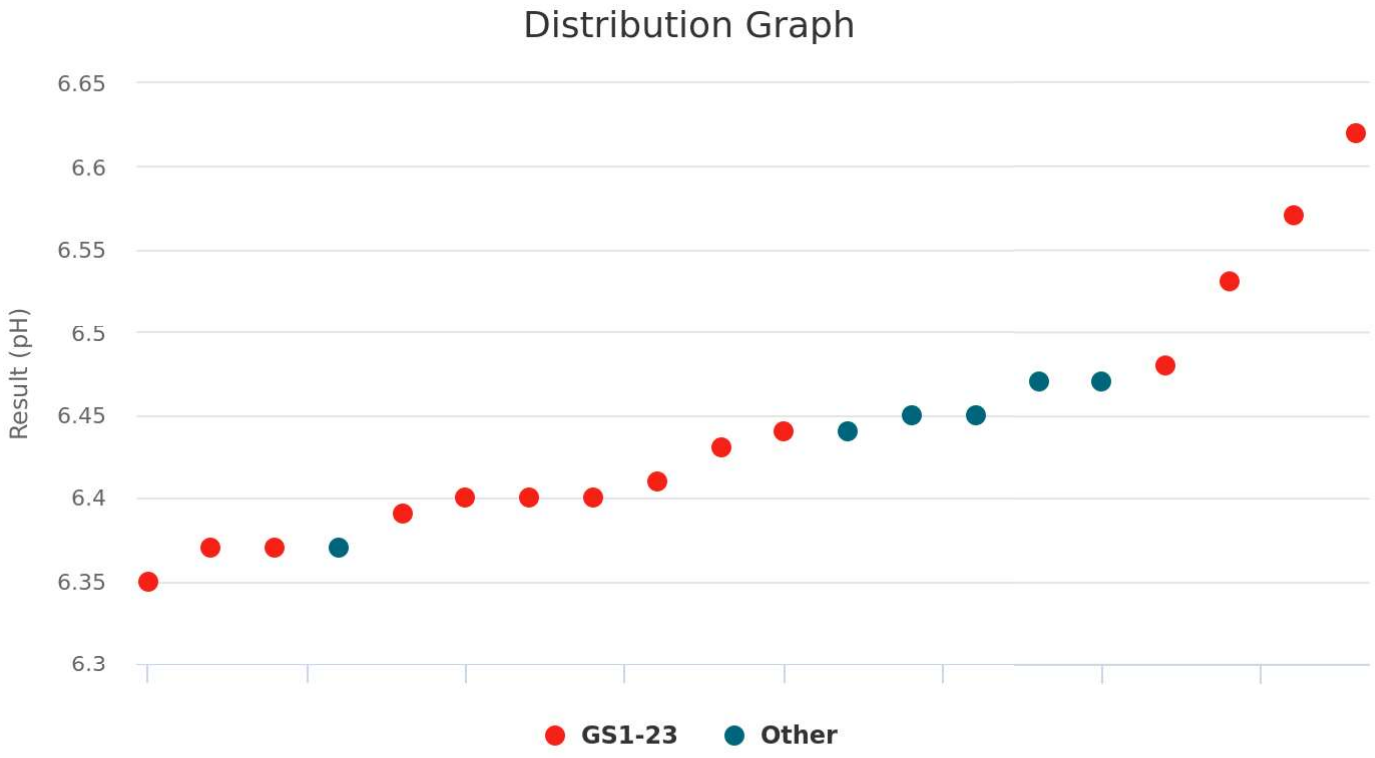
Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: pH

Histogram



Sample 05



Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: pH

Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS1-23	14	0	70	pH	6.41	0.052	6.35 to 6.62	100.0	0.0	0.0
Other	6	0	30	pH	6.45	0.022	6.37 to 6.47	100.0	0.0	0.0

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Total sugar as invert sugar (TSAI) [1]

Lab ID	Method	Result (% (m/m))	z score[1]
PT15595	Other	45.80	0.66*
PT16929	HPLC	40.74	-1.37*
PT40201	HPLC	43.15	-0.40*
PT40201	Other	42.81	-0.54*
PT41788	Other	46.13	0.80*
PT42698	Other	45.15	0.40*
PT53589	Other	14.63	-11.86*

[1] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	% (m/m)	44.15	1.131	2.217	2.489	39.17 to 49.13	85.7%	0.0%	14.3%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	% (m/m)	7	1	43.96	44.15	2.091	2.217	40.74 to 46.13

Technical comments

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Total sugar as reducing sugar (TSRS)

Lab ID	Method	Result (% (m/m))
PT40201	GS4-7	50.60
PT41317	Other (please specify)	42.55
PT42698	Other (please specify)	1.46

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	% (m/m)	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	% (m/m)	3	3	N/A	N/A	N/A	N/A	1.46 to 50.60

Technical comments

As limited numeric data have been reported an assigned value could not be determined; therefore, performance scores have been removed and the results have been included for information only.

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Dry substance

Lab ID	Method	Result (% (m/m))	z score
PT11824	Other	71.6	-0.27
PT14782	GS4-11	70.2	-1.20
PT15595	GS4-11	72.4	0.27
PT16929	GS4-11	73.7	1.13
PT19989	GS4-11	69.5	-1.67
PT30543	Other	70.8	-0.80
PT39739	GS4-13	72.1	0.07
PT40120	GS4-13	73.0	0.67
PT40399	GS4-11	71.0	-0.67
PT40519	Other	69.0	-2.00
PT40664	GS4-13	71.1	-0.60
PT40733	GS4-13	70.9	-0.73
PT40867	GS4-13	17.6	-36.27
PT40868	GS4-12	70.5	-1.00
PT40868	Other	72.8	0.53
PT40883	GS4-13	72.1	0.07
PT41276	GS4-13	72.3	0.20
PT41788	GS4-13	71.6	-0.27
PT53535	GS4-13	72.2	0.13
PT53544	GS4-13	72.2	0.13
PT53544	Other	73.7	1.13
PT53567	Other	72.0	0.00
PT53589	Other	27.2	-29.87

Quantitative Statistics

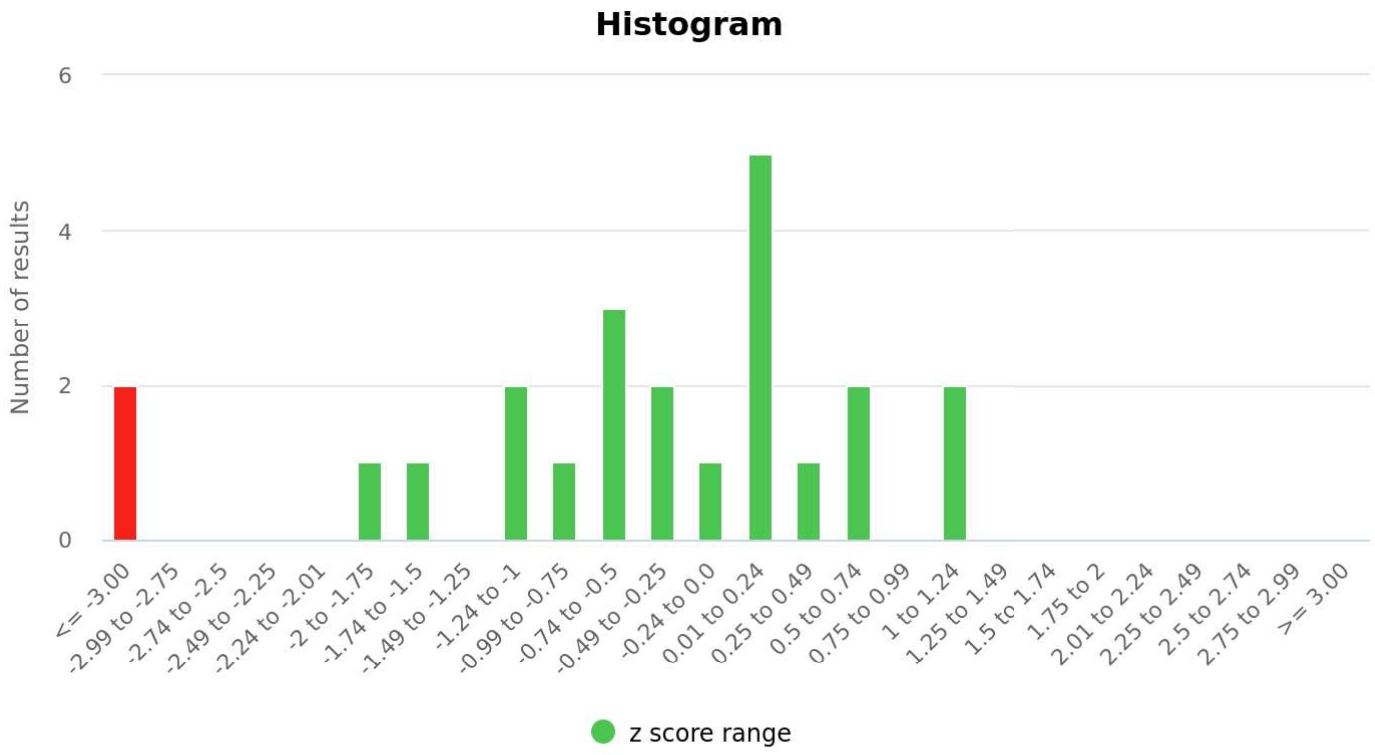
Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	% (m/m)	72	0.36	1.5	N/A	69.0 to 75.0	91.3%	0.0%	8.7%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	% (m/m)	23	2	71.7	72	1.24	1.33	69.0 to 73.7

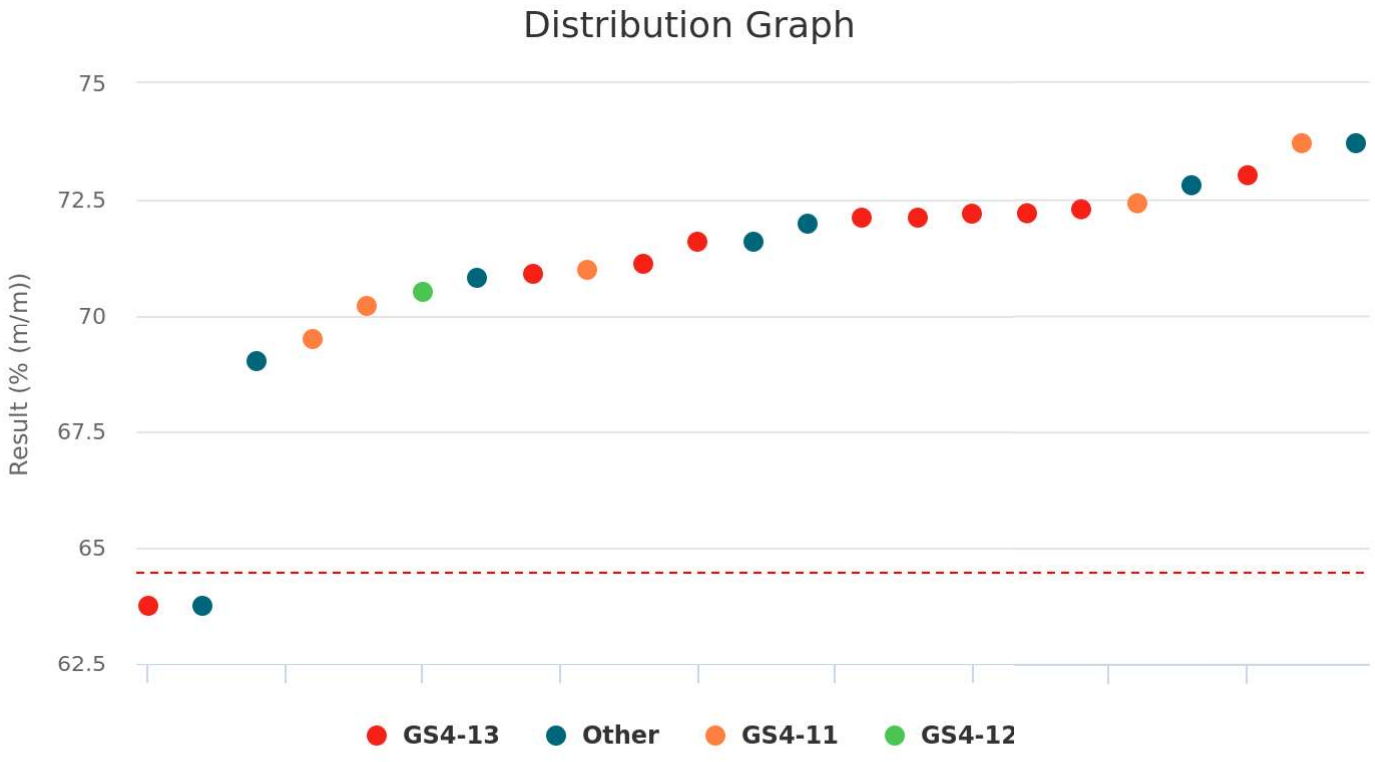
Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Dry substance

Histogram



Sample 05



Results above or below the dotted line are gross errors or blunders truncated for display purposes

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Dry substance

Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS4-11	5	0	22	% (m/m)	71.0	2.08	69.5 to 73.7	100.0	0.0	0.0
GS4-12	1	0	4	% (m/m)	70.5	0.00	70.5 to 70.5	100.0	0.0	0.0
GS4-13	10	1	43	% (m/m)	72.1	0.30	70.9 to 73.0	90.0	0.0	10.0
Other	7	1	30	% (m/m)	71.8	1.48	69.0 to 73.7	85.7	0.0	14.3

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Sulfated ash

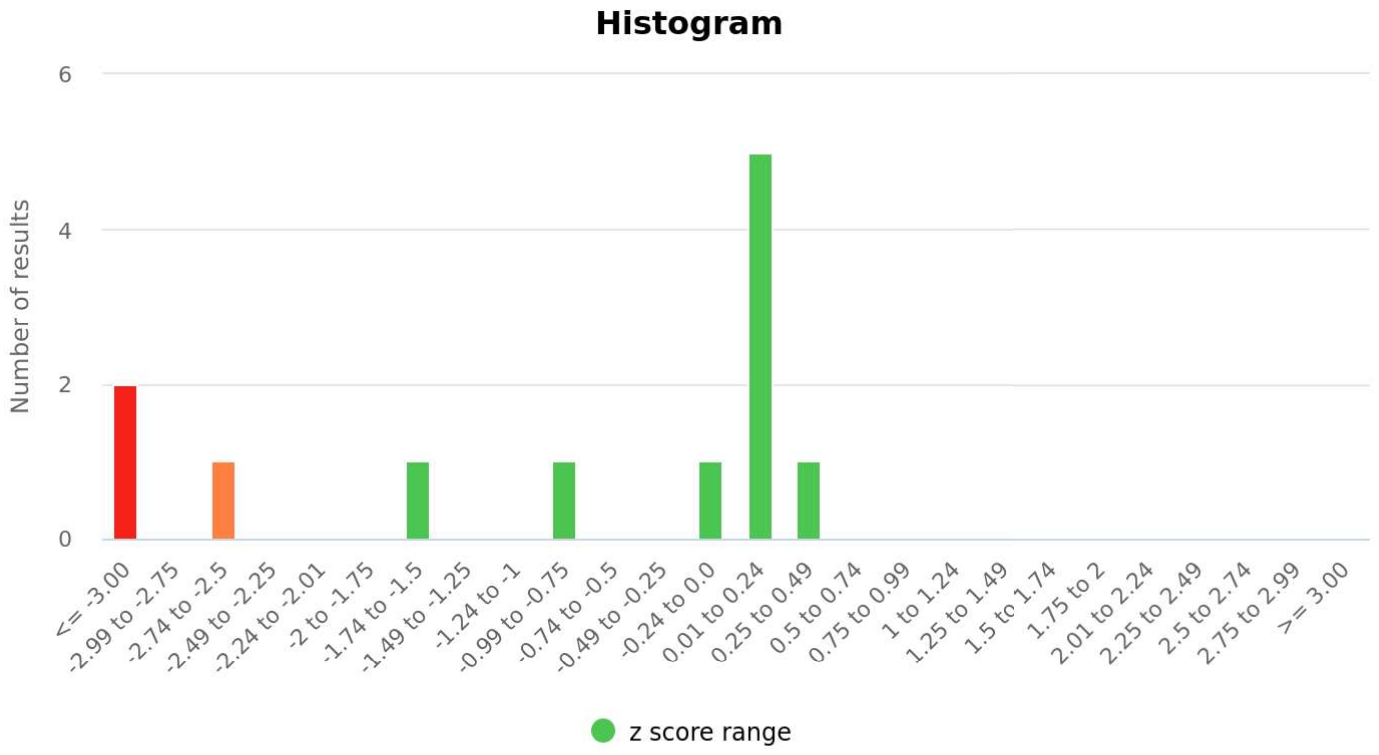
Lab ID	Method	Result (% (m/m))	z score
PT11824	Other	12.33	0.20
PT15595	Other	12.40	0.31
PT16929	GS3-11	11.69	-0.85
PT19989	GS3-11	12.30	0.15
PT30543	Other	12.34	0.21
PT40201	GS3-11	10.12	-3.42
PT40399	Other	12.17	-0.07
PT40519	Other	12.25	0.07
PT40868	Other	10.54	-2.74
PT41788	GS3-11	12.34	0.21
PT53544	Other	11.15	-1.74
PT53589	Other	9.59	-4.29

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	% (m/m)	12.21	0.086	0.611	N/A	10.99 to 13.43	75.0%	8.3%	16.7%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	% (m/m)	12	0	11.60	12.21	1.003	0.237	9.59 to 12.40

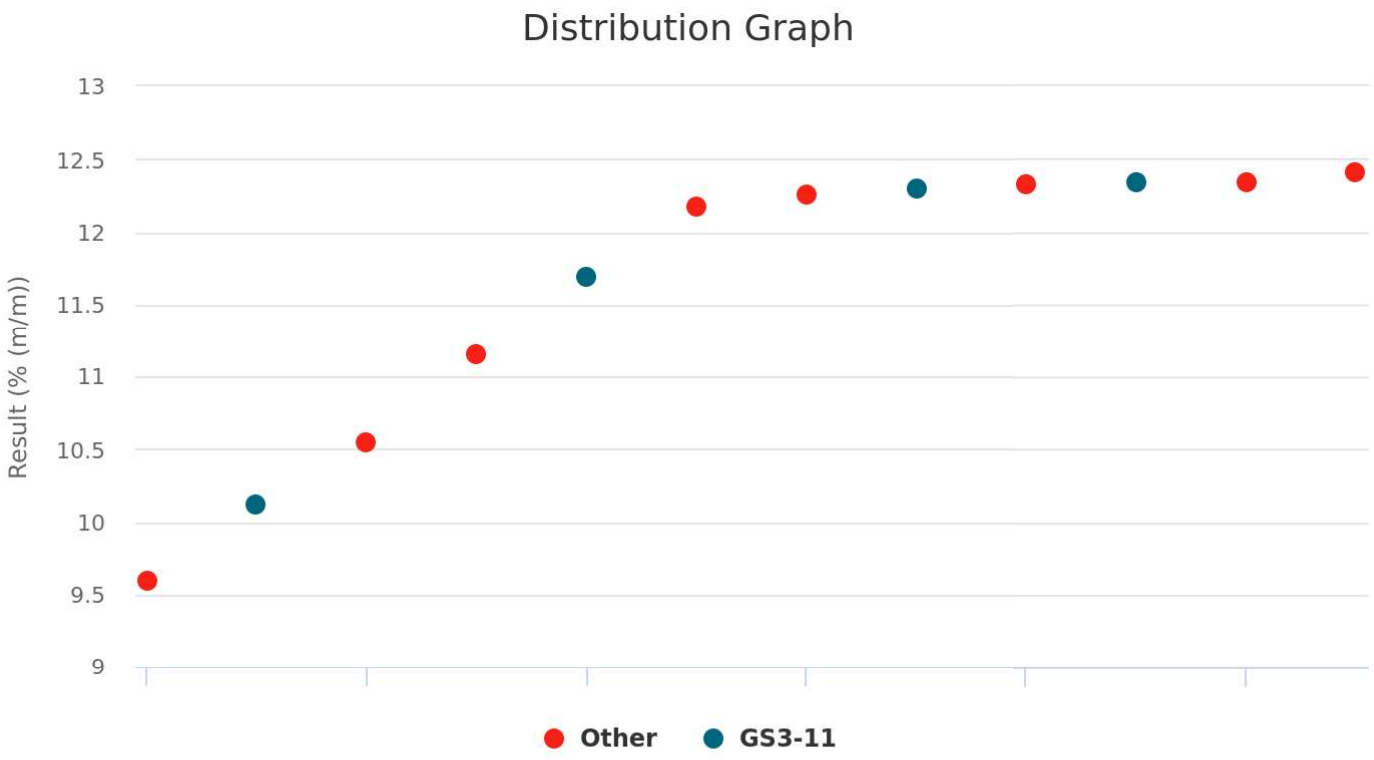
Histogram



Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Sulfated ash

Sample 05



Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS3-11	4	0	33	% (m/m)	12.00	0.482	10.12 to 12.34	75.0	0.0	25.0
Other	8	0	67	% (m/m)	12.21	0.237	9.59 to 12.40	75.0	12.5	12.5

Technical comments

An SDPA of 5%, was considered fit-for-purpose for this analyte and consistent with historical data and this has been applied in the calculation of the performance scores.

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Fermentable sugars [1][2]

Lab ID	Method	Result (%)	z score[1][2]
PT40201	Other	42.81	0.73*
PT40399	Other	41.90	-0.55*
PT41317	Other	42.29	0.00*

[1] This analyte is not currently within our scope of accreditation.

[2] Due to low numbers of results, performance scores are shown for information purposes only.

* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	%	42.29	0.417	0.578	0.713	40.86 to 43.72	100.0%	0.0%	0.0%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	%	3	0	42.33	42.29	0.457	0.578	41.90 to 42.81

Technical comments

Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Colour [1]

Lab ID	Method	Result (IU)	z score[1]
PT15595	Other	73074	0.26*
PT16929	GS9-8	53480	-4.59*
PT30543	Other	71570	-0.11*
PT40120	GS1-7	72020	0.00*
PT40399	GS1-7	71000	-0.25*
PT40519	Other	74532	0.62*
PT40664	GS1-7	74774	0.68*
PT40733	GS1-7	67500	-1.12*
PT53535	GS1-7	75740	0.92*

[1] This analyte is not currently within our scope of accreditation.

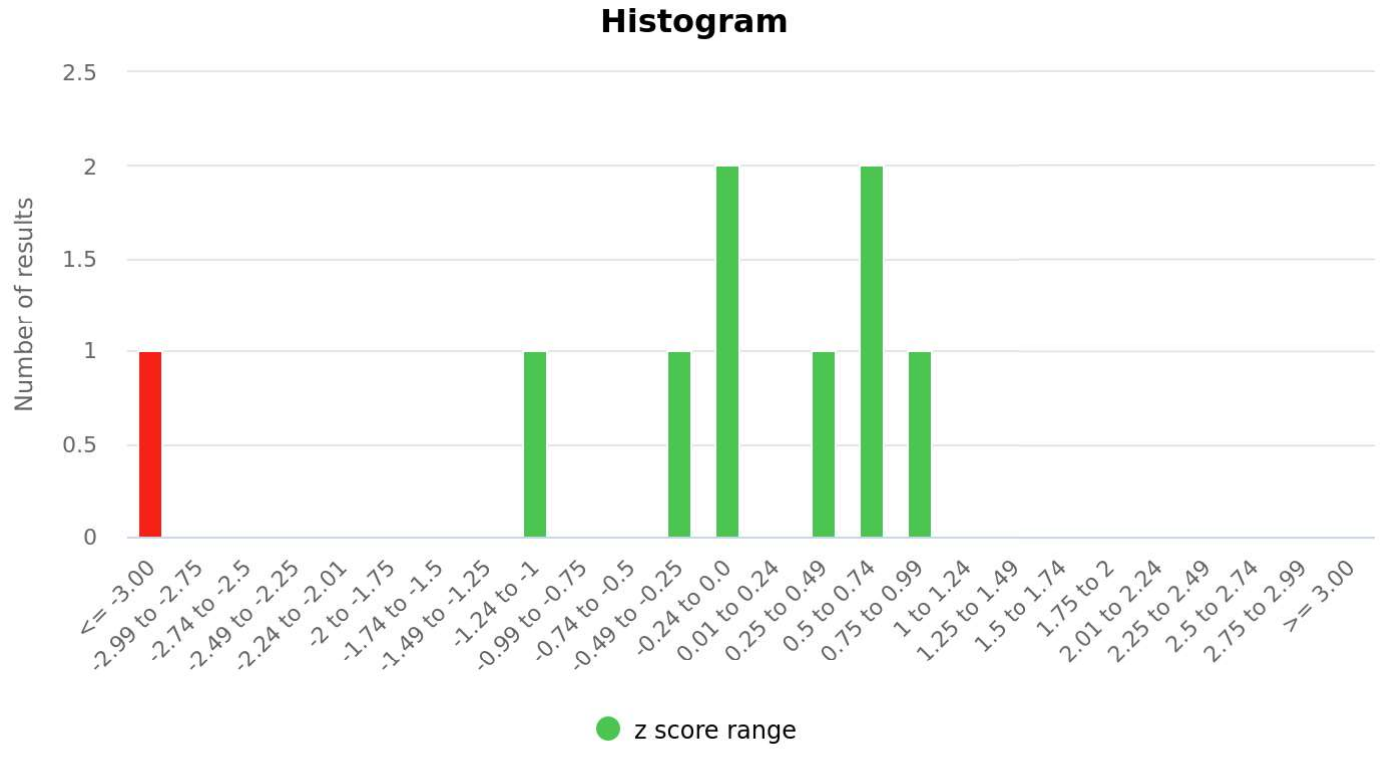
* Please note, participant performance has been assessed using a z' score, rather than a z score, in order to account for the measurement uncertainty of the assigned value which is not negligible when compared to the SDPA.

Quantitative Statistics

Assessment Statistics	Unit	Assigned Value	Uncertainty of Assigned Value	SDPA	Exp.SDPA	Satisfactory Range	Satisfactory %	Questionable %	Unsatisfactory %
ALL	IU	72020	1552.2	3725.3	4035.7	63949 to 80091	88.9%	0.0%	11.1%

Result Statistics	Unit	Number of Results	Number of Excluded Results	Mean	Median	Standard Deviation	Robust Standard Deviation	Result Range
ALL	IU	9	0	70410	72020	6809.2	3725.3	53480 to 75740

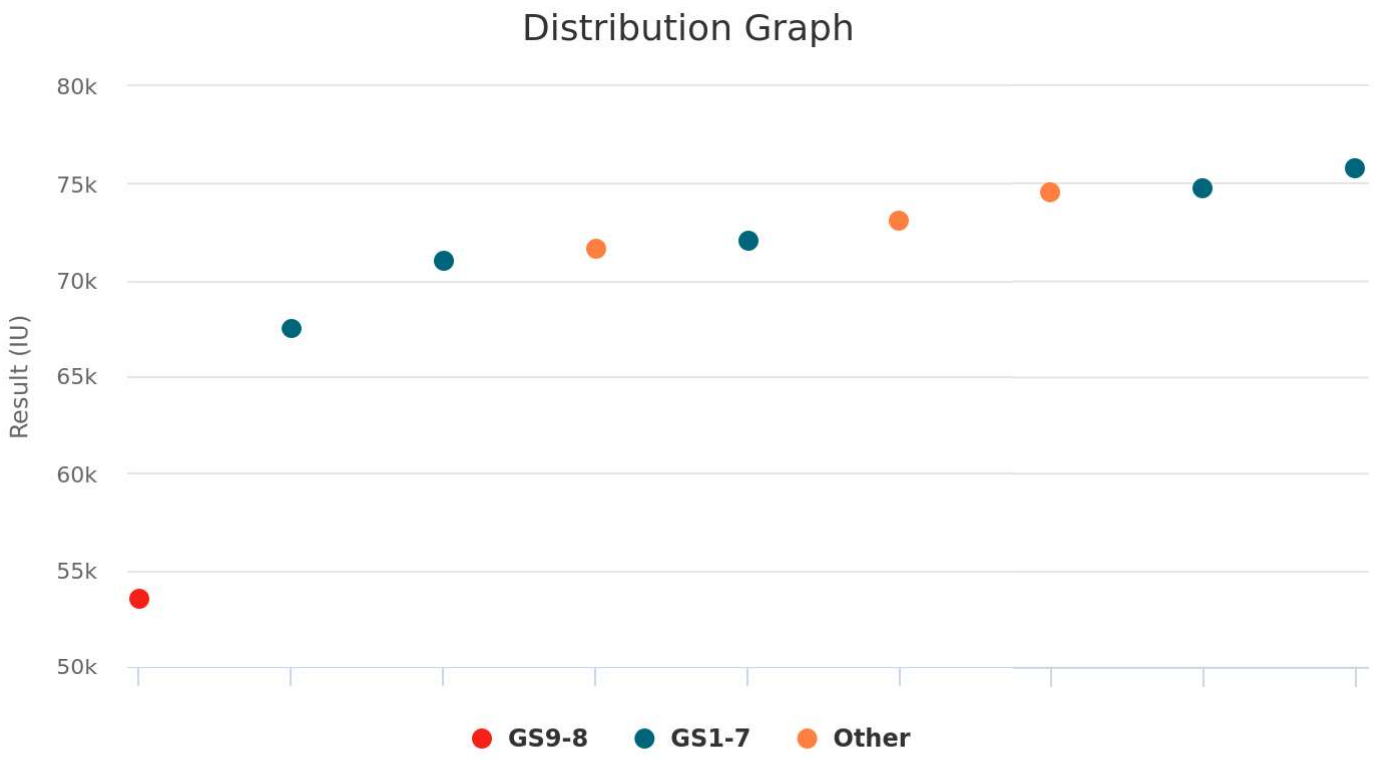
Histogram



Sample: 05 - Sample 5 Molasses

Analyte: Colour [1]

Sample 05



Quantitative Methodology Summary

Method	Results			Unit	Median	Robust SD	Range	Sat %	Questionable %	Unsat %
	Number	Excluded	% of Total							
GS1-7	5	0	56	IU	72020	4084.2	67500 to 75740	100.0	0.0	0.0
GS9-8	1	0	11	IU	53480	0.0	53480 to 53480	0.0	0.0	100.0
Other	3	0	33	IU	73074	2162.2	71570 to 74532	100.0	0.0	0.0

Technical comments

ACTA DE REUNIÓN		
NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN: Reunión para recibido de entrega del servicio de ensayos de aptitud por el proveedor Expertquim y LGC.		
CIUDAD Y FECHA: 2025-12-09	**HORA INICIO:** 7:30 am	**HORA FIN:** 5:30 am
LUGAR Y/O ENLACE: Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental	**DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO:** CDAE-Villeta	

AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR:

1. Entrega de muestras para hacer los Ensayos de Aptitud
2. Inscripción a la plataforma web de LGC
3. Reporte de resultados de la plataforma LGC
4. Reporte estadístico de resultados de LGC

OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN:

Establecer el paso a paso del servicio de participar en ensayos de aptitud del laboratorio fisicoquímico de alimentos y análisis ambiental de parte de la línea de alimentos.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Ser realizaron los contractuales para solicitar los ensayos de aptitud para la línea de alimentos, después de realizar la convocatoria y presentarse los oferentes; la empresa seleccionada fue Expertquím, representante legal en Colombia de LGC proveedor de ensayos de aptitud acreditado bajo la ISO 17043:2018 y se asignó como supervisor del contrato al instructor SENA Félix Orlando Rivera.

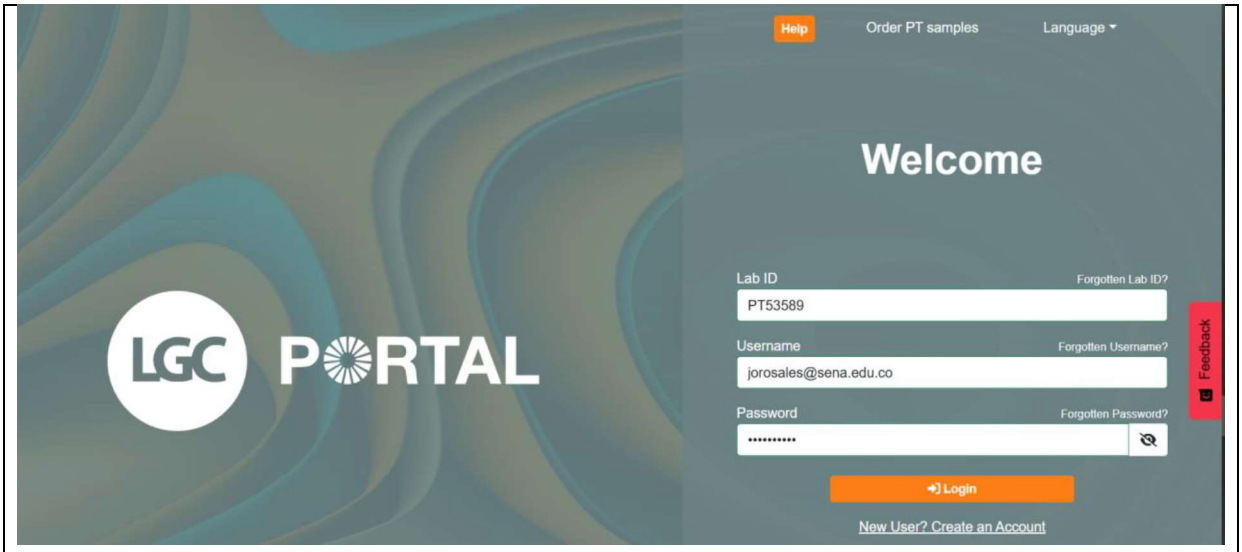
   Las muestras correspondientes a los ensayos de aptitud (EA), fueron entregadas al laboratorio el día 20 de noviembre, se adjunta registro fotográfico de las muestras que llegaron:







2. Se hace la inscripción a la plataforma del proveedor de servicios de ensayos de aptitud LGC para el reporte de los datos.



3. El día 01 de diciembre se hace el ingreso de los datos derivados de los análisis de laboratorio en la plataforma LGC para ser tenidos en cuenta en el registro estadístico del proveedor.

Outlook

PT53589 SUPS PC281 - (Round 281) 01 Dec 2025 - Recordatorio de resultados

Desde axiopt.results@lgcgroup.com <axiopt.results@lgcgroup.com>
Fecha Lun 01/12/2025 3:06
Para Janner Olmedo Rosales Benitez <jorosales@sena.edu.co>

No suele recibir correo electrónico de axiopt.results@lgcgroup.com. Por qué es esto importante

Estimado Janner Quiñones,

Hemos notado que no hemos recibido resultados por parte de su compañía. Me gustaría aprovechar esta oportunidad para recordarle que la fecha límite para enviar resultados para esta ronda es el **01 Dec 2025** y que la ronda se cerrará en la media noche 23:59 de su hora local en esta fecha.

Los resultados pueden ser enviados a cualquier hora antes de la fecha y hora límite via: (https://portal.lgcstandards.com/login)

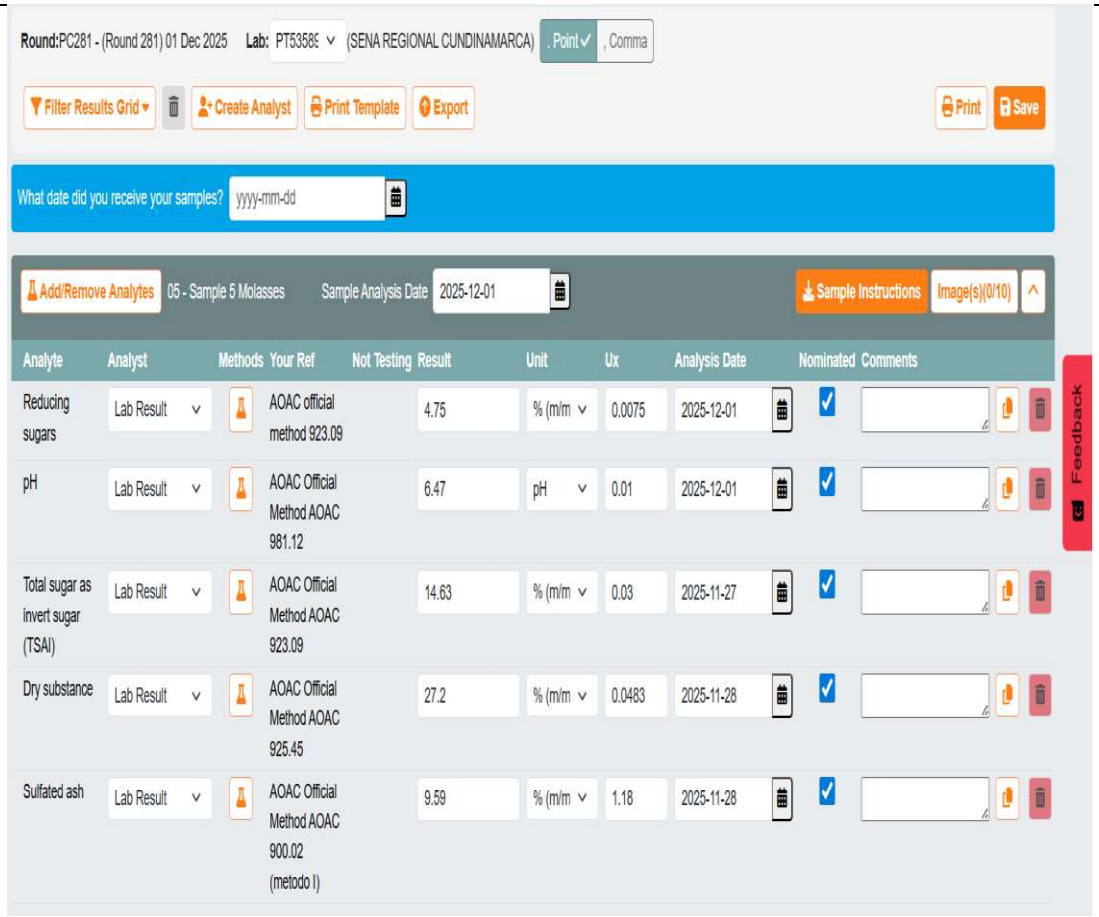
Si no dispone de usuario PORTAL vaya a PORTAL (https://portal.lgcstandards.com/login) y seleccione "*Create Account*" ("Crear cuenta") para registrarse. Al crear su cuenta utilice el **'Lab ID': PT53589** y el **email: jorosales@sena.edu.co** ya que éste es el titular principal de la cuenta.

Por favor asegúrese de que nomina un resultado por analito y que compromete todos sus resultados antes de que la fecha límite haya pasado, de lo contrario sus resultados no serán incluidos en el informe.

Los resultados deben ser enviados no más tarde de la fecha límite. Una parte fundamental del interlaboratorio es demostrar la capacidad de reportar resultados en el plazo especificado.

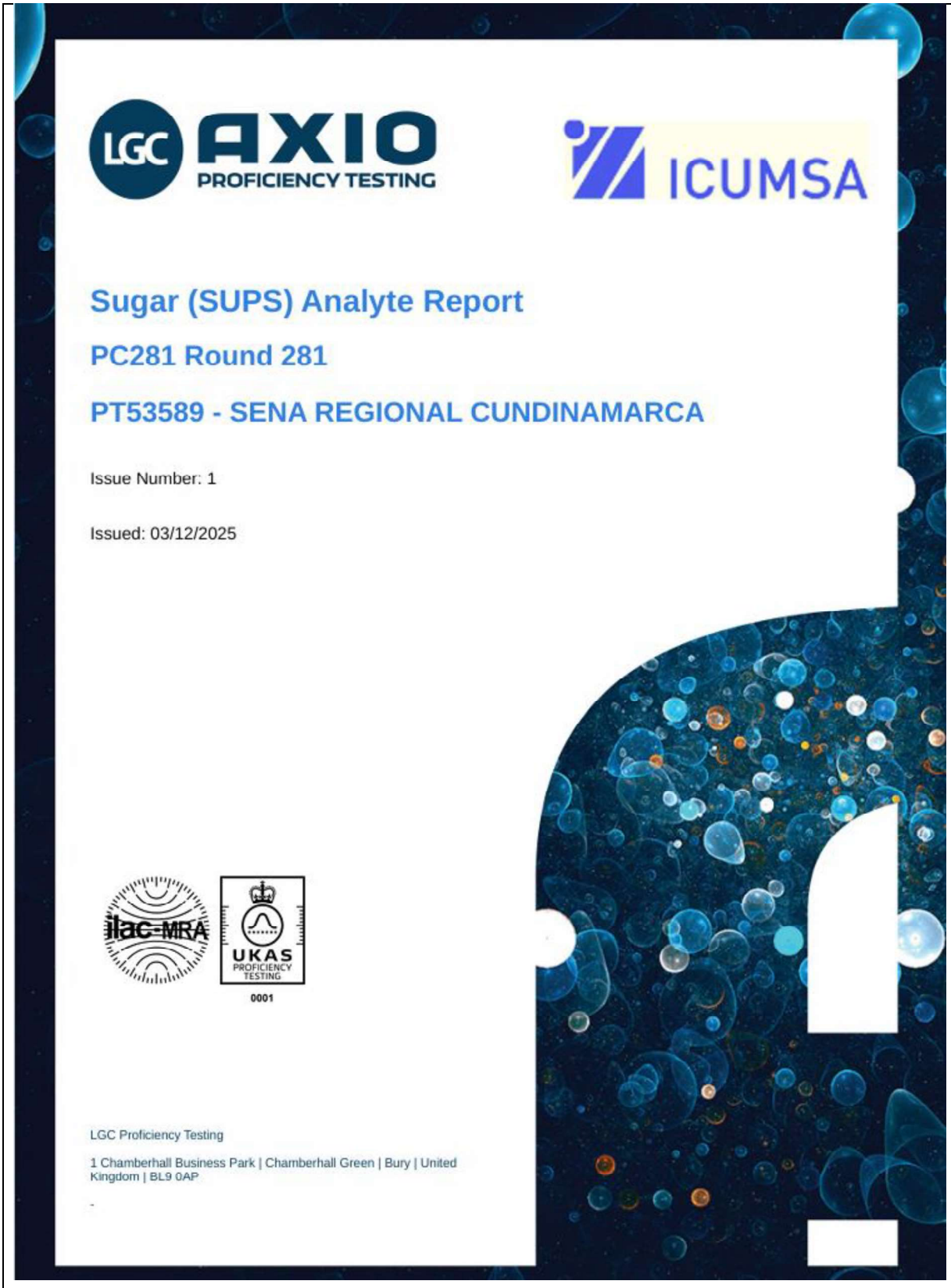
Saludos cordiales,

LGC AXIO Proficiency Testing

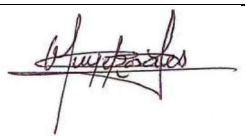


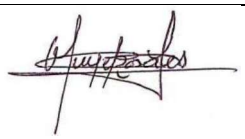
Analyte	Analyst	Methods	Your Ref	Not Testing	Result	Unit	Ux	Analysis Date	Nominated	Comments
Reducing sugars	Lab Result		AOAC official method 923.09		4.75	% (m/m	0.0075	2025-12-01	✓	
pH	Lab Result		AOAC Official Method AOAC 981.12		6.47	pH	0.01	2025-12-01	✓	
Total sugar as invert sugar (TSAI)	Lab Result		AOAC Official Method AOAC 923.09		14.63	% (m/m	0.03	2025-11-27	✓	
Dry substance	Lab Result		AOAC Official Method AOAC 925.45		27.2	% (m/m	0.0483	2025-11-28	✓	
Sulfated ash	Lab Result		AOAC Official Method AOAC 900.02 (metodo I)		9.59	% (m/m	1.18	2025-11-28	✓	

4. Entrega del informe de resultados, 07 de diciembre 2025.


AXIO
PROFICIENCY TESTING
ICUMSA
Sugar (SUPS) Analyte Report
PC281 Round 281
PT53589 - SENA REGIONAL CUNDINAMARCA
Issue Number: 1
Issued: 03/12/2025
ilac-MRA
UKAS
PROFICIENCY
TESTING
0001
LGC Proficiency Testing
1 Chamberhall Business Park | Chamberhall Green | Bury | United Kingdom | BL9 0AP

CONCLUSIONES
1. Se recibe muestras e informe final a satisfacción del laboratorio fisicoquímico de alimentos y análisis ambiental. 2. El laboratorio fisicoquímico de alimentos y análisis ambiental, participo con buenos resultados en los ensayos de aptitud del proveedor LGC a través de Expertquim. Con los resultados obtenidos, se identifican oportunidades de mejora en los aspectos técnicos de la línea de alimentos.

ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS			
ACTIVIDAD /DECISIÓN	**FECHA**	**RESPONSABLE**	**FIRMA**
Entrega Acta de entrega y recibido de muestras y resultados del ensayo de aptitud.	2025-12-09	Janner Rosales	

ASISTENTES Y APROBACIÓN DECISIONES		
NOMBRE	**DEPENDENCIA**	**FIRMA**
Janner Olmedo Rosales Benítez	SENA Villeta - Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental	
Gustavo Elberto Epalza Sánchez	SENA Villeta - Gestión de innovación y competitividad	

Identificación del contrato

ID del contrato en SECOP	CO1.PCCNTR.8521608
Versión del contrato	1
Estado de contrato	Firmado
Fecha de generación del estado	4 días de tiempo transcurrido *(30/10/2025 4:14:10 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
Número del contrato	CO1.PCCNTR.8521608
Objeto del contrato	25_9509_304 Contratar el servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental del Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial - Regional Cundinamarca
Tipo de Contrato	Prestación de servicios
¿Asociado a otro contrato?	☐Sí ☑No
Duración del contrato	45 Días
Fecha de inicio de contrato	*
Fecha de terminación del contrato	31/12/2025 11:59 PM *
Tiempo adiciones en días	0 días
Liquidación	☐Sí ☑No *
Obligaciones Ambientales	☐Sí ☑No *
Obligaciones pos consumo	☐Sí ☑No *
Reversión	☐Sí ☑No *

Información de la Entidad Estatal contratante

SENA REGIONAL CUNDINAMARCA Grupo Administrativo CDAE

COLOMBIA, Villeta

0 Recomendación (es)

Información del Proveedor contratista

EXPERTQUIM

COLOMBIA, Bogotá
Número de documento 900468703

Cuenta bancaria del proveedor

Proveedor	Nombre del banco	Tipo de cuenta	Número de cuenta
EXPERTQUIM	Davivienda	Ahorros	007100724199

Aprobación del contrato

Aprobador – Proveedor

Aprobado por: *María del Pilar Barbosa* ***Fecha de aprobación:*** *4/11/2025 11:44:37 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

Aprobador – Entidad Estatal

Aprobado por: *DAVID ERNESTO AVILA CUBILLOS* ***Fecha de aprobación:*** *4/11/2025 3:57:17 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

Contrato Firmado:
Contrato en ejecución:

Documentos Tipo

Documentos Tipo	No	Documentos tipo adoptados por la ANCP-CCE en virtud de la Ley 2022 del 2020

Decreto 248 de 2021

¿Debe cumplir con invertir mínimo el 30% de los recursos del presupuesto destinados a comprar alimentos, cumpliendo con lo establecido en la Ley 2046 de 2020, reglamentada por el Decreto 248 de 2021?	☐Sí ☑No	El decreto 248 de 2021, obliga a las entidades que manejen recursos públicos, a adquirir alimentos comprados a pequeños productores agropecuarios y/o de la Agricultura Campesina, Familiar o Comunitaria locales y sus organizaciones, mínimo el (30%) del presupuesto destinados a la compra de alimentos

Sentencia T-302 de 2017

Contrato asociado a las órdenes impartidas por la Corte Constitucional en la Sentencia T-302 de 2017	☐Sí ☑No	Sentencia que declara el estado de Cosas Inconstitucionales en relación con los derechos de los niños del pueblo Wayúu.

Condiciones ejecución y entrega

Condiciones de entrega:	A definir
El contrato puede ser prorrogado	☐Sí ☑No

Configuración financiera - Configuraciones generales

¿Se requieren emisiones de códigos de autorización?	☐Sí ☑No

Configuración financiera - Garantías

¿Solicitud de garantías?	☑Sí ☐No
Garantías por lotes, grupos o etapas	☐Sí ☑No
Seriedad de la oferta	☐Sí ☑No

Cumplimiento ☑Sí ☐No

☑ Cumplimiento del contrato

☑% del valor del contrato — 10,00 — Fecha de vigencia (desde) — 3 horas de tiempo transcurrido *(4/11/2025 12:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

☐Valor de la garantía — Fecha de vigencia (hasta) — 30/04/2026 11:59:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

☑ Calidad del servicio

☑% del valor del contrato — 10,00 — Fecha de vigencia (desde) — 3 horas de tiempo transcurrido *(4/11/2025 12:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

☐Valor de la garantía — Fecha de vigencia (hasta) — 30/04/2026 11:59:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

Responsabilidad civil extra contractual ☐Sí ☑No

Fecha límite para entrega de garantías: 7 horas de tiempo transcurrido *(4/11/2025 8:00:00 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* Fecha de entrega de garantías: -

Garantías del proveedor:

Id de la garantía	Justificación	Tipo de garantía	Valor	Emisor	Fecha fin	Estado
No existen resultados que cumplan con los criterios de búsqueda especificados						

Configuración financiera - Pago de anticipos

Definir Plan de Pagos? ☐Sí ☑No

Condiciones de facturación y pago

Forma de pago Abono en cuenta

Plazo de pago de la factura A definir

Comentarios

Número del Contrato CO1.PCCNTR.8521608
Proveedor EXPERTQUIM
Creado por
Agregado en -
Comentario

Anexos del contrato

	Descripción	Nombre	
☐	GCCON-F-083_Carta_de_Aceptación_de_la_Oferta y clausulado laboratorios.pdf	GCCON-F-083_Carta_de_Aceptación_de_la_Oferta y clausulado laboratorios.pdf	Descargar Detalle

Dirección de notificaciones

Dirección de notificaciones Calle 2 No. 13 - 03 Barrio San Rafael
Ubicación CO-CUN-25875 - Villeta
País COLOMBIA
Departamento Cundinamarca
Municipio Villeta
Dirección Calle 2 No. 13 - 03 Barrio San Rafael
Código postal

	Grados (°)	Minutos (')	Segundos (")
Latitud:			
Longitud:			

Municipio de ejecución del contrato

ID	Dirección	Ubicación
1	Calle 2 No. 13 - 03 Barrio San Rafael	COLOMBIA > Cundinamarca > Villeta

1 CO1.PCCNTR.8521608

1.1 Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal

							Precio total estimado	Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
							10,617,775.00	8,282,400.00
Ref. Artículo	Código UNSPSC	Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario estimado	Precio unitario	Precio total estimado	Incluya el precio como lo indique la Entidad Estatal
1	85151508	Contratar el servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental	1,00	UN	10,617,775.00	8,282,400.00	10,617,775.00	8,282,400.00

Documentos del contrato

	Descripción	Nombre del documento	Detalle
☐	GCCON-F-083_Carta_de_Aceptación_de_la_Oferta y clausulado laboratorios.pdf	GCCON-F-083_Carta_de_Aceptación_de_la_Oferta y clausulado laboratorios.pdf	(detalle)

Asignaciones para el seguimiento

Ordenador del Gasto: DAVID ERNESTO AVILA — Tipo de documento: Cédula de Ciudadanía — Número de documento: 79519367 — Guardar y notificar

Supervisor: — Tipo de documento: — Número de documento: — Guardar y notificar

Asignaciones Ordenador del pago

Ordenador del pago: DAVID ERNESTO AVILA — Tipo de documento: Cédula de Ciudadanía — Número de documento: 79519367 — Guardar y notificar

Agregar usuario

Histórico de asignaciones

Posición	Nombre	Fecha de seguimiento	Cambiado por
Ordenador del pago	DAVID ERNESTO AVILA CUBILLOS	4/11/2025 3:57:17 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*	DAVID ERNESTO AVILA CUBILLOS
Ordenador del Gasto	DAVID ERNESTO AVILA CUBILLOS	4/11/2025 3:57:17 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*	DAVID ERNESTO AVILA CUBILLOS

Información presupuestal

Proyecto del Plan Marco para la Implementación del Acuerdo de Paz o asociado al Acuerdo de Paz: ☐Sí ☑No * — Gasto Posconflicto como aquel relacionado con el Plan Marco de Implementación (CONPES 3932) derivado de intervenciones en cumplimiento del Acuerdo.

Destinación del gasto: Inversión

Fuente de los recursos:

		Valor
Presupuesto General de la Nación - PGN	☑Sí ☐No *	8.282.400
Sistema General de Participaciones - SGP	☐Sí ☑No *	
Sistema General de Regalias - SGR	☐Sí ☑No *	
Recursos Propios (Alcaldías y Gobernaciones)	☐Sí ☑No *	
Recursos de Crédito	☐Sí ☑No *	
Otros Recursos (Especie, Privados, Cooperación, Propios Entidades Autónomas)	☐Sí ☑No *	
Total		8.282.400

Validación Código BPIN

	Código BPIN	Año	Estado
☐	202300000000057	2025	Validado

Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías (Recuerde que es necesario agregar al menos un CDP si es el caso)

Código CDP	Código BPIN	Tipo	Estado del CDP	Valor Total	Saldo	Valor a utilizar	Estado de la consulta	Estado
No existen resultados que cumplan con los criterios de búsqueda especificados								

Entidad Estatal registrada en el SIIF: ☑Sí ☐No

Código de autorización:

Código unidad/subunidad ejecutora: 36-02-00-025-950910

CDP/Vigencias Futuras (Recuerde que es necesario agregar al menos un CDP o una AVF Extraordinaria si es el caso)

	Código	Tipo	Estado	Saldo	Valor a utilizar	Código unidad/subunidad ejecutora	Estado	
☐	18825	CDP	No se ha iniciado		10.617.775 COP	36-02-00-025-950910	-	Editar

Saldo de CDP:

Saldo de vigencias futuras:

Saldo total a comprometer: 0 COP

Última consulta a SIIF:

Fecha de consulta SIIF: -

Compromiso presupuestal de gastos

Código compromiso	Tipo	Fecha compromiso	Estado compromiso	Valor compromiso AVF/CDP	Monto por consumir	Monto presupuestal a liberar	Código Posición de Gasto	Consulta Ejecución
No existen resultados que cumplan con los criterios de búsqueda especificados								

Saldo de compromisos CDP:

Saldo de compromisos AVF:

Saldo total comprometido:

Última consulta a SIIF:

Fecha de consulta SIIF: -

25-950910

Villeta

PARA: Félix Orlando Rivera Lázaro

DE: Subdirector (E) de Centro

ASUNTO: Designación supervisión contrato.

En archivo adjunto remito para su conocimiento y fines pertinentes, la Designación como supervisor del Contrato No. CO1.PCCNTR.6984145

"Adquisición, montaje y puesta en funcionamiento de equipo de tamizado y accesorios necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación, innovación y oferta de servicios tecnológicos a las empresas en el marco de la convocatoria SENNOVA 2024 del Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial - Regional Cundinamarca"

1. Link Manual de Supervisión e Interventoría GCCON-M-002 Versión 06 (octubre de 2024) https://compromiso.sena.edu.co/documentos/vista/descarga.php?id=6345

2. Link Manual de Contratación Administrativa GCCON-M-001 Versión 06 (Abril de 2024) https://compromiso.sena.edu.co/documentos/vista/descarga.php?id=5986

LINK Secop II:
https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.6928353&isFromPublicArea=True&isModal=False

Cordial saludo,

Firmado digitalmente por DAVID ERNESTO AVILA CUBILLOS
Fecha: 2024.11.07 14:49:37 -05'00'

David Ernesto Ávila Cubillos
Subdirector (E)

Anexo: Dos (2) folios

Proyectó: María Marcela Bejarano Lancheros- Apoyo Gestión Contractual

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN					
Pública	x	Pública Clasificada		Pública Reservada	

PROCESO GESTIÓN CONTRACTUAL
FORMATO ACTA DE INICIO

CONTRATO NRO.	CO1.PCCNTR.CO1_PCCNTR_8521608 de 2025
TIPO DE CONTRATO	Prestación de servicios
OBJETO	25_9509_304 Contratar el servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental del Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial - Regional Cundinamarca
VALOR DEL CONTRATO	$ 8.282.400,00 Ocho millones doscientos ochenta y dos mil cuatrocientos pesos m/cte.
PLAZO DEL CONTRATO	45 días
LUGAR DE EJECUCIÓN	Centro de Desarrollo Agroindustrial y Empresarial
CONTRATISTA	EXPERTQUIM SAS
CC o NIT	900,468,703-3
REPRESENTANTE LEGAL	MARÍA DEL PILAR BARBOSA DIAZ
SUPERVISOR DESIGNADO	FELIX ORLANDO RIVERA LAZARO

En Villeta, 26 de noviembre de 2025, entre los suscritos FELIX ORLANDO RIVERA LAZARO, identificado con Cédula de Ciudadanía nro. 88.232.241 de Cúcuta, en calidad de Supervisor y, de otra parte, MARÍA DEL PILAR BARBOSA DIAZ, identificado con cedula de ciudadanía nro. 51781319, en calidad de representante legal de EXPERTQUIM SAS, identificado con NIT. 900,468,703-3, hemos convenido suscribir el acta de inicio del contrato de la referencia, de conformidad con los términos que anteceden y los siguientes:

Número y fecha del registro presupuestal	615225 de 2025
Fecha de aprobación de las garantías	04 de noviembre de 2025
Fecha de inicio	06 de noviembre 2025
Fecha de terminación	31 de diciembre 2025

Se deja constancia de la verificación de los documentos o requisitos establecidos en el contrato para iniciar la ejecución.

FELIX ORLANDO RIVERA LAZARO
Supervisor Contrato

MARÍA DEL PILAR BARBOSA DIAZ
CC No. 51781319
Representante Legal EXPERTQUIM SAS
gerencia@expertquim.com

	Versión: 08
	Código: GIL-F-010

PROCESO

GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA

NOMBRE DEL FORMATO

FORMATO ACTA DE RECIBO A SATISFACCIÓN DE BIENES

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Pública: X Pública Clasificada: Pública Reservada:

Acta N° 1

FECHA:	15/12/2025	CIUDAD/MUNICIPIO:	VILLETA
COD REGIONAL:	25	REGIONAL	CUNDINAMARCA
CENTRO DE COSTO:	CENTRO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y EMPRESARIAL		
COD CENTRO DE COSTO:	950910		
TIPO DE ADQUISICIÓN:	CONTRATO	TIPO DE ENTREGA:	UNICA ENTREGA
N° DE ACTO ADMINISTRATIVO:	CO1.PCCNTR.8521608	FECHA ACTO ADMINISTRATIVO:	45965
RUBRO PRESUPUESTAL	C-3605-1300-3-40402A-3605007-02		
PROVEEDOR CONTRATISTA:	EXPERTQUIM S.A.S.		
NIT/CEDULA DE CIUDADANIA:	9 0 0 4 6 8 7 0 3 - 3		
VALOR TOTAL:	$ 8.282.400,00		
FECHA DE VENCIMIENTO:	31-dic-25		

OBJETO DEL CONTRATO: Contratar el servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambienta

CANTIDAD BIENES DEVOLUTIVOS 0 CANTIDAD BIENES DE CONSUM(0

RECIBIDO A SATISFACCION:

A través del siguiente documento certifico que los bienes recibidos cumplen con las características técnicas y físicas establecidas por el SENA en el acto administrativo.

OBSERVACIONES: Se recibe a satisfacción el día 05/12/2025 con número de factura electrónica EQ 4770 por un valor de $8.282.400,00, el proveedor cumple a cabalidad con la entrega de los insumos contratados.

Eequerimiento corresponde al servicio de pruebas interlaboratorio para la matriz de alimentos en análisis fisicoquímicos, con destino al Laboratorio Fisicoquímico de Alimentos y Análisis Ambiental, por tanto no ingresa elementos a almacen.

FIRMA SUPERVISOR			
NOMBRE COMPLETO	FELIX ORLANDO RIVERA LAZARO		
N° DE IDENTIFICACIÓN	88232241		
CORREO INSTITUCIONAL	friveral@sena.edu.co		
CARGO	INSTRUCTOR GRADO 20	N° DE CONTACTO	3162254927