

EVIDENCIAS CUOTA 4

CONTRATISTA: ANGELICA PATRICIA NARANJO DIAS

CONTRATO: 100.8.4.1047.2025

FECHA DE INICIO 23 de septiembre del 2025

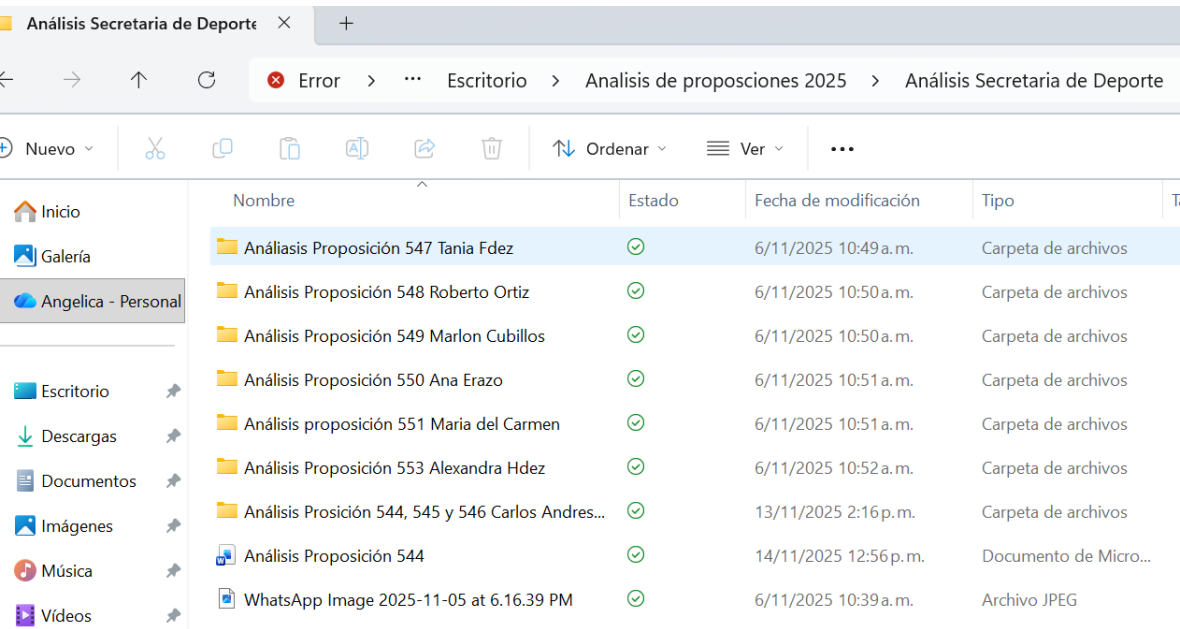
FECHA DE TERMINACIÓN 31 de diciembre del 2025

OBJETO DEL CONTRATO Prestar servicio profesional en la Unidad de Apoyo Normativo del honorable concejal Rodrigo Salazar Sarmiento.

ACTIVIDADES:

1. Brindar apoyo profesional para las asesorías jurídicas en los asuntos que se presenten en la unidad de apoyo normativo del concejal Rodrigo Salazar.

Brindé apoyo profesional en el análisis de las respuestas emitidas por la Secretaría del Deporte, con el propósito de fortalecer y facilitar el ejercicio de la función de control político del concejal Rodrigo Salazar.



The screenshot shows a Windows File Explorer window with the address bar displaying the path: Error > Escritorio > Analisis de proposiciones 2025 > Análisis Secretaria de Deporte. The left sidebar shows the 'Inicio' (Home) view with a list of locations: Inicio, Galería, and Angelica - Personal. The main area displays a list of files and folders with columns for Nombre, Estado, Fecha de modificación, and Tipo. The files are as follows:

Nombre	Estado	Fecha de modificación	Tipo
Análisis Proposición 547 Tania Fdez	✓	6/11/2025 10:49 a.m.	Carpeta de archivos
Análisis Proposición 548 Roberto Ortiz	✓	6/11/2025 10:50 a.m.	Carpeta de archivos
Análisis Proposición 549 Marlon Cubillos	✓	6/11/2025 10:50 a.m.	Carpeta de archivos
Análisis Proposición 550 Ana Erazo	✓	6/11/2025 10:51 a.m.	Carpeta de archivos
Análisis proposición 551 Maria del Carmen	✓	6/11/2025 10:51 a.m.	Carpeta de archivos
Análisis Proposición 553 Alexandra Hdez	✓	6/11/2025 10:52 a.m.	Carpeta de archivos
Análisis Prosición 544, 545 y 546 Carlos Andres...	✓	13/11/2025 2:16 p.m.	Carpeta de archivos
Análisis Proposición 544	✓	14/11/2025 12:56 p.m.	Documento de Micro...
WhatsApp Image 2025-11-05 at 6.16.39 PM	✓	6/11/2025 10:39 a.m.	Archivo JPEG

Análisis Proposición 544- Carlos Arias

Tema: infraestructura física y mantenimiento de escenarios deportivos.

Pregunta No.4

¿Qué escenarios se encuentran cerrados por falta de mantenimiento o reparaciones, cuáles son las causas específicas y cuál es el plazo estimado de reapertura al servicio de la ciudadanía?

La Secretaría del Deporte y la Recreación anexa un cuadro donde relaciona los escenarios cerrados, sus causas y las obras proyectadas y menciona dos escenarios:

1. **Invicali – DESEPAZ:** mal estado (especialmente piscinas), Se intervendrá con recursos propios dentro del POAI 2026. El proyecto contempla adecuación de infraestructura, cancha múltiple y juegos infantiles. **Fecha proyectada de reapertura: diciembre de 2026.**

Es importante tener en cuenta que:

El plazo hasta diciembre de 2026 es demasiado extenso frente a la naturaleza del problema mantenimiento y reparación.

Esta fecha tan extensa, refleja problemas de planeación, disponibilidad presupuestal y priorización de inversión.

Noticia del país: NOVIEMBRE DE 2025

Contexto:

La ciudad tiene 609 escenarios deportivos y muchos de ellos no reciben una inversión significativa desde hace aproximadamente una década.

Precisamente por esto, la actual Alcaldía plantea realizar **una inversión de \$ 18.000 millones durante el 2025 en todas las comunas.**

En cada uno de los escenarios pueden existir varios equipamientos deportivos (cancha sintética, cancha de baloncesto, etc.). La totalidad de estos 609 complejos representan 2781 equipamientos, **de los cuales se priorizaron 102 escenarios para ser intervenidos durante lo que resta de este año. “En el segundo semestre se invertirán cerca de \$ 18.000 millones del empréstito para intervenir 102 escenarios, lo que se traduce en cerca de 450 equipamientos deportivos, buscando impactar todas las comunas de la ciudad”,**

Pregunta No. 1

1. ¿Cuál es la política o estrategia distrital vigente que oriente el uso de los escenarios deportivos como herramientas para fortalecer la cultura ciudadana y convivencia?

La Secretaría menciona una resolución (4162.010.21.055 de 2021) que regula uso, administración y funcionamiento de

Análisis Proposición 545- Carlos Arias

Pregunta No. 4

Frente a las denuncias recurrentes de ligas y clubes sobre falta de apoyo económico, ¿cómo justifica la Secretaría esas quejas en contraste con el monto real recaudado por la Tasa Pro-Deporte?

En esta pregunta el concejal Arias busca saber por qué, pese al recaudo de la Tasa Pro-Deporte, continúan las quejas de las ligas y clubes por falta de apoyo económico, la secretaria de deporte que sí ha apoyado a los clubes y ligas, y para demostrarlo presenta dos bloques de información:

1. Apoyo a deportes de conjunto; e refiere a las Selecciones Cali de baloncesto, fútbol, fútbol sala, fútbol de salón y voleibol.
2. Programa Cali Élite (alto rendimiento): Indica que en 2025 el programa tiene un contrato por \$11.469.628.123, con recursos de la Tasa Pro-Deporte.

No obstante, la secretaria se limita a **mostrar ejecuciones y logros deportivos**, sin analizar **por qué algunas ligas no reciben apoyo** o lo reciben de forma desigual.

Además, no se refiere a los **mecanismos de convocatoria o selección** de beneficiarios.

Luego desarrolla un texto narrativo y declarativo, lleno de frases sobre valores, convivencia, respeto y ejemplos generales.

Contexto de la respuesta: El secretario dice que hay **“Gestores que acompañan y educan desde el terreno”, por ellos explica que en cada unidad deportiva hay gestores y personal de campo que todos los días dialogan con los usuarios, con los clubes, con las ligas y con la comunidad. Ellos son el puente entre la administración y la gente: escuchan, orientan, explican las normas y ayudan a resolver conflictos desde el diálogo. Además, menciona que, Gracias a su trabajo, se fortalecen los valores del respeto, la empatía y la convivencia dentro de los escenarios. En relación con las estrategias**

1. ¿Qué presupuesto se ha destinado en 2024–2025 para programas de convivencia o cultura ciudadana en escenarios deportivos?
2. ¿Cuántas actividades o proyectos se han ejecutado bajo esa supuesta estrategia, y cuántos ciudadanos han participado?
3. ¿Qué resultados o mediciones existen sobre el impacto en convivencia ciudadana dentro de los escenarios deportivos?
4. ¿Cómo se articula esta estrategia con otras dependencias como Seguridad y Justicia, Cultura o Educación?

Proposición No. 547 concejala Tania Fernández, no la hice (muchos números)

Análisis Proposición 548 concejal Roberto Ortiz

Pregunta No. 4

Acerca del mantenimiento de los escenarios deportivos y recreativo ¿La Secretaría cuenta con planes de mantenimiento preventivo? (Especifique metodología para planificar los mantenimientos a corto, mediano y largo plazo y cronograma de mantenimientos realizados durante el 2025)

En esta pregunta se busca saber específicamente, si la Secretaría cuenta con planes de mantenimiento preventivo, la metodología para planificar esos mantenimientos y se pidió el cronograma de mantenimientos realizados durante el 2025.

En esta respuesta la secretaria se limita a describir de manera general cómo se gestionan los mantenimientos, pero, no presenta un plan formal de mantenimiento preventivo.

Además, no entrega ningún cronograma de actividades 2025 (fechas, escenarios, tipo de intervención o monto de recursos).

En los escenarios de “aprovechamiento económico”, traslada la responsabilidad a los operadores, lo cual podría evidenciar falta de control o seguimiento institucional.

5. ¿Cómo controla la Secretaría que los operadores privados cumplan con el mantenimiento de los escenarios bajo aprovechamiento económico?

Es importante recordarle a la Secretaría que al inicio de esta

con una baldosa suelta en la piscina, sin que hubiera una respuesta oportuna por parte de los administradores del escenario.
Este hecho evidencia la necesidad de que la Secretaría no traslade de manera absoluta la responsabilidad del mantenimiento a los operadores, sino que, por el contrario, mantenga una supervisión constante y rigurosa sobre las labores de mantenimiento preventivo y correctivo que deben adelantarse en estos centros recreacionales, como parte de la contraprestación al beneficio económico que obtienen de su administración.

Proposición No.549 concejal Marlon Cubillos

PREGUNTA 8

“¿Qué porcentaje de los escenarios deportivos del municipio están hoy en condiciones óptimas para su uso, y cuáles presentan limitaciones o deterioro?”

La secretaria entrega un dato cuantitativo:

**31% Malo
35% Regular
34% Bueno**

Es decir, 66% de los escenarios (31 + 35) están en estado regular o malo.

Sin embargo, la Secretaría intenta suavizar el diagnóstico diciendo que algunos escenarios “aún pueden operar” y que otros “están en obra”, por lo tanto, no se incluyen en la medición.

20

Proposición 551 concejal MARIA DEL CARMEN

PREGUNTA 8

Con relación a monitores

Precise cuántos monitores deportivos se encontraban vinculados en 2023, 2024 y 2025, cuántos continúan activos y en caso de presentarse, cuáles son las razones de la variación en su número, considerando el impacto que esto genera en la oferta deportiva en los barrios.

2023 y 2024.

ANO	NUMERO MONITORES	Coincide con ANA
2023	531	ok
2024	608	ok

Para la vigencia 2025, actualmente se encuentran activos 259 monitores en los diferentes programas de la Secretaría del Deporte y la Recreación, y 204 adicionales se encuentran en proceso de estructuración contractual. Adicionalmente, se cuenta con 294 monitores de presupuesto participativo. Para un total de **757-** los que le dicen a Ana Erazo 891, **me da una diferencia de 134 monitores.**

Pregunta No. 9

Informe de manera detallada y discriminada, respecto de los monitores deportivos contratados en la vigencia 2025, en qué comunas y barrios han desarrollado actividades, y a qué poblaciones se ha brindado atención

En respuesta de la pregunta, adjuntamos matriz completa y discriminada del reporte SIDER de enero al 30 de septiembre del 2025 en donde se evidencia el alcance en la ciudad y los corregimientos de la oferta

por comunas, corregimientos y los diferentes grupos poblacionales. (Ver anexo 9)

También, resaltar que por medio de la parrilla de oferta deportiva que se publica semanalmente en la página de la alcaldía, donde se informa a la comunidad en general en que lugares, o escenarios y direcciones se tiene oferta. Por lo que nos permitimos adjuntar también la parrilla de fomento de la semana del 27 al 31 de octubre del 2025, aclarando que esta puede tener modificaciones semanales por el aumento de la cobertura según contratación. (Ver Anexo 10)

PREGUNTA 10

Informe en total cuántos contratos de prestación de servicios se han suscrito por parte de la Secretaría de Deporte y Recreación, indicando especialmente aquellos cuya duración sea igual o inferior a tres (3) meses y explique los motivos de esta práctica, teniendo en cuenta la afectación que produce en la continuidad de los programas y en la estabilidad laboral de los monitores.

La Secretaría del Deporte y la Recreación informa que durante la vigencia 2025 se han suscrito contratos de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión conforme a las disponibilidades presupuestales y a las necesidades operativas de los programas misionales del Organismo. En relación con los contratos cuya duración ha sido igual o inferior a tres (3) meses, se precisa que esta situación no obedece a una práctica administrativa reiterada, sino a una necesidad derivada de las limitaciones presupuestales que ha tenido que afrontar el organismo durante estos meses. En varios casos, la asignación de recursos se ha efectuado de manera gradual, lo que ha obligado a programar contrataciones por períodos cortos, garantizando la continuidad de los programas y evitando la interrupción de las actividades deportivas, recreativas y de actividad física dirigida a la comunidad. A pesar de la temporalidad de algunos contratos, la Secretaría ha asegurado el cumplimiento de los programas, la ejecución de las metas del Plan de Desarrollo y la adecuada prestación del servicio público

Brindé apoyo en la elaboración de una proposición dirigida al Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente – DAGMA, con el fin de abordar los temas relacionados con el arbolado de la ciudad de Santiago de Cali.



**Rodrigo
Salazar**
El cambio es con vos



CONCEJO
SANTIAGO DE CALI



Santiago de Cali,
Noviembre de 2025

PROPOSICIÓN DE CITACIÓN

En mi calidad de concejal, presento a la plenaria proposición de citación para convocar a la directora del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - **DAGMA, LINA MARCELA BOTÍA MUÑOZ** con la finalidad de discutir los temas relacionados con el arbolado de la ciudad de Santiago de Cali.

1. ¿Cuál fue la intervención, revisión o seguimiento que el DAGMA había realizado previamente al árbol Ficus que cayó en Ciudad Córdoba y que causó la muerte del señor Luis Alejandro Malagón Herrera?
2. Siendo el DAGMA la autoridad ambiental distrital, ¿por qué no se detectó el riesgo que representaba este árbol, pese a encontrarse en un sector altamente poblado?
3. ¿Con cuántas cuadrillas arbóreas cuenta actualmente el DAGMA y cuál es su capacidad de respuesta?
4. Si el DAGMA dispone de cuadrillas de emergencia para atender árboles caídos o en riesgo inminente, ¿por qué no cuenta con una segunda cuadrilla dedicada exclusivamente a revisiones periódicas del estado del arbolado urbano?
5. ¿Cuántos árboles en Cali han sido catalogados por el DAGMA como de riesgo alto o crítico, y cuántos de ellos siguen sin intervención?

exclusivamente a revisiones periódicas del estado del arbolado urbano?

5. ¿Cuántos árboles en Cali han sido catalogados por el DAGMA como de riesgo alto o crítico, y cuántos de ellos siguen sin intervención?
6. Explique cuáles son las obligaciones del DAGMA cuando un operador de aseo no cumple con el mantenimiento del arbolado y pueda este presentar un riesgo para los transeúntes
7. Según informes de prensa, Cali acumula una docena de muertes por desplome de árboles desde 2016. ¿Qué acciones ha tomado el DAGMA para corregir este patrón de riesgo?

Atentamente,



RODRIGO SALAZAR SARMIENTO
CONCEJAL DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

**ALIANZA
Verde**



Sígueme

@RodriSalazarCo



Brindé apoyo en la elaboración de una proposición dirigida a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UASP, con el fin de tratar los asuntos relacionados con la vigilancia y el control a los operadores de aseo.

Santiago de Cali,
Noviembre de 2025

PROPOSICIÓN DE CITACIÓN

En mi calidad de concejal, presento a la plenaria proposición de citación para convocar al director de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos- **UASP- WATER CAMILO MURCIA LOZANO**, con la finalidad de discutir los temas relacionados con la Vigilancia y control a los operadores de aseo.

1. ¿Cuáles son exactamente las funciones de vigilancia y control que ejerce la UAESPM sobre los operadores de aseo respecto al componente de poda del arbolado urbano?
2. Explique cómo realiza la UAESPM ese control: periodicidad, metodología, instrumentos técnicos, visitas de campo, informes de cumplimiento, requerimientos y medidas frente a incumplimientos.
3. ¿Cuántas sanciones o llamados de atención se han emitido a Veolia, operador responsable del oriente de Cali, por fallas en la poda en barrios como Ciudad Córdoba?
4. ¿Cuándo se realizó el último mantenimiento, poda o intervención al árbol Ficus que cayó sobre el señor Luis Alejandro Malagón Herrera en Ciudad Córdoba?
5. ¿El operador Veolia reportó a la UAESPM algún riesgo asociado a ese árbol Ficus o a otros árboles del sector, en caso afirmativo, qué actuaciones tomó la Unidad?
6. ¿Cuenta la UAESPM con un inventario actualizado del arbolado urbano que está bajo responsabilidad de los operadores de aseo? Si es así, detalle cuántos árboles se encuentran clasificados en riesgo alto.
7. Según informes de prensa, Cali acumula una docena de muertes por desplome de árboles desde 2016. ¿Qué acciones ha tomado la UAESPM para corregir este patrón de riesgo en la prestación del servicio público de aseo?

2. Realizar el acompañamiento a las sesiones de plenarias y de comisión de plan de tierra donde participe el concejal

Acompañé al concejal a las sesiones de plenaria y a las de comisión de plan y tierras durante el mes de diciembre



3. Asistir a las reuniones que le sean delegadas

Asistí a una reunión con el grupo de la tercera edad de la Comuna 14, con el propósito de identificar las problemáticas presentes en su territorio y formular las proposiciones correspondientes ante los organismos competentes



4. Apoyar en las demás actividades que le sean asignadas por el concejal en el desarrollo de sus funciones.

Apoyé en la revisión de la acción popular presentada por el concejal Rodrigo Salazar ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, con el propósito de evitar el traslado de 70 individuos arbóreos ubicados en el corredor verde de la Calle 25, con ocasión de la versión No.

68 de la Feria de Cali 2025, buscando la protección de los derechos ambientales de la comunidad caleña.



ÍNDICE ACCIÓN POPULAR DE CARÁCTER PREVENTIVO

URGENTE – TRÁMITE PREFERENTE

CON MEDIDA CAUTELAR

Accionante: Rodrigo Salazar Sarmiento – Paul Almeida Cortés.
Accionado: Alcaldía de Santiago de Cali – DAGMA, CORFECALI.

ITEM I: Hechos.
ITEM II: Caracterización e Historia del Corredor Verde de la Calle 25.
ITEM III: Acciones y Omisiones que sirven como fundamento a las pretensiones.
ITEM IV: Del posible detrimento patrimonial con la determinación.
ITEM V: Derechos e intereses colectivos amenazados o vulnerados.
ITEM VI: Indicación de las personas o autoridades responsables de la amenaza.
ITEM VII: Fundamentos de derecho.
ITEM VIII: Excepcionalidad para prescindir del requisito de procedibilidad.
ITEM IX: Facultades para pedir.
ITEM X: Respaldo ciudadano.
ITEM XI: Medida Cautelar.
ITEM XII: Pretensiones.
ITEM XIII: Proceso.
ITEM XIV: Trámite preferencial.
ITEM XV: Competencia.

Accionante: Rodrigo Salazar Sarmiento – Paul Almeida Cortés.
Accionado: Alcaldía de Santiago de Cali – DAGMA, CORFECALI.

Cordial saludo,

RODRIGO SALAZAR SARMIENTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.789.913 de Cali, CONCEJAL del Distrito de Santiago de Cali, y **PAUL STEWART ALMEIDA CORTÉS** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.681.968 de Cali, EDIL de la comuna 3 del Distrito de Santiago de Cali, actual presidente de la Junta Administradora Local JAL 03, nos dirigimos respetuosamente a su honorable despacho para interponer **ACCIÓN POPULAR PREVENTIVA**, con miras a la defensa de los derechos colectivos al medio ambiente, que están siendo amenazados por la Alcaldía Distrital de Santiago de Cali, **-DAGMA y CORFECALI-**.

Lo anterior basado en las siguientes consideraciones:

I. HECHOS.

1. La entidad descentralizada **CORFECALI**, encargada de la realización anual de la Feria de Cali decidió realizar actividades de la versión No. 68 de la misma en el corredor verde ubicado entre la Calle 25 con Carreras 1 a 8, barrio San Nicolás, Comuna 3, de la ciudad de Santiago de Cali.

2. La Alcaldía Distrital de Santiago de Cali a través del Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente **-DAGMA-** decidió otorgar permiso ambiental a CORFECALI para "trasladar" más de setenta (70) individuos arbóreos que se encuentran ubicados en

XII. PRETENSIONES

1. **ORDENAR** la protección a los derechos colectivos al goce de un ambiente, y al equilibrio ecológico y aprovechamiento racional de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible y en consecuencia declarar que la decisión adoptada por la Alcaldía de Santiago de Cali, el DAGMA y CORFECALI, consistente en autorizar el traslado de más de 70 árboles del corredor verde de la Calle 25, es una amenaza inminente a los mencionados derechos colectivos.

2. **ORDENAR** la suspensión de cualquier intervención, tala, traslado, reubicación o remoción de árboles en el corredor verde de la Calle 25 entre carreras 1 y 8, mientras se adelanta el proceso judicial y se emiten los estudios técnicos y de participación exigidos por el Acuerdo de Escazú, el POT y la normativa ambiental vigente.



CORFECALI recibe notificaciones judiciales en el siguiente correo electrónico contacto@corfecali.com.co

ANOTACIÓN: Conforme a lo establecido en el artículo 162 numeral 8 de la Ley 1437 de 2011, informamos que, al estarse solicitando medidas cautelares preventivas, no se envía esta demanda a los accionados.

PARTE DEMANDANTE:

Recibiremos notificación sobre el particular en:

Dirección: AV 2 NORTE No. 10 – 65 CAM. CONCEJO DE SANTIAGO DE CALI, oficina del Concejal Rodrigo Salazar.

Teléfonos: Rodrigo Salazar: 3016162497
Paul Almeida: 3148867736

Correos: rodrigosalazar@concejodecali.gov.co
paul.almeida.arq@gmail.com

Atentamente,

RODRIGO SALAZAR SARMIENTO
C.C 16.789.913 de Cali.
CONCEJAL DE SANTIAGO DE CALI

Proyectó: Janner Rodríguez Losada.
Revisó: Angélica Naranjo Días.

Para constancia de lo anterior se firma en Santiago de Cali, el día 22 de diciembre de 2025.

Atentamente,

FIRMA



NOMBRE ANGÉLICA PATRICIA NARANJO DÍAS

CEDULA 31569410