IDUVI
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, VIVIENDA Y GESTIÓN TERRITORIAL DE CHÍA

# EVALUACIÓN DE CONTRATISTAS

FO-CT-61
VERSIÓN 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **CONTRATO No.** | CO1.PCCNTR.8094231 | **FECHA DE INICIO DEL CONTRATO** | julio 16 de 2025 |
| **OBJETO DEL CONTRATO** | **PRESTAR SERVICIOS DE APOYO TÉCNICO PARA REALIZAR ACCIONES TENDIENTES AL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES Y ESTADO ECOSISTÉMICO EXISTENTE EN LOS PREDIOS DE IMPORTANCIA ESTRATÉGICA HÍDRICA Y AMBIENTAL DEL MUNICIPIO DE CHÍA.** | | |
| **NOMBRE DEL CONTRATISTA** | MARCOS OTTO PARRA KLUSMANN | | |
| **FECHA DE LA EVALUACIÓN** | 29/12/2025 | **PERIODO EVALUADO** | Del 01 de diciembre al 26 de diciembre de 2025 |

| CRITERIOS BÁSICOS | | DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN | PUNTAJE RANGO ENTRE | PUNTAJE RANGO Y | PUNTAJE VALOR |
|---|---|---|---|---|---|
| CUMPLIMIENTO | TIEMPO | Entregó dentro del plazo inicialmente establecido. | 9 | 15 | 15 |
| | | Fue necesario modificar el cronograma, plazo (Prórroga) | 1 | 8 | |
| | | No cumplió dentro del plazo (inicial y prórroga) | 0 | | |
| | SERVICIO | Entrego la totalidad pactada en el periodo | 9 | 15 | 14 |
| | | Entrego parcialmente lo pactado para el periodo | 1 | 8 | |
| | | No realizo entregas dentro del periodo pactado | 0 | | |
| CALIDAD | CONFORMIDAD | Cumple con las especificaciones pre establecidas | 7 | 12 | 11 |
| | | Rechazo parcial. No cumple con algunas especificaciones | 1 | 6 | |
| | | Rechazo total. No cumple con las especificaciones | 0 | | |
| | FUNCIONALIDAD | No se ha presentado servicio o producto defectuoso | 7 | 12 | 12 |
| | | Parte del servicio o producto contiene defectos | 1 | 6 | |
| | | Todo el servicio o producto, se encuentra defectuoso | 0 | | |
| OPORTUNIDAD | REQUERIMIENTO | No se han presentado requerimientos | 14 | 22 | 20 |
| | | Los requerimientos fueron atendidos oportunamente | 5 | 13 | |
| | | Fue necesario volver a requerir para lograr solución | 1 | 4 | |
| | | No se atendieron los requerimientos presentados | 0 | | |
| GESTIÓN | EFECTIVIDAD | Los documentos se entregaron completos dentro de las ocho horas hábiles siguientes al cierre del periodo | 11 | 20 | 15 |
| | | Los documentos se entregaron completos después del primer (1) día hábil siguiente al cierre del periodo | 1 | 10 | |
| | | Se juntaron dos o más cortes periódicos por la falta de documentos completos del contratista | 0 | | |
| | LEGALES | No se solicitaron trámites jurídicos, sobre sanciones | 1 | 4 | 4 |
| | | Se tramito solicitud sobre sanciones al contratista. | 0 | | |
| **PUNTAJE MÁXIMO 100** | | | **TOTAL PUNTAJE** | | 91 |

**OBSERVACIONES:**

Marque con una X la calificación de acuerdo al puntaje obtenido

Excelente (81-100) X Bueno (61-80) X___ Regular (41-60) ____ Deficiente (21-40) ____ Malo (0-20) ____

Nombre del supervisor: **Nancy Janneth Agudelo Moreno**

Firma

Nombre del contratista: **MARCOS OTTO PARRA KLUSMANN**

Firma