**CONTINUACIÓN INFORME DE EVALUACION DEFINITIVO DEL PROCESO LPO-151-2025 CUYO OBJETO ES: "CONTRATAR EL MEJORAMIENTO DE LA VIA PURACE – COYAIMA – CASTILLA (PASO CASTILLA) DEL MUNICIPIO DE COYAIMA DEL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA".**

Luego de haberse realizado las correcciones aritméticas y la revisión a las ofertas económicas, analizados y realizados los procedimientos correspondientes, se emite INFORME DE EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS en los siguientes términos:

| PROPUESTAS | # | |
|---|---|---|
| CONSORCIO VIAS DEL ORIENTE | 1 | $ 3.279.644.869,18 |
| VIAYCONS SAS | 2 | $ 3.352.359.328,07 |
| CONSORCIO CASTILLA IE | 3 | $ 3.368.544.715,00 |
| UNION TEMPORAL VIAL PURACE-COYAIMA | 4 | $ 3.361.613.829,48 |
| CONSORCIO VIAL 151 BC 2025 | 5 | $ 3.369.831.261,00 |
| CONSORCIO VIAS COYAIMA 2026 | 6 | $ 3.206.570.006,02 |
| CONSORCIO CASTILLA. | 7 | $ 3.349.000.000,00 |
| CONSORCIO INDIANA | 8 | $ 3.383.743.516,19 |
| CONSORCIO COYAIMA 2025 | 9 | $ 3.361.239.126,00 |
| CONSORCIO VIAS POR COLOMBIA 2025 | 10 | $ 3.387.247.417,00 |
| CONSORCIO PASO CASTILLA 806 | 11 | |
| CONSORCIO VIAL DE COYAIMA | 12 | $ 3.378.609.906,00 |
| CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAS | 13 | $ 3.339.942.234,00 |
| CONSORCIO VIAL TOLIMA | 14 | |
| CONSORCIO COYAIMA MASTER | 15 | $ 3.371.691.708,59 |
| CONSORCIO ERTRANS | 16 | |
| CONSORCIO PURACOCA | 17 | |
| UNIÓN TEMPORAL VIAS CASTILLA | 18 | $ 3.228.211.470,83 |
| CONSORCIO COYAIMA VIAL CIF | 19 | $ 3.409.088.635,95 |
| TUNEL PIPE SAS | 20 | $ 3.354.343.170,00 |
| CIVCOL SAS | 21 | $ 3.362.309.315,78 |
| CONSORCIO VIAL EL PASO COYAIMA | 22 | $ 3.406.395.704,76 |

De igual manera, y como lo enuncia el Pliego de Condiciones Definitivo a folios 46 y 47 en su numeral 4.1.2 CORRECCIONES ARITMETICAS que enuncia lo siguiente:

### 4.1.2. CORRECCIONES ARITMÉTICAS

La entidad solo efectuará correcciones aritméticas originadas por:

A. Todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica, cuando exista un error que surja de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada.
B. El ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica de las operaciones aritméticas a que haya lugar y del valor del IVA, así: cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a punto cinco (0.5) se aproximará por exceso al número entero siguiente del peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a punto cinco (0.5) se aproximará por defecto al número entero.

La entidad a partir del valor total corregido de las propuestas asignará el puntaje de conformidad con el proceso del numeral 4.1.4.

De acuerdo a lo anterior y una vez se realizó la corrección aritmética a cada una de las Ofertas Habilitadas, el comité encontró que las ofertas de los proponentes **No. 3, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 15, 18, 19 Y 20** presentaban errores en sus operaciones o formulas dentro del Anexo **OFERTA ECONOMICA** y/o **Formulario 1 Presupuesto Oficial,** sin embargo, el proponente **19. CONSORCIO COYAIMA VIAL CIF** presento la oferta económica ofertando los ítems **No.18, 19** y **20,** con una descripción diferente al presupuesto oficial subido por la entidad a la plataforma del secop II, por lo tanto, el proponente **19. CONSORCIO COYAIMA VIAL CIF,** se encuentra inmerso en la causal de rechazo *"M. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades, o cantidades señaladas en el formulario 1- Formulario del presupuesto oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad".*

Expuesto lo anterior, los proponentes habilitados son los siguientes:

**PROPONENTES HABILITADOS: 16**
**PROPONENTES HABILITADOS CON CORRECCION ARITMETICA:** (OFERTAS, **3, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 15, 18, 20**)

La Propuestas corregidas quedaron con los siguientes valores:

| | | |
|---|---|---|
| CONSORCIO CASTILLA IE | 3 | $ 3.368.544.714,96 |
| CONSORCIO VIAL 151 BC 2025 | 5 | $ 3.369.831.260,71 |
| CONSORCIO CASTILLA. | 7 | $ 3.349.000.000,28 |
| CONSORCIO COYAIMA 2025 | 9 | $ 3.361.239.124,53 |
| CONSORCIO VIAS POR COLOMBIA 2025 | 10 | $ 3.387.247.416,44 |
| CONSORCIO VIAL DE COYAIMA | 12 | $ 3.378.610.910,34 |
| CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAS | 13 | $ 3.339.942.233,33 |
| CONSORCIO COYAIMA MASTER | 15 | $ 3.371.691.708,58 |
| UNIÓN TEMPORAL VIAS CASTILLA | 18 | $ 3.228.212.315,01 |
| TUNEL PIPE SAS | 20 | $ 3.354.343.170,41 |

## ANALISIS DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

Una vez corrida la fórmula establecida por COLOMBIA COMPRA EFICIENTE para determinar los oferentes que presuntamente se encuentren en precios artificialmente bajos, para lo cual se procedió de la siguiente manera:

> Las siguientes herramientas ayudan a identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas: (i) comparación absoluta; y (b) comparación relativa[9].
>
> En la comparación absoluta la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con en el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal. Cuando la Entidad Estatal recibe menos de 5 ofertas debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal[9].
>
> En la comparación relativa la Entidad Estatal debe contrastar cada oferta con las demás ofertas presentadas.
>
> Estas herramientas suponen que las ofertas son independientes y competitivas. Por esto, la Entidad Estatal debe tener en cuenta la historia de colusión entre los proponentes o en el sector[10], antes de aplicar estas herramientas para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas.
>
> Colombia Compra Eficiente presenta la siguiente metodología como sugerencia para que las Entidades Estatales identifiquen la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación[11]. La Entidad Estatal puede:

1. Tomar el conjunto de ofertas a evaluar.
2. Calcular la mediana, o dependiendo de la dispersión de los datos el promedio, del valor de cada oferta o de cada ítem dentro de la oferta.
3. Calcular la desviación estándar del conjunto.
4. Determinar el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación.

Para calcular la mediana, la Entidad Estatal debe ordenar los valores de mayor a menor y tomar el valor de la oferta en la mitad de la lista. Si el número de ofertas es par, debe tomar los dos valores de la mitad, sumarlos y dividirlos en dos.

$$v = \frac{}{n}$$

Donde $n$ es el número de ofertas.

El valor mínimo aceptable es igual a la mediana menos una (1) desviación estándar:

*Valor Mínimo Aceptable = Mediana - Desviacion Estándar*

La Entidad Estatal puede fijar un valor mínimo aceptable distinto de acuerdo con la información que tenga disponible y dependiendo de los datos que esté analizando. La Entidad Estatal puede identificar como posibles ofertas artificialmente bajas a todas las ofertas que cuenten con valores por debajo del valor mínimo aceptable.

La Entidad Estatal debe incorporar en la resolución de adjudicación una explicación detallada y completa de la metodología que utilizó para identificar posibles ofertas artificialmente bajas en el Proceso de Contratación. En los eventos en que el proceso de selección de contratista no contemple resolución de adjudicación, como en un proceso de mínima cuantía, la Entidad Estatal realizará esa explicación antes de aceptar la oferta más favorable.

Una vez obtenidas las ofertas habilitadas (16), se ordenan de mayor a menor para poder obtener la Mediana y realizar la Desviación Estándar

*Valor Mínimo Aceptable = Mediana - Desviacion Estándar*

Mediana= $ 3.361.613.829,48

Desviación Estándar= $ 54.865.467,94

Valor Mínimo aceptable= $ 3.361.613.829,48 - 54.865.467,94

Valor Mínimo aceptable= $ 3.306.748.361,54 (**91,898%** del **P.O**)

Que, una vez agotado el procedimiento anteriormente descrito, podemos evidenciar que las propuestas que se encuentran dentro del rango del posible precio artificialmente bajo son:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| CONSORCIO VIAS DEL ORIENTE | 1 | $ 3.279.644.869,18 | $ 3.279.644.869,18 | 91,14% |
| CONSORCIO VIAS COYAIMA 2026 | 6 | $ 3.206.570.006,02 | $ 3.206.570.006,02 | 89,11% |
| UNIÓN TEMPORAL VIAS CASTILLA | 18 | $ 3.228.211.470,83 | $ 3.228.212.315,01 | 89,72% |

Procede el comité técnico asesor y evaluador a requerir a los proponentes (**P.01 CONSORCIO VIAS DEL ORIENTE, P.06 CONSORCIO VIAS COYAIMA 2026** y **P. 18 UNIÓN TEMPORAL VIAS CASTILLA)** que realizaron dichos ofrecimientos, (REQUERIMIENTOS Y RESPUESTAS QUE HACEN PARTE INTEGRAL DE LA PRESENTE EVALUACION Y LOS CUALES ESTAN PUBLICADOS EN LA PLATAFORMA DEL SECOP 2):

Detalles de mensaje

**Referencia interna:** LPO 151 2025 (Fase de Selección) [redacted]
**Descripción del proceso:** CONTRATAR EL MEJORAMIENTO DE LA VÍA PUENTE – COYAIMA - CASTILLA (PASO CASTILLA) DEL MUNICIPIO DE COYAIMA DEL DEPARTAMENTO DEL TO
**De:** GOBIERNO DEPARTAMENTAL
**Usuario:** Cristian Camilo Rodriguez Zarate
**Fecha:** 2 días de tiempo transcurrido [redacted]
**Para:** [redacted]
**Referencia del mensaje:** CO1 MSG 8950553
**Tipo de mensaje:** General
**Asunto:** REQUERIMIENTO PROPONENTE 1 PROCESO LPO-151-2025 PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO

**Anexos:** REQUERIMIENTO P 1 LPO-151 PRECIO ARTIFICIALMETE BAJO.pdf — REQUERIMIENTO P 1 LPO-151 PRECIO ARTIFICIALMETE BAJO.pdf — Detalle
Exportar todos

Texto de mensaje

Cordial saludo

De acuerdo a la Licitación de Obra Pública del asunto, se requiere al proponente por medio del documento adjunto. Solicitamos que los documentos soportes para aclarar este requerimiento se alleguen por medio digital a su usuario de la página del SECOP II, antes de las 6:00 pm del día Miércoles 24 de Diciembre de 2025, esto en aras de culminar la Evaluación Tecnica Definitiva de la LPO No. 151 de 2025, aclarando que, si no responde este requerimiento dentro del término previsto anteriormente, su propuesta será rechazada por precio artificialmente bajo

Volver Imprimir

Detalles de mensaje

**Referencia interna:** LPO-151-2025 (Fase de Selección (Presentación de ofertas))
**Descripción del proceso** CONTRATAR EL MEJORAMIENTO DE LA VIA PURACE - COYAIMA - CASTILLA (PASO CASTILLA) DEL MUNICIPIO DE COYAIMA DEL DEPARTAMENTO DEL TO
**De:** GOBIERNO DEPARTAMENTAL
**Usuario:** Cristian Camilo Rodriguez Zarate
**Fecha:** 2 días de tiempo transcurrido *(23/12/2025 5:49:52 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
**Para:** CONSORCIO VIAS COYAIMA 2026
**Referencia del mensaje** CO1.MSG.8950576
**Tipo de mensaje:** General
**Asunto:** REQUERIMIENTO PROPONENTE 6 PROCESO LPO-151-2025 PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Anexos** | REQUERIMIENTO P. 06 LPO-151 PRECIO ARTIFICIALMETE BAJO - copia.pdf | REQUERIMIENTO P. 06 LPO-151 PRECIO ARTIFICIALMETE BAJO - copia.pdf | Detalle |

Exportar todos

Texto de mensaje

Cordial saludo

De acuerdo a la Licitación de Obra Pública del asunto, se requiere al proponente por medio del documento adjunto. Solicitamos que los documentos soportes para aclarar este re querimiento se alleguen por medio digital a su usuario de la página del SECOP II, antes de las 6:00 pm del día Miércoles 24 de Diciembre de 2025, esto en aras de culminar la Ev aluación Técnica Definitiva de la LPO No. 151 de 2025, aclarando que, si no responde este requerimiento dentro del término previsto anteriormente, su propuesta será rechazada por precio artificialmente bajo

Detalles de mensaje

**Referencia interna:** LPO-151-2025 (Fase de Selección (Presentación de ofertas))
**Descripción del proceso** MEJORAMIENTO VIA PURACE - COYAIMA -CASTILLO (PASO CASTILLA) DEL MUNICIPIO DE COYAIMA (Fase de Selección (Presentación de ofertas
**De:** CONSORCIO VIAS DEL ORIENTE
**Usuario:** PAULA ANDREA HERRAN ROJAS
**Fecha:** 2 días de tiempo transcurrido *(24/12/2025 10:11:25 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*
**Referencia del mensaje** CO1.MSG.8952107
**Tipo de mensaje:** General
**Asunto:** REQUERIMIENTO PROPONENTE 1 PROCESO LPO-151-2025 PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Anexos** | SUSTENTACION ARTIFICIALMENTE BAJO VIAS DEL ORIENTE (1).pdf | SUSTENTACION ARTIFICIALMENTE BAJO VIAS DEL ORIENTE (1).pdf | Detalle |

Agregar documento a la oferta Exportar todos

Texto de mensaje

REQUERIMIENTO PROPONENTE 1 PROCESO LPO-151-2025 PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO

Al respecto el Proponente:

- **PROPONENTE 01. CONSORCIO VÍAS DEL ORIENTE.**

Responde de la siguiente manera:

Respecto a la respuesta presentada por el Proponente **P. 18. UNION TEMPORAL VÍAS CASTILLA**, el proponente manifiesta estar conformado por dos empresas que poseen amplia experiencia en el campo de Construcción, Reconstrucción, Mejoramiento de vías primarias, secundarias y vías Urbanas de donde aportan toda la documentación de la maquinaria propia que poseen sus consorciados, garantizando el cumplimiento y tiempos reales al no depender de subcontratistas.

Para el presente proceso, la maquinaria que fue corroborada para garantizar el cumplimiento de lo exigido dentro de este Anexo Técnico, de igual manera se hace énfasis en que posee y presenta disponibilidad de la maquinaria pesada que se hace relevante a la hora de estructurar sus precios, en este caso:

**PRODIAC LTDA - INGENIERIA AMBIENTE ARQUITECTURA CONSULTORIA S.A.S**

- **Minicargador 1**
- **Retroexcavadora 1**
- **Volqueta 4**
- **Volquetas dobletroques 2**
- **Tractocamion 2**
- **Compactador Case 1**
- **Camioneta 1**

De igual manera, aportan como soporte a sus precios, cotizaciones de material filtrante, recebo afirmado, acero y geodren entre otros, asimismo el APU'S de ítems representativos, como son DEMOLICION DE ALCANTARILLAS, EXCAVACIONES EN MATERIAL COMIN DE LA EXPLANACION Y CANALES, AFIRMADO TIPO INVIAS CBR MINIMO15%, EXCAVACIONES VARIAS SIN CLASIFICAR, RELLENOS PARA ESTRUCTURAS CON RECEBO, SUMIN STRO FIGURADA Y AMARRE DE ACERO 60000 PSI 420 MPA, TUBERIA DE CONCRETO REFORZADO 21MPA DE 900MM DE DIAMETRO INTERIOR, CUNETA DE CONCRETO CLASE D VACIADA INSITU; INCLUYE LA CONFORMACION DE LA SUPERFIECIE, GEODREN VIAL CON TUBERÍA DE DRENAJE CORRUGADA DE 100 MM DE DIÁMETRO NOMINAL, H= 1 MT, A=0.30 ( INCLUYE EXCAVACION), unitarios que corroboran de donde salen estos precios y su explicación referente al Precio Artificialmente bajo.

Así las cosas, ***su explicación referente al Precio Artificialmente bajo es aceptada***, por lo tanto, el Proponente **01. CONSORCIO VÍAS DEL ORIENTE**, sigue habilitado.

**PROPONENTE 18. UNION TEMPORAL VÍAS CASTILLA:**

Respecto a la respuesta presentada por el Proponente **P. 18. UNION TEMPORAL VÍAS CASTILLA**, el proponente manifiesta estar conformado por dos empresas que poseen amplia experiencia en el campo de la Construcción, Reconstrucción y Mejoramiento de vías, de donde aportan toda la documentación de la maquinaria propia que poseen sus consorciados, garantizando el cumplimiento y tiempos reales al no depender de subcontratistas.

Para el presente proceso, la maquinaria que fue corroborada para garantizar el cumplimiento de lo exigido dentro de este Anexo Técnico, de igual manera se hace énfasis en que posee la maquinaria pesada que se hace relevante a la hora de estructurar sus precios, en este caso:

**INFRAESTRUCTURAS VIALES, JV INGENIERIA & SUMINISTROS S.A.S Y EQUIPOS Y TRITURADOS**

- **Planta móvil para la producción de concreto 1**
- **Carro mixer 2**
- **Semiremolque 1**
- **Excavadora 1**
- **Retroexcavadora 1**
- **Volqueta 12 Ton 2**
- **Volquetas dobletroques 2**
- **Motoniveladora 1**
- **Tanque irrigador de agua 1**
- **Compactador dynapac 1**

De igual manera, aportan como soporte a sus precios, la propiedad **de AGREGADOS TETUAN cantera de explotación de materiales pétreos y plantas de trituración**, con los que logran sustentar sus precios en recebos, arenas, triturados, bases y subbases; también aportan la propiedad de una **planta de producción de mezcla asfáltica y de concreto**, asimismo el APU'S de ítems representativos, como son **EXCAVACIÓN EN ROCA DE LA EXPLANACIÓN Y CANALES, BASE GRANULAR TIPO C, MEZCLA DENSA EN CALIENTE TIPO MDC-19, CUNETA DE CONCRETO CLASE D VACIADA IN SITU; INCLUYE LA CONFORMACIÓN DE LA SUPERFICIE DE APOYO,** unitarios que corroboran de donde salen estos precios y su explicación referente al Precio Artificialmente bajo.

Así las cosas, **su *explicación referente al Precio Artificialmente bajo es aceptada***, por lo tanto, el Proponente **18. UNION TEMPORAL VÍAS CASTILLA**, sigue habilitado.

Respecto al **Proponente 06. CONSORCIO VÍAS COYAIMA 2026**:

Nunca respondió al requerimiento realizado por el presente comité, requerimiento que quedó a la vista de todos los oferentes

Así las cosas, al no responder a dicho requerimiento, estaría incurriendo en los literales E y X de los Causales de Rechazo, que enuncia a su vez lo siguiente:

E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.

X. Cuando se determine que el valor total de la oferta es artificialmente bajo, de acuerdo con lo establecido en la sección 4.1.3

Consecuentemente a esto, **se rechaza la propuesta** del proponente **P. 06. CONSORCIO VÍAS COYAIMA 2026.**

Después de revisadas las respuestas a los requerimientos, las propuestas habilitadas diecinueve (19) y corresponden a las siguientes:

| PROPUESTAS | # | |
|---|---|---|
| CONSORCIO VIAS DEL ORIENTE | 1 | $ 3.279.644.869,18 |
| VIAYCONS SAS | 2 | $ 3.352.359.328,07 |
| CONSORCIO CASTILLA IE | 3 | $ 3.368.544.714,96 |
| UNION TEMPORAL VIAL PURACE-COYAIMA | 4 | $ 3.361.613.829,48 |
| CONSORCIO VIAL 151 BC 2025 | 5 | $ 3.369.831.260,71 |
| CONSORCIO VIAS COYAIMA 2026 | 6 | |
| CONSORCIO CASTILLA. | 7 | $ 3.349.000.000,28 |
| CONSORCIO INDIANA | 8 | $ 3.383.743.516,19 |
| CONSORCIO COYAIMA 2025 | 9 | $ 3.361.239.124,53 |
| CONSORCIO VIAS POR COLOMBIA 2025 | 10 | $ 3.387.247.416,44 |
| CONSORCIO PASO CASTILLA 806 | 11 | |
| CONSORCIO VIAL DE COYAIMA | 12 | $ 3.378.610.910,34 |
| CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAS | 13 | $ 3.339.942.233,33 |
| CONSORCIO VIAL TOLIMA | 14 | |
| CONSORCIO COYAIMA MASTER | 15 | $ 3.371.691.708,58 |
| CONSORCIO ERTRANS | 16 | |
| CONSORCIO PURACOCA | 17 | |
| UNIÓN TEMPORAL VIAS CASTILLA | 18 | $ 3.228.212.315,01 |
| CONSORCIO COYAIMA VIAL CIF | 19 | |
| TUNEL PIPE SAS | 20 | $ 3.354.343.170,41 |
| CIVCOL SAS | 21 | $ 3.362.309.315,78 |
| CONSORCIO VIAL EL PASO COYAIMA | 22 | $ 3.406.395.704,76 |

Teniendo en cuenta lo anterior, para determinar el método de ponderación y el puntaje por Oferta Económica, la entidad tomara los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) del día hábil siguiente al día de publicación del informe de pronunciamiento de las ofertas artificialmente bajas del proceso, en este caso la del día **lunes 29 de diciembre del presente año**, tal como se evidencia a continuación:

DETALLE DEL DOCUMENTO

## Identificación del documento

**ID del documento** 904EFCE15668D4C0CDCB8FF3E3E25795239287D80CC4A165FD92AC9DD432A4DC

**Ubicación** Público

## Información del documento

**Clasificación de documento:** -

**Descripción** Primer pronunciamiento evaluación ofertas económicas.PDF

**Nombre** Primer pronunciamiento evaluación ofertas económicas.PDF

**Tamaño** 2371872

**Estado** No encriptado

**Creado por** GLORIA MILENA CRUZ ALZATE

**Fecha de creación** 8 horas de tiempo transcurrido *(26/12/2025 2 13 38 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*

Habiendo agotado este procedimiento, al haberse realizado el pronunciamiento por parte de la entidad el día 26 de diciembre de 2025 antes de las 3:00 pm, la TRM correspondiente para definir la formula económica es la que corresponda al día 29 de diciembre de 2025, esto como lo enuncia el Pliego de Condiciones a folio 51:

> El día de la audiencia efectiva de adjudicación, la entidad iniciará respondiendo y resolviendo las observaciones presentadas al informe de evaluación, de conformidad con el numeral 2.6. Después, la entidad iniciará la apertura de los sobres de las ofertas económicas, verificará, si procede, determinará las correcciones aritméticas y solicitará la justificación de precios artificialmente bajos a que haya lugar, si es necesario, la entidad se pronunciará sobre las ofertas requeridas en los términos del numeral 4.1.3. Posteriormente, la entidad definirá el método de ponderación de las propuestas de acuerdo con las siguientes reglas:
>
> - Una vez agotado el procedimiento anterior, la Entidad deberá pronunciarse sobre las propuestas que han sido rechazadas y las que se encuentran validas. Si este pronunciamiento, se realiza hasta las 3:00 pm, la entidad tomará la TRM que rija para el día hábil siguiente. En caso contrario, cuando el pronunciamiento se dé después de las 3:00 pm, la entidad tomará la TRM que rija para el segundo día hábil siguiente.

Por consiguiente, el día hábil siguiente a la pronunciación de la entidad sobre los precios artificialmente bajos es el día **29 de diciembre de 2025**:

TRM 29 **de diciembre de 2025**: **3.716,05**

**Certificado Generado con el Pin No: 1597255112459778**

Generado el 26 de diciembre de 2025 a las 22:20:46

**EL DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

En uso de sus facultades legales y especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 2555 de 2010 y la Resolución 0416 de 2006 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CERTIFICA:**

Que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado certificada para los días señalados, es

| FECHA (DIA/MES/AÑO) | TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO COP/USD |
|---|---|
| 29/12/2025 | $3,716.05 |

Expedida en Bogotá, D.C el viernes 26 de diciembre de 2025

1597255112459778

Teniendo en cuenta lo anterior, para determinar el método de ponderación y el puntaje por Oferta Económica, la entidad tomara los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) del día hábil siguiente, en este caso la del día **lunes 29 de Diciembre del presente año**.

| Rango (inclusive) | Número | Método |
|---|---|---|
| De 0.00 a 0.24 | 1 | Mediana con valor absoluto |
| De 0.25 a 0.49 | 2 | Media geométrica |
| De 0.50 a 0.74 | 3 | Media aritmética baja |
| De 0.75 a 0.99 | 4 | Menor valor |

**A. Mediana con valor absoluto**

En el evento que solo exista una oferta habilitada respecto de la cual se vaya a realizar la apertura del sobre No 2, la Entidad podrá prescindir de la definición de la TRM y escogencia de método de ponderación de la oferta económica. **Mediana con valor absoluto**

La Entidad calculará el valor de la mediana con los valores de las propuestas hábiles. En esta alternativa se entenderá por mediana de un grupo de valores el resultado del cálculo que se obtiene a través de la aplicación del siguiente proceso: la Entidad ordenará los valores de las propuestas hábiles de manera descendente. Si el número de valores es impar, la mediana corresponde al valor central, si el número de valores es par, la mediana será el promedio de los dos valores centrales.

$$Me = Mediana(V_1; V_2 ..; ... V_m)$$

Donde:

- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".
- m: Es el número total de propuestas económicas válidas recibidas por la Entidad.
- Me: Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.

Bajo este método la Entidad asignará el puntaje así:

I. Si el número de valores de las propuestas hábiles es impar, el máximo puntaje será asignado a la propuesta que se encuentre en el valor de la mediana. Para las otras propuestas, se utilizará la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{Me - V_i}{Me}\right|\right\} * Puntaje\ máximo\right]$$

*Donde:*

- Me: Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

II. Si el número de valores de las propuestas hábiles es par, se asignará el máximo puntaje a la propuesta que se encuentre inmediatamente por debajo de la mediana. Para las otras propuestas, se utilizará la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{V_{Me} - V_i}{V_{Me}}\right|\right\} * Puntaje\ máximo\right]$$

*Donde:*

- $V_{Me}$: Es el valor de la propuesta económica válida inmediatamente por debajo de la mediana.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

| MEDIANA VALOR ABSOLUTO |
|---|
| 3.361.961.572,63 |

Valor inmediatamente por debajo: $ 3.361.613.829,48

| PROPUESTAS | # | VALOR OFERTA ECONOMICA | % RESPECTO P.O | PUNTAJE EVAL. TECNICA | PUNTAJE ECONOMICO | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| UNION TEMPORAL VIAL PURACE-COYAIMA | 4 | $ 3.361.613.829,48 | 93,42% | 51,50 | 48,500000 | 100,00 |
| CONSORCIO COYAIMA 2025 | 9 | $ 3.361.239.124,53 | 93,41% | 51,50 | 48,494594 | 99,994594 |
| CIVCOL SAS | 21 | $ 3.362.309.315,73 | 93,44% | 51,50 | 48,489966 | 99,989966 |
| CONSORCIO CASTILLA IE | 3 | $ 3.368.544.714,96 | 93,62% | 51,50 | 48,400004 | 99,900004 |
| TUNEL PIPE SAS | 20 | $ 3.354.343.170,41 | 93,22% | 51,50 | 48,395102 | 99,895102 |
| CONSORCIO VIAL 151 BC 2025 | 5 | $ 3.369.831.260,71 | 93,65% | 51,50 | 48,381442 | 99,881442 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| VIAYCONS SAS | 2 | $ 3.352.359.328,07 | 93,17% | 51,50 | 48,366480 | 99,866480 |
| CONSORCIO COYAIMA MASTER | 15 | $ 3.371.691.708,58 | 93,70% | 51,50 | 48,354600 | 99,854600 |
| CONSORCIO CASTILLA. | 7 | $ 3.349.000.000,28 | 93,07% | 51,50 | 48,318013 | 99,818013 |
| CONSORCIO VIAL DE COYAIMA | 12 | $ 3.378.610.910,34 | 93,90% | 51,50 | 48,254773 | 99,754773 |
| CONSORCIO CONSERVACIÓN VIAS | 13 | $ 3.339.942.233,33 | 92,82% | 51,50 | 48,187331 | 99,687331 |
| CONSORCIO INDIANA | 8 | $ 3.383.743.516,19 | 94,04% | 51,50 | 48,180722 | 99,680722 |
| CONSORCIO VIAS POR COLOMBIA 2025 | 10 | $ 3.387.247.416,44 | 94,14% | 51,50 | 48,130169 | 99,630169 |
| CONSORCIO VIAS DEL ORIENTE | 1 | $ 3.279.644.869,18 | 91,14% | 51,50 | 47,317385 | 98,817385 |
| UNIÓN TEMPORAL VIAS CASTILLA | 18 | $ 3.228.212.315,01 | 89,72% | 51,50 | 46,575337 | 98,075337 |
| CONSORCIO VIAL EL PASO COYAIMA | 22 | $ 3.406.395.704,76 | 94,67% | 31,50 | 47,853905 | 79,353905 |
| CONSORCIO VIAS COYAIMA 2026 | 6 | | | | - | - |
| CONSORCIO PASO CASTILLA 806 | 11 | | | | - | - |
| CONSORCIO VIAL TOLIMA | 14 | | | | - | - |
| CONSORCIO ERTRANS | 16 | | | | - | - |
| CONSORCIO PURACOCA | 17 | | | | - | - |
| CONSORCIO COYAIMA VIAL CIF | 19 | | | | - | - |

Una vez obtenida esta ponderación, el comité evaluador recomienda a la Ordenadora del gasto, otorgar el primer lugar de elegibilidad al **Proponente No. 04 UNION TEMPORAL VIAL PURACE-COYAIMA**, el proponente obtuvo un puntaje de **100** por un valor de **$ 3.361.613.829,48.**

Se firma a los veintinueve (29) días del mes de diciembre de 2025.

Atentamente,

**JULIO CESAR GALLO ORTIZ**
Ingeniero Civil - Miembro del comité evaluador
Director de Infraestructura
Secretaría de Infraestructura y Hábitat