SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA FDLSC-MIC-022-2025

OBJETO

CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD PERSONAL Y APOYO OPERATIVO PARA FUNCIONARIOS Y CONTRATISTAS DE LA ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL.

Bogotá, 29 de diciembre de 2025

Para dar cumplimiento al artículo 94 de la Ley 1474 de 2011 y los artículos 2.2.1.2.1.5.1. y 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, que regula la contratación de mínima Cuantía y conforme al cronograma establecido en la Invitación Pública, procedemos a realizar la evaluación de las propuestas recibidas en el proceso de selección de mínima cuantía FDLSC-MIC-022-2025.

I. ANALISIS OFERTAS

Dentro del plazo establecido en la invitación pública para la presentación de las ofertas, en la plataforma SECOP II se presentaron las siguientes ofertas:

1 NOSTOS COMPANY SAS
Oferta: SEGURIDAD PERSONAL- RIESGOS NOSTOS
Valor:62.009.348 COP

2 FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA
Oferta: FDLSC-MIC-022-2025
Valor:52.965.966 COP

3 CORPORACION ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNIDAD
Oferta: PROPUESTA ECONOMICA FDLSC-MIC-022
Valor:33.289.494 COP

4 INPROHC SAS
Oferta: OFERTA FDLSC-MIC-022-2025 INPRO HC SAS
Valor:43.445.800 COP

5 CASTECK
Oferta: ELEMENTOS DESEGURIDAD - CASTECK
Valor:33.039.200 COP

Conforme a lo establecido en el numeral 5º del artículo 2.2.1.2.1.5.2. Procedimiento para la contratación de mínima cuantía del Decreto 1082 de 2015, *"la Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si este no cumple con las condiciones, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimiento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente* (…)", en este sentido se procede de acuerdo al orden de elegibilidad a evaluar las (5) propuestas de menor valor de la siguiente manera:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	ORDEN PROPONENTE	NOMBRE DE PROPONENTE
1	P1	NOSTOS COMPANY SAS - NIT. 901.864.566-2 / RP: JULIO ISAAC AYALA RODRIGUEZ - CC: 1.018.425.573 de Bogotá.
2	P5	CASTECK SAS - NIT: 901.061.836-1 / R.P.: OSCAR ALDEMAR AMADOR RODRIGUEZ - C.C.: 79.509.522 de Bogota
3	P3	CORPORACIÓN ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNICAD. SIGLA "CEDEINCO" - NIT: 830.123.987-3 / R.P.: DUVAN ALBERTO CUEVAS POVEDA C.C.: 1.020.785.525 de Bogota
4	P4	INGENIERIA DE PROCESOS HC SAS SIGLA "INPROHC SAS"- NIT: 900.984.634-6 / R.P.: HECTOR ANDRES CORTES CARDENAS - C.C.: 1.032.357.524 de Bogota
5	P2	FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA "SIGLA: FDHAR"- NIT: 901.900.163-2 / R.P.: HERLYN ANDREINA RINCON FRANCO C.C.: 1.121.860.063 de Villavicencio

II. VERIFICACION REQUISITOS HABILITANTES PROPONENTES

La Entidad llevó a cabo la verificación de todas las ofertas recibidas al proceso de selección de mínima cuantía FDLSC-MIC-022_2025, como resultado, se revisaron los requisitos jurídicos habilitantes, económicos y técnicos, en ese sentido se publicó el informe de evaluación preliminar el día 24 de diciembre de 2025, con el siguiente resultado:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	ORDEN PROPONENTE	NOMBRE DE PROPONENTE	RESULTADO HABILITACION JURIDICA
1	P1	NOSTOS COMPANY SAS - NIT. 901.864.566-2 / RP: JULIO ISAAC AYALA RODRIGUEZ - CC: 1.018.425.573 de Bogotá.	HABILITADO
2	P5	CASTECK SAS - NIT: 901.061.836-1 / R.P.: OSCAR ALDEMAR AMADOR RODRIGUEZ - C.C.: 79.509.522 de Bogota	HABILITADO
3	P3	CORPORACIÓN ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNICAD. SIGLA "CEDEINCO" - NIT: 830.123.987-3 / R.P.: DUVAN ALBERTO CUEVAS POVEDA C.C.: 1.020.785.525 de Bogota	HABILITADO
4	P4	INGENIERIA DE PROCESOS HC SAS SIGLA "INPROHC SAS"- NIT: 900.984.634-6 / R.P.: HECTOR ANDRES CORTES CARDENAS - C.C.: 1.032.357.524 de Bogota	HABILITADO
5	P2	FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA "SIGLA: FDHAR"- NIT: 901.900.163-2 / R.P.: HERLYN ANDREINA RINCON FRANCO C.C.: 1.121.860.063 de Villavicencio	**NO HABILITADO**

Se publico anexo detallado de la evaluación jurídica.

2. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS

Del análisis de los documentos allegados se evidenció lo siguiente:

NOMBRE DE PROPONENTE	(1) Condiciones de Experiencia HABILITADO / NO HABILITADO	(2) Requisitos Técnicos HABILITADO / NO HABILITADO	Consolidado HABILITADO / NO HABILITADO
NOSTOS COMPANY	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
FUNDACION SOCIAL HORMIGUITA	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
CEDEINCO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
INPROHC SAS	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
CASTECK	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO

Se publico matriz detallada de la evaluación técnica para subsanación.

3. REQUISITOS HABILITANTES ECONÓMICA

Se anexa evaluación económica de las propuestas.

VERIFICACION PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

$$Vo = \frac{P - O}{P} \times 100\%$$

PRESUPUESTO OFICIAL	**62.009.348,00**
20%	12.401.869,60
minima aceptable	49.607.478,40
por debajo de minima aceptable	**NOSTOS COMPANY SAS**

análisis NOSTOS COMPANY SAS	0,482584118
análisis FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA	**RECHAZADO NOTA 2**
análisis CEDEINCO	0,46315362
análisis INPROHC SAS	**RECHAZADO NOTA 2**
análisis CASTECK	0,333987514

En este caso se rechazaron dos proponentes por superar precios unitarios. Se publico matriz detallada de la evaluación económica para subsanación y verificación.

4. REQUISITOS AMBIENTALES

Del análisis de los documentos allegados se evidenció lo siguiente:

BOGOTÁ SECRETARÍA DE GOBIERNO	EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS AMBIENTALES EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN				Código: GCO-GCI-F132 Versión: 2 Vigencia: 13 de julio de 2022 Caso HOLA: 252597
PROCESO No.	**FDLSC-MIC-022-2025**	**MODALIDAD DE CONTRATACIÓN**	**MÍNIMA CUANTÍA**	**FECHA DE ELABORACIÓN DE LA EVALUACIÓN**	**23/12/2025**
OBJETO:	CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD PERSONAL Y APOYO OPERATIVO PARA FUNCIONARIOS Y CONTRATISTAS DE LA ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL				
DELEGADO COMITÉ EVALUADOR:	Jeisson Arguello			**PIGA**	

OFERENTE/S	**NOSTOS COMPANY SAS**		**FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA FSHAR**		**CEDEINCO**		**INGENIERIA DE PROCESOS HC S.A.S**		**CASTECK S.A.S**	
CRITERIO SOSTENIBLE	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
Ficha No. 26. Criterios sostenibles para incluir en otros procesos de manera voluntaria	**NO**	**# 5 Ficha técnica del producto**	**NO**	**#1 Declaración juramentada #3 Declaración juramentada #4 Declaración juramentada # 5 Ficha técnica del producto #6 Declaración juramentada #7 Declaración juramentaday/o Pago de prestaciones sociales #8 Acta de compromiso avalada por el representante legal de la empresa. y/o Documentos de vinculación**	**NO**	**# 5 Ficha técnica del producto**	**NO**	**#1 Declaración juramentada #3 Declaración juramentada #4 Declaración juramentada # 5 Ficha técnica del producto #6 Declaración juramentada #7 Declaración juramentaday/o Pago de prestaciones sociales #8 Acta de compromiso avalada por el representante legal de la empresa. y/o Documentos de vinculación**	**NO**	**#1 Declaración juramentada #3 Declaración juramentada #4 Declaración juramentada # 5 Ficha técnica del producto #6 Declaración juramentada #7 Declaración juramentaday/o Pago de prestaciones sociales #8 Acta de compromiso avalada por el representante legal de la empresa. y/o Documentos de vinculación**
OBSERVACIONES	Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.		Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.		Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.		Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.		Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.	
ESTADO	**INHABILITADO**		**INHABILITADO**		**INHABILITADO**		**INHABILITADO**		**INHABILITADO**	

Se publico matriz detallada de la evaluación ambiental para subsanación.

III. SUBSANACIONES RECIBIDAS

Una vez surtido el término de traslado, es decir hasta el 26 de diciembre de 2025 a las 11:59 pm, se recibieron las siguientes subsanaciones:

HORA Y FECHA	MENSAJE	PROPONENTE
26/12/2025 6:59:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito	CO1.MSG.8957512	CORPORACION ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNIDAD
26/12/2025 3:09:40 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito	CO1.MSG.8956541	NOSTOS COMPANY SAS

En ese sentido, una vez analizadas las subsanaciones recibidas por los proponentes se presentan los siguientes resultados de habilitación desde los componentes jurídicos, técnicos y ambientales:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	ORDEN PROPONENTE	NOMBRE DE PROPONENTE	RESULTADO HABILITACION JURIDICA
1	P1	NOSTOS COMPANY SAS - NIT. 901.864.566-2 / RP: JULIO ISAAC AYALA RODRIGUEZ - CC: 1.018.425.573 de Bogotá.	HABILITADO
2	P5	CASTECK SAS - NIT: 901.061.836-1 / R.P.: OSCAR ALDEMAR AMADOR RODRIGUEZ - C.C.: 79.509.522 de Bogota	HABILITADO
3	P3	CORPORACIÓN ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNICAD. SIGLA "CEDEINCO" - NIT: 830.123.987-3 / R.P.: DUVAN ALBERTO CUEVAS POVEDA C.C.: 1.020.785.525 de Bogota	HABILITADO
4	P4	INGENIERIA DE PROCESOS HC SAS SIGLA "INPROHC SAS"- NIT: 900.984.634-6 / R.P.: HECTOR ANDRES CORTES CARDENAS - C.C.: 1.032.357.524 de Bogota	HABILITADO
5	P2	FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA "SIGLA: FDHAR"- NIT: 901.900.163-2 / R.P.: HERLYN ANDREINA RINCON FRANCO C.C.: 1.121.860.063 de Villavicencio	**RECHAZADO* No presento subsanación requerida**

Se publico anexo detallado de la evaluación jurídica.

2. REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS

Del análisis de los documentos allegados se evidenció lo siguiente:

EVALUACIÓN CONDICONES DE EXPERIENCIA Y REQUISITOS TÉCNICOS		FDLSC-MIC-022-2025	
NOMBRE DE PROPONENTE	**(1) Condiciones de Experiencia HABILITADO / NO HABILITADO**	**(2) Requisitos Técnicos HABILITADO / NO HABILITADO**	**Consolidado HABILITADO / NO HABILITADO**
NOSTOS COMPANY	HABILITADO	NO HABILITADO	RECHAZADO
FUNDACION SOCIAL HORMIGUITA	NO HABILITADO	NO HABILITADO	RECHAZADO
CEDEINCO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
INPROHC SAS	NO HABILITADO	NO HABILITADO	RECHAZADO
CASTECK	HABILITADO	NO HABILITADO	RECHAZADO

Se publico matriz detallada de la evaluación técnica definitiva para su conocimiento.

3. REQUISITOS HABILITANTES ECONÓMICA

VERIFICACION PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS		
$Vo = \frac{P - O}{P} \times 100\%$	**PRESUPUESTO OFICIAL**	**62.009.348,00**
	20%	12.401.869,60
	minima aceptable	49.607.478,40
	por debajo de minima aceptable	**NOSTOS COMPANY SAS**

análisis NOSTOS COMPANY SAS	0,482584118	
análisis FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA	**RECHAZADO**	**NOTA 2**
análisis CEDEINCO	0,46315362	
análisis INPROHC SAS	**RECHAZADO**	**NOTA 2**
análisis CASTECK	0,333987514	

NOTA 1: Teniendo en cuenta requerimiento elevado por el fondo en el cual se solicito que el oferente demuestre las razones de su oferta en los terminos establecidos en la guia para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente, el oferente **NOSTOS COMPANY SAS** mediante mensaje **CO1.MSG.8956541 de 26/12/2025 3:09:40 PM** allega subsanaciones las cuales son verificadas, aceptadas y publicadas en los documentos de la oferta por el comite evaluador, por lo anterior la oferta economica del oferente **NOSTOS COMPANY SAS** queda HABILITADA en su oferta economica

Se anexa evaluación económica de las propuestas.

4. REQUISITOS AMBIENTALES

Del análisis de los documentos allegados se evidenció lo siguiente:

BOGOTÁ SECRETARÍA DE GOBIERNO	EVALUACIÓN DEFINITIVA DE CUMPLIMIENTO DE CRITERIOS AMBIENTALES EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN				Código: GCO-GCI-F132 Versión: 2 Vigencia: 13 de julio de 2022 Caso HOLA: 252997
PROCESO No.	**FDLSC-MIC-022-2025**	**MODALIDAD DE CONTRATACIÓN**	**MÍNIMA CUANTÍA**	**FECHA DE ELABORACIÓN DE LA EVALUACIÓN**	**29/12/2025**
OBJETO:	CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD PERSONAL Y APOYO OPERATIVO PARA FUNCIONARIOS Y CONTRATISTAS DE LA ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL				
DELEGADO COMITÉ EVALUADOR:	**Jeisson Arguello**			**PIGA**	

OFERENTE/S	**NOSTOS COMPANY SAS**		**FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA FSHAR**		**CEDEINCO**		**INGENIERIA DE PROCESOS HC S.A.S**		**CASTECK S.A.S**	
CRITERIO SOSTENIBLE	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**	**CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
Ficha No. 26. Criterios sostenibles para incluir en otros procesos de manera voluntaria	**SI**		**NO**	**#1 Declaración juramentada #3 Declaración juramentada #4 Declaración juramentada # 5 Ficha técnica del producto #6 Declaración juramentada #7 Declaración juramentaday/o Pago de prestaciones sociales #8 Acta de compromiso avalada por el representante legal de la empresa. y/o Documentos de vinculación**	**SI**		**NO**	**#1 Declaración juramentada #3 Declaración juramentada #4 Declaración juramentada # 5 Ficha técnica del producto #6 Declaración juramentada #7 Declaración juramentaday/o Pago de prestaciones sociales #8 Acta de compromiso avalada por el representante legal de la empresa. y/o Documentos de vinculación**	**NO**	**#1 Declaración juramentada #3 Declaración juramentada #4 Declaración juramentada # 5 Ficha técnica del producto #6 Declaración juramentada #7 Declaración juramentaday/o Pago de prestaciones sociales #8 Acta de compromiso avalada por el representante legal de la empresa. y/o Documentos de vinculación**
OBSERVACIONES			Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.				Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.		Revisando la información y documentación enviada y subidas a la plataforma SECOP II, NO se evidenció los soportes (Fichas tecnicas) ni los soportes validos para los item's mensionados de la ficha 26.	
ESTADO	**HABILITADO**		**INHABILITADO**		**HABILITADO**		**INHABILITADO**		**INHABILITADO**	

IV. CONSOLIDADO EVALUACIÓN

Una vez validado los requisitos habilitantes tanto jurídicos y demás comentos tanto, técnicos, económicos y ambientales, se establece en el siguiente cuadro un consolidado de la evaluación del proceso FDLSC-MIC-022-2025, quedando como **HABILITADO** el proponente **CORPORACIÓN ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNICAD. SIGLA "CEDEINCO"**

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	ORDEN PROPONENTE	NOMBRE DE PROPONENTE	HABILITACION JURIDICA	HABILITACION TECNICA	HABILITACION AMBIENTAL	HABILITACION ECONÓMICA	RESULTADO
1	P1	NOSTOS COMPANY SAS	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
2	P5	CASTECK SAS	HABILITADO	RECHAZADO	NO HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
3	**P3**	**CEDEINCO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**
4	P4	INGENIERIA DE PROCESOS HC SAS SIGLA "INPROHC SAS	HABILITADO	RECHAZADO	NO HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
5	P2	FUNDACIÓN SOCIAL HORMIGUITA	**RECHAZADO**	RECHAZADO	NO HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO

V. CONCLUSIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA

No. FDLSC-MIC-022-2025

ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL

Tras evaluar las propuestas presentadas en relación con los requisitos jurídicos y los documentos habilitantes solicitados en la invitación pública FDLSC-MIC-022-2025 y al evidenciar que, dentro del término de traslado para subsanar solo un proponente presento documentos, se concluye:

De conformidad con el Artículo 2.2.1.2.1.5.2. *Procedimiento para la contratación de mínima cuantía*, al observar el numeral 7 la "*Entidad Estatal debe aceptar la oferta de menor precio*", se evidencia que dentro del informe en el punto 3 sobre los Requisitos Habilitantes Económica, la oferta de menor precio habilitada en todos los aspectos de la invitación publica FDLSC-MIC-022-2025 es la del proponte **CORPORACIÓN ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNICAD. SIGLA "CEDEINCO" - NIT: 830.123.987-3**.

En ese sentido, tras evaluar las propuestas presentadas en relación con los requisitos jurídicos y los documentos habilitantes solicitados en la invitación pública FDLSC-MIC-022-2025, el comité evaluador según los subsanes presentados y teniendo en cuenta el resultado de presente informe recomienda que se acepte la oferta dentro del proceso cuyo objeto es **CONTRATAR LA ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD PERSONAL Y APOYO OPERATIVO PARA FUNCIONARIOS Y CONTRATISTAS DE LA ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL,** al proponente **CORPORACIÓN ENCAMINADA AL DESARROLLO INTEGRAL DE LA COMUNICAD. SIGLA "CEDEINCO" - NIT: 830.123.987-3** representada legalmente por DUVAN ALBERTO CUEVAS POVEDA identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.785.525 de Bogotá D.C., por el valor total del presupuesto oficial es decir la suma de **SESENTA Y DOS MILLONES NUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS ($62.009.348) M/CTE** valor incluido IVA y todas las tasas e impuestos a que hubiere lugar, por encontrarse habilitado jurídica, técnica, ambiental y económicamente y haber presentado la oferta más baja dentro de las propuestas evaluadas.

ÉRICA MILENA VARGAS MEDINA
Evaluación Económica

GINA PAOLA YARA PALENCIA
Evaluación Técnica

JEISSON STEVEN ARGUELLO CIFUENTES
Evaluación componentes PIGA

JULIAN ALONSO LÓPEZ VELANDIA
Evaluación Jurídica