

	EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES		Código: F-220-17	
	Versión: 6	Fecha de aprobación: 14 de julio de 2020	Página 1 de 1	

Evaluación: ☒	Fecha evaluación: 18/12/2025	Reevaluación: ☐	Fecha reevaluación: _____
---	------------------------------	--	---------------------------

INFORMACION DEL CONTRATO

NUMERO Y FECHA: 220.20.1.17.2025 del 24 de enero de 2025	
NOMBRE DEL PROVEEDOR O CONTRATISTA: SEBASTIÁN JESÚS INSIGNARES MARTÍNEZ	NIT: 1.116.276.054
FECHA DE INICIO: 30 de enero de 2025	FECHA DE TERMINACION: 15 de diciembre de 2025
OBJETO DEL CONTRATO: PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION EN EL MARCO DEL PROYECTO "SANEAMIENTO Y TITULACION DE BIENES INMUEBLES DEL MUNICIPIO DE TULUÁ"	

	TIO DE CONTRATO	NRO. CONTRATO
CLASE DE CONTRATO	1. PRESTACIÓN DE SERVICIOS	220.20.1.17.2025
	2. SUMINISTRO Y ADQUISICIÓN	
	3. ARRENDAMIENTO	
	4. CONSULTORÍA	
	5. OBRA PÚBLICA	

ASPECTOS A EVALUAR DEL CONTRATISTA

PUNTAJE	2= MALO	3= REGULAR	4= BUENO	5= EXCELENTE
---------	---------	------------	----------	--------------

1. PRESTACIÓN DE SERVICIOS

CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD	PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	PUNTAJE
OPORTUNIDAD EN EL SERVICIO	5	PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCE	5
COBERTURA DEL SERVICIO	5	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS	5
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS	5	ATENCIÓN DE RECLAMOS	5
TOTAL PROMEDIO	5,00	DISPOSICIÓN DE SERVICIO	5
		SUMINISTRO DE REPUESTOS	0
CRITERIOS DE CALIDAD	PUNTAJE	SERVICIO POSTVENTA	0
CONFORMIDAD	5	ENTREGA DE FACTURA	0
DEVOLUCIONES, CAMBIOS DE ELEMENTOS	0	ASIGNACIÓN DE REEMPLAZOS	0
FUNCIONAMIENTO	0	PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES	0
SOPORTE Y MANTENIMIENTO	0	TOTAL PROMEDIO	5,00
DESEMPEÑO DEL PERSONAL	0	EVALUACIÓN TOTAL	5,00
TOTAL PROMEDIO	5,00		

Nota: Para los contratos de prestación de servicios profesionales y apoyo a la gestión se evalúa los siguientes criterios: CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD (Todos), CALIDAD (Solo conformidad) EJECUCIÓN DEL CONTRATO (Presentación de informes de avance, atención de requerimientos, atención de reclamos y disposición de servicio) Esto implica la modificación de las formulas en las celdas de puntaje.

2. SUMINISTRO Y ADQUISICIÓN

CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD	PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	PUNTAJE
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA DE BIENES	0	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS	0
CANTIDADES DE ENTREGA DE BIENES	0	ATENCIÓN DE RECLAMOS	0
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS	0	SUMINISTRO DE REPUESTOS E INSUMOS	0
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA DE DOCUMENTOS	0	ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE	0
TOTAL PROMEDIO	0,00	SERVICIO POSTVENTA	0
		ENTREGA DE FACTURA	0
CRITERIOS DE CALIDAD	PUNTAJE	TOTAL PROMEDIO	0,00
CONFORMIDAD	0	EVALUACIÓN TOTAL	0,00
DEVOLUCIONES, CAMBIOS DE MERCANCIA Y GARANTIAS	0		
FUNCIONAMIENTO	0		
TOTAL PROMEDIO	0,00		

3. ARRENDAMIENTO

CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD	PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	PUNTAJE
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA	0	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS	0
FUNCIONAMIENTO	0	ATENCIÓN DE RECLAMOS	0
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS	0	ENTREGA DE FACTURA	0
TOTAL PROMEDIO	0,00	TOTAL PROMEDIO	0,00
CRITERIOS DE CALIDAD	PUNTAJE	EVALUACIÓN TOTAL	0,00
CONFORMIDAD	0		
SOPORTE Y MANTENIMIENTO	0		
FUNCIONAMIENTO	0		
TOTAL PROMEDIO	0,00		

EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES		Código: F-220-17	SIGI																					
Versión: 6	Fecha de aprobación: 14 de julio de 2020	Página 1 de 1																						
4. CONTRATO DE CONSULTORIA																								
CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD		PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO																					
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA DE LOS PRODUCTOS		0	PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCE																					
COBERTURA DEL SERVICIO		0	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS																					
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS		0	ATENCIÓN DE RECLAMOS																					
CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO		0	DISPOSICIÓN DE SERVICIO																					
ENTREGA DE LA TOTALIDAD DE LOS PRODUCTOS		0	ASIGNACIÓN DE REEMPLAZOS																					
TOTAL PROMEDIO		0,00	PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES																					
			TOTAL PROMEDIO																					
CRITERIOS DE CALIDAD		PUNTAJE	EVALUACIÓN TOTAL																					
IDONEIDAD DE LA DIRECCIÓN DEL PROYECTO		0																						
IDONEIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO		0																						
LOGÍSTICA PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO		0																						
CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO		0																						
TOTAL PROMEDIO		0,00																						
5. OBRA PUBLICA																								
CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD		PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO																					
MANEJO FINANCIERO DE LOS RECURSOS		0	CUMPLIMIENTO CRONOGRAMAS ESTABLECIDOS																					
CUMPLIMIENTO EN LA ENTREGA DE LA TOTALIDAD DE LOS TRABAJOS CONTRATADOS		0	CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CON EL PERSONAL SUBCONTRATADO																					
CUMPLIMIENTO EN LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS Y PRODUCTOS ENTREGADOS		0	PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCE																					
CUMPLIMIENTO DEL RECURSO HUMANO PROPUESTO		0	ELABORACIÓN OPORTUNA DE LAS DIFERENTES ACTAS																					
CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS DE SALUD OCUPACIONAL Y SEGURIDAD INDUSTRIAL		0	ASISTENCIA A LAS REUNIONES O VISITAS TÉCNICAS PROGRAMADAS																					
TOTAL PROMEDIO		0,00	TOTAL PROMEDIO																					
CRITERIOS DE CALIDAD		PUNTAJE	EVALUACIÓN TOTAL																					
COLABORACIÓN Y COMPROMISO CON LA ENTIDAD		0																						
CONTROL Y SEGUIMIENTO FINANCIERO, ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y LEGAL		0																						
CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE LOS CONTRATOS		0																						
CALIDAD EN LA MANO DE OBRA		0																						
CALIDAD DE LOS MATERIALES UTILIZADOS		0																						
CALIDAD EN LOS PRODUCTOS ENTREGADOS		0																						
ENTREGA OPORTUNA DE LOS PLANOS RECORD, MANUALES Y OPERATIVIDAD		0																						
TOTAL PROMEDIO		0,00																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>PUNTAJE</th> <th>RESULTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 - 4</td> <td>5 - 4</td> <td>Confiable</td> </tr> <tr> <td>3,9- 3</td> <td>3,9- 3</td> <td>Recomendado</td> </tr> <tr> <td>< 2,9</td> <td>< 2,9</td> <td>No Confiable</td> </tr> </tbody> </table>		Calificación	PUNTAJE	RESULTADO	5 - 4	5 - 4	Confiable	3,9- 3	3,9- 3	Recomendado	< 2,9	< 2,9	No Confiable	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">CALIFICACIÓN OBTENIDA</th> </tr> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Categoría</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5,00</td> <td>A</td> <td>Confiable</td> </tr> </tbody> </table>		CALIFICACIÓN OBTENIDA			Puntaje	Categoría	Resultado	5,00	A	Confiable
Calificación	PUNTAJE	RESULTADO																						
5 - 4	5 - 4	Confiable																						
3,9- 3	3,9- 3	Recomendado																						
< 2,9	< 2,9	No Confiable																						
CALIFICACIÓN OBTENIDA																								
Puntaje	Categoría	Resultado																						
5,00	A	Confiable																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CALIFICACIÓN OBTENIDA</th> <th>CATEGORIA</th> <th>CLASIFICACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 - 4</td> <td>A</td> <td>Confiable, cumple ampliamente los requisitos para asegurar la calidad de los productos. Preferirlo al comprarlo.</td> </tr> <tr> <td>3,9- 3</td> <td>B</td> <td>Aceptable, cumple satisfactoriamente con requisitos para asegurar la calidad de lo suministrado.</td> </tr> <tr> <td>< 2,9</td> <td>C</td> <td>No confiable, los productos suministrados deben ser sometidos a inspecciones rigurosas. Requiere de asesoría y seguimiento permanente. Comprarle cuando el proveedor de CATEGORÍA A y B no pueda cumplir.</td> </tr> </tbody> </table>				CALIFICACIÓN OBTENIDA	CATEGORIA	CLASIFICACIÓN	5 - 4	A	Confiable, cumple ampliamente los requisitos para asegurar la calidad de los productos. Preferirlo al comprarlo.	3,9- 3	B	Aceptable, cumple satisfactoriamente con requisitos para asegurar la calidad de lo suministrado.	< 2,9	C	No confiable, los productos suministrados deben ser sometidos a inspecciones rigurosas. Requiere de asesoría y seguimiento permanente. Comprarle cuando el proveedor de CATEGORÍA A y B no pueda cumplir.									
CALIFICACIÓN OBTENIDA	CATEGORIA	CLASIFICACIÓN																						
5 - 4	A	Confiable, cumple ampliamente los requisitos para asegurar la calidad de los productos. Preferirlo al comprarlo.																						
3,9- 3	B	Aceptable, cumple satisfactoriamente con requisitos para asegurar la calidad de lo suministrado.																						
< 2,9	C	No confiable, los productos suministrados deben ser sometidos a inspecciones rigurosas. Requiere de asesoría y seguimiento permanente. Comprarle cuando el proveedor de CATEGORÍA A y B no pueda cumplir.																						
ANÁLISIS DEL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN O REEVALUACIÓN:																								
El contratista cumplió con la ejecución de las actividades acordadas en el contrato de prestación de servicios dentro de los plazos establecidos, garantizando una prestación caracterizada por calidad, pertinencia y oportunidad.																								
NOMBRES y APELLIDOS DEL SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O INTERVENTOR: ANA MARÍA OSPINA FRANCO FIRMA: <i>Ana Maria Ospina Franco</i>		NOMBRE Y APELLIDO DEL CONTRATISTA: SEBASTIÁN JESÚS INSIGNARES MARTÍNEZ FIRMA: <i>Sebastián I</i>																						
NOMBRES y APELLIDOS DEL DIRECTOR DE UNIDAD RESPONSABLE: GUSTAVO ADOLFO HURTADO CANDAMIL FIRMA: <i>Gustavo Adolfo Hurtado Candamil</i>																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Versión</th> <th>Descripción del Cambio (Debe resumir lo que está cambiando al formato)</th> <th>Fecha</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Elaboración del documento</td> <td>22 de febrero de 2013</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>actualización</td> <td>13 de marzo de 2014</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>actualización</td> <td>22 de julio de 2015</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>actualización</td> <td>26 de septiembre de 2016</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Actualización de formato para el fortalecimiento y objetividad de los criterios de re-evaluación de proveedor para que los resultados permitan tomar acciones para el mejoramiento en la relación de mutuo beneficio proveedor-entidad, igualmente facilitar el control por parte de la entidad y la consolidación de las calificaciones para evidenciar el comportamiento integral de los proveedores externos.</td> <td>6 de mayo de 2019</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Actualización de formato, incluye una Nota en evaluación de contratos de prestación de servicios, indicando los criterios que se califican en prestación de servicios profesionales y apoyo a la gestión. Igualmente, se incluye la firma del contratista.</td> <td>14 de julio de 2020</td> </tr> </tbody> </table>			Versión	Descripción del Cambio (Debe resumir lo que está cambiando al formato)	Fecha	1	Elaboración del documento	22 de febrero de 2013	2	actualización	13 de marzo de 2014	3	actualización	22 de julio de 2015	4	actualización	26 de septiembre de 2016	5	Actualización de formato para el fortalecimiento y objetividad de los criterios de re-evaluación de proveedor para que los resultados permitan tomar acciones para el mejoramiento en la relación de mutuo beneficio proveedor-entidad, igualmente facilitar el control por parte de la entidad y la consolidación de las calificaciones para evidenciar el comportamiento integral de los proveedores externos.	6 de mayo de 2019	6	Actualización de formato, incluye una Nota en evaluación de contratos de prestación de servicios, indicando los criterios que se califican en prestación de servicios profesionales y apoyo a la gestión. Igualmente, se incluye la firma del contratista.	14 de julio de 2020	
Versión	Descripción del Cambio (Debe resumir lo que está cambiando al formato)	Fecha																						
1	Elaboración del documento	22 de febrero de 2013																						
2	actualización	13 de marzo de 2014																						
3	actualización	22 de julio de 2015																						
4	actualización	26 de septiembre de 2016																						
5	Actualización de formato para el fortalecimiento y objetividad de los criterios de re-evaluación de proveedor para que los resultados permitan tomar acciones para el mejoramiento en la relación de mutuo beneficio proveedor-entidad, igualmente facilitar el control por parte de la entidad y la consolidación de las calificaciones para evidenciar el comportamiento integral de los proveedores externos.	6 de mayo de 2019																						
6	Actualización de formato, incluye una Nota en evaluación de contratos de prestación de servicios, indicando los criterios que se califican en prestación de servicios profesionales y apoyo a la gestión. Igualmente, se incluye la firma del contratista.	14 de julio de 2020																						

EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES		Código: F-220-17		
Versión: 6	Fecha de aprobación: 14 de julio de 2020	Página 1 de 1		
Evaluación: ☒	Fecha evaluación: 18/12/2025	Reevaluación: ☐	Fecha reevaluación: _____	
INFORMACION DEL CONTRATO				
NUMERO Y FECHA: 220.20.1.17.2025 del 24 de enero de 2025				
NOMBRE DEL PROVEEDOR O CONTRATISTA: SEBASTIÁN JESÚS INSIGNARES MARTÍNEZ		NIT: 1.116.276.054		
FECHA DE INICIO: 30 de enero de 2025		FECHA DE TERMINACION: 15 de diciembre de 2025		
OBJETO DEL CONTRATO: PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION EN EL MARCO DEL PROYECTO "SANEAMIENTO Y TITULACION DE BIENES INMUEBLES DEL MUNICIPIO DE TULUÁ"				
CLASE DE CONTRATO	TIO DE CONTRATO	NRO. CONTRATO		
	1. PRESTACIÓN DE SERVICIOS	220.20.1.17.2025		
	2. SUMINISTRO Y ADQUISICIÓN			
	3. ARRENDAMIENTO			
	4. CONSULTORÍA			
	5. OBRA PÚBLICA			
ASPECTOS A EVALUAR DEL CONTRATISTA				
PUNTAJE	2= MALO	3= REGULAR	4= BUENO	5= EXCELENTE
1. PRESTACIÓN DE SERVICIOS				
CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD		PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	
OPORTUNIDAD EN EL SERVICIO		5	PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCE	
COBERTURA DEL SERVICIO		5	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS	
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS		5	ATENCIÓN DE RECLAMOS	
TOTAL PROMEDIO		5,00	DISPOSICIÓN DE SERVICIO	
			SUMINISTRO DE REPUESTOS	
CRITERIOS DE CALIDAD		PUNTAJE	SERVICIO POSTVENTA	
CONFORMIDAD		5	ENTREGA DE FACTURA	
DEVOLUCIONES, CAMBIOS DE ELEMENTOS		0	ASIGNACIÓN DE REEMPLAZOS	
FUNCIONAMIENTO		0	PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES	
SOPORTE Y MANTENIMIENTO		0	TOTAL PROMEDIO	
DESEMPEÑO DEL PERSONAL		0	5,00	
TOTAL PROMEDIO		5,00	EVALUACIÓN TOTAL	
			5,00	
Nota: Para los contratos de prestación de servicios profesionales y apoyo a la gestión se evalúa los siguientes criterios: CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD (Todos), CALIDAD (Solo conformidad) EJECUCIÓN DEL CONTRATO (Presentación de informes de avance, atención de requerimientos, atención de reclamos y disposición de servicio) Esto implica la modificación de las formulas en las celdas de puntaje.				
2. SUMINISTRO Y ADQUISICIÓN				
CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD		PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA DE BIENES		0	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS	
CANTIDADES DE ENTREGA DE BIENES		0	ATENCIÓN DE RECLAMOS	
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS		0	SUMINISTRO DE REPUESTOS E INSUMOS	
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA DE DOCUMENTOS		0	ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE	
TOTAL PROMEDIO		0,00	SERVICIO POSTVENTA	
			ENTREGA DE FACTURA	
CRITERIOS DE CALIDAD		PUNTAJE	TOTAL PROMEDIO	
CONFORMIDAD		0	0,00	
DEVOLUCIONES, CAMBIOS DE MERCANCIA Y GARANTÍAS		0	EVALUACIÓN TOTAL	
FUNCIONAMIENTO		0		
TOTAL PROMEDIO		0,00		
3. ARRENDAMIENTO				
CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD		PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA		0	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS	
FUNCIONAMIENTO		0	ATENCIÓN DE RECLAMOS	
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS		0	ENTREGA DE FACTURA	
TOTAL PROMEDIO		0,00	TOTAL PROMEDIO	
			0,00	
CRITERIOS DE CALIDAD		PUNTAJE	EVALUACIÓN TOTAL	
CONFORMIDAD		0		
SOPORTE Y MANTENIMIENTO		0		
FUNCIONAMIENTO		0		
TOTAL PROMEDIO		0,00	0,00	

EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES		Código: F-220-17	SIGI
Versión: 6	Fecha de aprobación: 14 de julio de 2020	Página 1 de 1	
4. CONTRATO DE CONSULTORIA			
CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD	PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	PUNTAJE
OPORTUNIDAD EN LA ENTREGA DE LOS PRODUCTOS	0	PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCE	0
COBERTURA DEL SERVICIO	0	ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS	0
TIEMPO DE RESPUESTA A REQUERIMIENTOS	0	ATENCIÓN DE RECLAMOS	0
CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO	0	DISPOSICIÓN DE SERVICIO	0
ENTREGA DE LA TOTALIDAD DE LOS PRODUCTOS	0	ASIGNACIÓN DE REEMPLAZOS	0
TOTAL PROMEDIO	0,00	PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES	0
		TOTAL PROMEDIO	0,00
CRITERIOS DE CALIDAD	PUNTAJE	EVALUACIÓN TOTAL	
IDONEIDAD DE LA DIRECCIÓN DEL PROYECTO	0		
IDONEIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO	0		
LOGÍSTICA PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO	0		
CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO	0		
TOTAL PROMEDIO	0,00		
5. OBRA PUBLICA			
CRITERIOS CUMPLIMIENTO Y OPORTUNIDAD	PUNTAJE	CRITERIOS EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO	PUNTAJE
MANEJO FINANCIERO DE LOS RECURSOS	0	CUMPLIMIENTO CRONOGRAMAS ESTABLECIDOS	0
CUMPLIMIENTO EN LA ENTREGA DE LA TOTALIDAD DE LOS TRABAJOS CONTRATADOS	0	CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CON EL PERSONAL SUBCONTRATADO.	0
CUMPLIMIENTO EN LA GARANTÍA DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS Y PRODUCTOS ENTREGADOS.	0	PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCE	0
CUMPLIMIENTO DEL RECURSO HUMANO PROPUESTO	0	ELABORACIÓN OPORTUNA DE LAS DIFERENTES ACTAS	0
CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS DE SALUD OCUPACIONAL Y SEGURIDAD INDUSTRIAL	0	ASISTENCIA A LAS REUNIONES O VISITAS TECNICAS PROGRAMADAS	0
TOTAL PROMEDIO	0,00	TOTAL PROMEDIO	0,00
CRITERIOS DE CALIDAD	PUNTAJE	EVALUACIÓN TOTAL	
COLABORACIÓN Y COMPROMISO CON LA ENTIDAD	0		
CONTROL Y SEGUIMIENTO FINANCIERO, ADMINISTRATIVO, TECNICO Y LEGAL	0		
CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE LOS CONTRATOS	0		
CALIDAD EN LA MANO DE OBRA	0		
CALIDAD DE LOS MATERIALES UTILIZADOS	0		
CALIDAD EN LOS PRODUCTOS ENTREGADOS	0		
ENTREGA OPORTUNA DE LOS PLANOS RECORD, MANUALES Y OPERATIVIDAD	0		
TOTAL PROMEDIO	0,00		
Criterios de Calificación Definida	PUNTAJE	RESULTADO	CALIFICACIÓN OBTENIDA
	5 - 4	Confiable	Puntaje
	3,9 - 3	Recomendado	Categoría
	< 2,9	No Confiable	Resultado
			5,00
			A
			Confiable
CALIFICACIÓN OBTENIDA	CATEGORÍA	CLASIFICACIÓN	
5 - 4	A	Confiable, cumple ampliamente los requisitos para asegurar la calidad de los productos. Preferirlo al comprarlo.	
3,9 - 3	B	Aceptable, cumple satisfactoriamente con requisitos para asegurar la calidad de lo suministrado.	
< 2,9	C	No confiable, los productos suministrados deben ser sometidos a inspecciones rigurosas. Requiere de asesoría y seguimiento permanente. Comprarle cuando el proveedor de CATEGORÍA A y B no pueda cumplir.	
ANÁLISIS DEL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN O REEVALUACIÓN:			
El contratista cumplió con la ejecución de las actividades acordadas en el contrato de prestación de servicios dentro de los plazos establecidos, garantizando una prestación caracterizada por calidad, pertinencia y oportunidad.			
NOMBRES y APELLIDOS DEL SUPERVISOR Y/O COORDINADOR Y/O INTERVENTOR: ANA MARÍA OSPINA FRANCO		NOMBRE Y APELLIDO DEL CONTRATISTA: SEBASTIÁN JESÚS INSIGNARES MARTÍNEZ	
FIRMA: <i>Ana M Ospina Franco</i>		FIRMA: <i>Sebastian</i>	
NOMBRES y APELLIDOS DEL DIRECTOR DE UNIDAD RESPONSABLE: GUSTAVO ARIAS MURTADO CANDAMIL			
FIRMA: <i>[Firma]</i>			
Versión	Descripción del Cambio (Debe resumir lo que está cambiando el formato)		Fecha
1	Elaboración del documento		22 de febrero de 2013
2	actualización		13 de marzo de 2014
3	actualización		22 de julio de 2015
4	actualización		26 de septiembre de 2016
5	Actualización de formato para el fortalecimiento y objetividad de los criterios de re-evaluación de proveedor para que los resultados permitan tomar acciones para el mejoramiento en la relación de mutuo beneficio proveedor-entidad, igualmente facilitar el control por parte de la entidad y la consolidación de las calificaciones para evidenciar el comportamiento integral de los proveedores externos		6 de mayo de 2019
6	Actualización de formato, incluye una nota en evaluación de contratos de prestación de servicios, indicando los criterios que se califican en prestación de servicios profesionales y apoyo a la gestión. Igualmente, se incluye la firma del contratista		14 de julio de 2020