Alcaldía Municipal de Caicedonia	PROCEDIMIENTO: APOYO ACCIONES CONTRACTUALES PROTOCOLO: EVALUACIÓN DE PROVEEDORES EVALUACIÓN DE PROVEEDORES	Código101-02.2.12.1 Versión:002 Fecha: 08.01.2025

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PROVEEDOR:	SADIER GARCIA RUEDA	**EVALUACK**	4,0
C.C. O NIT:	CC Nº 94,463,419 de Caicedonai Valle del Cauca/94,463,419-0		
LUGAR Y FECHA DE LA EVALUACIÓN:	Caicedonia Valle del Cauca 06 de enro de 2025		
CONTRATO No.	Nº 111-2025		

Verificado el cumplimiento o no de los factores de evaluación establecidos en la siguiente tabla, se calificará al Proveedor con un Puntaje entre 0.0 a 5.0 puntos, conforme a los siguientes criterios:

CARACTERÍSTICAS	PUNTAJE	CRITERIOS	CALIFICACIÓN
CUMPLIMIENTO Y ENTREGA	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contrato se terminó antes de lo estipulado.	3,8
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contrato se terminó en la fecha estipulada.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contrato se entregó posterior a la fecha estipulada, pero no superior al 20% de la duración del mismo.	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contrato se entregó en fecha posterior a la estipulada, superior al 20% de la duración del mismo	
CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista supera las expectativas y mejora las especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	3,9
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista faltó a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios a la Administracion	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento deespecificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a laaplicación de garantías	
DOCUMENTACIÓN Y GARANTÍAS	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista manfiene actualizado su documentación y constituye las garantías para elperfeccionamiento del contrato en tiempo oportuno.	3,9
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista presenta su documentación antes de la suscripción del contrato y constituyelas garantías dentro del término pactado.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista no actualiza los documentos y constituye las garantías en fecha posterior altérmino pactado.	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista no actualiza los documentos y se rehúsa a constituir la garantíasrequeridas.	
SERVICIO POSTVENTA	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE.- El contratista lleva control postventa sobre la calidad y/o correcto funcionamiento delbien y/o servicio contratado, sin petición y/o requerimiento de la Alcaldía	4,4
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO.- El contratista atiende las peticiones y/o requerimientos de la Alcaldía y se preocupa porgarantizar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR.- El contratista atiende en forma desobligada a las peticiones y/o requerimientos de laAlcaldía frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE.- El contratista desatiende o atiende tardiamente las peticiones y/o requerimientos dela Alcaldía frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado.	
PRECIO	Entre 3,0 y 5,0	EXCELENTE: El precio es competitivo	4,4
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: el precio no es competitivo	
CAPACIDAD INSTALADA	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: La tecnología, conocimiento e infraestructura según apliquen para atender las solicitudesde la Alcaldía superan las expectativas.	3,9
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las solicitudes es suficiente.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR:La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las solicitudes sonmedianamente suficientes.	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las necesidades de la de laAlcaldía son muy bajas.	
SOPORTE TÉCNICO	Entre 4,5 y 5,0	EXCELENTE: Proveedor confiable y recomendado.	3,9
	Entre 3,9 y 4,4	BUENO: Realizará asesoría cuando se requiere.	
	Entre 3,0 y 3,8	REGULAR: Proveedor poco confiable. Condicionado y/o Sancionado	
	Entre 0,0 y 2,9	NO CUMPLE: No Confiable - Proveedor NO confiable. Restringido.	
		PROMEDIO	4,0

Criterios de Calificación Definida	PUNTAJE	RESULTADO
	4,5 - 5,0	Excelente - Proveedor confiable y recomendado.
	3,9 - 4,4	Bueno - Proveedor confiable.
	3,0-3,8	Regular - Proveedor poco confiable. Condicionado y/o Sancionado
	0,0 - 2,9	No Confiable - Proveedor NO confiable. Restringido.

OBSERVACIONES:

Angela María Yepes.

ANGELA MARIA YEPES TULANDE DIRECTORA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEIACIÓN MUNICIPAL- Supervisor

Observación: Al contratista se realiza notificación mediante la plataforma SECOP II