



MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN
(MIPG)

MAJA01.04.04.P001.F001

REVALUACIÓN DE PROVEEDORES

VERSIÓN

003

1. INFORMACION GENERAL

ORGANISMO:	SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI				
TIPO DE CONTRATO:	Servicios de Apoyo a la Gestión Secretaría de Salud Pública				
ORDEN DE COMPRA / CONTRATO / CONVENIO No.:	4145.010.26.1.1703-2025	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO:	DIA	MES	AÑO
			21	9	2025
VALOR:	18.480.000,00				
OBJETO:	Prestar Servicios Profesionales a la Secretaría de Salud Pública				
CONTRATISTA/ ASOCIADO:	Eslly Fernanda Ruiz Gallardo				
IDENTIFICACIÓN:	38.640.625				
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	José Julian Fichman Delgado				

2. CRITERIOS DE EVALUACION

Criterios de evaluación	Variables de evaluación	Puntaje Maximo		Puntaje Obtenido	
Cumplimiento de las especificaciones técnicas o de calidad	Cumplimiento del objeto y alcance	60	30	30	60
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas		15	15	
	Calidad de los bienes y/o servicios y/u obras		15	15	
Cumplimiento en el plazo de entrega	Cumplimiento en los plazos establecidos de entregas	10	10	10	10
Cumplimiento de aspectos administrativos	Entrega oportuna de las garantías y requisitos de perfeccionamiento y ejecución del contrato	30	10	10	30
	Respuesta oportuna a los requerimientos del supervisor		10	10	
	Cumple con el pago oportuno de los salarios, prestaciones sociales y seguridad social (cuando aplique)		10	10	
TOTALES		100	100	100	

NIVEL DE CUMPLIMIENTO

Satisfactorio


Justificación de la calificación de variables con puntaje igual a cero (0):

3. DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE CUMPLIMIENTO

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	RANGO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL	DESCRIPCIÓN
Satisfactorio	Mayor o igual que 90 Menor o igual que 100	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual.
Aceptable	Mayor o igual que 75 Menor que 90	El Contratista cumplió con los requisitos exigidos asegurando el logro del objeto contractual, con oportunidades de mejora.
Insatisfactorio	Mayor o igual que 65 Menor que 75	El Contratista incumplió algunos de los requisitos exigidos, poniendo en riesgo el logro del objeto contractual.

Muy Insatisfactorio	Menor que 65	El Contratista incumplió con lo definido en el pliego de condiciones materializando riesgos o impidiendo el logro del objeto contractual en términos de calidad y oportunidad.
---------------------	--------------	--

4. RECOMENDACIONES AL CONTRATISTA	
En caso de que apliquen recomendaciones señalar con un <input checked="" type="checkbox"/> la casilla correspondiente	
<input type="checkbox"/>	Mejorar la oportunidad de respuesta a los requerimientos del Supervisor
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de los bienes o servicios
<input type="checkbox"/>	Mejorar la calidad de los bienes y/u obras y/o servicios suministrados
<input type="checkbox"/>	Mejorar los tiempos de entrega de facturas, soportes de facturas y documentos de carácter administrativo
<input type="checkbox"/>	Mejorar las competencias del personal asociado al contrato
<input type="checkbox"/>	Mejorar la presentación de los documentos que se entregan a la Entidad.
<input type="checkbox"/>	Otro(s):

5. FIRMA RESPONSABLE

<hr/> José Julian Fichman Delgado
Fecha de elaboración de la revaluación: Febrero 10 de 2026