IDUVI
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO, VIVIENDA Y GESTIÓN TERRITORIAL DE CHÍA

EVALUACIÓN DE CONTRATISTAS

FO-CT-61
VERSIÓN 1

CONTRATO No.	CO1.PCCNTR.8922554	**FECHA DE INICIO DEL CONTRATO**	16 DE ENERO DE 2026
OBJETO DEL CONTRATO	**PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA APOYAR LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL, CONTRIBUYENDO AL FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS Y LA PROYECCIÓN DE LA ENTIDAD, MEDIANTE EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN Y EL CUBRIMIENTO INFORMATIVO DE LOS PROYECTOS.**		
NOMBRE DEL CONTRATISTA	SANDRA MILENA VALENCIA SALINAS		
FECHA DE LA EVALUACIÓN	**4 DE FEBRERO**	**PERIODO EVALUADO**	**16 DE ENERO AL 31 DE ENERO DE 2026**

CRITERIOS BÁSICOS		DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE RANGO ENTRE	PUNTAJE RANGO Y	PUNTAJE VALOR
CUMPLIMIENTO	TIEMPO	Entregó dentro del plazo inicialmente establecido.	9	15	13
		Fue necesario modificar el cronograma, plazo (Prórroga)	1	8	
		No cumplió dentro del plazo (inicial y prórroga)	0		
	SERVICIO	Entrego la totalidad pactada en el periodo	9	15	15
		Entrego parcialmente lo pactado para el periodo	1	8	
		No realizo entregas dentro del periodo pactado	0		
CALIDAD	CONFORMIDAD	Cumple con las especificaciones pre establecidas	7	12	12
		Rechazo parcial. No cumple con algunas especificaciones	1	6	
		Rechazo total. No cumple con las especificaciones	0		
	FUNCIONALIDAD	No se ha presentado servicio o producto defectuoso	7	12	11
		Parte del servicio o producto contiene defectos	1	6	
		Todo el servicio o producto, se encuentra defectuoso	0		
OPORTUNIDAD	REQUERIMIENTO	No se han presentado requerimientos	14	22	22
		Los requerimientos fueron atendidos oportunamente	5	13	
		Fue necesario volver a requerir para lograr solución	1	4	
		No se atendieron los requerimientos presentados	0		
GESTIÓN	EFECTIVIDAD	Los documentos se entregaron completos dentro de las ocho horas hábiles siguientes al cierre del periodo	11	20	18
		Los documentos se entregaron completos después del primer (1) día hábil siguiente al cierre del periodo	1	10	
		Se juntaron dos o más cortes periódicos por la falta de documentos completos del contratista	0		
	LEGALES	No se solicitaron trámites jurídicos, sobre sanciones	1	4	4
		Se tramito solicitud sobre sanciones al contratista.	0		
PUNTAJE MÁXIMO 100			**TOTAL PUNTAJE**		95

OBSERVACIONES:

Marque con una X la calificación de acuerdo al puntaje obtenido

Excelente (81-100) __X_ Bueno (61-80) ____ Regular (41-60) ____ Deficiente (21-40) _____ Malo (0-20) _____

Nombre del supervisor **NANCY JANETH AGUDELO MORENO**

Firma

Nombre del contratista **SANDRA MILENA VALENCIA SALINAS**

Firma